新竹縣議會第十九屆

第　四　次定期會
第十一　次臨時會
第十二　次臨時會
第十三　次臨時會

議事錄

題敬　張鎮榮　議長

前　言

一、本議事錄係依據本會第十九屆第四次定期會、第十一、十二、十三次臨時會議事紀錄資料彙編付印。

二、本議事錄議員質詢及縣府答復內容均係依據會場紀錄暨錄音整理而成，疏漏之處尚祈諒察，並賜指正，俾資改進，毋任感禱。

新竹縣議會　謹誌

目錄

壹、新竹縣議會第 19 屆第 11 次臨時會議事錄目錄

一、第一次會議（109 年 9 月 14 日）.....1

（一）議員報到

（二）預備會議

（三）各審查委員會蒐集整理資料

二、各審查委員會蒐集整理資料(109 年 9 月 15 日).....3

三、第二次會議（109 年 9 月 16 日）.....5

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議縣府及議員提案

交通旅遊類甲 7 號.....9

民政類甲 11 號.....17

社會類甲 20 號、21 號、22 號.....21

原民類甲 17 號.....31

財政類甲 10 號.....36

行政類甲 2 號.....48

環保類甲 6 號.....52

四、第三次會議（109 年 9 月 17 日）.....57

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議議員提案

工務類乙 139 號、140 號、141 號、142 號 59
143 號、144 號、145 號
交通旅遊類乙 103 號 104 號、105 號、106 號 69
107 號
產發類乙 45 號、46 號 74
農業類乙 26 號 76
教育類乙 105 號、106 號 77
民政類乙 27 號 79
地政類乙 16 號 80
勞工類乙 6 號 81
五、第四次會議 (109 年 9 月 18 日) 83
（一）各審查委員會蒐集整理資料
（二）審議議員提案
民政類乙 28 號、29 號 85
工務類乙 146 號 88
文化類乙 25 號 89
交通旅遊類乙 108 號、109 號、110 號、111 號 90
產發類乙 47 號 94
教育類乙 107 號、108 號、109 號 95

環保類乙 51 號、52 號、53 號、54 號 98

衛生類乙 26 號 102

警政類乙 26 號、27 號、28 號 103

六、附錄

（一）議事日程表 107

（二）議員出席表 108

貳、新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會議事錄目錄

一、議員報到（109 年 10 月 28 日）

二、開幕典禮 (109 年 10 月 29 日)..... 111

1.張議長鎮榮致詞 113

2.楊縣長文科致詞 115

預備會議

（一）報告議事日程..... 117

（二）抽籤決定議員席次..... 119

（三）遴定各審查委員會委員及召集人..... 120

（四）推選紀律委員會委員及召集人..... 120

（五）推選人民請願案件處理委員會委員及召集人..... 120

（六）抽籤決定議員質詢順序..... 121

各審查委員會蒐集整理資料

三、第一次會議（109 年 10 月 30 日）..... 123

（一）審議本會人民請願案件處理委員會結論報告

民政類丙 1 號..... 125

(報告人：鄭議員昱芸)

（二）縣府報告上次大會決議案執行情形 131

（三）縣長施政報告..... 763

（四）各審查委員會蒐集整理資料

四、第二次會議（109 年 11 月 2 日）.....865

（一）民政處、行政處、地政處、原住民族行政處

業務報告.....867

（二）財政處、主計處、稅務局、環境保護局

業務報告.....877

五、第三次會議（109 年 11 月 3 日） 885

（一）工務處、產業發展處、交通旅遊處、新竹瓦斯股份有

限公司 業務報告.....887

（二）教育處、文化局、勞工處、社會處 業務報告.....897

六、第四次會議（109 年 11 月 4 日）.....905

（一）農業處、人事處、家畜防治所、肉品市場 業務報告...907

（二）警察局、消防局、衛生局、政風處 業務報告.....923

七、第五次會議（109 年 11 月 5 日）.....939

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（三）縣府財政、主計處長報告 110 年度新竹縣總預算案收

支編製情形.....941

（三）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計

表第一讀會

八、第六次會議（109 年 11 月 6 日）.....961
（一）各審查委員會蒐集整理資料
（二）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第一次會.....963
九、第七次會議（109 年 11 月 9 日）.....965
（一）縣政總質詢.....967
陳議員新源、張議員珈源、吳議員傳地
（二）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第二次會.....1019
十、第八次會議（109 年 11 月 10 日）.....1021
（一）縣政總質詢.....1023
余議員筱菁、羅議員美文、林議員禹佑
（二）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第三次會.....1091
十一、第九次會議（109 年 11 月 11 日）.....1093
（一）縣政總質詢.....1095
范議員曰富(書面)、蔡議員志環、杜議員文中
（二）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第四次會.....1133

十二、第十次會議（109 年 11 月 12 日）.....1135
（一）縣政總質詢.....1137
張議員益生、林議員增堂、吳議員旭智
（二）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第五次會.....1187
十三、第十一次會議（109 年 11 月 13 日）.....1189
（一）縣政總質詢.....1191
陳議員栢維、何議員智達、郭議員遠彰
（二）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第六次會.....1235
十四、第十二次會議（109 年 11 月 16 日）.....1237
（一）縣政總質詢
陳議員正順(書面)、吳議員淑君(書面)、黃議員豪杰(書面)
（二）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第七次會.....1239
十五、第十三次會議（109 年 11 月 17 日）.....1241
（一）縣政總質詢.....1243
張議員良印、劉議員建民、陳議員凱榮
（二）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計

表聯席會第八次會.....1295
十六、第十四次會議（109 年 11 月 18 日）.....1297
（一）縣政總質詢.....1299
甄議員克堅、鄭議員美琴、鄭議員昱芸
(二)審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表
聯席會第九次會.....1355
十七、第十五次會議（109 年 11 月 19 日）.....1357
（一）縣政總質詢.....1359
徐議員瑜新、連議員郁婷、邱議員振瑋
(二)審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表
聯席會第十次會.....1429
十八、第十六次會議（109 年 11 月 20 日）.....1431
（一）縣政總質詢.....1433
上官議員秋燕、邱議員靖雅、羅議員仕琦
(二)審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表
聯席會第十一次會.....1481
十九、第十七次會議（109 年 11 月 23 日）.....1485
（一）縣政總質詢.....1487
王副議長炳漢(書面)、張議長鎮榮(書面)

（二)審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表
聯席會第十二次會.....1513
二十、第十八次會議（109 年 11 月 24 日）.....1515
（一）縣政總質詢.....1517
林議員秉君、彭余議員美玲、吳議員菊花
（二)審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表
第二讀會.....1559
二十一、第十九次會議（109 年 11 月 25 日）.....1561
（一）各審查委員會蒐集整理資料
（二）審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計
表第三讀會.....1563
（三)「東興圳整體景觀再造計畫第二期工程後續處理」專案
報告.....1875
（四）大會決議延長會期.....1901
二十二、第二十次會議（109 年 11 月 26 日）.....1905
（一）各審查委員會蒐集整理資料
（二）審議縣府及議員提案
衛生類法規案 10 號.....1907
為制定「新竹縣電子煙危害防制自治條例」草案

二十三、第二十一次會議 (109 年 11 月 27 日) 1915

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議縣府及議員提案

工務類甲 30 號.....1919

公用事業類甲 17 號.....1922

環保類甲 7 號.....1936

財政類甲 11 號.....1941

主計類甲 10 號.....1945

二十四、第二十二次會議 (109 年 11 月 30 日).....1965

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議縣府及議員提案

工務類乙 147 號、148 號、149 號、150 號.....1967

交通旅遊類乙 112 號、113 號、114 號、115 號.....1971

116 號、117 號、118 號

產發類乙 48 號、49 號.....1978

農業類乙 27 號、28 號、29 號.....1980

教育類乙 110 號、111 號、112 號、113 號.....1996

文化類乙 26 號、27 號.....2000

民政類乙 30 號.....2002

行政類乙 22 號.....2003

社會類乙 35 號.....2004

衛生類乙 27 號、28 號.....2005

環保類乙 55 號.....2007

警政類乙 29 號.....2008

二十五、第二十三次會議(109 年 12 月 1 日) 2009

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議縣府及議員提案

工務類乙 151 號、152 號、153 號、154 號.....2011

155 號、156 號、157 號、158 號

159 號、160 號

衛生類乙 29 號、30 號、31 號.....2021

交通旅遊類乙 119 號、120 號、121 號、122 號.....2024

123 號、124 號、125 號、126 號

127 號、128 號、129 號、130 號

產發類乙 50 號、51 號.....2036

教育類乙 114 號、115 號、116 號、117 號.....2038

118 號、119 號、120 號、121 號

122 號

行政類乙 23 號.....2047

勞工類乙 7 號、8 號.....2048

原民類乙 9 號.....2050

環保類乙 56 號、57 號.....2051

二十六、附錄

議員出席表.....2053

參、新竹縣議會第 19 屆第 12 次臨時會議事錄目錄

一、第一次會議（109 年 12 月 21 日）.....2055

（一）議員報到

（二）預備會議

（三）各審查委員會蒐集整理資料

二、各審查委員會蒐集整理資料(109 年 12 月 22 日).....2057

三、第二次會議（109 年 12 月 23 日）.....2059

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議本會人民請願案件處理委員會結論報告

稅務類丙 2 號.....2063

(報告人：鄭議員昱芸)

（三）審議縣府及議員提案

交通旅遊類甲 8 號.....2071

地政類甲 6 號.....2075

社會類甲 23 號、24 號.....2087

文化類甲 13 號.....2107

四、第三次會議（109 年 12 月 24 日）.....

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議縣府提案

工務類乙 161 號、162 號、163 號 2127

公用事業類乙 15 號、16 號 2130

交通旅遊類乙 133 號、134 號、135 號、136 號.....2132

137 號、138 號、139 號、140 號

農業類乙 31 號、32 號 2140

教育類乙 123 號、124 號、125 號、126 號.....2142

文化類乙 28 號 2146

五、第四次會議 (109 年 12 月 25 日).....2147

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議議員提案

環保類乙 58 號、59 號.....2149

工務類乙 164 號、165 號、166 號.....2151

交通旅遊類乙 131 號、132 號、141 號、142 號.....2158

產發類乙 52 號.....2158

農業類乙 30 號、33 號、34 號.....2159

文化類乙 29 號、30 號.....2162

勞工類乙 9 號、10 號.....2164

地政類乙 17 號、18 號、19 號.....2166

財政類乙 3 號.....2169

衛生類乙 32 號.....2170

六、附錄

（一）議事日程表.....2171

（二）議員出席表.....2172

肆、新竹縣議會第 19 屆第 13 次臨時會議事錄目錄

一、第一次會議（110 年 1 月 25 日）.....2173

（一）議員報到

（二）預備會議

（三）各審查委員會蒐集整理資料

二、各審查委員會蒐集整理資料(110 年 1 月 26 日).....2175

三、第二次會議（110 年 1 月 27 日）.....2177

基層建設考察-新豐鄉坡頭漁港 2173

四、第三次會議（110 年 1 月 28 日）.....2207

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議縣府提案

工務類甲 31 號.....2213

農業類甲 11 號.....2216

社會類甲 25 號.....2227

原民類甲 18 號.....2231

（三）審議議員提案

工務類乙 167 號、168 號、169 號、171 號.....2253

交通旅遊類乙 143 號.....2257

行政類乙 24 號.....2258

五、第四次會議 (110 年 1 月 29 日).....2259

（一）各審查委員會蒐集整理資料

（二）審議議員提案

工務類乙 170 號、172 號、173 號、174 號 2261

175 號、176 號、177 號

交通旅遊類乙 144 號、145 號、146 號、147 號 2268

148 號、149 號、150 號、151 號

152 號、153 號、154 號、155 號

156 號、157 號、158 號、159 號

160 號

產發類乙 53 號.....2285

農業類乙 35 號、36 號、37 號、38 號、39 號 2286

40 號

教育類乙 127 號、128 號、129 號、130 號 2292

131 號、132 號、133 號、134 號

135 號

社會類乙 36 號、37 號.....2301

行政類乙 25 號、26 號、27 號.....2303

地政類乙 20 號.....2306

勞工類乙 11 號 2307

環保類乙 60 號、61 號、62 號、63 號 2308

消防類乙 15 號 2312

六、附錄

（一）議事日程表 2313

（二）議員出席表 2314

壹、新竹縣議會第十九屆第十一次臨時會議事錄

一、第一次會議
(109 年 9 月 14 日)

新竹縣議會第 19 屆第 11 次臨時會

第 1 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 9 月 14 日（星期一）15 時 06 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張議長鎮榮

張秘書長煥光報告：大會主席議長、王副議長、各位議員女士先生、媒體記者大家好，現在時間是 109 年 9 月 14 日下午的 3 點 06 分要進行本屆第 11 次臨時會，第一次會議，向大會報告本次臨時會，係依據地方制度法第 34 條之規定及本會 109 年度行事預訂表排定召開，以上報告，現在請大會主席議長宣告開會。

主席宣告開會

報告臨時會會議議程暨縣府提案

今日議程：

上 午：議員報到

下 午：

一、 預備會議

二、 各審查委員會蒐集整理資料

報告事項：

一、 本屆第 11 次臨時會議程，經第 25 次程序委員會審定自 109 年 9 月 14 日起至 9 月 18 日止，計召開 5 天（詳如議事日程表）。

二、 縣府下列提案列入本屆第 11 次臨時會審議，有關議案審議次序如下：

一般提案：

(一)交通旅遊類甲 7 號

(二)民政類甲 11 號

(三)社會類甲 20、21、22 號

(四)原民類甲 17 號

(五)財政類甲 10 號

(六)行政類甲 2 號

(七)環保類甲 6 號

三、 決議：照程序委員會審定之議事日程表暨議案審議次序通過。

散 會：15 時 09 分

二、各審查委員會蒐集整理資料

(109年9月15日)

新竹縣議會第 19 屆第 11 次臨時會

會議時間：中華民國 109 年 9 月 15 日（星期二）15 時 11 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張議長鎮榮

今日議程：各審查委員會蒐集整理資料。

三、第二次會議
(109年9月16日)

新竹縣議會第 19 屆第 11 次臨時會

第 2 次會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 9 月 16 日（星期三）15 時 12 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：黃家琦	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局局長：田昭容	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光：

一、縣府新任人事處處長吳迪文。

二、出席議員已達開會法定人數，請主席宣告開會

主席宣告開會

報告今日議程及確認

今日議程：

上　午：各審查委員會蒐集整理資料。

下　午：

審議縣府提案：

一般提案：

(一)交通旅遊類甲 7 號

案由：辦理客家委員會補助「109 年度客庄創生環境營造計畫」-「新竹縣浪漫臺三線指標系統整合暨安全系統設置計畫」，總經費計新台幣 1,400 萬元，擬請同意於 109 年度辦理墊付，並於 109 年度追加減預算或 110 年度預算「觀光業務－觀光工作－觀光技術工作」科目項下轉正，敬請審議。

審議結果：照案通過。

(二)民政類甲 11 號

案由：為辦理客家委員會 109 年度補助本縣新豐鄉公所辦理「新豐鄉青埔村埤塘客家文化空間改善計畫」總經費 1,596 萬元，擬請同意於 109 年度辦理墊付，並於 109 年度追加預算或 110 年度預算「基層建設-村里基層建設」科目項下轉正，敬請審議。

審議結果：照案通過。

(三)社會類甲 20 號

案由：109 年度衛生福利部社會及家庭署核定補助本縣辦理「育有未滿 2 歲兒童育兒津貼」經費，因 109 年度預算編列不足 1,188 萬 9,000 元 (中央款 1,010 萬 6,000 元、縣配合款 178 萬 3,000 元) (配合預算編列以千元為單位)，擬請同意於 109 年度辦理墊付，並於 109 年度追加減預算或 110 年度預算「社政業務–兒童少年福利」科目項下轉正，敬請審議。

審議結果：照案通過。

(四)社會類甲 21 號

案由：為辦理「竹北文小一非營利幼兒園暨公共托育家園新建工程」1 案，增編工程經費新臺幣(以下同)67 萬 2,000 元整，擬請同意於 109 年度先行墊付，並於 109 年度追加減預算或於 110 年度預算「社政業務-兒童少年福利」項下辦理預算轉正。

審議結果：照案通過。

(五)社會類甲 22 號

案由：為辦理前瞻基礎建設「少子化友善育兒空間建設－建構 0-2 歲兒童社區公共托育計畫」，竹東國小及新埔 2 處社區公共托育設施 109 年度之營運費，擬請同意於 109 年度先行墊付 300 萬元，並於 109 年度追加減預算或於 110 年度預算「社政業務-兒童少年福利」項下辦理預算轉正。

審議結果：照案通過。

(六)原民類甲 17 號

案由：為辦理原住民族委員會第五次核定「109 年度原住

民族特色道路改善計畫」，擬請同意本府預算不足數 5,108 萬 6,000 元(配合預算編列以千元為單位)以墊付案辦理，並於 109 年追加預算或 110 年度預算「原住民族業務-原住民族地區經濟建設及保留地利用管理」科目項下轉正，敬請審議。

審議結果：照案通過。

(七)財政類甲 10 號

案由：本府經管之新竹市南門段二小段 407-2 地號等 8 筆縣有非公用土地(詳如處分清冊)擬辦理處分，提請審議。

審議結果：照案通過。

(八)行政類甲 2 號

案由：為辦理國家通訊傳播委員會撥付本府 109 年度有線廣播電視事業發展基金以從事有線廣播電視相關服務提升案，本案計畫金額 352 萬 9,000 元(中央款) (配合預算編列以千元為單位)，擬請同意於 109 年度辦理墊付並於 110 年度辦理轉正，敬請審議。

審議結果：照案通過。

(九)環保類甲 6 號

案由：辦理「新豐鄉垃圾暫存場改善工程」，預算不足 2,000 萬元，擬請同意 109 年度辦理墊付，並於 109 年度追加預算或 110 年度預算「一般建築及設備-充實環保設備」項下轉正。

審議結果：照案通過。

散　會：15 時 37 分

(一) 各審查委員會蒐集整理資料

(二) 審議縣府及議員提案

新竹縣議會第 19 屆第 11 次臨時會提案

提案單位	新竹縣政府	編 號	交通旅遊類甲 7 號	類 別	交通旅遊類
案由	辦理客家委員會補助「109 年度客庄創生環境營造計畫」-「新竹縣浪漫臺三線指標系統整合暨安全系統設置計畫」，總經費計新台幣 1,400 萬元，擬請同意於 109 年度辦理墊付，並於 109 年度追加減預算或 110 年度預算「觀光業務－觀光工作－觀光技術工作」科目項下轉正，敬請審議。				
說明	一、本案業經本府 109 年 9 月份縣務會議審議通過。 二、依據客家委員會(以下簡稱客委會)109 年 7 月 28 日客會產字第 1096601286 號函辦理。 三、本「新竹縣浪漫臺三線指標系統整合暨安全系統設置計畫」，獲客委會核定補助總計畫經費計新台幣(下同)1,400 萬元整(中央補助款 1,176 萬元、縣配合款 224 萬元)。 四、因 109 年度未編列是項經費，擬請同意依各機關單位預算執行要點第 44 點第 4 款、第 45 點及第 46 點規定辦理 109 年度墊付案，並於 109 年度追加減預算或 110 年度預算「觀光業務－觀光工作－觀光技術工作」科目項下轉正。				
辦法	審議通過後辦理。				
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 2 次會議議決(109 年 9 月 16 日)】				

檔　　號：
保存年限：

客家委員會　函

地址：24220新北市新莊區中平路439號北棟17樓
聯絡人：林九安
聯絡電話：(02)8995-6988#556
傳真：(02)8995-6980
電子信箱：ha0471@mail.hakka.gov.tw

裝

受文者：新竹縣政府交通旅遊處

發文日期：中華民國109年7月28日
發文字號：客會產字第1096601286號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明三

主旨：貴府申請本會補助「新竹縣浪漫臺三線指標系統整合暨安全系統設置計畫」等3案，核定結果如說明，請查照。

說明：

一、依據本會「客庄創生環境營造計畫補助作業要點」暨「客庄創生環境營造計畫督導評核要點」規定辦理。

訂

二、旨揭提案經本會審查，核定結果為修正計畫後同意補助者，請依以下說明辦理：

(一)請依綜合審查意見修正或補充計畫書，並於文到2週內依前開作業要點規定格式，函送修正後計畫書（含審查意見修正情形對照表）3份及電子檔1份至本會，逾期未檢送者，本會得撤銷補助。

(二)計畫執行過程如有衍生廠商違約金、回收建材價金等收入，應於結案時依補助比例繳回，不得於結算金額中扣減。

線

(三)為落實計畫追蹤管制，請受補助機關於修正計畫書獲本會同意後2週內，填具分月工作摘要及進度表，經貴府初審後，再轉送本會複審。另請於每月5日前至本會客家文化生活環境營造計畫資訊管理系統(https://life.hakka.gov.tw)填報執行進度考核表。

(四)補助計畫應適用「政府採購法」辦理採購，並視情形依「身心障礙者權益保障法」及衛生福利部「優先採購身心障礙福利團體或庇護工場生產物品及服務辦法」規定，優先採購身心障礙福利機構或團體、庇護工場所生產之物品及其提供之服務（規定之採購比例為5%）。

1095357061　(來文)

三、檢送核定結果彙整表、綜合意見彙整表及修正情形對照審核表各1份。

正本：新竹縣政府
副本：新竹縣政府交通旅遊處、新竹縣關西鎮公所、新竹縣新豐鄉公所、旋之恆管理顧問有限公司、本會秘書室、國會組、產業經濟處

電子公文交換章

客家委員會109年度客庄創生環境營造計畫

專案審查核定結果彙整表

編號	核定案名	申請單位	核定結果	補助項目	本會核定額度（萬元）
1	新竹縣浪漫臺三線指標系統整合暨安全系統設置計畫	新竹縣政府交通旅遊處	修正計畫書後同意補助	規劃設計暨工程	1,176
2	關西鎮多功能風雨球場規劃設計暨工程施作案	新竹縣關西鎮公所	暫不補助	規劃設計暨工程	暫不補助
3	新豐鄉青埔村埤塘客家文化空間改善計畫	新竹縣新豐鄉公所	修正計畫書後同意補助	規劃設計暨工程	1,596
合計					2,772

客家委員會109年度客庄創生環境營造計畫

專案審查綜合意見彙整表

編號	申請單位	原提案計畫名稱	綜合審查意見
1	新竹縣政府交通旅遊處	新竹縣浪漫臺三線指標系統整合暨安全系統設置計畫	1. 請於基本資料表頁填寫主管機關單位、承辦人姓名、職稱、聯絡電話...等基本資料，經費來源本會補助款最高不得逾84%。 2. 本計畫之指標系統整合部分，在各鄉鎮選擇具體需要改善的據點，避免執行過程遭遇質疑。 3. 本計畫指標系統應保持臺三線應有的山林自然、客庄純樸景觀為首要構想，並考慮易於維修之工法。 4. 本計畫指標系統整合之結果，應要求規劃單位從執行經驗中整理出具體的指標、解說牌、入口意象、警告標誌、高燈桿等設計規範、數量等，作為後續計畫之執行參考，使臺三線之指標系統具有整體性。 5. 安全系統之設置應以速限、危險警告為目標。系統若為警示作用，可搭配減速丘、跳動路面、閃黃燈等傳統方式，避免測速系統故障或維護期間，造成安全管制之空窗。 6. 指標系統之維護，建議可委由各鄉鎮公所、村里辦公室處理。然安全系統屬高科技設備，鄉鎮公所可能無力維護，建議由申請單位新竹縣政府權責單位編列預算維護。 7. 後續計畫結案時，建議補充施工圖面之詳細圖說、LED後續之維護...等說明，指標設置區段亦需於圖面上標示出來。
2	新竹縣關西鎮公所	關西鎮多功能風雨球場規劃設計暨工程施作案	1. 結構系統不明確，屋頂的隔熱系統請評估確認鋼構屋頂高度，地坪工法與材料不詳，需再補充相關圖面與說明，周邊景觀施工項目不明、缺乏排水系統說明，燈具高度、形式、位置等未交代，基地周邊環境不明，請再補充色彩計畫，座位配置的位置，可能無法避雨，座位型式亦不明確...等。 2. 有關地方客家文化生活圈著墨較少，整份計畫有關客

編號	申請單位	原提案計畫名稱	綜合審查意見
			家闡述之內容略少，應補充說明關西鎮客庄人文及歷史脈絡之內容。 3. 關西鎮風雨籃球場新建工程實施地點位於東光國小邊閒置土地上，周邊腹地有限，加上位於校園內，四周設有圍牆，開放性不足，是否足以負荷關西鎮每年舉辦鎮長盃籃球邀賽多達50隊以上之人潮，似有疑慮。 4. 關西鎮風雨籃球場新建工程內編列「壓克力網球場基礎暨設備工程」經費，所指是否為壓克力籃球場？ 5. 關西鎮風雨籃球場與中正網球場現況是否有公共廁所及衛浴設施？東光國小目前的廁所是否可以在放學後提供外界使用？建議於本計畫一併評估。 6. 未列具體年度進度期程，且未見改善看臺設施之經費編列，請補充。 7. 計畫範圍內2座球場分別座落於東光國小(東光里)與關西國小(西安里)內，分屬不同基地，與本會補助宗旨不符(1案1處2球場)，本會暫不補助。
3	新竹縣 新豐鄉公所	新豐鄉青埔村埤塘客家文化空間改善計畫	1. 新豐鄉為客閩混合的行政區，目前計畫書所提的「地方客家文化生活圈」大多是針對整體竹塹地區的開發。本計畫書應針對青埔村與周邊的客家進行敘述，並說明陂塘在新豐鄉客閩開墾歷程中的重要性。 2. 人行道與排水溝之設計，建議需先經評估及設計再加蓋，其位置與型式再以圖面加以補充，生態綠化方式規則，「環境綠美化」之內容不詳，請補充。本計畫相關空間及環境改善之設計應納入客家文化意象。 3. P.26老人會館外地坪，請強化無障礙環境，「青埔社區老人會館周圍空間改善構想圖」無任何設計想法，並請補充精華國小、青埔社區老人會館、彰化農場等營造範圍辦理客家文化相關活動之現況，社區民眾的使用頻率，需再補充量化的說明。 4. 基地進出動線需再說明，亦請說明基地周邊環境，建議降低水泥使用量、強化生態綠美化...等。 5. 缺乏植栽設計，需再補充量化的說明。外部空間缺乏排水系統之說明，人行紅磚步道應考量厚度及耐久

編號	申請單位	原提案計畫名稱	綜合審查意見
			性，AC 道路重鋪請考量鄰里連絡道路耐久性，不宜使用再生瀝青混凝土，請再評估。 6. 建築物與周邊環境現況建議繪製全區配置圖，以供觀察欲施作範圍之相對位置，並考量點與點之間如何串聯。 7. 施作範圍包含大量的水圳、水溝及埤塘，除了周邊環境的整頓，應一併考量水源的進出水問題。另這些水道及埤塘大部分深度不明，且水岸尚無安全維護設施，規劃設計應兼顧自然生態與使用安全。生態水道空間改善擬縮減臨水道側路寬，增加綠帶區域，應考量是否影響原有道路機能。 8. 本案施作範圍廣且工項複雜，設計階段估計 3 個月,工程僅預估 3 個月，顯然過於樂觀，請重新評估，委託技術服務費亦應分段計價。P32 經費分析概算表請註明發包工程費。 9. 本案總經費下修為 1,900 萬元，本會補助 1,596 萬元。

客家委員會
109年度客庄創生環境營造計畫第1次複審作業

修正情形對照審核表				
編號	評審委員意見	回覆意見	頁碼	業務單位審核意見 （提案單位勿填）
1.				□業依審查意見修正 □無法依審查意見修正 說明：
2.				□業依審查意見修正 □無法依審查意見修正 說明：
3.				□業依審查意見修正 □無法依審查意見修正 說明：
4.				□業依審查意見修正 □無法依審查意見修正 說明：
⋮	…	…	…	…

註：

（1）欄位若不敷填寫，請自行調整欄位之長度，以能確實表達、回復為主。

（2）本表填列完成後，請置入計畫書封面次頁，以利對照修正內容及頁碼。

新竹縣議會第19屆第11次臨時會提案

提案單位	新竹縣政府	編 號	民政類甲11號	類 別	民政類
案由	為辦理客家委員會109年度補助本縣新豐鄉公所辦理「新豐鄉青埔村埤塘客家文化空間改善計畫」總經費1,596萬元，擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算「基層建設-村里基層建設」科目項下轉正，敬請審議。				
說明	一、 本案業經本府109年9月份縣務會議審議通過。 二、 依據客家委員會109年7月28日客會產字第1096601286號函辦理。 三、 客家委員會核定補助「新豐鄉青埔村埤塘客家文化空間改善計畫」補助項目為規劃設計暨工程，經費計1,596萬元。 四、 本案獲客家委員會核定補助計1,596萬元，茲因109年度未編列是項預算，擬請同意依各機關單位預算執行要點第44點第4款及第45點、第46點規定辦理109年度墊付案，並於109年度追加預算或110年度預算「基層建設-村里基層建設」科目項下轉正。				
辦法	審議通過後辦理。				
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第2次會議議決(109年9月16日)】				

檔　　號:
保存年限:

客家委員會 函

地址：24220新北市新莊區中平路439號北棟17樓
聯絡人：林九安
聯絡電話：(02)8995-6988#556
傳真：(02)8995-6980
電子信箱：ha0471@mail.hakka.gov.tw

受文者：新竹縣政府

發文日期：中華民國109年7月28日
發文字號：客會產字第1096601286號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：（　　）
附件：如說明三（A55000000A109660128600-1.odt、A55000000A109660128600-2.odt）

主旨：貴府申請本會補助「新竹縣浪漫臺三線指標系統整合暨安全系統設置計畫」等3案，核定結果如說明，請查照。

說明：

一、依據本會「客庄創生環境營造計畫補助作業要點」暨「客庄創生環境營造計畫督導評核要點」規定辦理。

二、旨揭提案經本會審查，核定結果為修正計畫後同意補助者，請依以下說明辦理：

(一)請依綜合審查意見修正或補充計畫書，並於文到2週內依前開作業要點規定格式，函送修正後計畫書（含審查意見修正情形對照表）3份及電子檔1份至本會，逾期未檢送者，本會得撤銷補助。

(二)計畫執行過程如有衍生廠商違約金、回收建材價金等收入，應於結案時依補助比例繳回，不得於結算金額中扣減。

(三)為落實計畫追蹤管制，請受補助機關於修正計畫書獲本會同意後2週內，填具分月工作摘要及進度表，經貴府初

1090369127(來文)

審後，再轉送本會複審。另請於每月5日前至本會客家文化生活環境營造計畫資訊管理系統(https://life.hakka.gov.tw)填報執行進度考核表。

(四)補助計畫應適用「政府採購法」辦理採購，並視情形依「身心障礙者權益保障法」及衛生福利部「優先採購身心障礙福利團體或庇護工場生產物品及服務辦法」規定，優先採購身心障礙福利機構或團體、庇護工場所生產之物品及其提供之服務（規定之採購比例為5%）。

三、檢送核定結果彙整表、綜合意見彙整表及修正情形對照審核表各1份。

正本：新竹縣政府

副本：新竹縣政府交通旅遊處、新竹縣關西鎮公所、新竹縣新豐鄉公所、旋之恆管理顧問有限公司、本會秘書室、國會組、產業經濟處 電子公文交換章 2020/02/28 11:39

客家委員會109年度客庄創生環境營造計畫

專案審查核定結果彙整表

編號	核定案名	申請單位	核定結果	補助項目	本會核定額度（萬元）
1	新竹縣浪漫臺三線指標系統整合暨安全系統設置計畫	新竹縣政府交通旅遊處	修正計畫書後同意補助	規劃設計暨工程	1,176
2	關西鎮多功能風雨球場規劃設計暨工程施作案	新竹縣關西鎮公所	暫不補助	規劃設計暨工程	暫不補助
3	新豐鄉青埔村埤塘客家文化空間改善計畫	新竹縣新豐鄉公所	修正計畫書後同意補助	規劃設計暨工程	1,596
合計					**2,772**

新竹縣議會第19屆第11次臨時會提案					
提案單位	新竹縣政府	編 號	社會類甲20號	類 別	社會類
案由	109 年度衛生福利部社會及家庭署核定補助本縣辦理「育有未滿2歲兒童育兒津貼」經費，因109年度預算編列不足1,188萬9,000元（中央款1,010萬6,000元、縣配合款178萬3,000元）（配合預算編列以千元為單位），擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加減預算或110年度預算「社政業務－兒童少年福利」科目項下轉正，敬請審議。				
說明	一、本案業經本府109年9月份縣務會議審議通過。 二、依據衛生福利部社會及家庭署109年7月21日社家幼字第1090600721號函辦理。 三、109年度辦理育有未滿2歲兒童育兒津貼，獲衛生福利部社會及家庭署核定補助第3期款計5,503萬3,000元，預算編列不足1,188萬9,000元【中央款1,010萬6,000元(85%)、縣配合款178萬3,000元(15%)】。 四、茲因109年度預算編列不足計1,188萬9,000元【中央款1,010萬6,000元(85%)、縣配合款178萬3,000元(15%)】（配合預算編列以千元為單位），敬請同意依各機關單位預算執行要點第44點、第45點及第46點規定，辦理109年度墊付案，並於109年度追加減預算或110年度預算「社政業務－兒童少年福利」科目項下轉正。				
辦法	審議通過後辦理。				
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第2次會議議決(109年9月16日)】				

檔　　號:
保存年限:

衛生福利部社會及家庭署 函

地址：40873臺中市南屯區黎明路二段503號5樓
傳　　真：(04)22502903
承辦人及電話：石惠銀(04)22502872
電子郵件信箱：sfaa0027@sfaa.gov.tw

受文者：新竹縣政府

發文日期：中華民國109年7月21日
發文字號：社家幼字第1090600721號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（1090600721-1.pdf）

主旨：檢送本署補助直轄市、縣（市）政府辦理109年度育有未滿2歲兒童育兒津貼(下稱本津貼)第3期撥款核定表1份，請確依說明辦理請款事宜，請查照。

說明：

一、依行政院107年7月25日院臺教字第1070182548號函核定，嗣經109年3月2日院臺教字1090004244號函修正之「我國少子女化對策計畫（107年至111年）」辦理。

二、本津貼109年度補助各直轄市、縣（市）政府合計新臺幣(以下同)71億6,087萬72元整，用以辦理育兒津貼發放，採分3期核撥。本署分別於108年12月及109年5月核定總計52億7,487萬8,000元已全數撥付，本次經依109年1月至6月執行情況，撥付第3期補助款18億9,307萬8,000元，並撥補108年墊付款45萬1,772元，共計71億6,886萬1,000元，補助項目及金額詳如核定表。

三、另為落實行政院「我國少子女化對策計畫(107年至111年)」第二篇第二章第五節，有關本津貼經費處理及管考機

1090367716(來文)

制，若各直轄市、縣(市)政府尚有107年8月1日前已實施之相同性質津貼或補助，應將落日與銜接規劃報送衛生福利部同意。

四、請依旨揭核定表所列「第3次核撥金額」掣據、併同自籌款證明、109年度納入預算證明及本函（含核定表）影本各1份，函送本署辦理請款事宜。請款時，請註明戶名、金融機構全銜（含分行別及部門別）及帳號。

五、本計畫補助款應依規定設立專戶儲存，專款專用，按核定計畫執行及辦理會計作業，其由專戶存款所產生之孳息，得免予繳回；並於辦理完竣後1個月內填具執行概況考核表、本函（含核定表）影本，連同賸餘款繳回本署辦理結案。有關本案支出原始憑證，請自行依規定審核並妥為保管，以備審計機關及本署查核。

六、本案聯絡人及電話：戴佑泫，04-22502889。

正本：臺北市政府社會局、新北市政府社會局、桃園市政府社會局、臺中市政府社會局、臺南市政府社會局、高雄市政府社會局、宜蘭縣政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、彰化縣政府、南投縣政府、雲林縣政府、嘉義縣社會局、屏東縣政府、臺東縣政府、花蓮縣政府、澎湖縣政府、基隆市政府、新竹市政府、嘉義市政府、金門縣政府、連江縣政府

副本：本署主計室、兒少福利組 電子公文交換章 2020/02/21 11:08

衛福部社會及家庭署補助直轄市、縣(市)政府辦理未滿2歲育兒津貼
109年度第3次撥款核定表

單位：元

機關別	109年度核撥金額			108年代墊	總計	計畫編號
	補助總額	第1、2次核撥	第3次核撥			
新北市	1,069,741,500	817,501,500	252,240,000	0	1,069,741,500	109VX445G
臺北市	750,597,000	562,948,000	187,649,000	0	750,597,000	109V3446G
桃園市	787,443,500	663,100,500	124,343,000	0	787,443,500	109VC447G
臺中市	853,743,000	676,320,000	177,423,000	0	853,743,000	109VS448G
臺南市	502,527,000	386,987,000	115,540,000	0	502,527,000	109VU449G
高雄市	825,236,500	586,794,000	238,442,500	0	825,236,500	109V4450G
直轄市小計	4,789,288,500	3,693,651,000	1,095,637,500	0	4,789,288,500	
宜蘭縣	148,298,500	97,530,000	50,768,500	0	148,298,500	109VB451G
新竹縣	189,814,000	134,781,000	55,033,000	0	189,814,000	109VD452G
苗栗縣	149,850,000	107,860,000	41,990,000	0	149,850,000	109VE453G
彰化縣	530,650,500	350,558,500	180,092,000	0	530,650,500	109VG454G
南投縣	160,153,000	98,298,000	61,855,000	113,572	160,266,572	109VH455G
雲林縣	214,072,000	136,582,000	77,490,000	0	214,072,000	109VI456G
嘉義縣	141,456,500	85,247,000	56,209,500	0	141,456,500	109VJ457G
屏東縣	251,031,500	153,813,000	97,218,500	0	251,031,500	109VM458G
臺東縣	73,542,500	43,731,000	29,811,500	0	73,542,500	109VN459G
花蓮縣	118,553,500	72,396,000	46,157,500	0	118,553,500	109VO460G
澎湖縣	43,903,500	28,785,000	15,118,500	0	43,903,500	109VP461G
基隆市	93,708,000	64,133,500	29,574,500	0	93,708,000	109VQ462G
新竹市	137,859,500	113,350,500	24,509,000	0	137,859,500	109VR463G
嘉義市	72,537,000	56,680,000	15,857,000	0	72,537,000	109VT464G
臺灣省小計	2,325,430,000	1,543,745,500	781,684,500	113,572	2,325,543,572	
金門縣	47,539,000	33,990,000	13,549,000	338,200	47,877,200	109VV465G
連江縣	5,698,500	3,491,500	2,207,000	0	5,698,500	109VW466G
福建省小計	53,237,500	37,481,500	15,756,000	338,200	53,575,700	
合計	7,167,956,000	5,274,878,000	1,893,078,000	451,772	7,168,407,772	

新竹縣議會第19屆第11次臨時會提案

提案單位	新竹縣政府	編 號	社會類甲21號	類 別	社會類
案由	為辦理「竹北文小一非營利幼兒園暨公共托育家園新建工程」1案，增編工程經費新臺幣(以下同)67萬2,000元整，擬請同意於109年度先行墊付，並於109年度追加減預算或於110年度預算「社政業務-兒童少年福利」項下辦理預算轉正。				
說明	一、本案業經本府109年9月份縣務會議審議通過。 二、依據本縣陸豐國民小學109年5月25日陸小總字第1092400080號函暨政府採購法第22條1項6款規定辦理。 三、旨揭工程由本縣竹東鎮陸豐國民小學辦理，前於108年1月25日決標予松陽營造有限公司，本府併入1,500萬元辦理本縣社區公共托育設施新建工程，嗣後變更為本縣第一間公設民營托嬰中心，先予敘明。 四、惟工程契約規定以實際施作數量核算鋼筋、混凝土等項目費用，本處工程經費尚不足191萬8,704元，爰按政府採購法及契約書規定辦理契約變更，於109年公務預算辦理墊付67萬2,000元，其餘費用由109年公彩基金兒童及少年福利服務－建構固定資產項下補辦預算支應。 五、茲因109年未編列是項經費，請同意67萬2,000元依「各機關單位預算執行要點第44點5款、第45及46點規定辦理109年度墊付案，並於109年度追加預算或110年度預算科目「一般建築及設備-福利服務設備」項下辦理預算轉正。				
辦法	審議通過後辦理。				
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第2次會議議決(109年9月16日)】				

新竹縣文小一幼兒園暨公共托育家園新建工程

第二次變更設計預算-科目分配表

主體工程	8,421,123
營造綜合保險費 0.3%	25,263
品質管理及材料檢驗費 0.6%	50,527
管理費及利潤(含使用執照、綠建築標章申請及動土落成典禮相關費用)8%	679,753
稅金 5%	458,833
本次變更設計總價工程費	9,635,499

教育處文小一非營利幼兒園部分

主體工程	6,744,236
營造綜合保險費 0.3%	20,232
品質管理及材料檢驗費 0.6%	40,466
管理費及利潤(含使用執照、綠建築標章申請及動土落成典禮相關費用)8%	544,395
稅金 5%	367,466
教育處總價工程費	7,716,795

社會處公共托育設施部分

主體工程	1,676,887
營造綜合保險費 0.3%	5,031
品質管理及材料檢驗費 0.6%	10,061
管理費及利潤(含使用執照、綠建築標章申請及動土落成典禮相關費用)8%	135,358
稅金 5%	91,367
社會處總價工程費	1,918,704

備註：依財政部 104 年 7 月 8 日台財庫字第 10403762480 號函，新建設施工程之支出按本府財力分級(第 3 級)，以 65%(公彩基金)及 35%(公務預算)之分配比例，分別辦理墊付案 67 萬 2,000 元及公彩基金補辦預算 124 萬 8,000 元。

檔　　號:
保存年限:

新竹縣政府　函

地址：30210新竹縣竹北市光明六路10號
承辦人：黃念慈
電話：03分機2871
傳真：03-5514227
電子信箱：3752014@hchg.gov.tw

受文者：本府社會處

發文日期：中華民國109年8月21日
發文字號：府教幼字第1093716578號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關貴校辦理文小一非營利幼兒園新建工程第二次變更設計預算書圖及修正所需增加經費計新臺幣963萬5,499元整案，復如說明，請查照。

說明：

一、復貴校109年07月28日陸小總字第1092400134號函。

二、本府同意追加旨案工程相關經費計新臺幣963萬5,499元整，請依契約及政府採購法相關規定辦理後續議價及第二次變更議定書審查事宜。

三、有關本案工程部分項目辦理變更確為設計單位疏失，請於後續程序完成以及與承攬廠商議價完畢後，再以最後價金依契約規定辦理相關罰則。

正本：新竹縣竹東鎮陸豐國民小學
副本：本府社會處、本府主計處、本府財政處、本府政風處、本府教育處

電子公文交換章 2020/08/24 07:50

1093871697(來文)

新竹縣議會第19屆第11次臨時會提案					
提案單位	新竹縣政府	編 號	社會類甲22號	類 別	社會類
案由	為辦理前瞻基礎建設「少子化友善育兒空間建設－建構 0-2 歲兒童社區公共托育計畫」，竹東國小及新埔 2 處社區公共托育設施109年度之營運費，擬請同意於109年度先行墊付300萬元，並於109年度追加減預算或於110年度預算「社政業務-兒童少年福利」項下辦理預算轉正。				
說明	一、本案業經本府109年9月份縣務會議審議通過。 二、依據衛生福利部108年4月12日衛授家字第1080501268G號核定函辦理。 三、本縣經衛生福利部以旨揭前瞻計畫，核定108年開辦竹東國小及新埔2處社區公共托育設施，本府刻正辦理室內裝修修繕工程，訂於109年底正式開幕營運，先予敘明。 四、承上，衛福部補助上揭2處社區公共托育設施109年度中央款計300萬元整，另縣配合款應編列15%，擬由109年度公益彩券盈餘分配基金-兒童及少年福利服務-專業服務費項下調整容納53萬元支應。 五、茲因109年未編列是項中央補助經費300萬元，請同意依「各機關單位預算執行要點第44點第4款及第6款、第45點及46點規定辦理109年度墊付案，並於109年度追加預算或110年度預算科目「社政業務-兒童少年福利」項下辦理預算轉正。				
辦法	審議通過後辦理。				
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第2次會議議決(109年9月16日)】				

檔　　號:
保存年限:

衛生福利部　函

地址：11558臺北市南港區忠孝東路六段488號
傳　　真：(02)26531775
承辦人及電話：段芳芳(02)26531931
電子郵件信箱：sfaa0531@sfaa.gov.tw

受文者：新竹縣政府

發文日期：中華民國108年4月12日
發文字號：衛授家字第1080501268G號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨、說明二（1080501268G-1.pdf、1080501268G-2.pdf）

主旨：有關前瞻基礎建設計畫「少子化友善育兒空間建設-建構0-2歲兒童社區公共托育計畫」滾動修正計畫及第二期經費申請一案，本部核定補助結果如附表，請查照。

說明：

一、復貴府108年3月13日府社婦幼字第1083813997號函。

二、有關第二期核定經費核撥及核銷作業，請依本部「少子化友善育兒空間建設-建構0-2歲兒童社區公共托育計畫補助及評選作業要點」如附件辦理。

三、新竹縣-橫山區家庭福利服務中心，該建物經內政部營建署「建築物實施耐震能力評估及補強資訊管理系統」列管在案爰不予支持，建請先行完成耐震補強工程，在下一次開放階段提送。

四、新竹縣-新建竹北親子館，本次審查意見為不予支持，若貴府有需求應於下一次開放階段提送。

五、貴府提送新申請案已受理，將於5月底前完成核定。

正本：新竹縣政府
副本：本部綜合規劃司、衛生福利部社會及家庭署【家庭支持組、婦女福利及企劃組（管制

1080349149

「少子化友善育兒空間建設-建構0-2歲兒童社區公共托育」-新竹縣申請補助計畫核定表

補助別：前瞻基礎建設　　會議號碼：　　核定批次號：SFAA05D1080314003　　金額單位：新臺幣元　　列印日期：108/03/14

計畫編號	申請單位	申請補助計畫	計畫總經費	自籌經費	申請補助經費			核准補助經費			核准項目或不核准原因	預定完成日期	核銷應自籌經費比率	備註
					經常支出	資本支出	合計	經常支出	資本支出	合計				
1090D301a	新竹縣政府	新竹縣嶺幼館社區公共托育家園	1,764,706	264,706	1,500,000	0	1,500,000	1,500,000	0	1,500,000	營運費。	109/12/31	15%	
1090D302a	新竹縣政府	新竹縣竹東鎮東小社區公共托育家園	1,764,706	264,706	1,500,000	0	1,500,000	1,500,000	0	1,500,000	營運費。	109/12/31	15%	
1090D303a	新竹縣政府	新竹縣新埔鎮新埔社區公共托育家園	1,764,706	264,706	1,500,000	0	1,500,000	1,500,000	0	1,500,000	營運費。	109/12/31	15%	
1090D304a	新竹縣政府	新竹縣湖口鄉新湖社區公共托育家園	1,764,706	264,706	1,500,000	0	1,500,000	1,500,000	0	1,500,000	營運費。	109/12/31	15%	
1090D305a	新竹縣政府	新竹縣竹北一社區公共托育家園	3,176,471	476,471	1,500,000	1,200,000	2,700,000	1,500,000	1,200,000	2,700,000	開辦費、營運費。	109/12/31	15%	
1090D306a	新竹縣政府	新竹縣竹北二社區公共托育家園	3,176,471	476,471	1,500,000	1,200,000	2,700,000	1,500,000	1,200,000	2,700,000	開辦費、營運費。	109/12/31	15%	
1090D307a	新竹縣政府	新竹縣新豐社區公共托育家園	3,176,471	476,471	1,500,000	1,200,000	2,700,000	1,500,000	1,200,000	2,700,000	開辦費、營運費。	109/12/31	15%	
1090D308a	新竹縣政府	新竹縣竹東一社區公共托育家園	3,176,471	476,471	1,500,000	1,200,000	2,700,000	1,500,000	1,200,000	2,700,000	開辦費、營運費。	109/12/31	15%	
合計			19,764,708	2,964,708	12,000,000	4,800,000	16,800,000	12,000,000	4,800,000	16,800,000				

說明：補助款核銷結案時，實際支用經費總額乘以本案所核定「核銷應自籌經費比率」之積為應自籌金額，如不足應自籌金額者，應繳回差額。但辦理補助金額超過新臺幣三十萬元之活動及研討會，除政策性補助外，其實際支出經費少於原預估經費時，應按原補助比率重新計算補助金額，其賸餘款亦應按補助比率繳回。於必要時，得請受補助單位提出自籌款憑證影本或其他支用證明。

新竹縣議會第19屆第11次臨時會提案

提案單位	新竹縣政府	編 號	原民類甲17號	類 別	原住民族行政類
案由	為辦理原住民族委員會第五次核定「109年度原住民族特色道路改善計畫」，擬請同意本府預算不足數5,108萬6,000元(配合預算編列以千元為單位)以墊付案辦理，並於109年追加預算或110年度預算「原住民族業務-原住民族地區經濟建設及保留地利用管理」科目項下轉正，敬請審議。				
說明	一、 本案業經本府109年9月份縣務會議審議通過。 二、 依據原住民族委員會109年8月17日原民建字第1090045284號函辦理。 三、 原住民族委員會核定109年度總工程經費1億9,940萬2,330元(中央補助款1億7,348萬0,026元，本府縣配合款1,717萬6,771元，公所自籌款874萬5,533元)，本府109年度「原住民族公共工程-獎補助費(原住民族部落特色道路改善計畫)」僅編列9,910萬元(中央補助款9,000萬元，縣配合款910萬元)，且已於109年本縣議會第19屆第9次臨時會審議通過墊付4,047萬2,000元(中央補助款3,723萬3,000元，縣配合款323萬9,000元)，預算不足數5,108萬6,000元(中央補助款4,624萬8,000元，本府縣配合款483萬8,000元，配合預算編列以千元為單位)。 四、 本案擬請同意依各機關單位預算執行要點第44點第4款、第6款、第45點及第46點規定辦理109年墊付案5,108萬6,000元(配合預算編列以千元為單位)，並於109年度追加預算或110年度預算「原住民族業務-原住民族地區經濟建設及保留地利用管理」科目項下轉正。				
辦法	審議通過後辦理。				
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第2次會議議決(109年9月16日)】				

檔　　號:
保存年限:

原住民族委員會 函

地址：24220新北市新莊區中平路439號北棟14F
承辦人：陳世敏
聯絡電話：02-89953273
電子郵件：JemmyChen@apc.gov.tw
傳真：02-89953684

受文者：新竹縣政府

發文日期：中華民國109年8月17日
發文字號：原民建字第1090045284號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨（109D028944_109D2015326-01.pdf、109D028944_109D2015327-01.odt、109D028944_109D2015328-01.pdf）

主旨：檢送109年度「原住民族部落特色道路改善計畫」工程經費明細表（第五次核定）及實施計畫各1份，請查照。

說明：

一、本計畫已列為「行政院公共工程委員會公共建設督導會報」專案列管項目，請儘速依核定計畫執行，並依實施計畫規定事項辦理，如有進度嚴重落後且無具體改善措施者，為免影響整體計畫進度，本會得縮減或取消補助。

二、本計畫施作範圍或項目，如有未依核定計畫實施者，本會亦得縮減或取消補助。

三、本計畫倘經審查評比附條件者，請確依會議結論辦理，並於申領第一期款項時，檢附相關證明文件。

四、本計畫倘符合「原住民族地區工程洽由其他專業機關代辦採購作業流程」之條件者，請依規定洽辦代辦事宜。

五、本計畫之執行及管考，依「原住民族委員會對地方政府公共工程及公共建設型補助計畫作業及管考要點」規定辦

1090372753(來文)

理，請於文到10日內填列「工程管制表」報本會，並載明各項作業預定里程碑，俾利計畫之管制。

六、請各主辦機關依本會108年9月9日原民建字第1080056654號函（諒達）所送「原住民族委員會公共工程生態檢核落實計畫」內容審視，如該案件需辦理生態檢核作業，請依規定將相關資料報本會憑辦。

七、另請苗栗縣政府依行政院104年11月10日院授主預補字第1040102390號函、105年10月21日院授主預補字第1050102428號函、107年1月5日院授主預補字第1070100038號函及108年2月19日院授主預補字第1080100227號函（均諒達）辦理。

正本：新竹縣政府、苗栗縣政府、南投縣政府、屏東縣政府、臺東縣政府
副本：行政院農業委員會水土保持局、新竹縣尖石鄉公所、新竹縣五峰鄉公所、苗栗縣南庄鄉公所、苗栗縣獅潭鄉公所、苗栗縣泰安鄉公所、南投縣仁愛鄉公所、屏東縣三地門鄉公所、屏東縣獅子鄉公所、臺東縣延平鄉公所、臺東縣鹿野鄉公所、本會主計室(以上均含附件)、本會公共建設處 電子公文交換章 2020/08/17 14:50:32

109年度「原住民族部落特色道路改善計畫」工程經費明細表(第五次核定)

序號	實施地點		工程名稱	性質	預算經費（元）			備註
					核定經費			
	縣別	鄉鎮市			中央補助款	地方配合款	總工程經費	
1	新竹縣	尖石鄉	錦屏村吹上聯絡道路改善工程	109年度規劃設計/施工監造	8,047,466	1,202,495	9,249,961	依提案需求金額1,094萬1,961元，AC路面長度酌減至2,000公尺，減少169萬2,000元，故核定924萬9,961元。
2	新竹縣	尖石鄉	新樂錦屏村那羅至煤源聯絡道路改善工程(第二期)	109年度規劃設計/施工監造	8,549,666	1,277,536	9,827,202	依提案需求金額1,408萬3,202元，PC路面長度酌減至2,000公尺，減少336萬元；標線酌減單價至260元/m2，減少89萬6,000元，故核定982萬7,202元。
3	新竹縣	尖石鄉	錦屏村小錦屏溫泉聯絡道路改善工程	109年度規劃設計/施工監造	9,356,381	1,398,080	10,754,461	依提案需求金額1,012萬4,959元，PC路面增加長度至1,500公尺，增加180萬元；擋土牆提報2處刪除，另新增1處，減少115萬5,000元；紐澤西護欄，單價酌減至1,962元/m，減少1萬5,498元，故核定1,075萬4,461元。
4	新竹縣	五峰鄉	竹林村二號道路改善工程	109年度規劃設計/施工監造	3,587,880	536,120	4,124,000	依提報需求金額核定412萬4,000元。
5	新竹縣	五峰鄉	上下比來道路改善工程(第二期)	109年度規劃設計/施工監造	16,706,501	2,496,374	19,202,875	依提報需求金額為2,348萬6,000元，AC路面減少施作數量至5,000m，減少428萬3,125元，故核定1,920萬2,875元。
新竹縣小計					46,247,894	6,910,605	53,158,499	
6	苗栗縣	南庄鄉	蓬萊村二坪、大坪部落道路改善工程	109年度規劃設計/施工監造	2,657,512	231,088	2,888,600	本案為原農平台案件，依水土保持局審查結果核定288萬8,600元。
7	苗栗縣	獅潭鄉	百壽部落圳頭道路及長壽道路改善工程	109年度規劃設計/施工監造	7,043,520	612,480	7,656,000	本案為原農平台案件，依水土保持局審查結果核定765萬6,000元。
8	苗栗縣	泰安鄉	梅興聯絡道路支線改善工程	109年度規劃設計/施工監造	9,062,000	788,000	9,850,000	本案為原農平台案件，依水土保持局審查結果核定985萬元。

計畫	期別	核定日期	工程名稱	核定金額	中央補助款	縣配合款	鄉配合款	辦理情形
109特色道路	第一次	108.12.20	桃山村4鄰道路改善工程	14,845,405	12,915,502	1,350,932	578,971	施工中
			小計	14,845,405	12,915,502	1,350,932	578,971	
	第二次	109.03.06	玉峰村李埔部落特色道路改善工程	21,917,800	19,068,486	1,994,520	854,794	施工中
			喜翁道路改善工程	23,292,576	20,264,541	2,119,625	908,410	發包中
			小計	45,210,376	39,333,027	4,114,145	1,763,204	
	第三次	109.04.24	六曲窩至水田部落道路改善工程(第二期)	18,631,600	16,209,492	726,632	1,695,476	設計中
			司馬庫斯道路改善工程(第三期)	14,536,878	12,647,084	1,322,856	566,938	設計中
			石磊道路改善工程(第二期)	33,512,920	29,156,240	3,049,676	1,307,004	設計中
			舊十八兒道路改善工程(第二期)	19,506,652	16,970,787	1,775,106	760,759	設計中
			小計	86,188,050	74,983,603	6,874,270	4,330,177	
	第五次	109.08.17	錦屏村吹上聯絡道路改善工程	9,249,961	8,047,466	841,747	360,748	
			新樂錦屏村那羅至煤源聯絡道路改善工程(第二期)	9,827,202	8,549,666	894,275	383,261	
			錦屏村小錦屏溫泉聯絡道路改善工程	10,754,461	9,356,381	978,656	419,424	
			竹林村二號道路改善工程	4,124,000	3,587,880	375,284	160,836	
			上下比來道路改善工程(第二期)	19,202,875	16,706,501	1,747,462	748,912	
			小計	53,158,499	46,247,894	4,837,424	2,073,181	
			總計	**199,402,330**	**173,480,026**	**17,176,771**	**8,745,533**	

新竹縣議會第19屆第11次臨時會 提案					
提案單位	新竹縣政府	編 號	財政類甲10號	類 別	財政類
案由	本府經管之新竹市南門段二小段407-2地號等8筆縣有非公用土地(詳如處分清冊)擬辦理處分，提請審議。				
說明	一、本案業經本府109年9月份縣務會議（9月1日）審議通過。 二、本案土地均符合行政院頒「公有土地經營及處理原則」第7點第1款及第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、50條規定，擬依法辦理出售，其處分標的詳如擬處分清冊。 三、冊列資料說明如下： (一) 土地清冊編號1、編號2~6：分別坐落於新竹市南門段二小段407-2地號、新竹縣竹北市蓮華段124地號等5筆縣有非公用土地，現況為空地，依法辦理標售。 (二) 土地清冊編號7、8：坐落於新竹市聚吉段7-3地號、8地號縣有非公用土地，申購人出具新竹市公有畸零地合併使用證明書，依法辦理讓售。 四、本提案之土地處分方式，係依新竹縣縣有財產管理自治條例第50條第1款、第5款辦理出售，條文內容摘錄如下： 第1款：空屋、空地應予標售。 第5款：畸零地得讓售與地方政府認定有合併使用必要之鄰地所有權人。				
辦法	審議通過後，報請行政院核准，依法辦理出售。				
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第2次會議議決(109年9月16日)】				

新竹縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期:109年8月25日

編號	土地標示	面積(㎡)	權利範圍	使用分區或編定類別	109年度公告現值(元/㎡)	109年度公告現值總值(元)	使用現況	使用人	建物構造	租金或使用補償金收取情形	處分法令依據	處分方式	完成處分年限	備註
1	新竹市南門段二小段407-2地號	43	全部	第二種商業區	116,261	4,999,223	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
2	新竹縣竹北市蓮華段124地號	5711	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	20,559,672	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
3	新竹縣竹北市蓮華段125地號	3814.8	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	13,733,352	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
4	新竹縣竹北市蓮華段130地號	7524.4	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	27,087,948	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
5	新竹縣竹北市蓮華段131地號	327.95	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	1,180,620	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
6	新竹縣竹北市蓮華段139地號	335.4	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	1,207,440	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	

新竹縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期:109年8月25日

編號	土地標示	面積(㎡)	權利範圍	使用分區或編定類別	109年度公告現值(元/㎡)	109年度公告現值總值(元)	使用現況	使用人	建物構造	租金或使用補償金收取情形	處分法令依據	處分方式	完成處分年限	備註
7	新竹市聚吉段7-3地號	20	全部	第二種商業區	107,000	2,140,000	占用	沈鄭燕玉	鋼鐵造	按期開徵	「公有土地經營及處理原則」第7點第1款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第5款規定。	讓售	10年	
8	新竹市聚吉段8地號	19	全部	第二種商業區	107,000	2,033,000	占用	沈鄭燕玉	鋼鐵造	按期開徵	「公有土地經營及處理原則」第7點第1款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第5款規定。	讓售	10年	

合計：8筆　　面積總計：17795.62平方公尺

新竹縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期:109年8月25日

編號	土地標示	面積(㎡)	權利範圍	使用分區或編定類別	109年度公告現值(元/㎡)	109年度公告現值總值(元)	使用現況	使用人	建物構造	租金或使用補償金收取情形	處分法令依據	處分方式	完成處分年限	備註
1	新竹市南門段二小段407-2地號	43	全部	第二種商業區	116,261	4,999,223	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
說明	1、依新竹縣議會第18屆第9次臨時會審議財政類乙1號案決議，本府應儘速處分位於新竹市轄內之縣有土地及房屋，並將其財源挹注本縣轄內之各項建設經費，先予敘明。 2、本案土地毗鄰已無縣有地可供合併開發使用，公有土地面積小且與私有土地夾雜，不易管理易被占用，為減少日後管理成本，建議本案儘速處分。													

新竹縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期:109年8月25日

編號	土地標示	面積(㎡)	權利範圍	使用分區或編定類別	109年度公告現值(元/㎡)	109年度公告現值總值(元)	使用現況	使用人	建物構造	租金或使用補償金收取情形	處分法令依據	處分方式	完成處分年限	備註
2	新竹縣竹北市蓮華段124地號	5711	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	20,559,672	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
3	新竹縣竹北市蓮華段125地號	3814.8	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	13,733,352	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
4	新竹縣竹北市蓮華段130地號	7524.4	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	27,087,948	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
5	新竹縣竹北市蓮華段131地號	327.95	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	1,180,620	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
6	新竹縣竹北市蓮華段139地號	335.4	全部	山坡地保育區/丙種建築用地	3,600	1,207,440	空地	無	無	無	「公有土地經營及處理原則」第7點第7款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第1款規定。	標售	10年	
說明	1、本案土地坐落竹北市山區，地處偏僻且目前無道路可到達之未開發山坡地，先予陳明。 2、本案土地係本府83年依「非都市土地開發審議規範」規定捐贈本府之學校代用地，因本府教育處表示，本案土地已無闢校之公用需求，建議本案盡速標售處分，爰可將土地有效利用並挹注縣庫收入充實本縣之財政。													

新竹縣政府管有非公用土地擬處分清冊

製表日期:109年8月25日

編號	土地標示	面積(㎡)	權利範圍	使用分區或編定類別	109年度公告現值(元/㎡)	109年度公告現值總值(元)	使用現況	使用人	建物構造	租金或使用補償金收取情形	處分法令依據	處分方式	完成處分年限	備註
7	新竹市聚吉段7-3地號	20	全部	第二種商業區	107,000	2,140,000	占用	沈鄭燕玉	鋼鐵造	按期開徵	「公有土地經營及處理原則」第7點第1款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第5款規定。	讓售	10年	
8	新竹市聚吉段8地號	19	全部	第二種商業區	107,000	2,033,000	占用	沈鄭燕玉	鋼鐵造	按期開徵	「公有土地經營及處理原則」第7點第1款及新竹縣縣有財產管理自治條例第49條、第50條第5款規定。	讓售	10年	
說明	本案縣有土地面積狹小，呈不規則形狀，周圍毗鄰為占用人之土地，因申購人(即占用人)出具新竹市政府核發之公有畸零地合併使用證明書，認定本案土地有合併使用之必要，考量土地合理有效利用及挹注縣庫收入，建議本案儘速處分讓售。													

新竹市新竹市地籍圖查詢資料 編號1：新竹市南門段二小段407-2地號

資料查詢時間：民國109年07月03日10時50分　收件號：1090A019900
土地坐落：新竹市新竹市南門段二小段407-2地號共1筆

北

列印人員：劉珮伶

比例尺：1/600

查驗碼：1090A019900PIC12404D2F527F147FFA0404EA891C4

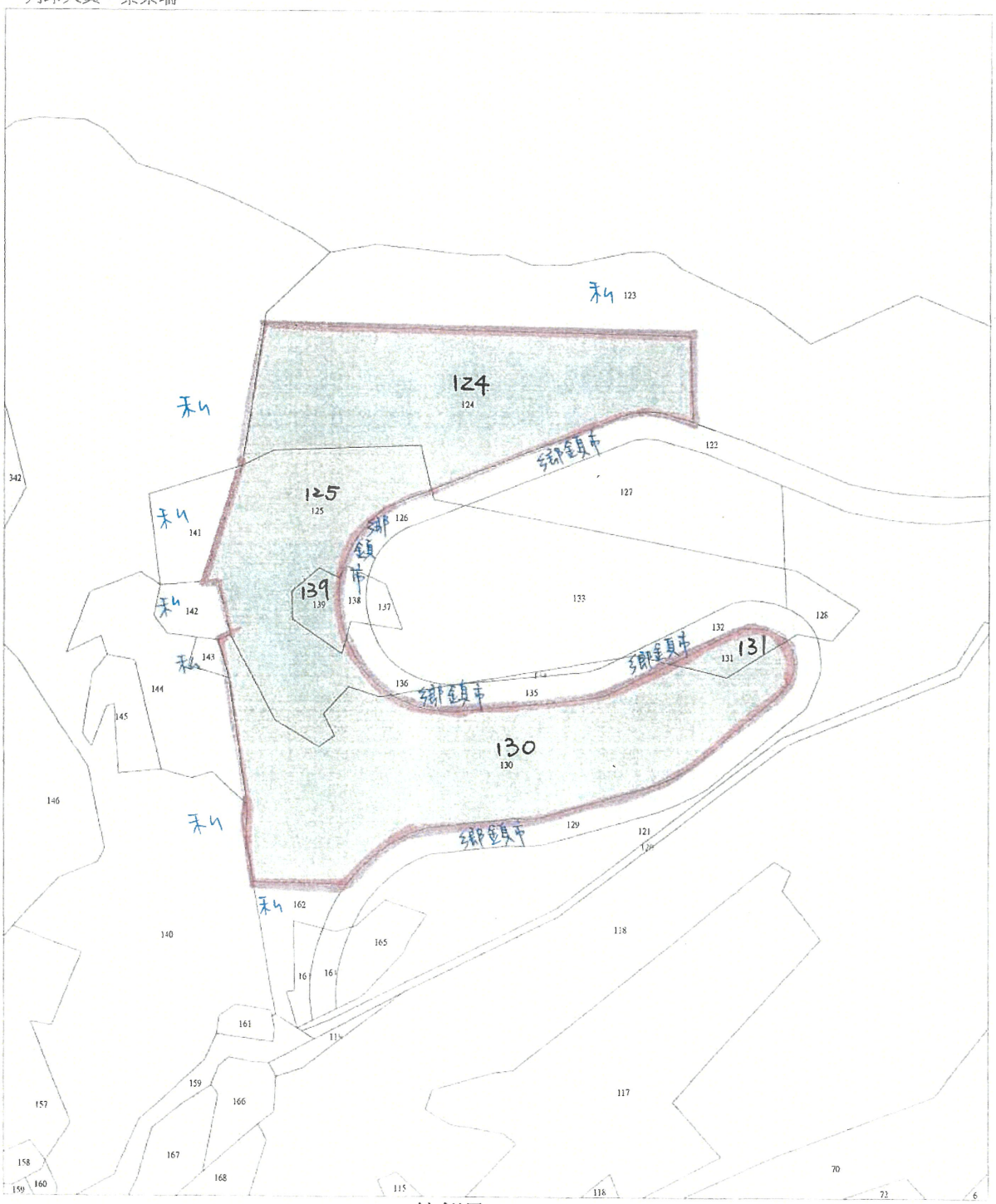
新竹縣竹北市地籍圖查詢資料

編號2～6：新竹縣竹北市蓮華段124地號等5筆。

資料查詢時間：民國109年08月12日16時21分　收件號：109JB023234
土地坐落：新竹縣竹北市蓮華段124,125,130,131,139地號共5筆

北

列印人員：葉柔珊



比例尺：1/1800　　原比例尺：1/500

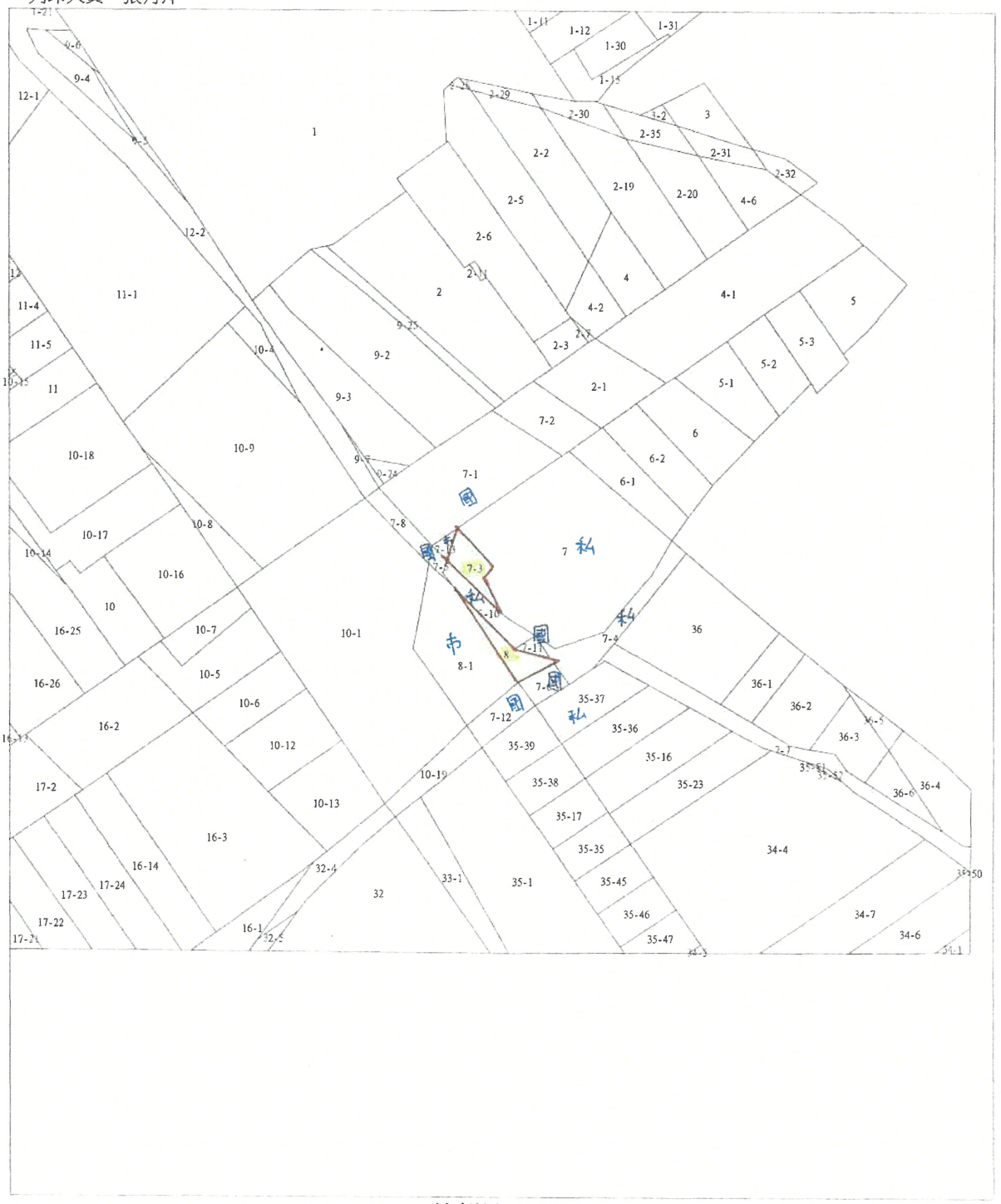
查驗碼：109JB023234PIC10210E5AA5D1D4E118085BA52F696

新竹市新竹市地籍圖查詢資料 編號7、8：新竹市聚吉段7-3,8地號2筆。

資料查詢時間：民國109年08月10日13時18分　收件號：1090A024543
土地坐落：新竹市新竹市聚吉段7-3,8地號共2筆

北

列印人員：張月萍



比例尺：1/600

查驗碼：1090A024543PIC197EDF479D7CF46A5B9FBC6B0FF3C

付件

新竹市公有畸零地合併使用證明書

中華民國 109 年 7 月 1 日
府都建字第 10900096596 號

公有

土地標示			面積 (M²) 詳備註2	使用分區或編定用途	所有權人姓名
地段	小段	地號			
聚吉		7-3	20	第二種商業區	新竹縣 管理者：新竹縣政府
聚吉		8	19	第二種商業區	新竹縣 管理者：新竹縣政府
聚吉		7-6	13	第二種商業區	中華民國 管理者：財政部國有財產署
聚吉		7-11	4	第二種商業區	中華民國 管理者：財政部國有財產署

私有

土地標示			面積 (M²) 詳備註2	使用分區或編定用途	所有權人姓名
地段	小段	地號			
聚吉		7	310	第二種商業區	沈鄭燕玉
聚吉		7-4	42	第二種商業區	沈鄭燕玉
聚吉		7-10	20	第二種商業區	沈鄭燕玉

申請人

姓名	沈鄭燕玉
出生年月日	039 年 11 月 27 日
公司統一編號	T 2 0 2 5 7 7 7 0 9
住址	新竹市北區育英里 25 鄰西門街 203 號
電話	03-5245275

說明

(一)上列基地正面路寬為 20.00 公尺，依新竹市畸零地使用規則第 3 條規，最小寬度為 4.50 公尺，最小深度為 15.00 公尺。

(二)本證明書僅供合併使用或調整地形之參考，公產機關如需保留公用或依處理公產有關規定處理時，不得以本證明書為對抗。有關土地產權，地上改良物及地下埋沒物，由各該土地管理機關依法處理，概與本證明之發給無關。

附件

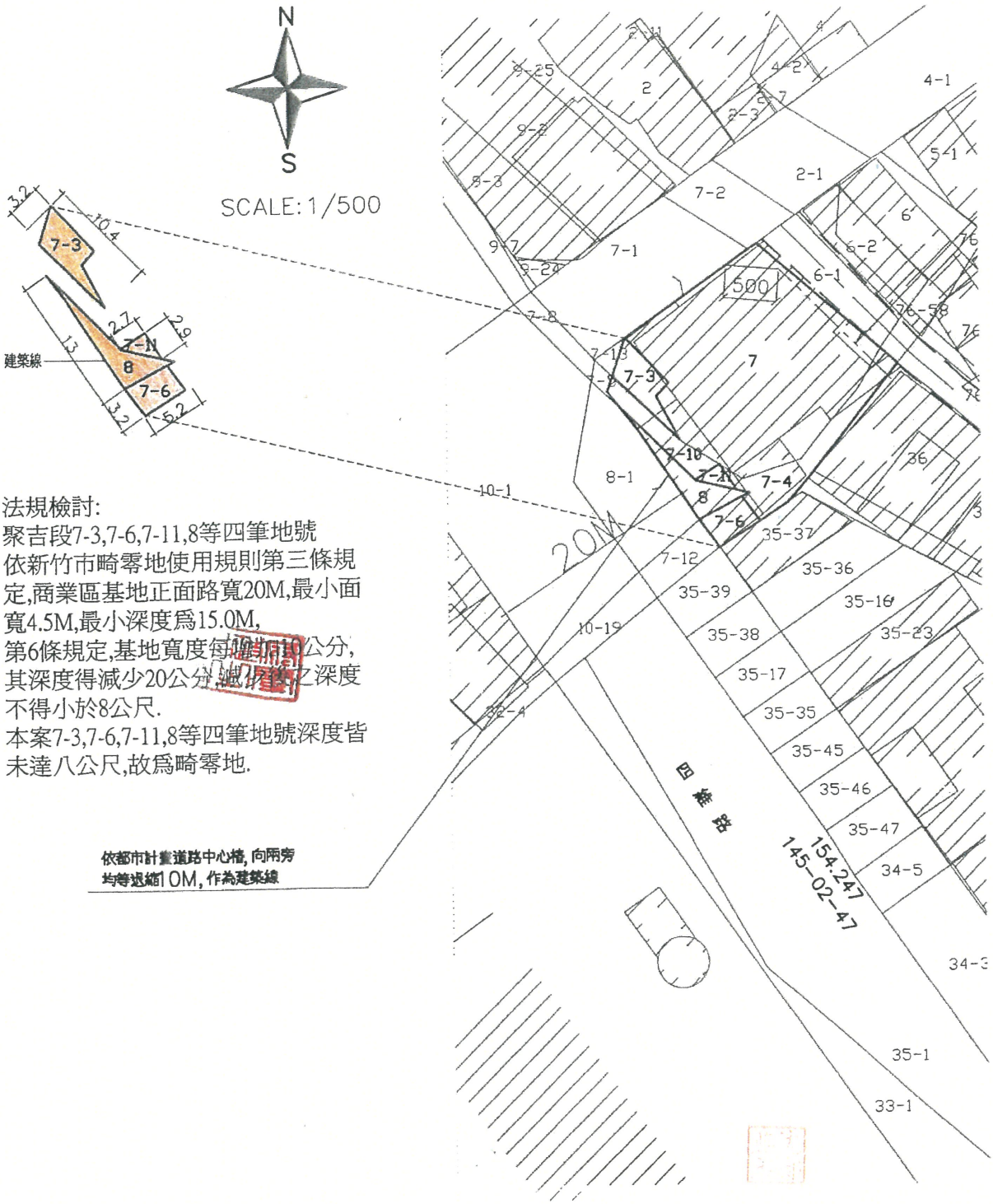
上列公有畸零地有合併使用或調整形之必要，准予發給證明

此致　申請人沈鄭燕玉

市長 林智堅

附圖：

備註	1. 本證明書之有效期間為八個月，在有效期間內核發本證明書之相關法令變更，致本證明書之內容與其抵觸時，本證明書失效。 2. 表列為公有畸零地全筆面積；有合併使用或調整地形所需之面積，以實測分割為準。	圖例	□道路(褐土色)　■有合併使用必要之私有土地(綠色) □道路境界線(紅線)　□有合併使用必要之公有土地(紅色) □現有房屋(紫色) □溝渠(淺藍色)



法規檢討:
聚吉段7-3,7-6,7-11,8等四筆地號
依新竹市畸零地使用規則第三條規定,商業區基地正面路寬20M,最小面寬4.5M,最小深度爲15.0M,
第6條規定,基地寬度每增加10公分,其深度得減少20公分,惟最小之深度不得小於8公尺.
本案7-3,7-6,7-11,8等四筆地號深度皆未達八公尺,故爲畸零地.

新竹縣議會第19屆第11次臨時會提案

提案單位	新竹縣政府	編 號	行政類甲2號	類 別	行政　類
案由	為辦理國家通訊傳播委員會撥付本府109年度有線廣播電視事業發展基金以從事有線廣播電視相關服務提升案，本案計畫金額352萬9,000 元(中央款)(配合預算編列以千元為單位)，擬請同意於109年度辦理墊付並於110年度辦理轉正，敬請審議。				
說明	一、 本案業經109年9月份縣務會議審議通過。 二、 依據國家通訊傳播委員會 109 年 8 月 12 日通傳平臺字第10941022210號函辦理。 三、 依據《有線廣播電視法》第 45 條規定，系統經營者應每年按當年營業額百分之一金額，提繳至中央主管機關成立之特種基金，其中百分之四十撥付直轄市、縣(市)政府，從事與有線廣播電視有關之地方文化及公共建設。查本年度有線廣播電視事業發展基金撥付本府之金額為新臺幣352萬8,137元整。 四、 本案茲因109年度未編列是項經費，擬請同意依各機關單位預算執行要點第44點第4款及第45點、第46點規定辦理109年度墊付案，並分別於110年度預算「一般行政-轉播站維護」95萬元及「一般行政-新聞宣導」257萬9,000元(配合預算編列以千元為單位)科目項下轉正。				
辦法	審議通過後辦理。				
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第2次會議議決(109年9月16日)】				

檔　　號:
保存年限:

國家通訊傳播委員會　函

地址：100020臺北市中正區仁愛路1段50號
傳　　真：02-23433600
聯 絡 人：黃建軒　02-33438363
電子郵件：h471083025@ncc.gov.tw

受文者：新竹縣政府

發文日期：中華民國109年8月12日
發文字號：通傳平臺字第10941022210號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：109撥付款項-高雄市政府.ods、109撥付款項-臺北市政府.ods、109撥付款項-新竹縣政府.ods、109撥付款項-宜蘭縣政府.ods、109撥付款項-桃園市政府.ods、109撥付款項-澎湖縣政府.ods、109撥付款項-金門縣政府.ods、109撥付款項-連江縣政府.ods、109撥付款項-新北市政府.ods、109撥付款項-苗栗縣政府.ods、109撥付款項-彰化縣政府.ods、109撥付款項-南投縣政府.ods、109撥付款項-嘉義縣政府.ods、109撥付款項-雲林縣政府.ods、109撥付款項-屏東縣政府.ods、109撥付款項-花蓮縣政府.ods、109撥付款項-基隆市政府.ods、109撥付款項-臺東縣政府.ods、109撥付款項-臺中市政府.ods、109撥付款項-嘉義市政府.ods、109撥付款項-臺南市政府.ods、109撥付款項-新竹市政府.ods（請至附件下載區下載附件，附件下載網址：https://opweb.ncc.gov.tw/【登入序號：M17663】本附件下載區僅提供六個月內之公文附件下載）

主旨：有關本(109)年撥付有線廣播電視事業發展基金款項案，請依說明辦理，請查照。

說明：

一、依有線廣播電視法第45條第1項及第2項第2款分別規定：「系統經營者應每年按當年營業額百分之一之金額，提繳至中央主管機關成立之特種基金」及「百分之四十撥付直轄市、縣(市)政府，從事有線廣播電視相關管道之鋪設與維護、偏鄉地區之普及服務、弱勢族群收視費用之補助及與有線廣播電視有關之地方文化及公共建設」。

二、另查有線廣播電視事業發展基金收支保管及運用辦法第4條第4項規定：「第一項第二款所稱地方文化，指與地方有關

1090371808(來文)

之節目製作與播映、為提昇系統經營者及有線播送系統服務品質所做之滿意度調查、推廣識讀教育及其他與有線廣播電視有關之地方文化活動。所稱地方公共建設，指無線電視轉播站之維運、改善偏遠地區收視問題、利用有線電視既有網路建置天然災害或緊急事故通報系統及其他與有線廣播電視有關之地方公共建設。」請貴府確實依上開規定辦理旨揭基金之運用。

三、本年度貴府所轄有線廣播電視系統經營者提繳基金之總金額及本會撥付貴府之基金款項詳如附件。本會撥付款項將以電匯方式存入貴府指定帳戶內，請於款到10日內函送收據及納入預算證明至本會，俾憑辦理核銷事宜。

正本：直轄市、縣(市)政府
副本：電子公文交換章 2020/08/12 09:48:47

縣市政府	109年當地系統業者提繳金額	109年-40%應撥付金額-當地縣市政府
新竹縣政府	8,820,342	3,528,137

（單位：元）

【一般提案】

新竹縣議會第19屆第11次臨時會提案					
提案單位	新竹縣政府	編 號	環保類甲6號	類 別	環保類
案由	辦理「新豐鄉垃圾暫存場改善工程」，預算不足2,000萬元，擬請同意109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算「一般建築及設備-充實環保設備」項下轉正。				
說明	一、本案業經本府109年9月份縣務會議審議通過。 二、依據行政院環境保護署109年07月14日環署督字第1090052952號函辦理。 三、為因應鄰近縣市垃圾焚化廠升級整備衍生垃圾暫置問題，新竹縣將於新豐掩埋場規劃一垃圾暫存場以因應，為確保垃圾調度空間及暫存處理場所運作順暢，進行整理整頓，提升暫存場處置空間及效能，避免二次環境污染，所提計畫內容查與環保署「多元化垃圾處理計畫」之「提升環保設施效能」計畫目標及工作項目相符，爰本局向環保署提報「新豐鄉垃圾暫存場改善工程」，並奉核定2,000萬元(環保署補助1,680萬元整，本縣配合款320萬元整)。 四、茲因109年預算未編列是項經費2,000萬元，本案擬請同意依據各機關單位預算執行要點第44點第4款、第45點及第46點規定辦理109年度墊付案，並於109年度追加預算或110年度預算「一般建築及設備-充實環保設備」項下轉正。				
辦法	審議通過後辦理。				
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第2次會議議決(109年9月16日)】				

檔　　號：
保存年限：

行政院環境保護署　函

地址：10042 臺北市中正區中華路1段83號
聯絡人：郭峻愷
電話：(04)2252-1718#53513
電子郵件：chunkai.kuo@epa.gov.tw

受文者：新竹縣環境保護局

發文日期：中華民國109年7月14日
發文字號：環署督字第1090052952號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明

主旨：貴府環保局申請「新豐鄉垃圾暫存場改善工程」案，同意核列新臺幣（下同）2,000萬元，其中本署補助1,680萬元，地方負擔320萬元，請加速辦理計畫執行，請查照。

說明：

一、依據貴府環保局109年6月4日環廢字第1095006535號函辦理。

二、本署核列旨揭計畫經費2,000萬元，本署補助比率為84%，計1,680萬元，貴府須編列配合款之比率為16%，計320萬元，經費額度係為預算匡列，後續依實際發包執行數額核實補助，超出核列數額，由貴府自行負擔。

三、請貴府配合辦理下列事項:

(一)請於文到15日內填報「預定作業期程」，函送本署列管，並請專案列冊管考，確實管控進度並定期追蹤檢討，俾利各項工作如質如期完成。

(二)請依「行政院環境保護署補助地方機關經費會計作業注意事項」規定辦理，確實依核定計畫內容執行，並請依「政府採購法」等相關規定辦理招標後續工作。

(三)如以工程案辦理，決標後請於行政院公共工程委員會之「公共工程標案管理系統」載明經費來源為「行政院環境保護署」，俾利本案納入該系統予以列管。

(四)補助款之請撥事項，請於採購案簽約後，依前揭注意事項撥款原則，檢具納入預算證明、請款領據、發包合約書或採購契約書等經貴府核定之佐證資料，並以電子公文送本署辦理。

(五)本案於本署系統簽證主號為109C005032，請貴府於本署

列

府 1090366231

1095008207　(來文)

撥付補助款後每月25日前，至本署補助經費管理系統(https://bafweb.epa.gov.tw/TCIX)補（捐）助管理/補助地方政府經費管理作業/補助計畫執行填報/專帳列管功能項下填報當月執行金額（當月如無執行數仍需填報0），以利本署管控預算執行情形。

(六)依本署「計畫型補助計畫執行作業原則」規定，如貴府於接獲本署核定補助計畫後，逾5個月仍未公告招標或逾6個月仍未完成發包工作者，本署得撤銷補助。又本計畫經費將視未來政府財政狀況及立法院預算審議結果適時調整。

(七)如有購置硬體設備或相關設施，請於其上標示「行政院環境保護署補助辦理」字樣。

四、檢附本署經費審查意見表1份，並請依本署核定內容於第一次請款申請時併提送修正計畫書。

正本：新竹縣政府
副本：新竹縣政府環境保護局

電子公文交換章

「新豐鄉垃圾暫存場改善工程」經費審查意見表

計畫名稱	申請補助經費（新臺幣：元）	計畫內容概述	核列經費(新臺幣：元)	審查意見
「新豐鄉垃圾暫存場改善工程」經費補助案	2,941萬941元	1. 新竹縣產生垃圾需仰賴鄰近縣市焚化廠代為處理，惟近年各焚化廠因設備老舊，陸續進入升級整備階段，焚化處理量能縮減，致造成本縣垃圾無法全數去化，衍生垃圾暫置問題，目前新竹縣規劃以新豐掩埋場作為垃圾暫存場以為因應，爰規劃辦理新豐鄉垃圾暫存場改善工程，提升後續處置空間及避免衍生環境二次污染。 2. 本案所提主要工作內容如下： (1) 垃圾暫存場改善工程：暫存場面整地夯實、行車導引護欄、焚化再生粒料填築、生垃圾挖運回填、滲出水管線修復、覆網、圍籬修繕及擋土牆加強等工程。 (2) 綠牆工程：規劃植生綠牆，採灌木與爬藤植物互補形式規劃，並設置一澆灌系統，提升環境美觀及視覺效果。 (3) 執行期程：自109年7月至112年6月止。	2,000萬元	1. 為因應鄰近縣市垃圾焚化廠升級整備衍生垃圾暫置問題，新竹縣將於新豐掩埋場規劃一垃圾暫存場以因應，為確保垃圾調度空間及暫存處理場所運作順暢，進行整理整頓，提升暫存場處置空間及效能，避免二次環境污染，所提計畫內容查與本署「多元化垃圾處理計畫」之「提升環保設施效能」計畫目標及工作項目相符。 2. 規劃摻配一定比例焚化再生粒料作為工程副資材，辦理掩埋覆土及表面填築，阻絕廢棄物與空氣接觸機會，降低火災發生可能。本計畫亦可作為新竹縣推廣焚化再生粒料之示範工程，符合本署循環經濟推動方向。 3. 工項滲出水管線修復及臨海圍籬加強已由其他計畫提報申請補助，重複項目不予補助，另生垃圾挖運及回填、東側綠牆工程單價過高，酌予調整單價，雜項工程請併入假設工程辦理。其他各工項屬計畫執行所需，同意補助。 4. 考量本場鄰近海邊，其中擋土牆加強及生垃圾覆網工程有助於防止垃圾飛揚影響環境衛生，工程相關材料應考慮抗鏽材質及設施防風問題，以提升計畫執行成效。 5. 假設工程以直接工程費用之15%核列，另間接工程費用（含職業安全衛生管理費、包商管理費及利潤、營業稅、空氣污染防制費及設計監造費等）擬併入總工程費內以工程費20%概算核列

				補助經費。 6. 請於工程設計規劃階段時依實際工程需求於預算書內調整各工項及單價，於本署核定總經費額度內執行。 7. 本案以新竹縣財力狀況（參考財力分級屬於第3級），依「多元化垃圾處理計畫」補助比率核予84%。 8. 綜上，本案新竹縣政府提出申請計畫2,941萬941元，經審查後，擬同意核列經費2,000萬元，其中本署補助84%計1,680萬元，地方負擔16%計320萬元，自核定日後開始執行。

四、第三次會議
(109年9月17日)

新竹縣議會第 19 屆第 11 次臨時會

第 3 次會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 9 月 17 日（星期四）15 時 08 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：黃家琦	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局局長：田昭容	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光：出席議員已達開會法定人數，請主席宣告開會。

主席宣告開會

報告今日議程及確認

宣讀上次會議紀錄及確認

今日議程：

上 午:各審查委員會蒐集整理資料

下 午:

審議議員提案：

工務類乙 139、140、141、142、143、144、145 號。

交通旅遊類乙 103、104、105、106、107 號。

產發類乙 45、46 號。

農業類乙 26 號。

教育類乙 105、106 號。

民政類乙 27 號。

地政類乙 16 號。

勞工類乙 6 號。

審議結果：以上均照案通過。

散　會：15 時 50 分

(一) 各審查委員會蒐集整理資料

(二) 審議議員提案

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 7 日		編　號	工務類乙 139 號
提案人：杜文中		連署人：張良印、鄭昱芸、彭余美玲 上官秋燕	
案由	竹北市中山路至新埔文山路 117 號縣道前，應予以綠美化設置分隔島。		
說明	道路是都市指標，竹北市中山路連接新埔文山路是進入新埔鎮門面道路，其中高速公路橋以東至莊敬北路口路段，現有道路只是劃設斜黃線既不美觀也有失科技城水準，縣府應爭取中央前瞻預算或是自籌財源，予以綠美化，設置分隔島，讓電線地下化。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 7 日		編　號	工務類乙 140 號
提案人：杜文中		連署人：張良印、鄭昱芸、彭余美玲	
案由	為解決大新竹民眾飲用水問題，減少民眾用水疑慮，應積極籌設寶山第三水庫。		
說明	大新竹區還無法接取石門水庫水源時，為兼顧民生及工業用水，避免民眾屢生疑慮取用頭前溪地表水，應積極籌擘寶山第三水庫，讓大家同為生命共飲好水政策能落實。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日		編　號	工務類乙 141 號
提案人：陳新源、羅美文		連署人：羅仕琦、連郁婷	
案由	建請縣府會勘改善竹 11-1 線南端路況。		
說明	一、竹 11-1 線南端與 115 線接壤。115 線拓寬時，因該路口為大彎，該段與 11-1 線接觸之南向車道為彎道外側，故拓寬工程將路面墊高，致使 115 線高出 11-1 線南端甚多，加之該路口設有護欄，遂使 11-1 線南向駕駛視線受阻，無法提前看到 115 線是否有來車。 二、當年鄉親反映時，因 115 線工程已設計發包完畢，故縣府表示，爾後再由縣款進行改善。 三、建請縣府會勘，將南端墊高並進行相關安全設施。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 15 日		編　號	工務類乙 142 號
提案人：林禹佑		連署人：徐瑜新、吳旭智、張良印	
案由	人行道凹凸不平，路面破碎，造成行人用路困難。		
說明	竹北市嘉豐十一路二段往文興路方向，人行道凹凸不平，路面破碎不堪(如圖示)，又常有人孔蓋突起，不僅行人行走困難，推娃娃車或輪椅更是難以推行，建請縣府相關單位辦理會勘，予以解決用路問題。 		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 15 日	編　號	工務類乙 143 號
提案人：林禹佑	連署人：徐瑜新、吳旭智、張良印	
案由	施工圍籬卡在人行道上，以致行人必須險走在大馬路上，盼改善。	
說明	竹北市嘉豐二街二段一處施工工程，長達一年多尚未完工，施工圍籬又架設於人行道上，導致需要乘坐輪椅的身障人士以及娃娃車都無法順利通行，必須走到嘉豐二街的大馬路上，該路段車流量大，恐造成行人用路安全的疑慮，建請縣府相關單位和廠商溝通，將圍籬內縮，以解決問題。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日		編　號	工務類乙 144 號
提案人：鄭昱芸		連署人：羅仕琦、徐瑜新、陳栢維 何智達	
案由	建請縣府就芎林鄉石潭村香江社區周遭問題加快處理速度。		
說明	109 年縣長訪視芎林鄉地方建設座談會芎林鄉民代表范振乾提出:石潭村香江社區旁道路駁坎有下陷危險。 經實地勘查發現: 一、香江社區前道路旁駁坎已嚴重龜裂，有崩陷之危險。 二、社區後方之水溝亦有下陷。 三、社區房屋左、右兩邊土壤已呈現下陷狀態。 上述種種狀況,稍有意外就將對該社區居民產生無法彌補之損失,建請縣府儘速予以修復以保障居們生命財產之安全。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

109年縣長訪視芎林鄉地方建設座談會會議紀錄

一、 **時間**：109年8月13日9時30分

二、 **地點**：芎林村活動中心

三、 **主席**：楊縣長文科　　紀錄：張文約

四、 **參加人員**：黃鄉長正彪、鄭議員昱芸、張議員益生、林議員秉君等(詳如簽到簿)

五、 **主席致詞**：略

六、 **貴賓致詞**：略

七、 **討論提案**：

(一) 案由：本鄉豆子埔排水及燥坑排水分線清疏工程。(芎林鄉公所)

說明：本鄉豆子埔排水及燥坑排水分線長年未辦理清疏，其中縣管區域排水範圍內，碧溪橋及鳳鳴橋下方土石淤積嚴重，每逢大雨溪水暴漲逼近橋面，為防止溪水從橋面溢出，懇請鈞府協助辦理該區域之清疏工程。

主席決議：縣府工務處以豆子埔溪流域整體考量，邀請竹北、芎林公所共同商討解決方案後，由公所提報計畫，縣府工務處安排會勘，後續向中央爭取經費。

(二) 案由：(代表會主席林彭玉連)

1. 芎林活動中心旁公園改善與避雨設施改良，可依地勢設計並增建孩童遊樂設施、沙坑及溜滑梯。

2. 區域排水崁下幹線工程目前僅施做100公尺，仍有300公尺未施作(工

主席決議：縣府工務處現場會勘，若急迫性，納入年底路平專案辦理。

（八）案由：本鄉重劃區應優先啟動污水處理設施，再擴大至全鄉以維護頭前溪、九芎溪各河川水質、生態及縣民建康。（副主席彭信康）

主席決議：縣府工務處以芎林鄉優先向中央爭取汙水廠預算。

（九）案由：香江社區旁道路駁崁有下陷危險請會堪處理。（范振乾代表）

主席決議：縣府工務處實地會勘，若有急迫性，優先施作。

（十）案由：（上山村長彭達棟）

1. 上山村光明路與文盛街交叉處，時常大雨就積水。
2. 萬善祠土地變更公園，公園用地還佔用萬善祠土地，還要被繳稅，而土地縣府不辦理徵收，建請縣府協助。

主席決議：

1. **積水問題縣府工務處實地會勘了解，積極改善。**
2. **萬善祠問題，縣府稅務局與村長討論癥結點，並協助改善。**

（十一）案由：芎林村社區活動中心距市區有一段距離，尤其年長著想要到社區參加活動，必須繞一大圈方可到達，所以一些活動無法參與，建議縣府勘查離社區最近處，搭建一座簡易鐵梯讓年長者能到社區參與活動。（芎林村長官秀娘）

主席決議：縣府交通旅遊處實地會勘研究可行性，施作經費由縣府支應。

（十二）案由：芎林村美山河社區旁之木板人行步道，是老年人徒步休閒之好去處，尤其傍晚是每位長者盼望的好去處，但該處有 6 盞路燈，目前只有 1 盞會亮，其餘 5 盞，皆無法有照明，目前還屬縣政府管轄，請解決路燈問題。（芎林村長官秀娘）

主席決議：縣府交通旅遊處會同公所與村長會勘了解。

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日		編　號	工務類乙 145 號
提案人：徐瑜新		連署人：羅仕琦、鄭昱芸、上官秋燕	
案由	建請縣府刨除鋪設關西鎮北山里 4~6 鄰道路柏油路面工程。		
說明	一、關西鎮北山里 4~6 鄰道路，為居民進出重要道路，年久失修路面坑坑洞洞，影響居民行車安全。 二、路況坑洞已造成多次居民行車摔傷事件，刨除鋪設總長約 300 公尺。 三、建請縣府協助辦理。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 7 日	編　號	交通旅遊類乙 103 號
提案人：杜文中	連署人：張良印、鄭昱芸、彭余美玲	
案由	竹十四線新湖路及 117 線義民路三段交接處，交通繁忙但涉及私有地及台電電桿，無法增寬路幅造成交通瓶頸，應編列預算洽購私有地解決交通之瘤。	
說明	隨著竹北環北路開發以及台元科技園區昌益科技園區增用，上述路段益形重要，但多年來視而不見，車堵車人堵人，成為交通之瘤，上下班尖峰時期更是動彈不得。 縣府應編列預算洽購私有土地，並請台電配合將部分電桿地下化，改善湖口往竹北的交通瓶頸。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 14 日		編　號	交通旅遊類乙 104 號
提案人：陳新源、羅美文		連署人：羅仕琦、連郁婷	
案由	建請縣府邀集相關單位會勘研議新竹工業區(湖口鄉)光復路停車問題。		
說明	一、依台豐印刷電路工會會員大會反映事項辦理。 二、建議會勘集合地點：湖口鄉光復路 81 號（台豐印刷電路股份有限公司）。 二、光復路現況，兩側外路肩各約 91-93 公分（含線），東西各二車道各約 330 公分，兩側內路肩各約 27 公分，分隔島約 77 公分。如縮小一側外路肩，取消分隔島，是否有空間單側停車，且取消分隔島亦有利於大車進出各廠區。 三、可行性如何，建請會勘研議。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 15 日	編　號	交通旅遊類乙 105 號
提案人：羅仕琦	連署人：陳正順、張良印、徐瑜新 蔡志環、上官秋燕	
案由	建請新竹縣政府協助關西鎮公所針對竹 118 線(關西鎮正義路路段)及關西鎮內道路路邊停車格繪製，以解決民眾停車問題、舒緩關西鎮道路塞車之苦。	
說明	一、目前上述路段關西鎮公所部分已發包繪製路邊停車格，因商家前不同意繪製汽車停車格(均繪製機車停車格，汽車格與機車格比例約 3:7)，加上宣導期免費停車，汽車長期霸占車位，導致關西鎮內停車問題更是一位難求、雪上加霜。 二、建請縣府業管單位儘速協助關西鎮公所針對尚未繪製停車格之街道，依據相關交通法規繪製，有效解決關西鎮停車問題、以符民眾實需。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日	編　號	交通旅遊類乙 106 號
提案人：徐瑜新	連署人：羅仕琦、鄭昱芸、上官秋燕	
案由	建請縣府協助國光客運竹東-台北交通車，每班皆進入關西鎮市區站。	
說明	一、國光客運竹東-台北交通車，現行為隔班車次才有進入關西鎮市區站，因店子岡站離市區較遠，且交通接駁非常不方便，對鄉親搭乘上造成困擾。 二、夜間除接駁回市區不方便外，道路也較昏暗，對鄉親搭乘等待時間非常長，尤其對年長者搭乘不方便。 三、 建請縣府協助辦理，國光客運竹東-關西交通車班班接進入關西鎮市區站上下旅客。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日	編　號	交通旅遊類乙 107 號
提案人：邱靖雅	連署人：林禹佑、鄭美琴	
案由	建請縣府因應各項重大建設即將完工，針對十興里、北興里、鹿場里交通做全盤規劃。	
說明	一、停八 BOT 附設大遠百商場預計於 110 年 5 月完工，商場可能帶來大量車潮。 二、光明六路沿線有國道一交流道、竹北國民運動中心、體育園區，即將於 111 年完工之自強七街立體停車場龍祥影城 BOT 案及新竹縣總圖書館，未來勢必增加十興里、北興里、鹿場里等里車流量，造成交通壅塞。 三、商場附近因十興里、北興里、鹿場里里內道路多且狹窄，又多為單線雙向車道；商場鄰近莊敬南北路、光明六路、自強南北路，皆為車流量大之路段。 四、建請縣府因應以上各項重大建設即將完工，提早針對十興里、北興里、鹿場里交通做全面規劃。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 15 日	編　號	產發類乙 45 號
提案人：張珈源	連署人：鄭美琴、鄭昱芸、林增堂 余筱菁	
案由	建請縣政府儘速編列經費預算及規劃，於本縣竹北市博愛街(中國醫藥大學附設醫院旁)風雨運動公園興建公共廁所一座，以供縣民運動、休憩使用，確保縣民身體健康暨環境衛生。	
說明	一、本縣竹北市工商快速繁榮，大興土木大樓興建林立，人口進駐快速增加，公園及運動場所使用需求也日益增加。 二、近年來國內各項運動風氣日益豐盛，運動保健人口也快速增加，本縣竹北市人口總數也接近 20 萬人。每天早晚及假日到竹北市博愛街(中國醫藥大學附設醫院旁)風雨運動公園運動、打籃球、休憩人數快速增加。 三、竹北市博愛街(中國醫藥大學附設醫院旁)風雨運動公園興建完成至今，並未規劃興建公共廁所，以至每天至此運動、休憩之縣民找無公共廁所，可以解決身體新陳代謝，到處隨地大小便，影響公園環境衛生。建請縣政府儘速編列經費預算，規劃興建公共廁所一座，確保縣民身體健康暨環境衛生。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日		編　號	產發類乙 46 號
提案人：邱靖雅		連署人：林禹佑、鄭美琴	
案由	建請縣府在竹北地區的硬體建設應加強軟體思維，以軟體思維串聯硬體建設，彰顯竹北各區域特色。		
說明	一、竹北市人口在 109 年預計達到 20 萬人，人口急速成長，縣府也積極投入資源，興建多項硬體建設。 二、現在是軟體強過硬體的時代。縣府在財政困難情況下，應多加強軟體思維來串連各項硬體建設，突顯各區域特色，以加深民眾對城市發展的印象和主軸，而非僅是硬體建設競賽。 三、建請縣府在竹北地區的硬體建設應加強軟體思維，以軟體思維串聯硬體建設，彰顯竹北各區域特色。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日		編　號	農業類乙 26 號
提案人：鄭昱芸		連署人：羅仕琦、徐瑜新、陳栢維 何智達	
案由	建請縣府加強對小花蔓澤蘭的防治。		
說明	一、芎林鄉山頭小花蔓澤蘭遍布，感覺現今防治作為不足。 二、是以建請縣府相關局處研擬加強小花蔓澤蘭防治。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 14 日	編　號	教育類乙 105 號
提案人：蔡志環	連署人：羅仕琦、林禹佑、鄭美琴	
案由	竹北市人口快速增加，體育場地與設施需求增加，建請縣府積極籌劃新竹縣運動用地，增建網球場，以符民眾運動需求。	
說明	竹北人口快速增加，體育場地與設施需求增加，竹北市現有網球場地與設施有限，造成場地供不應求；建請縣府積極籌劃新竹縣運動用地，推動各項運動均衡發展，提供縣民多元選擇。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 15 日		編　號	教育類乙 106 號
提案人：羅仕琦		連署人：陳正順、張良印、徐瑜新 蔡志環、上官秋燕	
案由	建請新竹縣政府針對新竹縣關西鎮網球場應編列相關預算進行設施維護與水電支付（目前由關西鎮網球協會支應），以符合「管用合一」政策、解決關西鎮網球場管理維護問題。		
說明	一、目前新竹縣關西鎮網球場設施維護與水電支付由關西鎮網球協會支應，108 年度水電費及設施維護經費逾新台幣 10 萬元，109 年度開支有過之而無不及，公部門的網球場(民國 79 年新竹縣長陳進興新建落成啟用)現由民間社團負責管理維護，確實有違失檢討之處。 二、建請縣府業管單位儘速召開協調會、解決關西鎮網球場管理維護問題，以符合「管用合一」政策。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 10 日		編　號	民政類乙 27 號
提案人：羅美文		連署人：陳栢維、吳菊花、林禹佑	
案由	建請儘速修訂殯葬管理自治條例，並公示過渡期輔導違法業者合規之具體措施。		
說明	為滿足新竹地區殯葬需求，建請儘速修訂殯葬管理自治條例，完善溪南與溪北之合法殯葬設施，加速輔導違法業者進駐，並公示過渡期間輔導違法業者合規之具體措施，以安民心。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 17 日	編　號	地政類乙 16 號
提案人：張珈源	連署人：鄭美琴、鄭昱芸、林增堂 余筱菁	
案由	建請縣政府儘速編列經費預算及規劃，於本縣竹北市興隆路運動河堤公園興建公共廁所一座，以供縣民運動、休憩使用，確保縣民身體健康暨環境衛生。	
說明	一、本縣竹北市工商快速繁榮，大興土木大樓興建林立，人口進駐快速增加，公園及運動場所使用需求也日益增加。 二、近年來國內各項運動風氣日益豐盛，運動保健人口也快速增加，本縣竹北市人口總數也接近 20 萬人。每天早晚及假日到竹北市興隆路運動河堤公園運動、休憩人數也快速增加。 三、竹北市興隆路河堤公園興建完成至今，並未規劃興建公共廁所，以至每天至此運動、休憩之縣民找無公共廁所，可以解決身體新陳代謝，到處隨地大小便，影響公園環境衛生。建請縣政府儘速編列經費預算，規劃興建公共廁所一座，確保縣民身體健康暨環境衛生。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 14 日		編　號	勞工類乙 6 號
提案人：陳新源、羅美文		連署人：羅仕琦、連郁婷	
案由	建請縣府各局處注重勞務承攬標案之勞工權益，且應儘可能改為直接僱用。		
說明	一、一般來說，受僱勞工除薪資外，尚應有退休金提撥、勞就健保、有薪休假等權益；萬一有經濟性解僱或職業災害，尚有相關法定保障。 二、本縣某局處之勞務採「自然人承攬」方式，致勞工「黑手變頭家」，但招標底標遠低於「基本工資＋勞退＋勞健保＋有薪休假」等成本，無其他福利，遭遇職災或經濟性解僱亦無任何補償。合法性有爭議，但顯然不合理： (一)勞工可能對不諳法律，不了解承攬與僱佣之差異，出事情才發現什麼法律保障都沒有。 (二)用低於法規下限的人力成本招人做事，實際違反勞基法「訂定最低標準、防止勞動力削價競爭」的精神。 三、公務機關用人，有正式公務員和臨時約聘僱等區分，已有不合理處，但至少還是直接僱用。公務機關對於純勞務工作，應避免承攬，以直接僱用保障勞工權益。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 3 次會議議決(109 年 9 月 17 日)】		

五、第四次會議
(109年9月18日)

新竹縣議會第 19 屆第 11 次臨時會

第 4 次會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 9 月 18 日（星期五）15 時 14 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振璋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：黃家琦	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局局長：田昭容	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光：出席議員已達開會法定人數，請主席宣告開會

主席宣告開會

報告今日議程及確認

宣讀上次會議紀錄及確認

今日議程：

上 午:各審查委員會蒐集整理資料

下 午:

審議議員提案：

民政類乙 28、29 號。

工務類乙 146 號。

文化類乙 25 號。

交通旅遊類乙 108、109、110、111 號。

產發類乙 47 號。

教育類乙 107、108、109 號。

環保類乙 51、52、53、54 號。

衛生類乙 26 號。

警政類乙 26、27、28 號。

審議結果：以上均照案通過。

散　會：16 時 19 分

(一) 各審查委員會蒐集整理資料

(二) 審議議員提案

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 17 日	編　號	民政類乙 28 號
提案人：張良印	連署人：王炳漢、甄克堅、陳栢維 林禹佑、鄭昱芸、張益生、邱靖雅 蔡志環、鄭美琴、杜文中、彭余美玲 陳凱榮、劉建民、徐瑜新、上官秋燕 羅仕琦、陳正順、林增堂、黃豪杰 郭遠彰、吳菊花、吳淑君、范曰富	
案由	建請縣府在規劃辦理促進民間參與公共建設 BOT、BOO 或 OT 等方式或重大建設專案管理時應主動向議會先行辦理說明會，以利議員了解縣府施政從而協助地方溝通並保障縣民公共財產。	
說明	一、隨著經濟發展，民眾對政府施政建設需求日增，惟地方政府常因為減輕財政負擔而引進民間參與，透過民間的資金、管理而讓公共服務品質更好，政府為吸引民間投資往往將委外時間拉長至 50 年之久，造成地方公共財產利用不便。 二、地方重大建設都牽涉民意溝通、開發方向與政府收益，縣府以往辦理相關案件時都有未盡理想之處，以致引起地方民眾反彈，為此，本會議員前於第 19 屆第 2 次定期會提案並經縣府函復「將加強與貴會之聯繫並進行報告說明」，爰再次提請縣府爾後在辦理促進民間參與公共建設或重大建設專案管理規劃階段即應確實做好與本會溝通說明工作，以利地方建設發展。 三、縣府設有推動小組以推動協調本縣促參業務，定期(不定期)召開會議管考相關業務推動進度，為落實溝通工作，請縣府修訂相關要點增列有關與本會說明溝通應請小組督促主辦機關（單位)主動向本會辦理規定。	
辦法	一、請縣府在規劃辦理促進民間參與公共建設 BOT、BOO 或 OT 等方式或重大建設專案管理時，即應確實做好與本會溝通說明工作，以利地方建設發展。	

	二、建請縣府修訂「新竹縣政府促進民間參與公共建設推動小組設置要點」納入重大建設專案管理項目並增列有關與本會說明溝通應請小組督促主辦機關(單位)主動向本會辦理規定。
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第4次會議議決(109年9月18日)】

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 17 日	編　號	民政類乙 29 號
提案人：彭余美玲	連署人：張良印、徐瑜新	
案由	建請縣府興建竹東上館社區活動中心。	
說明	竹東上館里可以說在竹東 25 里排行前 5 名人口，上萬人的里卻沒有活動中心，每次開會都需要跟惠安宮借場地，希望縣府儘快辦理。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 15 日		編　號	工務類乙 146 號
提案人：林禹佑		連署人：徐瑜新、吳旭智、張良印 上官秋燕	
案由	自強南路人行道全面施工，收尾速度慢，造成尖峰時間大塞車。		
說明	竹北市自強南路是通往科學園區主要幹道，上下班尖峰時間更是交通壅塞，目前人行道全面施工，但工期卻一直遲遲無法結束，造成塞車問題更嚴重，建請縣府與施工單位溝通協調，儘速於年底前完成工期，解決塞車問題。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 15 日		編　號	文化類乙 25 號
提案人：林禹佑		連署人：徐瑜新、吳旭智、張良印 上官秋燕、蔡志環	
案由	東興圳優美化工程延宕多時，建請縣府敦促廠商儘速完工。		
說明	竹北市東興圳優美化工程施作至今將滿一年，卻遲遲尚未完工，造成不少民怨，建請縣府除了以未如期完工按日開罰懲戒，務必敦促廠商儘速完工。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日		編　號	交通旅遊類乙 108 號
提案人：吳旭智		連署人：林禹佑、羅仕琦、鄭昱芸 蔡志環	
案由	建請縣府交旅處，建立縣內道路標線變更之標準作業流程，遇標線有變更需求時，廣徵民意、提前通知周遭居民，以利標線之順利變更，並減少不必要之爭議。		
說明	一、 由於縣內都市計畫與各項建設與之發展快速，市區內之道路時常有標線變更之需求。 二、 標線變更(例如劃設紅線、停車格)牽涉到附近居民的生活權益，如有變更需求，應在變更前徵詢民意，並與事前妥善告知居民。 三、 建請縣府建立標線變更之標準作業流程，以利鄉鎮公所順利變更標線，並減少爭議。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日		編　號	交通旅遊類乙 109 號
提案人：黃豪杰		連署人：張益生、吳菊花、上官秋燕	
案由	增設竹東鎮二重埔光明路與民族路、中央路路口交通號誌。		
說明	經該附近社區民眾陳情，竹東二重埔光明路與民族路、中央路路口每天上下班車流量很大，經常發生交通事故。兩天上班時段兩個交會路口又造成塞車。該區大樓與社區居民近千戶以上，嚴重影響出入安全。為民眾出入安全，請縣府儘快增設光明路與民族路、中央路兩處交通號誌燈。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 09 月 15 日		編　號	交通旅遊類乙 110 號
提案人：林禹佑		連署人：徐瑜新、吳旭智、張良印 上官秋燕	
案由	商圈周邊停車位缺乏，建請縣府將平面停車場改建為立體停車場，以利民眾需求。		
說明	竹北市自強南路與文興路一段交叉口，商圈繁榮不過停車位卻相當不足，僅一座公有平面停車場，造成民眾臨停困擾，建請縣府將六家加油站對面之平面停車場加以改建成立體停車塔，以利民眾臨停需求。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 18 日		編　號	交通旅遊類乙 111 號
提案人：　彭余美玲		連署人：張良印、吳菊花	
案由	建請縣府儘速改善二重埔光明路、中央路、民族路等交通阻塞問題。		
說明	二重埔是一個新的都會區，高樓興建，原有的道路飽合了，希望縣府重新規劃，整體考量二重埔的交通網，讓鄉親們行車安全，解決交通塞車。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 17 日	編　號	產發類乙 47 號
提案人：郭遠彰	連署人：羅仕琦、徐瑜新	
案由	建請縣府將竹東鎮大林段 263 地號土地永久保留為休閒綠地使用。	
說明	一、竹東鎮大林段 263 地號土地為機關用地，所有權人為新竹縣政府，現況為做綠地和籃球場使用。 二、當地居民擔心公部門規劃運用這筆土地新建其他公有公共設施，導致當地無綠地可供休閒，為此向本席陳情。 三、建請縣府將這筆土地永久依現況保留，讓當地居民有綠地可供休閒。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日	編　號	教育類乙 107 號
提案人：黃豪杰	連署人：張益生、吳菊花、上官秋燕	
案由	申請竹東鎮竹東國小操場更新 PU 跑道。	
說明	經該學校家長陳情，竹東國小操場跑道破損嚴重，學生運動安全堪憂，為了給學生安全的運動空間，建請縣府更換全新的安全跑道，讓學生有舒適的活動空間。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 15 日		編　號	教育類乙 108 號
提案人：林禹佑		連署人：徐瑜新、吳旭智、張良印 上官秋燕	
案由	成功國中為增班，取消既有跑道運動空間，建請縣府另行規劃。		
說明	竹北市成功國中因應就學人數，增班至每年級 20 班級量，但卻導致校園內既有的運動跑道遭到取消，有損學生權益，建請縣府規劃將校內草地整治，作為多功能運動場所。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 17 日	編　號	教育類乙 109 號
提案人：何智達	連署人：連郁婷、羅美文	
案由	建請編列課後照顧經費，協助鄉內規模較小小學，讓中、低年級學生能夠全日留校。	
說明	1. 鄉內鄉下規模較小的四個小學(埔和、瑞興、福興、福龍國小)，近年學生流失嚴重，每個年級學生數都近乎個位數，原因之一是，孩子的父母親大都在外上班，中低年級的孩子，上半天的課，鄉下又沒有私人的安親班、才藝班，只能回家，回家後下午的時間，大多數都是祖父母在照顧，老人家能力有限，很少能督促、指導孩子們做功課，或者陪伴他們做一些有啟發性的活動，大概都是放任小孩子們在家看電視，或是玩電腦遊戲，做父母的擔心孩子學習落後，以後沒有競爭力，乾脆遷戶籍轉往市區學校，造成鄉下小學學生越來越少，市區學校學生越來越多，甚至到要總量管制的地步。 2. 鄉內郊區小學規模雖然都很小，但是又沒有被列為偏鄉小學，因此沒辦法向教育部申請這一類的經費補助。 3. 建請縣政府針對這一種，在鄉下，規模小，又不被列為偏鄉小學的學校，編列課後照顧經費，讓中、低年級學生能夠全日留校，讓鄉下學區學生家長能夠放心讓孩子們就近就學，減少這種越區就讀的情形。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國109年9月7日	編　號	環保類乙51號
提案人：杜文中	連署人：張良印、彭余美玲、鄭昱芸	
案由	為維護居家安寧，控管機車噪音，請縣府編列預算採購「聲音照相」儀器設備。	
說明	根據環保署擬定草案中指出，凡是限速五十公里以下車速路段，車輛分貝不得超過八十六，五十至七十公里路段則不得超過九十分貝。這項辦法中央可望在十月實施，而「聲音照相」儀器設備每套設施約一百萬元，遠低於測速照相系統，縣府應籌編預算採購，維護好山好水的新竹縣環境。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第19屆第11次臨時會第4次會議議決(109年9月18日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 7 日	編　號	環保類乙 52 號
提案人：杜文中	連署人：張良印、彭余美玲、鄭昱芸	
案由	公有地或私有土地開發，應強制加裝微型感測器，減低空氣粉塵污染，並予有效監測空氣品質。	
說明	工地營造易有土方堆置、貨卡車進出塵土飛揚，以及裸露地表問題，造成空污問題。 營建工地加裝微型感測器可藉污染濃度監測提醒業者該注意事項。 另外，出入也應有 cctv 視訊傳輸，了解污染及該灑水淨地的作業。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日	編　號	環保類乙 53 號
提案人：吳旭智	連署人：林禹佑、羅仕琦、鄭昱芸	

案由	建請縣府環保局增加新購或汰換電動機車之補助，並研議辦法，鼓勵在縣內市區增設電動車充電站。
說明	一、為響應環保減碳，近年來民眾採用電動車、電動機車的數量不斷攀升，中央與地方政府亦提出補助鼓勵。 二、新竹縣標榜科技智慧城，據統計，新竹縣電動機車申請補助之數量排名逐年攀升（2019 年為非六都第 4 名，2020 年截至目前為非六都第 3 名）。 三、然新竹縣針對電動機車的補助，在全國卻是排名倒數第三(除中央補助之外，縣府只補助新購機車，並未補助汰舊換新)。 四、建請縣府規劃增加針對電動機車之補助金額。 五、電動車之數量，雖然不如電動機車多，但肯定會逐年增加，竹北亦有許多民眾反映電動車充電站數量不足。 六、建請縣府研議辦法，鼓勵於市區內增設電動車之充電站。(例如台中、桃園於今年皆開放補助舊大樓經費來增設充電站，並增設諮詢窗口、協助場勘溝通)。
辦法	如案由及說明。
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日		編　號	環保類乙 54 號
提案人：彭余美玲		連署人：張良印、徐瑜新	
案由	建請竹東河濱公園增設公廁，以利民眾解決民生問題。		
說明	竹東河濱公園地廣，鄉親運動活動美好的公園，但長久以來沒有公廁可以使用，建好也沒有辦法讓鄉親們使用，請縣府能儘快解決。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日	編　號	衛生類乙 26 號
提案人：徐瑜新	連署人：羅仕琦、鄭昱芸、上官秋燕	
案由	建請縣府整修關西鎮衛生所前廣場兼停車場。	
說明	一、關西鎮衛生所前廣場兼停車場年久失修，現場坑坑洞洞已嚴重影響鄉親看診及施打預防針等。 二、門口高低不平影響鄉親進出衛生所。 三、建請縣府刨除鋪設廣場兼停車場柏油工程及水溝工程。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】	

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 14 日		編　號	警政類乙 26 號
提案人：杜文中		連署人：吳旭智、張珈源	
案由	竹北自強一路與縣政二路高速公路橋下機車道請加裝監視器，維護行人安全。		
說明	上述地點是機車族及步行族行走孔道，但安全設施不足，特別是機車速度快，行人反應不及易生危險，再加上入夜後容易成為有心人犯案地點，請相關單位裝設監視器，以及警力簽到維護市民財產生命安全。		
辦法	如案由及說明。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 16 日		編　號	警政類乙 27 號
提案人：鄭昱芸		連署人：羅仕琦、陳栢維、徐瑜新 何智達	
案由	建請縣府研議警察局換新型科技監視器之可能性。		
說明	一、現行警察局採購之監視裝備系統機型較舊且價格高昂，致使裝機數量不足。 二、電子產品日新月異，市場上有許多新式機型功能良好，價格亦不高之產品。		
辦法	建請縣府相關局處研擬更換採購新式監視器機型之可能性，以提高監視系統裝設之效率。		
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】		

新竹縣議會議員提案

中華民國 109 年 9 月 18 日	編　號	警政類乙 28 號
提案人： 彭余美玲	連署人：張良印、吳菊花	
案由	建請縣府改建竹東分局及周邊停車環境等問題改善。	
說明	一、竹東戶政遷移後，留下的地方和竹東分局共同規劃，讓分局共同使用。 二、分局停車位太少，民眾有事，往往沒有停車位，造成阻塞問題。	
辦法	如案由及說明。	
決議	照案通過。 【本案于第 19 屆第 11 次臨時會第 4 次會議議決(109 年 9 月 18 日)】	

六、附錄

新竹縣議會第 19 屆第 11 次臨時會議事日程表

月日 \ 星期		會次	上午 10時－12時	下午 15時－17時
9月14日	一	1	議員報到	一、預備會議 二、各審查委員會蒐集整理資料
9月15日	二		各審查委員會蒐集整理資料	
9月16日	三	2	各審查委員會蒐集整理資料	審議縣府及議員提案
9月17日	四	3	各審查委員會蒐集整理資料	審議縣府及議員提案
9月18日	五	4	各審查委員會蒐集整理資料	審議縣府及議員提案
說明			一、審議議案含法規類第一、二、三讀會議程。 二、本議事日程表經本會第 19 屆第 25 次程序委員會議〈109.9.3.〉審定通過。	

新竹縣議會第19屆第11次臨時會〈109年9月14日－9月18日〉出席明細表

編號	姓名＼月日	9月14日	9月15日	9月16日	9月17日	9月18日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	月日	合計 出席	合計 請假	
1	張議長鎮榮	○	○	○	○	○																			5		
2	王副議長炳漢	○	○	○	○	○																			5		
3	邱議員靖雅	○	○	○	△	○																			4	1	9/17請假
4	鄭議員美琴	○	○	○	○	○																			5		
5	陳議員凱榮	○	○	○	○	○																			5		
6	蔡議員志環	○	○	○	○	○																			5		
7	連議員郁婷	○	○	○	○	○																			5		
8	林議員禹佑	○	○	○	○	○																			5		
9	吳議員旭智	○	○	○	○	○																			5		
10	張議員珈源	○	○	○	○	△																			4	1	9/18請假
11	杜議員文中	○	○	○	○	○																			5		
12	林議員增堂	○	○	○	○	○																			5		
13	甄議員克堅	○	○	○	○	○																			5		
14	羅議員美文	○	○	○	○	○																			5		
15	陳議員栢維	○	○	○	○	△																			4	1	9/18請假
16	吳議員菊花	○	○	△	○	○																			4	1	9/16請假
17	吳議員淑君	○	○	△	△	○																			3	2	9/16-17請假
18	何議員智達	○	○	○	○	○																			5		
19	吳議員傳地	○	○	○	○	○																			5		
20	羅議員仕琦	○	○	○	○	○																			5		
21	徐議員瑜新	X	○	○	○	○																			4	1	張宜瑩就職
22	范議員曰富	○	○	○	○	○																			5		
23	陳議員新源	○	○	○	△	○																			4	1	9/17請假
24	張議員良印	○	○	○	○	○																			5		
25	鄭議員昱芸	○	○	○	○	○																			5		
26	郭議員遠彰	○	○	○	○	○																			5		
27	黃議員豪杰	○	○	○	○	○																			5		
28	余議員筱菁	○	○	○	○	○																			5		
29	上官議員秋燕	○	○	○	○	○																			5		
30	彭余議員美玲	○	○	○	○	○																			5		
31	邱議員振瑋	○	○	○	○	○																			5		
32	陳議員正順	○	○	○	○	○																			5		
33	林議員秉君	○	○	○	○	○																			5		
34	劉議員建民	○	○	○	○	○																			5		
35	張議員益生	○	○	○	○	○																			5		

附註：〈○〉係指出席。〈△〉係指請假。

組員張彤昭

議事組主任吳聲祺

貳、新竹縣議會第十九屆
第四次定期會議事錄

一、議員報到

(109年10月28日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

會議時間：中華民國 109 年 10 月 28 日（星期三）

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張議長鎮榮

今日議程：議員報到

二、開幕典禮
(109 年 10 月 29 日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

開幕典禮及預備會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 10 月 29 日（星期四）10 時 02 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

縣長：楊文科	副縣長：陳見賢
秘書長：陳季媛	
民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：吳敬田	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局局長：田昭容	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

今日議程：

上 午：

一、開幕典禮

張鎮榮議長致詞（另錄）

楊文科縣長致詞（另錄）

二、預備會議

(一) 報告議事日程。(無異議通過)

(二) 抽籤決定議員席次。(同上次會議)

(三) 遴定各審查委員會委員及召集人。(同上次會議)

(四) 推選紀律委員會委員及召集人。(同上次會議)

(五) 推選人民請願案件處理委員會委員及召集人。(同上次會議)

(六) 抽籤決定議員質詢順序。(詳議員質詢順序表)

散 會：10 時 35 分

下 午：各審查委員會蒐集整理資料。

1、張議長鎮榮致詞

張議長鎮榮致詞　第 19 屆第 4 次定期會

楊縣長、陳副縣長、陳秘書長、張秘書長、各位議員同仁、縣府各單位主管、聯絡員、各媒體記者先生，大家早安，大家好。

今天是本會第 19 屆第 4 次定期會議的開幕典禮，會期 30 天，自 10 月 28 日起至 11 月 26 日止。

今天的開幕典禮，承蒙楊縣長率領縣府團隊列席，也感謝本會議員同仁的踴躍出席，本人在此表示由衷的感謝。

本次大會，主要議題，係聽取「縣長施政報告」、縣府各局處「業務報告」、「審議 110 年度總預算」、「縣政總質詢」，以及審議「縣府及議員提案」。

希望各位議員仍以監督縣政、為民謀福利，為第一要務，踴躍出席。

楊縣長任期將滿兩年，各項重要政見及縣政藍圖已初見成果，楊縣長的努力值得肯定，惟縣政成果滿滿，成績亮麗，縣民卻無感，民調始終拉不起來，期望縣府團隊要加強的宣導，讓民眾知道縣府為他們做的哪些事情，而有幸福滿滿的感覺。

議會與縣府，是「監督與合作」關係，議會將秉持「既監督又合作」的原則，協助縣府各項縣政藍圖能確實執行，在此期望縣府團隊，在楊縣長的領導之下，勇於任事，創新求變，打造竹縣未來 30 年的榮景。

最後預祝本次的定期會，圓滿順利，並敬祝大家身體健康、心想事成，謝謝各位。

2、楊縣長文科致詞

楊縣長文科致詞　　第 19 屆第 4 次定期會

張議長、王副議長、各位議員先生女士、張秘書長、本府陳副縣長、陳秘書長、各局處首長，今天非常榮幸受邀參加新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期大會的開幕典禮。

文科上任迄今將近兩年，各項縣政推動得以順利的進行，議會的監督及鼎力支持，是非常重要的關鍵，剛剛議長特別提示我們縣府團隊更要把我們做的事情，能夠讓鄉親了解，這個提示非常重要，我們一定會遵照議長之提示再努力。

再次感謝議長、副議長以及各位議員們的支持，讓老中青幼通通照顧的各項政策的承諾得以實現，這次定期大會將從今天開始，持續到 11 月 26 日，明天上午將到貴會來向大家做一個施政的報告，縣政總質詢，以及審議我們縣府的總預算，希望得到大家的支持，讓我們的總預算案能夠通過，讓各項施政可以大力的推動，在這一次的會議期間，我們也特別要求各局處長向所有的議員來解釋、說明溝通，編列預算的內容，希望大家能夠一起來支持，讓我們整個新竹縣更繁榮、更進步，最後感謝貴會的鞭策，使我們縣府各項的施政能夠更貼近民心並續力推動。

在此處祝貴會第 19 屆第 4 次定期會圓滿成功，也敬祝張議長、各位議員，身體健康萬事如意，謝謝大家。

預備會議

新竹縣議會第19屆第4次定期會議事日程表

星期 / 月日		會次	上午	下午
10月28日	三		議員報到	
10月29日	四		一、開幕典禮〈上午10時—12時〉 二、預備會議 (一)報告議事日程 (二)抽籤決定議員席次 (三)選定各審查委員會委員及召集人 (四)推選紀律委員會委員及召集人 (五)推選人民請願案件處理委員會委員及召集人 (六)抽籤決定議員質詢順序	各審查委員會蒐集整理資料
10月30日	五	1	一、審議「本會人民請願案件處理委員會結論報告」 二、縣府報告上次大會決議案執行情形 三、縣長施政報告	各審查委員會蒐集整理資料
10月31日	六		例假日	
11月1日	日		例假日	
11月2日	一	2	民政處、行政處、地政處、原住民族行政處　業務報告	財政處、主計處、稅務局、環境保護局業務報告
11月3日	二	3	工務處、產業發展處、交通旅遊處、瓦斯公司　業務報告	教育處、文化局、勞工處、社會處業務報告
11月4日	三	4	農業處、人事處、家畜防治所、肉品市場　業務報告	警察局、消防局、衛生局、政風處業務報告
11月5日	四	5	各審查委員會蒐集整理資料	一、縣府財政、主計處長報告110年度新竹縣總預算案收支編製情形 二、審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第一讀會
11月6日	五	6	各審查委員會蒐集整理資料	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第一次會
11月7日	六		例假日	
11月8日	日		例假日	
11月9日	一	7	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第二次會
11月10日	二	8	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第三次會

11月11日	三	9	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第四次會
11月12日	四	10	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第五次會
11月13日	五	11	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第六次會
11月14日	六		例假日	
11月15日	日		例假日	
11月16日	一	12	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第七次會
11月17日	二	13	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第八次會
11月18日	三	14	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第九次會
11月19日	四	15	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第十次會
11月20日	五	16	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第十一次會
11月21日	六		例假日	
11月22日	日		例假日	
11月23日	一	17	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第十二次會
11月24日	二	18	縣政總質詢	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第二讀會
11月25日	三	19	各審查委員會蒐集整理資料	審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第三讀會
11月26日	四	20	各審查委員會蒐集整理資料	審議縣府及議員提案
說明			一、縣府各單位業務報告部分，請各該單位主管親自報告，該單位科長、縣警察局分局長以上人員并請列席。 二、縣長施政報告暨縣府各單位業務報告時間為上午10時至12時，下午15時至17時。 三、縣政總質詢議程時間為上午9時至12時。 四、審議預算案及各項議案議程時間為下午15時至17時。 五、審議預算案含第一、二、三讀會議程。 六、審議議案含法規類第一、二、三讀會議程。 七、本議事日程表經本會第19屆第27次程序委員會議〈109.10.14.〉審定通過。	

新竹縣議會第十九屆議員議事堂座席表

633	632	631

	議事組	議事主任
607	606	605

秘書長	議長	副議長
603	601	602

法制主任		
608	609	610

617	616	615

家畜所	文化局	消防局
640	639	638

原住民族行政處	農業處	稅務局
637	636	635

縣府秘書長	縣長	副縣長
611		

人事處	行政處	交通旅遊處
623	622	621

政風處	瓦斯公司	肉品公司
620	619	618

縣府一級單位列席主管

縣府一級單位列席主管

環保局	衛生局	警察局
647	646	645

教育處	主計處	財政處
643	642	641

報告台

民政處	發展處	產業工務處
630	629	628

地政處	社會處	勞工處
627	626	625

紀錄台
612 613

	⑪ 661
	王炳漢

⑩ 660	⑨ 659	⑧ 658	⑦ 657
邱振瑋	林禹佑	吳傳地	張珈源

⑥ 656	⑤ 655	③ 653	② 652
蔡志環	范曰富	余筱菁	鄭美琴

① 651	
張鎮榮	

	㉒ 672
	徐瑜新

㉑ 671	⑳ 670	⑲ 669	⑱ 668
何智達	連郁婷	羅美文	陳新源

⑰ 667	⑯ 666	⑮ 665	⑬ 663
吳旭智	鄭昱芸	羅仕琦	陳凱榮

⑫ 662	
杜文中	

	683

㉛ 682	㉚ 681	㉙ 680	㉘ 679
郭遠彰	黃豪杰	林增堂	吳菊花

㉗ 678	㉖ 677	㉕ 676	㉓ 675
劉建民	張益生		甄克堅

673	

㊵ 692	㊴ 691	㊳ 690	㊲ 689
林秉君	彭余美玲	陳正順	張良印

㊱ 688	㉟ 687	㉝ 686	㉜ 685
上官秋燕	陳栢維	吳淑君	邱靖雅

記者席 719		記者席 718			專線 5515624
縣府連絡人員 713	第二排 712	第三排 715	第四排 716	第五排 717	機要秘書 711

新竹縣議會第十九屆四次定期會各審查委員會編組表

(109.10.29)

審查會別	召集人	審查委員姓名	審查事項
第一審查會	吳議員菊花 張議員益生	陳議員凱榮、黃議員豪杰 吳議員菊花、羅議員美文、張議員益生 陳議員正順、吳議員淑君	審查民政、地政、行政、原住民行政等及不屬其他審查委員會審查之案件。
第二審查會	張議長鎮榮 陳議員新源	張議長鎮榮、劉議員建民、余議員筱菁 林議員秉君、吳議員傳地、吳議員旭智 鄭議員美琴、陳議員新源	審查財政、主計、稅務等有關案件。
第三審查會	王副議長炳漢 邱議員振瑋	王副議長炳漢、范議員曰富 鄭議員昱芸、杜議員文中、郭議員遠彰 張議員良印、邱議員振瑋	審查工務、產業發展、交通旅遊、農業、公用事業等有關案件。
第四審查會	蔡議員志環 上官議員秋燕	連議員郁婷、羅議員仕琦 蔡議員志環、張議員珈源、林議員禹佑 徐議員瑜新、上官議員秋燕	審查教育、文化、勞工、社會等有關案件。
第五審查會	邱議員靖雅 陳議員栢維	彭余議員美玲、林議員增堂 何議員智達、陳議員栢維 邱議員靖雅、甄議員克堅	審查警政、消防、環保、衛生等有關案件。

程序委員會

委　員：張議長鎮榮、王副議長炳漢、各審查委員會分組輪派1-2人

召集人：張議長鎮榮

人民請願案件處理委員會

委　員：蔡議員志環、鄭議員昱芸、羅議員仕琦、甄議員克堅、羅議員美文

召集人：蔡議員志環、鄭議員昱芸

紀律委員會

委　員：陳議員正順、鄭議員美琴、吳議員傳地、陳議員新源
彭余議員美玲、劉議員建民、陳議員栢維

召集人：陳議員正順

新竹縣議會第十九屆第四次定期會議員質詢順序表

月　日	時間		9時—10時	10時—11時	11時—12時
	星期	會次			
11月 9日	一	7	陳議員新源	張議員珈源	吳議員傳地
11月10日	二	8	余議員筱菁	羅議員美文	林議員禹佑
11月11日	三	9	范議員曰富	蔡議員志環	杜議員文中
11月12日	四	10	張議員益生	林議員增堂	吳議員旭智
11月13日	五	11	陳議員栢維	何議員智達	郭議員遠彰
11月16日	一	12	甄議員克堅	陳議員正順	黃議員豪杰
11月17日	二	13	陳議員凱榮	劉議員建民	張議員良印
11月18日	三	14	吳議員淑君	鄭議員美琴	鄭議員昱芸
11月19日	四	15	徐議員瑜新	連議員郁婷	邱議員振瑋
11月20日	五	16	上官議員秋燕	邱議員靖雅	羅議員仕琦
11月23日	一	17	王副議長炳漢	張議長鎮榮	
11月24日	二	18	林議員秉君	彭余議員美玲	吳議員菊花

(109.11.02)

新竹縣議會第十九屆第四次定期會議員質詢順序表

月　日	時間		9時—10時	10時—11時	11時—12時
	星期	會次			
11月 9日	一	7	陳議員新源	張議員珈源	吳議員傳地
11月10日	二	8	余議員筱菁	羅議員美文	林議員禹佑
11月11日	三	9	范議員曰富 （書面）	蔡議員志環	杜議員文中
11月12日	四	10	張議員益生	林議員增堂	吳議員旭智
11月13日	五	11	陳議員栢維	何議員智達	郭議員遠彰
11月16日	一	12	陳議員正順 （書面）	吳議員淑君 （書面）	黃議員豪杰 （書面）
11月17日	二	13	張議員良印	劉議員建民	陳議員凱榮
11月18日	三	14	甄議員克堅	鄭議員美琴	鄭議員昱芸
11月19日	四	15	徐議員瑜新	連議員郁婷	邱議員振璋
11月20日	五	16	上官議員秋燕	邱議員靖雅	羅議員仕琦
11月23日	一	17	王副議長炳漢	張議長鎮榮	
11月24日	二	18	林議員秉君	彭余議員美玲	吳議員菊花

更新日期（109.11.12）

各審查委員會蒐集整理資料

三、第一次會議
(109 年 10 月 30 日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 1 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 10 月 30 日（星期五）10 時 08 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

縣長：楊文科	副縣長：陳見賢
秘書長：陳季媛	
民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：吳敬田	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局局長：田昭容	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光：縣府新任人事處處長吳迪文及警察局局長吳敬田。

主席宣告開會

報告今日議程

今日議程：

上　午：

一、 審議「本會人民請願案件處理委員會結論報告」

民政類丙 1 號。

（報告人：鄭議員昱芸）。

審議結果：照案通過。

二、 縣府報告上次大會決議案執行情形。

（行政處邱俊良處長）

二、縣長施政報告。（楊文科縣長）

散 會：12 時 06 分

下　午：各審查委員會蒐集整理資料

(一) 人民請願案件處理委員會報告
(報告人：鄭議員昱芸)

（附件一）

請　願　書

民政類丙1號

受理請願之機關：新竹縣議會

請願人：

大同禮儀企業社即朱明亮　新竹縣竹東鎮大同路139號

電話：0910175821

極樂禮儀企業社即陳振賢　新竹縣竹東鎮商華街107號

電話：0937154782

白蘭鮮花禮儀社即彭作詮　新竹縣竹東鎮長春路1段111號

電話：03-5954543

廣德禮儀有限公司　新竹縣竹東鎮雞林里長安路107號

法定代理人：曾金麗　電話：0932119884

龍園禮儀企業社即范綱訓　新竹縣竹東鎮興農街60號

電話：0955304511

東霸鮮花禮儀用品社即范國施

新竹縣竹東鎮水資路77-1號　電話：03-5942558

A、請願之具體訴求：

壹、請求縣議會討論決議，就新竹縣政府民國109年8月14日對請願人之處分，緊急發函要求新竹縣政府於行政訴訟終結前停止、分期或暫緩處分。

貳、請求縣議會討論決議，決議請願人等在一年內，在新竹縣政府輔導下，請願人之禮廳、靈堂等殯葬設施繼續在原地使用。

叁、請求縣議會討論決議，決議新竹縣政府應於一年內依

新竹縣議會　109/09/16
1090002749

照殯葬管理條例法規規定，輔導請願人之殯葬設施轉移至竹東生命園區。

B、請願之事實理由、處分主管機關，及請願事項：

一、處分書機關（構）或公務人員：新竹縣政府、新竹縣政府民政處、新竹縣政府民政處生命禮儀管理科

二、請願事項曾否向權責機關陳情反映？

□未曾向權責機關陳情反映。理由：

■曾向權責機關陳情反映。

三、請願事項是否仍於行政救濟或司法訴訟程序中？

■是（已依法提出訴願）。

C、請願事項：

壹、民國109年間請願人等均無任何新設置、擴充、增建或改建之申請行為，乃竟新竹縣政府於中華民國109年8月14日以府民生字第1093311095號處分書，以請願人等未經核准擅自於本縣竹東鎮中正段、仁愛段等地號土地內設置告別式場提供業者及喪家作為禮廳、停放屍體、設靈及告別式場等使用違反殯葬管理例第6條之「殯葬設施之設置、擴充、增建、改建應備具下列文件報請直轄市、縣(市)主管機關核准」之規定，爰依本例第73條規定處罰新台幣30至40萬元。並訂3年限期改善時間…限改期內不得營業，限改期內如有違反本條例第63條規定，依「新竹縣政府處理違反殯葬管理例第63條第一項規定案件裁罰基準」辦

理云云，請願人等所經營之殯葬設施在殯葬管理條例立法前已存在系爭土地上，並非本條例第７３條處罰之對象，處罰為不合法。

貳、新竹縣在民國108年12月之前均無設置公立殯葬設施。請願人等六家業者約在民國75年至90年左右時間，聚集在現址沿河街一帶，即位於竹東鎮中正段、仁愛段等地號土地內設置簡易禮廳、靈堂及告別式場等殯葬設施，往生者火化及淨身儀式均在新竹市立殯儀館進行，數十年來提供新竹縣境內往生者在尊嚴及莊重的儀式中，走完人生的最後一哩路，亦告慰在世的親人緬懷親情。

叁、請願人等六家業者在現址沿河街一帶，即位於竹東鎮中正段、仁愛段等地號土地內僅設置簡易禮廳、靈堂及告別式場等殯葬設施，往生者火化及淨身儀式均在新竹市立殯儀館作業。請願人等6家業者近30年來，配合新竹縣政府，以無償免費方式協助提供新竹縣低收入戶家庭治喪。請願人等六家業者並無排放污水污染頭前溪，新竹縣政府環保局及自來水公部門日前業已公告新竹縣市及竹北市等地區，民眾所飲用的水，水公司提供檢測數據顯示皆符合國家標準，不良業者及無知民眾在網路媒體上散播洗屍水不實言論，已造成民眾恐慌，且實已違反刑法法規，應督促新竹縣政府及新竹縣政府警察局找出散播瑤言者，依法送辦。

為此，懇請

新竹縣議會

協助請願人以上陳述具體訴求落實。

請願人：

大同禮儀企業社即朱明亮 朱明亮

極樂禮儀企業社即陳振賢 陳振賢

白蘭鮮花禮儀社即彭作銓 彭作銓

廣德禮儀有限公司 曾金麗

龍園禮儀企業社即范綱訓 范綱訓

東霸鮮花禮儀用品社即~~范高埜~~ 范國強

（附件二）

新竹縣議會第19屆第4次定期會審議人民請願案件處理委員會議

民政類丙1號決議：

結論:

一、有關本案請願訴求對請願人等之行政處分，依請願法第4條規定：人民對於依法應提起訴訟或訴願之事項，不得請願。故本項不予討論，另行政處分罰鍰是否分期部分，請請願人視需要逕向縣府申請處理。

二、依請願人訴求，竹東生命園區確有禮廳空間、停車場不足情形，建議縣府督促竹東鎮公所盡速改善；至於有關生命園區使用費，建議竹東鎮公所參酌附近縣市生命園區費用訂定合理收費標準，以利業者進駐使用協助民眾莊嚴走完人生最後一程。

三、竹東生命園區禮廳空間、停車問題改善完成前，建議縣府及竹東鎮公所除盡力輔導業者使用生命園區外，也請主管機關研議以請願人的訴求，即在生命園區禮廳無法容納時可在原址辦理告別式納為輔導措施的選項之一，避免請願人使用道路搭棚治喪影響交通，創造政府、民眾及業者三贏之可能性。

大會議決:一、照案通過。

二、輔導措施建議加入落日條款。

三、竹東鎮公所於生命紀念園區旁有2.2公頃殯葬用地，建議縣府、竹東鎮公所以此用地輔導業者在此營業。

【本案于第19屆第4次定期會第1次會議議決（109年10月30日）】

(二) 縣府報告上次大會決議案執行情形
(報告人：行政處邱處長俊良)

新竹縣議會第19屆
第3次定期會暨第8、9、10次
臨時會決議案執行情形報告表

新竹縣政府　編印

中華民國 109 年 10 月

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案執行情形統計表

執行情形別 ＼ 件類	民政類	工務類	教育類	社會類	農業類	地政類	公用事業類	人事類	交通旅遊類	財政類	產發類	原民類	行政類	主計類	警政類	衛生類	環保類	消防類	文化類	縣府提案	合計
照案辦理	6	30	19	2	7	2	4	1	21	0	17	0	8	1	4	8	13	5	6	37	191
研議辦理	1	8	2	4	1	3	0	0	9	1	1	1	0	0	0	1	7	0	3	0	42
無法執行	2	5	4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3	0	20
合計	9	43	25	7	9	5	4	1	31	1	18	1	8	1	5	9	22	5	12	37	253

目　錄

壹、	民政類	135
貳、	工務類	143
參、	教育類	175
肆、	社會類	193
伍、	農業類	199
陸、	地政類	207
柒、	公用事業類	213
捌、	人事類	221
玖、	交通旅遊類	223
拾、	財政類	249
拾壹、	產發類	251
拾貳、	原民類	265
拾參、	行政類	269
拾肆、	主計類	277
拾伍、	警政類	279
拾陸、	衛生類	285
拾柒、	環保類	297
拾捌、	消防類	315
拾玖、	文化類	321
貳拾、	縣府提案	333

壹、民 政 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員陳新源	民政類乙18號	建請縣府修改《新竹縣政府小型工程預算經費執行補助對象及項目認定原則》，於補助項目中增加「興建集會所」。			○	一、本案已於109年05月25日府民客字第1090345334號函復新竹縣議會。 二、按「新竹縣政府對各鄉鎮市公所補助辦法」第5條已明定：村里集會所(活動中心)、老人文康中心等，依各鄉(鎮、市)公所財政狀況酌予補助，最高補助以75萬元為原則，其意旨即在確保各鄉鎮市公所因自籌款限制審慎興辦，避免浮濫，並公平分配資源。 三、本府工務處新訂「新竹縣政府辦理議員所提地方建設建議事項處理原則」，其中補助項目明列「其他經本府同意施作之項目」，爰本次議員所提意見，即可回歸依「新竹縣政府辦理議員所提地方建設建議事項處理原則」辦理。	民政處			本府工務處新訂「新竹縣政府辦理議員所提地方建設建議事項處理原則」，其中補助項目明列「其他經本府同意施作之項目」，即可回歸依「新竹縣政府辦理議員所提地方建設建議事項處理原則」辦理。
議員林禹佑	民政類乙19號	建請縣政府針對新竹縣內門牌號進行通盤		○		一、本案業於109年04月01日府民戶字第1090345409號函復新竹縣議會。	民政處	本案因影響民眾權益，各戶政事務	本案將俟疫情結束後，配合各鄉鎮	查門牌整編將變更門牌號次，影響民

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		檢討。				二、查門牌整編將變更門牌號次，需辦理戶口名簿、身分證換發及相關書證、登記證、牌照等證照地址改註事宜，影響民眾權益甚鉅，各戶政事務所調查後需會同當地鄉鎮市公所與民眾妥善溝通，取得共識後由公所編列預算辦理，本案將俟疫情結束後，配合各鄉鎮市戶所人力及公所預算等，採逐年、逐步之方式辦理。		所調查後需會同當地鄉鎮市公所與民眾妥善溝通，取得共識後由公所編列預算辦理。	市戶所人力及公所預算等，採逐年、逐步之方式辦理。	眾權益甚鉅，俟疫情結束後，配合各鄉鎮市戶所人力及公所預算等，採逐年、逐步之方式辦理。
議員邱振瑋	民政類乙20號	建請新竹縣政府儘速訂定「新竹縣墳墓遷葬作業要點」。	○			一、本府已於109年04月08日府民生字第1090345337號函復新竹縣議會。 二、本府刻正辦理訂定「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費及救濟金查估標準」，併行辦理停止適用「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費查估基準」【民國81年6月18日81府社行字第11930號函頒，民國85年6月18日府社行字第81275號函修正】之法制作業。	民政處	研擬訂定「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費及救濟金查估標準」。	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員邱振瑋	民政類乙21號	建請新竹縣政府儘速訂定「新竹縣殯葬管理自治條例」。	○			一、本府已於109年04月10日府民生字第1090345336號函復新竹縣議會。 二、本府刻正辦理制定「新竹縣殯葬管理自治條例」，併將儘速完成法制化行政程序與落實執行殯葬管理自治條例規定，以符法制。	民政處	研擬訂定「新竹縣殯葬管理自治條例」。	持續辦理，加速完成。	
議員邱振瑋	民政類乙22號	請新竹縣政府維護保障科學園區寶山鄉二期徵收計畫範圍內寶山鄉大崎墓園(原寶山鄉第五公墓)墓主遷葬徵收補償之權益。	○			一、本案已於109年04月06日府民生字第1090345335號函復新竹縣議會。 二、經查大崎墓園位於本縣寶山鄉園區段717、719、724、725、726、742、747等地號之土地內(使用分區：保護區)，土地登記資料顯示皆為私人所有，非本縣寶山鄉公所（以下稱公所)登記列管之七處公墓之一(公所所屬公墓有新城公墓、寶山公墓、寶斗公墓、雙溪公墓、山湖公墓、油田公墓及五化公墓)，先予敘明。 三、有關貴席提及【新竹縣辦理墳墓遷	民政處	一、刻正研擬訂定「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費及救濟金查估標準」。 二、有關貴席提出「請需地機關新竹科學園區管理局提議出資興建靈骨塔（生命	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						葬補償費查估基準】近24年未曾檢討修正，已不符合時宜及徵收補償基準過低1事，由於墳墓遷葬補償，與民眾權益關係密切，本府刻正辦理訂定「新竹縣墳墓遷葬作業要點」，為能兼顧民眾財產權益及公共利益平衡，將明定墳墓查估方式及標準、墳墓遷葬補償金額、適用補償情形、救濟金金額與適用救濟金之情形，以杜爭議。 四、鑒於變更新竹科學園區特定主要計畫-新竹縣轄（寶山鄉部分）（公共設施用地專案通盤檢討）台積電第二期拓建計畫案，貴席提出「請需地機關新竹科學園區管理局提議出資興建靈骨塔（生命紀念園區），並讓大崎塚上墳墓可免費晉塔」1案之寶貴建言，本府將移請新竹科學園區管理局參採，並持續追蹤進度。		紀念園區），並讓大崎塚上墳墓可免費晉塔」1案之寶貴建言，將移請新竹科學園區管理局參採。		
議員鄭昱芸	民政類乙23號	建請縣府將客委會聯絡窗口			○	一、本案已於109年06月17日府民客字第1090358103號函復新竹縣議	民政處			一、為推廣客家文化，及加

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		由民政處科長移至「秘書長」。				會。 二、為推廣客家文化，及加強本府與客家委員會業務聯繫及配合，縣長特指定本府與客家委員會聯繫窗口為民政處，業務若涉及歷史建築營建修繕、交通觀光建設等提案，再依專業及權責分工併會相關局處協同辦理。 三、秘書長為本府幕僚長，輔助縣長綜理推動本縣重大政策及建設，本縣客家業務的推動為本府重要工作之一，當有跨局處需協調分工部分，秘書長即為統籌召集之;而與客家委員會的連繫窗口，仍依本府權責分工，由民政處客家事務科辦理。 四、感謝貴議會與議座對本縣客家事務推動的重視與建議，本府當加強辦理客家文化之推廣，並積極爭取客家委員會資源。				強本府與客家委員會業務聯繫及配合，縣長特指定本府與客家委員會聯繫窗口為民政處。 二、秘書長為本府幕僚長，輔助縣長綜理推動本縣重大政策及建設，本縣客家業務的推動為本府重要工作之一，當有跨局處需協調分工部分，秘書長即為統籌

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
										召集之。
議員杜文中	民政類乙24號	請民政處協助各調解委員會建立文件範本、格式、模組，取代傳統word軟體繕打工作。	○			一、本案已於109年06月04日府行法字第1090358084號函復新竹縣議會。 二、鄉鎮市調解業務所需各式文件，法務部已統一建立文件範本及格式，可至法務部網站(https://www.moj.gov.tw/mp-001.html)首頁＞法治視窗＞法律資源＞鄉鎮調解及仲裁＞下載利用。	行政處	已建立之鄉鎮市調解業務所需各式文件範本及格式，提供網址供各公所鄉鎮市調解委員會下載利用。	已辦理完成。	
議員陳新源	民政類乙25號	建請縣府研擬進行縣內輓聯減量。	○			一、本案已於109年09月11日府民生字第1093311533號函復新竹縣議會。 二、為推動本縣「節葬」、「潔葬」之環保殯葬理念，本府業於109年6月9日函請本縣竹東鎮公所、關西鎮公所及長生天國際事業股份有限公司於所經營之殯儀館（禮廳靈堂）內多加使用電子輓額，減少實體輓聯，以降低環境污染，並達經濟且	民政處	推動殯葬設施及禮儀服務業者於辦理治喪業務時多加使用電子輓額，減少使用實體輓聯，以降低環境污染，並達經	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						省時便利之效。 三、另為積極實施縣內實體輓聯減量，本府研擬本縣殯葬禮儀服務業評鑑機制，如業者於喪家自宅或道路搭棚治喪時使用電子輓額舉行奠禮，將列為加分項目，以減少使用實體輓聯，並推動綠色殯葬政策。		濟且省時便利之效。		
議員林禹佑	民政類乙26號	建請縣府打造優良客語環境,鼓勵認證合格者到社區演說。	○			一、本府已於109年08月20日府民客字第1090372954B號函復新竹縣議會。 二、本縣為加強推動客語為通行語成效，將規劃各面向的推廣計畫提升本縣客語環境，並成立推動客語為通行語及客家文化工作小組，以爭取明年更好的成績，屆時可邀請薪傳師及徵選有意願並通過認證的縣民共同參與各項客語服務，提升本縣客語公共服務及學習環境。	民政處	邀請及徵選有意願並通過認證的縣民共同參與各項客語服務，提升本縣客語公共服務及學習環境。	109年11月~110年1月。	

貳、工 務 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員何智達	工務類乙96號	建請疏濬福興溪上游支流六股溪。	○			一、本案已於109年06月04日府工河字第1093634803號函復新竹縣議會。 二、已於109年5月7日函請主管機關（經濟部水利署第二河川局）研議辦理。 三、福興溪上游支線六股溪屬經濟部水利署第二河川局權責範圍，查六股溪不時有清淤，但清淤僅能清除雜木雜草，河川堆積的石頭，因礙於規定不能移除，而歷次大雨後，排水效果能力降低，為防雨季來臨時再次發生災情，請經濟部水利署第二河川局研議疏濬。	工務處	疏濬福興溪上游支流六股溪，為防雨季來臨時再次發生災情。	已於109年5月7日函請主管機關請經濟部水利署第二河川局研議疏濬。	
議員林增堂	工務類乙97號	建請縣府規劃興隆路頭前溪橋至自強南路段實施環境改善工程。	○			一、本案已於109年03月27日府工養字第1090345395號函復新竹縣議會。 二、本府於105年度市區道路人本環境建設計畫第2階段獲得中央核定「新竹縣竹北市興隆路人本環境改善計畫」補助款1,232萬1,235元，其	工務處	規劃興隆路頭前溪橋至自強南路段實施環境改善工程，以維市容市美。	興隆路三、五段尚未獲得補助，目前已向營建署申請。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						工區範圍為興隆路南側(中華路至自強一路)之人行道改善工程，工程於105年12月2日開工，106年5月26日竣工,106年6月26日驗收合格。依據內政部106.6.30台內營字第1060807616號函，一百零六年至一百零九年提升道路品質-公共環境改善計畫申請補助及評選作業要點玖、其他二、申請補助計畫務請各直轄市、縣（市）政府本於權責，先行查核十年內有無重複向中央相關單位申請補助之情事。如其實施範圍、工作項目、經費需求、計畫期程等均為近似雷同，並已獲得其他單位補助者，不得重複提出申請。經核定補助而查核重複申請屬實者，計畫予以撤銷，並停止申請計畫補助二年。 三、興隆路一、二段河堤坡面植栽部分，縣長已指示由本府農業處辦理及籌措經費。				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員林增堂	工務類乙98號	建請縣府研議於興隆路安全島植栽圍籬植物或增設告示，避免民眾橫跨以維安全。	○			一、本案已於109年04月07日府工養字第1090345447號函復新竹縣議會。 二、依內政部頒「市區道路及附屬工程設計規範」及交通部訂「交通工程規範」對交通島(安全島)的定義及目的為車道間之特定區域，用以分隔車流及區分行車方向、分隔快慢車道、提供行人臨時庇護及設置交通管制設施，提升交通效率及交通安全。 三、為避免民眾貪圖便捷任意跨越安全島，將請設計單位研議增設植栽或禁止跨越等警示告示牌。	工務處	興隆路安全島植栽圍籬植物或增設告示，避免民眾橫跨以維安全。	將視年度養護經費餘裕下執行。	
議員陳新源	工務類乙99號	建請縣府整理重漆照門岡坪橋。	○			一、本案已於109年03月30日府工養字第1090345339號函復新竹縣議會。 二、旨案經109年3月26日現勘後，係竹71線終點(約8K+333)處岡坪橋護欄老舊斑駁，後續納入本府開口契約辦理油漆塗裝事宜。	工務處	整理重漆照門岡坪橋，以維路容路美。	已於109年6月30日施作完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員陳新源	工務類乙100號	建請縣府邀集相關單位協調縣內各水防道路交通事宜。	○			一、本案已於109年04月01日府工河字第1090345341號函復新竹縣議會。 二、旨揭有關建請本府邀集相關單位協調縣內各水防道路交通事宜乙節，本府將擇期邀集相關單位協調釐清權責後研議辦理。	工務處	釐清縣內各水防道路交通事宜。	本案訂於10月份邀集相關單位會勘後釐清權責研議辦理。	
議員杜文中	工務類乙101號	竹北市新寮橋及舊港大橋間的豆子埔溪，中間沒有聯絡橋樑不利地方發展，應折中河道設置跨越橋樑，方便車輛往來，行人方便。	○			一、本案已於109年04月04日府工河字第1090345374號函復新竹縣議會。 二、本案本府辦理「新竹縣豆子埔溪排水系統規劃檢討」報告已於108年核定，本府將於豆子埔溪0K+650處新設防水閘門與現況背水堤作銜接，以達抵禦頭前溪外水功能，另在防水閘門上游側設置維修橋，平時可作為當地民眾通行之用，代替橋樑之功能，亦兼具防洪功能，本府將配合經濟部水利署提報計畫相關期程，積極爭取經費辦理，以確保豆子埔溪防洪功能暨民眾通行安	工務處	確保豆子埔溪防洪功能暨民眾通行安全。	將配合經濟部水利署提報計畫相關期程，積極爭取經費辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						全。				
議員杜文中	工務類乙102號	鑑於新竹縣大樓林立，相關專責業務應於專人處理，縣府現有處理方式多為兼辦性質，請另增專人處理公寓大廈業務，並不得在現有人力下支應。	○			一、本案已於109年09月08日府工使字第1090373039號函復新竹縣議會。 二、有關本縣公寓大廈管理業務另增專人處理公寓大廈業務之事宜，依本府目前人力狀況及每年考試及格分發新進錄取名額有限，造成目前公寓大廈管理業務承辦人員多為同時兼辦其他業務。	工務處	有關增聘新人處理公寓大廈管理業務，已簽准核可。	預計於110年可新增約聘人員2名。	
議員羅仕琦	工務類乙103號	建請新竹縣政府針對關西鎮新力里「光明隧道」前路邊山坡興建駁坎工程，該路段經常因豪雨災害造成土石崩落，嚴重影響交通與	○			一、本案已於109年04月15日府工養字第1090345340號函復新竹縣議會。 二、本案已於109年9月3日起施作中。	工務處	關西鎮新力里「光明隧道」前路邊山坡興建駁坎工程，以確保民眾人車安全。	預計109年10月底完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		行車安全，請儘速改善，以確保民眾人車安全。								
議員彭余美玲	工務類乙104號	建請縣府改善竹122線27.2K道路截彎取直，以利鄉親行車安全。	○			一、本案已於109年04月06日府工養字第1090345353號函復新竹縣議會。 二、有關縣道122線27.2K處道路彎道問題，本府將儘速與當地里長和地主聯絡並視經費情形研議辦理。	工務處	改善竹122線27.2K道路截彎取直，以利鄉親行車安全。	已錄案，預計於110年122縣道養護工程辦理。	
議員何智達	工務類乙105號	建請於新豐鄉康樂路及建興路兩旁劃設機車專用道。			○	一、本案已於109年04月10日府交規字第1090345400號函復新竹縣議會。 二、由於機慢車道涉及道路寬度及路邊臨時停車需求等諸多原因，經整體道路檢視後僅有少數路段得以規劃施作，缺乏整體道路規劃之一致性，暫不建議施作。	交通旅遊處			經整體道路檢視後僅有少數路段得以規劃施作，缺乏整體道路規劃之一致性，暫不建議施作。
議員余筱菁	工務類乙106號	台68線竹東匝道直接連結北興路三段，道路	○			一、本案已於109年03月27日府工養字第1090345354號函復新竹縣議會。	工務處	台68線及北興路進行道路改造，	本案為交通部公路總局第一區養護	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		位階落差過大，易肇生交通事故，建議將台68線及北興路進行道路改造，提升交通安全。				二、本案為交通部公路總局第一區養護工程處新竹工務段管轄。 三、經查，新竹工務段已改善完成。		提升交通安全。	工程處新竹工務段管轄，已函請該段錄案辦理，新竹工務段已改善完成。	
副議長王炳漢	工務類乙107號	白地和新港里設置的汙水處理廠，希望公部門面對問題、處理問題要有同理心，補償費的發放避免層層限制。	○			一、本案已於109年04月23日府工水字第1090345403號函復新竹縣議會。 二、有關王副議長炳漢建請本府發放污水處理廠補償費回饋地方，說明如下: (一)本府業於「新竹縣污水下水道使用費徵收自治條例」第8條規定「污水處理廠對鄰近地區用戶，得優先提供污水處理廠之工作機會，並按前年度實收使用費總額百分之五，於下年度預算中編列回饋金，補助地方興建公共建設、社會福利、	工務處	預計110年開徵事業用戶污水使用費後，編列111年度回饋金預算。	預計111年度完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						民俗及育樂等項目。」之回饋辦法。 (二)本府目前已回饋地方事項如下: 1.補助竹北市新港里及白地里裝設民生管線相關設施，自來水外管線 749 戶、瓦斯外管線 9,103m，以上工程補助經費分別為12,144,680元及20,496,443元。 2.於竹北水資源回收中心周邊設置社區公園供民眾使用及提供土地給市公所蓋里民集會所。 3.污水廠技術性職工出缺時，設籍在該廠當地行政區及鄰近里設籍居民參加甄試成績達錄取標準者優先錄取。 4.污水廠非技術性職工出缺時，可以優先考量錄用設籍居民至少30%。				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						(三)本府將持續推動敦親睦鄰相關措施及研議相關補償方案。				
議員上官秋燕	工務類乙108號	建請公路段清掃68快速道路竹東北興路上快速道路經常發現路邊很多垃圾(保力達瓶罐子、保力達箱子)…等等，很怕造成開車危險及路邊下水道阻塞，造成路面積水行車安全。	○			一、本案已於109年03月27日府工養字第1090345354號函復新竹縣議會。 二、本案為交通部公路總局第一區養護工程處新竹工務段管轄。 三、經查，新竹工務段已定期清掃改善完成。	工務處	清掃68快速道路竹東北興路上快速道路，以確保行車安全及防止路邊下水道阻塞。	本案為交通部公路總局第一區養護工程處新竹工務段管轄，已函請該段錄案辦理，新竹工務段已定期清掃改善完成。	
議員黃豪杰	工務類乙109號	竹東鎮陸豐里7鄰荳仔埔路五戶居民申請排水系統。		○		一、本案已於109年06月08日府工水字第1090358174號函復新竹縣議會。 二、旨案事宜緣因竹東鎮陸豐里7鄰荳子埔路五戶居民陳情住戶周遭無排水系統，一般民生廢水逕流戶外，	工務處	因竹東鎮陸豐里7鄰荳子埔路五戶居民陳情住戶周遭無排水系統，一	按前項提案施作排水系統地點為竹東鎮都市計畫區外，屬竹東鎮公所	公所研議辦理中。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						易造成周邊環境髒亂，嗣經由新竹縣議會黃議員豪杰提案新建排水系統以改善居民之生活品質，先予敘明。 三、按前項提案施作排水系統地點為竹東鎮都市計畫區外，屬竹東鎮公所轄管地區，本府已函轉該所依權責惠予卓處。		般民生廢水逕流戶外，易造成周邊環境髒亂，嗣經由新竹縣議會黃議員豪杰提案新建排水系統以改善居民之生活品質。	轄管地區，本府已函轉該所依權責惠予卓處。	
議員張良印	工務類乙110號	橫山鄉昌惠大橋護欄改善工程。		○		一、本案已於109年06月12日府工養字第1090358158號函復新竹縣議會。 二、昌惠大橋連接橫山鄉南昌村及122縣道，是眾多遊客及居民對外通行必經之路，護欄現況頹圮、年久失修，嚴重影響用路人車安全。經查昌惠大橋為村里道路範圍，興建及管理機關為橫山鄉公所，昌惠大橋前次檢測日期為107年8月10日，	工務處	改善橫山鄉昌惠大橋護欄，以確保行車、遊客及居民安全。	本案為橫山鄉公所管轄，已函請公所提報計畫，本府將協助爭取經費辦理。	本案為橫山鄉公所管轄，已函請公所提報計畫，本府將協助爭取經費辦理。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						經查有河道淤積、橋台基礎橋尾處裸露或掏空、橋護欄及橋墩基礎鋼筋外露銹蝕...等情形，檢測結果業已發文予橫山鄉公所。 三、副本抄送橫山鄉公所，請儘速改善昌惠大橋護欄相關設施，以確保行車、遊客及居民安全。				
議員杜文中	工務類乙111號	為求竹北東西區域平衡，請拓寬中正西路720巷。		○		一、本案已於109年06月10日府工養字第1090358173號函復新竹縣議會。 二、關於旨案地點屬竹北地區非都市計畫範圍，道路拓寬工程效益、經費、用地、居家等等因素為評量辦理之要點，又鑑於本府交通旅遊處刻正辦理新竹縣公路交通網系統整體規劃，案視交通路網系統規劃之整體考量再行研議。	工務處	拓寬中正西路720巷，以求竹北東西區域平衡。	交通旅遊處辦理之交通路網系統規劃之整體考量後，再行研議辦理。	交通路網系統規劃尚未完成。
議員杜文中	工務類乙112號	新竹縣政府正門與停車廣場間沒有人行步道，上下班時間		○		一、本案已於109年08月11日府行庶字第1095511500號函復新竹縣議會。 二、為考量府前停車及人行安全需求，	行政處	為考量府前停車及人行安全需求，人行步道設	農業處協助整理廣場兩旁綠地，擬將人行步道	考量府前停車及人行安全需求，人行步道設置處

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		人車爭路，應增設人行步道維護行人安全。				人行步道設置處所及方式，擬納入整體規劃。		置處所及方式，擬納入整體規劃。	設置處所及方式，納入整體規劃。	所及方式，擬納入整體規劃。
議員鄭昱芸	工務類乙113號	建請工務處研擬芎林鄉文山路道路改善的可能性。	○			一、本案已於109年06月05日府工養字第1090358126號函復新竹縣議會。 二、關於芎林鄉文山路西起縣道123線起點(富林路路口)，東至文林閣路口北接文華街止，其中與縣道120線銜接之聯絡道有(三民路、光明街、文德路-115線、文衡路)，全長約4.5公里，現況銜接道路說明： (一)往東(竹東、橫山方向)：120線、中正大橋、新中正大橋、竹林大橋。 (二)往西(竹北方向)：120線。 (三)往南(新竹市方向)：中正大橋、新中正大橋、122線、公道五。 (四)往北(新埔、湖口-新竹工業區方向)：120線、117線、115	工務處	芎林鄉文山路道路改善，以維行車順暢。	本案涉及交通管理權責，由交通旅遊處續辦。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						線。 三、經現況分析，文山路上班車輛造成壅塞路段，應自光明街口至文林閣之間(長約 1,000 公尺)，其中文德路口是主要往返車輛聚集分散地點，紓解壅塞方案說明： (一) 道路拓寬：鑒於該路段為芎林地區原有市區道路，道路二側居家緊鄰，拓寬工程影響原居民生活日常甚鉅，且用地取得不易，所需經費亦龐大且改善期程日久，現階段不適宜辦理。 (二) 增設紓解交通引道：依據現有芎林地區市區道路系統，覓無適當之現有道路可為銜接車流紓解引道。 (三) 修正交通標誌標線及號誌：依據現況調查文德路及文山路口，車道邊線外尚有道路範圍用地，車流壅塞之情形其主因應為道路二側臨時停車或佔用				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						影響所致，辦理上述路段之標誌標線及號誌之重新規劃，消除影響車流行進障礙因素後，再行研議後續改善方向，效益應最為迅速有效。 四、有關涉及本府交通旅遊處之管理權責，副本抄送研議妥處(本處配合辦理)。				
議員鄭昱芸	工務類乙114號	建請縣府完成芎林鄉上德段的污水處理場。			○	一、本案已於109年06月09日府工水字第1090358041號函復新竹縣議會。 二、依據內政部營建署民國92年新竹縣芎林鄉污水下水道系統規劃報告，芎林鄉污水下水道系統規劃面積110.7公頃，以民國120年為目標年推估全鄉人口數為22,000人，推估都計區人口數9,000人。 三、規劃管線長度約為3,993公尺(500mm推進1,318m)，所需總工程經費約需5億2,672萬元，平均日污水量為2,500CMD，採二級氧化渠	工務處			本府近年已向內政部營建署提送新豐、湖口、竹東頭二三重等污水下水道計畫推動方案，惟芎林鄉並未納入內政部營建署污水下水道第五期建設計畫（104

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						法處理。上述工程建設經費係由內政部營建署頒定之污水下水道建設計畫依補助款比例分年分期執行，惟後續水資源回收中心營運管理之委託代操作經費將全部由本府籌措辦理。 四、本府近年已向內政部營建署提送新豐、湖口、竹東頭二三重等污水下水道計畫推動方案，惟芎林鄉並未納入內政部營建署污水下水道第五期建設計畫(104年至109年度)內執行。另依據內政部營建署109年4月22日營署水字第1091078703號函，囿於中央投入污水下水道建設經費有限，應先就新竹縣已執行各系統及未來10年相關經費及用戶接管數量進行盤點，後續再綜觀評估，提送內政部營建署污水下水道推動方案會議審查。				年至109年度)內執行。另依據內政部營建署109年4月22日營署水字第1091078703號函，囿於中央投入污水下水道建設經費有限，應先就新竹縣已執行各系統及未來10年相關經費及用戶接管數量進行盤點，後續再綜觀評估，提送內政部營建

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
										署污水下水道推動方案會議審查。
議員 鄭昱芸	工務類乙115號	建請縣府研擬能將「封閉型社區」解編成「開放型社區」的專案，並編定相關條件並逐年編列經費供相關社區爭取，以解決老舊封閉型社區老舊設施的問題。		○		一、本案已於109年06月24日府工養字第1090358129號函復新竹縣議會。 二、依據公寓大廈管理條例第36條第2款規定：「管理委員會之職務如下：共有及共用部分之清潔、維護、修繕及一般改良。」爰封閉型社區之道路修繕應由該社區管理委員會負責修繕，先予敘明。查旨揭封閉型社區道路非本府管養之編號道路，然各公所權管之道路皆可供不特定人使用，如封閉型社區解編為開放型社區(如：1.無任何攔阻。2.開放供不特定公眾通行使用。3.用地屬公有土地。4.公所同意維護管養)，得由各公所提出申請後，由本府相關單位依「新竹縣政府小型工程預算經費執行補助對象及項目認定原	工務處	將「封閉型社區」解編成「開放型社區」的專案，以解決老舊封閉型社區老舊設施的問題。	俟洽詢中央相關單位及各縣市政府作法，並與各鄉鎮市公所開會研議後，另案辦理。	俟洽詢中央相關單位及各縣市政府作法，並與各鄉鎮市公所開會研議後，另案辦理。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						則」認定後補助經費由各公所施作，或由各公所自行於年度預算中勻支。至於封閉型社區道路之管養議題，本府將洽詢中央相關單位及各縣市政府作法，並與各鄉鎮市公所開會研議後，另案辦理。				
議員羅美文	工務類乙116號	頭前溪水質改善計畫應列入民國110年度計畫，並編列預算。	○			一、本案已於109年06月22日府工河字第1093635424號函及109年07月20日府工河字第1090364696號函復新竹縣議會。 二、本案已函請各業務單位研議設立專管排污並請各單位宣導友善清潔洗劑等，且專案函請水公司三區處設立簡易淨水場，該公司已回復「若屬非台灣自來水股份有限公司供水地區擬申設簡易自來水廠，亦應係由縣府主管單位輔導協助成立。若為鄰近本公司供水區，得申請無自來水延管供水；台灣自來水股份有限公司第三區管理處為提升供水品質，供水設施之設置均以標準淨水	工務處	已函請相關單位辦理並回復議會在案。	請各相關單位研議並編列經費。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						流程設置。且整合供水系統，減少零星淨水場，以維持供水之穩定性。故有關所提建議，仍請其循相關主管機關協助辦理。如需由台灣自來水股份有限公司第三區管理處系統延管供水，再提送台灣自來水股份有限公司第三區管理處協助評估辦理。」				
議員羅仕琦	工務類乙117號	建請新竹縣政府針對竹28線道連接台三線59km路段（關西高中對面)進行路邊排水溝改善工程，以避免淹水、確保行車安全。	○			一、本案已於109年06月30日府工養字第1090358131號函復新竹縣議會。 二、旨揭提案關西鎮竹28線連接台三線59K處排水溝改善工程，經現場勘查後，擬由109年度鄉道養護改善工程(開口合約)工程項下施作。	工務處	竹28線道連接台三線59km路段（關西高中對面）排水溝改善工程，避免淹水、確保行車安全。	已納入109年度鄉道養護改善工程(開口合約)工程項下施作，預計109年12月底前完成。	
議員羅仕琦	工務類乙118號	建請新竹縣政府針對竹16線道12.3km(關西鎮西安里)進	○			一、本案已於109年06月30日府工養字第1090358133號函復新竹縣議會。 二、旨揭提案關西鎮竹16線12.3K處排	工務處	竹16線道12.3km(關西鎮西安里）路邊排	已納入109年度鄉道養護及改善工程（開口合	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		行路邊排水溝改善工程,以維行車及用路人安全。				水溝改善工程，本府已納入109年度鄉道養護及改善工程(開口合約)第一分案項下施作。		水溝改善工程，以維行車及用路人安全。	約)第一分案項下施作,預計109年10月底完成。	
議員羅仕琦	工務類乙119號	建請新竹縣政府針對竹18線道3.1km及竹18之1線道2.5km(關西鎮東平里)進行路邊排水溝改善工程,以維行車及用路人安全。	○			一、本案已於109年06月30日府工養字第1090358134號函復新竹縣議會。 二、旨揭提案關西鎮竹18線3.1k處及竹18之1線2.5k處排水溝改善工程，經現場勘查後，擬由109年度鄉道養護改善工程(開口合約)項下施作。	工務處	竹18線道3.1km及竹18之1線道2.5km（關西鎮東平里)路邊排水溝改善工程，以維行車及用路人安全。	已納入109年度鄉道養護改善工程(開口合約)項下施作，預計109年12月完成。	
議員羅仕琦	工務類乙120號	建請新竹縣政府針對竹118線道關西橋兩側人行道（關西鎮南雄里與東安里交接處）	○			一、本案已於109年06月10日府工養字第1090358135號函復新竹縣議會。 二、本案已於109年8月18日起陸續派工施作中。	工務處	竹118線道關西橋兩側人行道（關西鎮南雄里與東安里交接處）進行	預計109年12月底完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		進行改善工程，以維用路人安全。						改善工程，以維用路人安全。		
議員羅仕琦	工務類乙121號	建請新竹縣政府針對竹118線道29.3km(關西鎮東光里)進行路邊護欄新建工程，以維行車及用路人安全。	○			一、本案已於109年06月10日府工養字第1090358135號函復新竹縣議會。 二、本案已於109年8月18日起陸續派工施作中。	工務處	竹118線道29.3km（關西鎮東光里）進行路邊護欄新建工程，以維行車及用路人安全。	預計109年12月底完成。	
議員郭遠彰	工務類乙122號	建請縣府針對竹東鎮外五里地區人口增加趨勢，提早增闢或拓寬道路，提高交通容納量。		○		一、本案已於109年06月12日府工養字第1090358136號函復新竹縣議會。 二、旨案有關竹東鎮外五里地區道路改善案，本府交通旅遊處刻正辦理「新竹縣公路交通網系統整體規劃」，案視交通路網系統規劃之整體考量再行研議。副知竹東鎮公所針對轄管市區道路及村里道路部份亦請通盤檢討研議辦理。	工務處	竹東鎮外五里地區人口增加趨勢，提早增闢或拓寬道路，提高交通容納量。	本案為竹東鎮公所轄管，已函請竹東鎮公所錄案辦理。	本案已函知竹東鎮公所研議，俟竹東鎮公所提出通盤檢討結果後配合。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員陳新源	工務類乙123號	建請縣府徹底改善新埔鎮照門國小校門口前積水問題。		○		一、本案已於109年06月30日府工養字第1090358137號函復新竹縣議會。 二、本案經現場勘查，冀改善排水處為私人土地，非屬本府轄養之竹71線鄉道道路設施，建請由地主逕行改善或另尋相關計畫研議；若需排入竹71邊溝請洽本府申請搭排。	工務處	改善新埔鎮照門國小校門口前積水問題，以維用路人行車安全。	本案排水處為私人土地，非屬本府轄養之竹71線鄉道道路設施，已建請由地主逕行改善或另尋相關計畫辦理。	已建請由地主逕行改善或另尋相關計畫辦理。
議員陳新源	工務類乙124號	建請縣府改善竹15線轉彎路段以策交通安全。	○			一、本案已於109年07月01日府工養字第1090358138號函復新竹縣議會。 二、本案經現場勘查，竹15線0K+700、0K+800連續轉彎處無安全方向導引標誌，預計增設輔二標誌及恢復式導桿，以引導用路人行車安全。	工務處	改善竹15線轉彎路段以策交通安全。	已於109年8月31日施作完成。	
議員陳新源	工務類乙125號	建請縣府評估各橋樑增設行人、自行車及機慢車專用道之			○	一、本案已於109年06月18日府工養字第1090358139號函復新竹縣議會。 二、查交通部公路路線設計規範規定，	工務處			查交通部公路路線設計規範規定，混合車道之車

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		必要性及可行性，例如新埔寶石橋。				混合車道之車道寬宜 3.5 公尺至 5.0 公尺，人行道寬一般不得小於 1.5 公尺，爰設置人行道所需道路寬度(不含護欄)至少須 10 公尺。經現場勘查，寶石大橋現況道路寬度(不含護欄)僅約 7 公尺，不敷設置人行道、自行車道及機慢車專用道等專用道，倘日後有改建計畫，將一併納入考量。日後如有新設橋梁，將考量相關專用道之設置可行性。				道寬宜 3.5 公尺至 5.0 公尺，人行道寬一般不得小於 1.5 公尺，爰設置人行道所需道路寬度(不含護欄)至少須 10 公尺。經現場勘查，寶石大橋現況道路寬度(不含護欄)僅約 7 公尺，不敷設置人行道、自行車道及機慢車專用道等專用道。
議員	工務類乙	建請改善竹東	○			一、本案已於 109 年 06 月 08 日府工養	工務處	改善竹東鎮	已於 109 年	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
彭余美玲	126號	鎮東科路積水問題，讓行車安全。				字第1090358140號函復新竹縣議會。 二、有關東科路積水問題，本府已於109年6月1日召集監造單位及施工廠商瞭解該路段積水原因並研擬改善方式，目前施工廠商已於東科路辦理積水問題改善。本府要求施工廠商近期如遇大雨加強巡查該路段，注意積水情形及抽水機運作情況。		東科路積水問題，讓行車安全。	6月5日改善完成。	
議員吳旭智	工務類乙127號	建請縣府工務處在豆子埔溪整治上，除了短期改善水量、水質部分，整治這條溪的終極目標，應思考中長期如何改善水生態，做整體規劃。	○			一、本案已於109年06月05日府工河字第1090358086號函復新竹縣議會。 二、旨揭有關建請本府在豆子埔溪整治上，除短期改善水量、水質部分，整治這條溪的終極目標，應思考中長期如何改善水生態，做整體規劃乙節，查本府對於豆子埔溪整治等相關議題，已於109年2月13日及109年4月23日邀集各相關單位召開2次研商會議，目前朝短中長期目標持續努力。	工務處	積極爭取相關經費辦理豆子埔溪整體改善計畫，期能營造一個結合安全、休閒、親水並兼顧環境生態保育之生活環境。	俟疫情趨緩即依規劃期程辦理，預計109年12月底前辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						三、短期方面，對於違規排放廢污水部分，環保局持續加強相關稽查作業並採加重裁罰；枯水期水源不足時，新竹農田水利會持續與北水局協調並視情況調節放水；另本府亦適當調整高程以增加蓄水功能，並於豆子埔溪縣政二號橋旁、義崙橋下游公九公園旁設置深水井，以因應水源不足時能抽取地下水應急。 四、中長期方面，除下水道接管部分持續努力以提升接管率，亦研議於豆子埔溪適當地點施作截流井之可行性；另本府亦請臺灣大學協助提案進行整體規劃，俾利提報相關計畫爭取中央相關經費辦理豆子埔溪整體改善計畫。有關建議設置蓄水池以增加水量、有效改善水質令其底質多樣化、濱溪植被復育、創造多元水型營造生態棲地、生態保育措施等，本府將請臺灣大學顧問團隊納入評估，並提出具體規劃。				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						五、另有關公民參與，辦理專題演講、志工隊等，請明訂下半年辦理時程及規劃乙節，目前臺灣大學顧問團隊已著手規劃辦理，惟因疫情配合中央政策，暫停辦理群聚活動而延後，俟疫情趨緩即依規劃期程辦理，預計12月底前辦理。				
議員杜文中	工務類乙128號	研議多時的竹北與新竹市跨越頭前溪橋樑，縣府工務處從未積極進行，就可行性評估以及工程款編列詳列進度，追蹤時程，疏解交通。			○	一、本案已於109年06月29日府工土字第1090362123號函復新竹縣議會。 二、本案由新竹市政府主政，本縣為配合單位。經新竹市政府108年4月8日府工土字第1080053998號函說明，內政部都委會組成專案小組審議中，後電詢新竹市政府承辦人員，目前新竹市千甲里周邊居民爭議涉及用地問題致使都市計畫變更仍有困難，尚在尋求解決方法。	工務處			本案由新竹市政府主政，本縣為配合單位。經電詢新竹市政府承辦人員，目前新竹市千甲里周邊居民爭議涉及用地問題致使都市計畫變更仍有困難，尚在尋求解決方

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
										法。
議員鄭昱芸	工務類乙129號	建請縣府協助規劃各鄉鎮縣道路邊除草事宜。	○			一、本案已於109年07月15日府工養字第1090362459號函復新竹縣議會。 二、本府業於7月3日邀集各公所召開會議協調相關事宜，並請各公所加強維護本縣市容。	工務處	規劃各鄉鎮縣道路邊除草事宜，以維護市容。	已召開會議請各公所加強維護本縣市容。	
議員鄭昱芸	工務類乙130號	芎林鄉芎林國小前文山路地下道牆壁長期滲水，建請縣府工務處加以整修或重建。		○		一、本案已於109年07月01日府工養字第1090362460號函復新竹縣議會。 二、關於旨案，查芎林鄉文山路地下道為芎林鄉公所維護管理之設施，副本抄送管理機關續辦妥處，並檢附新竹縣議會議員提案表供參辦理，以維學童安全。	工務處	加以整修或重建芎林鄉芎林國小前文山路地下道牆壁，以維學童安全。	本案為芎林鄉公所管轄，已函請公所錄案辦理。	本案為芎林鄉公所管轄，已函請公所錄案辦理。
議員蔡志環	工務類乙131號	建請縣府針對竹北市路面平整度通盤檢討及規劃鋪設期程，提升道路品質與安全。	○			一、本案已於109年06月29日府工水字第1090362462號函復新竹縣議會。 二、經查竹北市隘口六街附近日前係進行污水下水道用戶接管工程，以改善居住之環境衛生。有關施工後道	工務處	針對污水下水道施工路段重新銑刨鋪。	已於109年8月8日銑刨鋪完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						路不平整情形，本府已要求廠商立即巡察所施工路段，針對缺失部分即刻改善。因該附近區域本府刻正積極配合社區進行污水接管，俟完成後針對污水下水道工程所開挖路段將全面進行道路刨封，相關公共設施亦隨之復舊。				
議員何智達	工務類乙132號	建請於新豐鄉松柏村松之靜社區附近，茄苳溪轉彎處土堤改建為水泥護岸。	○			一、本案已於109年08月26日府工河字第1090372965號函復新竹縣議會。 二、查本案已納入縣市管河川及區域排水整體改善計畫109年度應急工程，工程名稱為「上坑排水民安橋上游護岸改善應急工程」，目前已在施工中。	工務處	施作重力式護岸長320公尺。	預定109年底前竣工。	
議員林禹佑、蔡志環、林增堂、吳旭智	工務類乙133號	建請縣府於國道一號東西向路段(AI園區旁)增設涵洞，予以疏通平日交通阻塞問	○			一、本案已於109年08月25日府工養字第1090372996號函復新竹縣議會。 二、關於旨案，本府於109年7月31日以府工土字第1093668675號函請管理機關竹北市公所辦理。	工務處	國道一號東西向路段(AI園區旁)增設涵洞，予以疏通平日交通阻塞	本府正辦理產業發展推動五支箭及十大交通建設計畫，所需經費甚	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		題。						問題。	鉅，故本案可行性評估亦請竹北市公所自行籌措經費辦理，本府再行配合爭取中央補助。	
議員吳旭智	工務類乙134號	建請縣府參酌新莊中港大排整治經驗，成立跨局處推動小組，積極進行豆子埔溪之整治規劃。	○			一、本案已於109年08月26日府工河字第1090372997號函復新竹縣議會。 二、旨揭建請本府參酌新莊中港大排整治經驗，成立跨局處推動小組，積極進行豆子埔溪整治規劃乙節，查本府近年來積極辦理豆子埔溪各相關維護改善工程，除定期邀集各相關單位及地方村里長共同參與協商、交換意見，同時委請臺灣大學就豆子埔溪協助評估，並參酌其他縣市河川成功整治案例，期能爭取中央經費辦理豆子埔溪整體改善計	工務處	本府將持續朝豆子埔溪整體規劃方向努力，期能營造豆子埔溪行水區的休憩空間並結合沿岸公園綠地，提供民眾一個結合安全、休閒、親水之生活	預計於110年度起增編預算辦理豆子埔溪改善工程。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						畫。 三、另本府亦邀請李鴻源教授談論「河川治理與實踐案例」，汲取豆子埔溪整治之相關建議，並於110年度起增編預算辦理豆子埔溪改善工程。 四、本府將持續朝豆子埔溪整體規劃方向努力，期能營造豆子埔溪行水區的休憩空間並結合沿岸公園綠地，提供民眾一個結合安全、休閒、親水之生活環境。		環境。		
議員林增堂	工務類乙135號	建請縣府及相關單位於竹北市站後巷住戶通道遭地主設置障礙物影響住戶出入，協助處理以利通行。	○			一、本案已於109年08月25日府工養字第1090372981號函復新竹縣議會。 二、關於旨案，副本抄送管理單位竹北市公所協助辦理會勘，並副知本府及林增堂議員。 三、經查，公所已辦理中。	工務處	竹北市站後巷住戶通道遭地主設置障礙物影響住戶出入，協助處理以利通行。	本案為竹北市公所管理權責，公所已辦理中。	
議員林增堂	工務類乙136號	建請縣府於興隆路段自強南路以東，人行道	○			一、本案已於109年09月07日府工養字第1090372998號函復新竹縣議會。	工務處	興隆路段自強南路以東，人行道	預計109年12月底完成，另興隆	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		破損嚴重進行修復工程，以維人行安全。				二、查本縣竹北市經國橋下興隆路三段(自強南路東側)往東興路二段方向尚有部分人行道進行污水下水道工程，後續將待污水工程完成後，視年度人行道養護經費餘裕下進行鋪面翻修改善，現階段已請人行道養護廠商巡查如有破損凹陷不平採局部方式修補。另興隆路三、五段靠堤防側人行道及附屬設施(含植栽)等，本府已向中央爭取經費辦理改善事宜。		破損嚴重進行修復工程，以維人行安全。	路三、五段靠堤防側人行道及附屬設施(含植栽)等，本府已向中央爭取經費辦理改善事宜。	
議員羅美文	工務類乙137號	建請於新竹工業區高速公路涵洞拓寬工程中，建置慢車與行人通道。			○	一、本案已於109年09月02日府交規字第1090372988號函復新竹縣議會。 二、由於本案涉及工業區及湖口鄉公所道路管理權責，及涵洞二端道路可否規劃設置行人及慢車道，因此已於中華民國109年9月2日以府交規字第1090372988號函請經濟部新竹工業區服務中心及湖口鄉公所重視本案，及研議改善規劃可行性。	交通旅遊處			涵洞銜接道路均為私人所有，無法拓寬設置行人與慢車道。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						三、新竹工業區服務中心已於109年9月4日以1095152219號函復涵洞銜接道路均為私人所有，無法拓寬設置行人與慢車道。				
議員杜文中	工務類乙138號	請縣府加速規劃專職人員負責大樓相關事務的單一窗口。	○			一、本案已於109年09月08日府工使字第1090373039號函復新竹縣議會。 二、有關本縣公寓大廈管理業務另增專人處理公寓大廈業務之事宜，依本府目前人力狀況及每年考試及格分發新進錄取名額有限，造成目前公寓大廈管理業務承辦人員多為同時兼辦其他業務。	工務處	縣府應有單一窗口或設置專職人員負責統一事務，並朝向「公寓大廈管理科」的建制方向規劃。	預計於110年可新增約聘人員2名。	

參、教育類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
副議長王炳漢	教育類乙80號	新竹縣教保服務機構及教保服務績優人員獎勵建議增加名額，讓更多辛苦的幼教老師獲得了家長及機關的肯定與認證，同時亦可提高幼兒教師教學的熱忱及持續學習的動力，重視幼兒教育就從這裡開始。	○			一、本案已於109年04月07日府教幼字第1090345346號函復新竹縣議會。 二、有關本縣「109年度公私立教保服務機構及教保服務績優人員獎勵評選實施計畫」，獎勵名額說明如下： (一)教保服務機構計15所。 (二)績優服務人員： 1.園長、主任計8名。 2.教師計10名。 3.教保員(含助理教保員)，共計15名。 (1)公立計6名。 (2)私立計9名。 (三)資深優良服務人員(年資10年、20年、30年或40年以上)不限名額。 三、查本縣104至108年度公私立教保服務機構及教保服務績優人員獎勵評選送件數皆未達上開實施計畫獎勵名額上限，獎勵評選之平均獲獎	教育處	增加「新竹縣教保服務機構及教保服務績優人員」獎勵名額。	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						率亦達89%；本（109）年度將視送件數研擬下年度獎勵名額之調整修正，並鼓勵公私立教保服務機構及教保服務人員踴躍參加，共同營造本縣優良的幼教環境及提高本縣教保服務品質。				
議員鄭美琴	教育類乙81號	建請縣府於竹北市博愛國中成立體育班(如射箭、足球、網球、羽毛球等球隊)，以銜接國小升國中的學習及避免運動員學習斷層產生及流失本縣人才，再者又可為本縣爭光。			○	一、本案已於109年04月06日府教體字第1090345376號函復新竹縣議會。 二、教育部體育署為因應少子女化趨勢，避免體育班大量增班之現象，參考高級中等以下學校藝術才能班設立標準規定，於107年5月11日修訂高級中等以下學校體育班設立辦法，並通過體育班增班之限制，先予敘明。 三、高級中等以下學校體育班設立辦法第五條略以：「…得在該直轄市、縣（市）前一學年度國民小學、國民中學各該教育階段總班級數之百分之一點五範圍內，增設班級數。」	教育處			高級中等以下學校體育班設立辦法第五條略以：「…得在該直轄市、縣（市）前一學年度國民小學、國民中學各該教育階段總班級數之百分之一點五範圍內，增設班級數。」。本縣

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						四、本縣108學年度國中體育班班級數已逾上開辦法所規定之1.5%範圍，爰有關貴會建請於竹北市博愛國中成立體育班一案非屬適法，敬請諒查。				108學年度國中體育班班級數已逾上開辦法所規定之1.5%範圍。
議員余筱菁	教育類乙82號	建請新竹縣教育處與交旅處促進媒合乙型大客車做為新竹縣補習班、安親班接送車輛，保障學童安全。	○			一、本案已於109年04月13日府教社字第1090345380號函復新竹縣議會。 二、有關補習班學生交通車一事，已於109年4月17日與遊覽車公會理事長研議，轉知相關資訊給遊覽車業者。 三、為維護學童搭乘學生交通車安全，已請各單位加強安全教育，接送車輛進行核備，另公告於教育處網站(公告編號：87441)。	教育處	媒合乙型大客車做為新竹縣補習班、安親班接送車輛。	持續辦理。	
議員上官秋燕	教育類乙83號	建請縣府於竹北市東興國中成立體育班(如棒球)，以銜接			○	一、本案已於109年04月06日府教體字第1090345345號函復新竹縣議會。 二、教育部體育署為因應少子女化趨	教育處			依高級中等以下學校體育班設立辦法第五條略

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		國小、國中的學習及避免運動員學習斷層產生及流失本縣人才，再者又可為本縣爭光。				勢，避免體育班大量增班之現象，於107年5月11日修訂高級中等以下學校體育班設立辦法，並通過體育班增班之限制，合先敘明。 三、依高級中等以下學校體育班設立辦法第五條略以：「…得在該直轄市、縣（市）前一學年度國民小學、國民中學各該教育階段總班級數之百分之一點五範圍內，增設班級數。」 四、本縣108學年度國中體育班班級數已逾上開辦法所規定之1.5%範圍，爰有關貴會建請於竹北市東興國中成立體育班一案非屬適法，敬請諒查。				以：「…得在該直轄市、縣（市）前一學年度國民小學、國民中學各該教育階段總班級數之百分之一點五範圍內，增設班級數。」本縣108學年度國中體育班班級數已逾上開辦法所規定之1.5%範圍。
議員郭遠彰	教育類乙84號	建議縣府幫國中小學生統一購買口罩，減輕家長排隊購買			○	一、本案已於109年04月22日府教體字第1090345379號函復新竹縣議會。 二、目前全國口罩由中央徵用統一調度	教育處			全國口罩由中央徵用統一調度分配，本府並無

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		負擔。				分配，本府並無權限可自行購買，另中央定期配發學校防疫工作人員使用之口罩，本府為掌握防疫時效性，爰依其規劃之領取清冊及額度儘速發放給本縣學校使用。				權限可自行購買。
議員余筱菁	教育類乙85號	建請新竹縣政府教育處與戶政針對竹東二重埔地區的國中、國小學區，進行入學孩童盤點，計算未來五年，二重埔國小與國中的教育能量是否足夠，並研擬改善方案。	○			一、本案已於109年06月17日府教國字第1090358105號函復新竹縣議會。 二、本府定期於教育部學生資源網掌握竹東二重埔地區國中小未來5年學生預估數。 三、二重國中未徵收取得之校地，本府教育處將邀集地政處、學校共同研商協助校方擴地建校舍。 四、另有關二重國小未徵收取得學校用地乙節，本府刻正簽辦二重國小價購未取得校地經費，俾利辦理後續土地徵收事宜。	教育處	盤點未來五年二重埔地區學校學生容量。	刻正簽辦二重國小價購未取得校地經費，預計111年完成價購第一期土地。	
議員余筱菁	教育類乙86號	建請新竹縣政府教育處與戶政機構資料統	○			一、本案已於109年06月15日府教國字第1090358088號函復新竹縣議會。	教育處	研擬竹北學區校舍需求。	一、興建文小一(嘉豐國小)、文中	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		合後，重新研擬竹北學區校舍需求。並且立即自2020年開始申請中央補助擴建，期間首先擴建成功國中校舍，以符合竹北人口增長需求。				二、本府定期於教育部學生資源網掌握竹北地區國中未來5年學生預估數，並針對竹北地區就學需求進行整體規劃，刻正研擬相關因應措施： (一)興建文小一(嘉豐國小)、文中六(勝利國中)，並預定於110年規劃文小三及文中二設校先期評估。 (二)辦理學區重新劃分。 (三)評估班級容納量不足之學校增建校舍。			六(勝利國中)，預定111學年度招生，112學年度竣工。 二、文小三及文中二預定114學年度招生竣工。 三、成功國中預定110學年度竣工。 四、111學年度竹北市學區重新劃分表已於109年8月27日公告。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員黃豪杰	教育類乙87號	建請縣府重新修復竹東鎮鎮立羽球場。	○			一、本案已於109年07月13日府教體字第1090358087號函復新竹縣議會。 二、本案已函請竹東鎮公所儘速就羽球館整修工程經費部分，提送整修計畫予本府，俾利報請教育部體育署爭取經費。	教育處	修復竹東鎮鎮立羽球場。	俟竹東鎮公所將相關計畫報府並轉陳體育署後，爭取經費。	
議員羅美文	教育類乙88號	建請建立新竹縣十二年國教各階段可供運用的外部資源登錄機制及清單。	○			一、本案已於109年06月17日府教學字第1090358082號函復新竹縣議會。 二、要求各校積極運用教育部「教育雲」數位網站：該網站彙集教育部、部屬機構、各縣(市)政府及民間等單位開發的數位資源、平臺工具，透過教育體系單一帳號(教育雲端帳號)即可登入使用，提供老師為學生規劃在家自主學習及學生線上自主學習課程。本府請各校鼓勵親師生運用數位網路學習平臺資源，使教與學持續進行不間斷。 三、積極爭取教育部資源，辦理「精進	教育處	建立新竹縣十二年國教各階段可供運用的外部資源登錄機制及清單。	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						國民中學及國民小學教師教學專業及課程品質推動計畫」以促進教師社群專業成長、討論與解決學生學習迷思、提升教師教材熟悉度、協助教師發展適宜的教學教法，提升教學成效並強化學生學習力。 四、積極爭取教育部資源辦理「活化課程與教學計畫」，為鼓勵學校教師以自發、協同、精進、創新、有效之理念活化教學，並結合執行偏遠地區學校教育發展條例協助非山非市學校教育發展，藉此提升學生學習動機及參與，以達成提升學生學習成效之目標並發展學校特色。				
議員 黃豪杰	教育類乙 89號	竹東鎮二重國中擴建校地增建校舍。	○			一、本案已於109年06月09日府教國字第1090358080號函復新竹縣議會。 二、針對二重國中未徵收取得之校地，本府教育處將邀集地政處、產發處、農業處及學校共同研商協助校方擴地建校舍事宜。	教育處	二重國中擴建校地增建校舍。	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員杜文中	教育類乙90號	國小學校路口廣設「注意學童過馬路」的交通號誌。	○			一、本案已於109年07月13日府教社字第1093715596號函復新竹縣議會。 二、有關針對國小學校路口廣設「注意學童過馬路」的交通號誌需求(調查期間為109年6月4日至109年6月18日止)，本府盤點學校回報現況如下： (一)現有當心兒童號誌數量:41面。 (二)當心兒童號誌需求數：59面。 (三)現況無設置且無需求：上館、新港國小等8校。 (四)現況已設置惟需改善：梅花及坪林國小2校。 三、本案需求移請本府交通旅遊處逐一勘查後規劃辦理。	教育處	設置國小學校路口廣設「注意學童過馬路」的交通號誌。	預計109年12月31日完成。	
議員郭遠彰	教育類乙91號	建請縣府在暑假開始前，定期到竹東鎮各國中小校園噴藥消毒，消滅小黑	○			一、本案已於109年06月17日府教體字第1090358102號函復新竹縣議會。 二、本府業以109年3月16日府教體字第1093756545號函，請各校以「個	教育處	減少小黑蚊孳生。	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		蚊。				人防護與環境管理為主，化學防治為輔」，加強校內環境管理(校內清除青苔)，以減少小黑蚊孳生。 三、另本府環保局為使本縣各校更臻了解小黑蚊防治方法及作業，將於109年9月30日辦理校園小黑蚊防治相關講座，俾利改善校園小黑蚊及病媒蚊等環境相關造成之影響。				
議員郭遠彰	教育類乙92號	建請縣府增建二重國中校舍。		○		一、本案已於109年06月09日府教國字第1090358132號函復新竹縣議會。 二、針對二重國中未徵收取得之校地，本府教育處將邀集地政處、產發處、農業處及學校共同研商協助校方擴地建校舍事宜。	教育處	增建二重國中校舍。	持續辦理。	二重國中刻正與地主溝通土地租用事宜。
議員陳新源	教育類乙93號	針對就近入學，建請縣府落實居住事實查核，並階段性規範各校勿公佈會考成績，加強	○			一、本案已於109年06月17日府教國字第1090358130號函復新竹縣議會。 二、本府刻正參考各縣市總量管制辦法並蒐集各方意見修訂「本縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實	教育處	一、針對就近入學落實居住事實查核。 二、落實各校遵守評量	已於109年9月30日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		鄉下學校之品質與宣傳。				施要點」。 三、另將通盤檢討本年度總量管制學校入學審查標準，並請總量管制學校落實居住事實查核，保障確有實際居住事實學童就近入學權益。 四、有關國民小學及國民中學學生成績評量準則第十三條國民中小學就學生之成績評量結果，應妥為保存及管理，並維護個人隱私與權益；其評量結果及紀錄處理，應依個人資料保護法規相關規定辦理。本府將依教學正常化訪視加強落實各校遵守，若違反本法將依相關規定辦理。		結果及紀錄處理。		
議員陳新源	教育類乙94號	建請縣府刪除《新竹縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要點》有關租賃契約公證之規定。	○			一、本案已於109年06月20日府教國字第1090358099號函復新竹縣議會。 二、本府刻正參考各縣市總量管制辦法並蒐集各方意見修訂「本縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要點」。	教育處	修訂「本縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要點」。	已於109年9月30日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員 吳旭智	教育類乙95號	建請縣府教育處，針對「依校園學生用餐人數與廚工比例」進用廚工人數，應納入校內用餐之教職員人數。並重新檢視用餐人數與廚工比例之合理性。	○			一、本案已於109年08月17日府教體字第1093716754號函復新竹縣議會。 二、有關建請本府「依校園學生用餐人數與廚工比例」進用廚工人數，應納入校內用餐之教職員人數；另，建請縣府以臨時技術工的薪資聘用廚工，而非以臨時人員基本薪資聘用等事宜部分，為維護本縣各國中小午餐供應品質，考量廚工工作量負擔並減少人力流動，本府刻正研議廚工進用比例納入校內用餐之教職員人數及110年度起本縣各國中小廚工以臨時技術員薪資僱用事宜。	教育處	一、廚工進用比例納入校內用餐之教職員人數。 二、110年度起本縣各國中小廚工以臨時技術員薪資僱用。	預計110年1月1日完成。	
議員 吳旭智	教育類乙96號	建請縣府教育處將英語、台語、客語及原住民族語，納入國中會考超額比序項目，以提升		○		一、本案已於109年06月22日府教學字第1090358081號函復新竹縣議會。 二、考量城鄉差距及英語已納入國中會考考科，英語納入超額比序部分暫不提案竹苗區110學年度入學推動	教育處	將英語、台語、客語及原住民族語，納入國中會考超額比序項目。	閩語、客語、原住民族語納入超額比序項目，自110學年度起實	考量城鄉差距及英語已納入國中會考考科，暫不列入。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		孩子的競爭力。				工作小組會議。 三、另閩語、客語、原住民族語已納入超額比序項目，並自 110 學年度起實施。			施。惟考量城鄉差距及英語已納入國中會考考科，暫不列入。	
議員吳旭智	教育類乙97號	建請縣府落實保障本縣不利條件(弱勢族群)幼兒的就學權利,以符合廣設非營利幼兒園照顧各類族群之精神。	○			一、本案已於 109 年 06 月 17 日府教幼字第 1090358127 號函復新竹縣議會。 二、為照顧法定需要協助幼兒，本府訂有新竹縣公立幼兒園及非營利幼兒園優先招收需要協助幼兒辦法，明訂身心障礙（需經本縣鑑輔會鑑定安置之特殊幼兒)、原住民、低收入戶子女、中低收入戶子女、特殊境遇家庭子女、中度以上身心障礙者子女等六類具優先入園資格；如超出招生人數，則以 5 足歲至入國民小學前優先入園幼兒依優先資格順序錄取，再依序以 4 足歲、3 足歲優先入園幼兒依優先順序錄取；另有	教育處	保障本縣不利條件(弱勢族群)幼兒的就學權利。	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						餘額則提供一般幼兒就讀，招生年齡依序仍以5足歲、4足歲、3足歲幼兒依序錄取，至額滿為止，先予敘明。 三、為加強宣導使民眾周知，除公告本府教育處網站、發布新聞稿及電視跑馬燈外，亦函請本縣各鄉鎮市公所及社會處、民政處協助轉知民眾相關招生訊息。				
議員蔡志環	教育類乙98號	建請縣府積極規劃六家完全中學校地取得事宜，以提升學生友善學習環境。	○			一、本案已於109年06月17日府教國字第1090358098號函復新竹縣議會。 二、有關六家高中未徵收取得之校地，本府已請學校辦理土地鑑價，並依據土地徵收條例規定事項函報本府辦理後續土地徵收事宜。	教育處	六家完全中學校地取得事宜。	預計111年完成第一期土地價購。	
議員蔡志環	教育類乙99號	建請縣府重新檢討修訂總量管制之適用辦法。	○			一、本案已於109年06月15日府教國字第1090358097號函復新竹縣議會。 二、本府業已參考各縣市總量管制辦法，刻正修訂「本縣國民中小學班	教育處	修訂「本縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要	已於109年9月30日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						級數總量管制暨學生入學實施要點」。		點」。		
議員張珈源	教育類乙100號	建請新竹縣政府辦理新竹縣非營利幼兒園招生相關作業增加修訂招生條文辦法，予以增加幼兒園所位之行政區之設籍幼兒入學名額，以及讓身心障礙、原住民、低收入戶子女、中低收入戶子女、特殊境遇家庭子女、中度以上身心障礙者子女等優先入學就讀名額，嘉惠普及本	○			一、本案已於109年06月17日府教幼字第1090358014號函復新竹縣議會。 二、本縣業以「新竹縣公立幼兒園及非營利幼兒園優先招收需要協助幼兒辦法」規範優先招收對象，依據前開辦法第3條第1項：「本辦法所稱需要協助幼兒，指幼兒入幼兒園當學年度符合下列情形之一者：一、身心障礙。二、原住民。三、低收入戶子女。四、中低收入戶子女。五、特殊境遇家庭子女。六、中度以上身心障礙者子女。」及第4條規定：「公立幼兒園及非營利幼兒園應優先招收需要協助之幼兒，其招收順序依前條第一項之順序定之。…」先予敘明。 三、因應本縣竹北市及竹東鎮人口成長快速，且公立幼兒園設置比率僅約	教育處	增加幼兒園所位之行政區之設籍幼兒入學名額，以及身心障礙、原住民、低收入戶子女、中低收入戶子女、特殊境遇家庭子女、中度以上身心障礙者子女等優先入學就讀名額。	已於109年5月31日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		縣縣民子女的受教機會，為國家社會作育英才、培育棟樑。				兩成，為滿足年輕家庭的需求，且考量幼小銜接，本府業於109學年度文小一、文中二及竹東非營利幼兒園預約招生簡章中保留5歲幼兒一般生之20%名額予幼兒園所位之行政區之設籍幼兒，進而照顧當地幼兒之就學權益。 四、前開三所非營利幼兒園招生簡章可至本府教育處網站查詢。				
議員劉建民	教育類乙101號	尖石鄉為營造優質的快樂學習環境，使幼兒教學活動空間具延伸性及多功能用途，建議設置遊戲廣場遮陽設備，改善雨天遊戲廣場無法使用且減少雨水滲入室內，降低幼兒行	○			一、本案已於109年07月20日府教幼字第1090362447號函復新竹縣議會。 二、本府於109年9月4日轉陳國教署有關尖石鄉立幼兒園風雨操場工程計畫書。	教育處	設置尖石鄉幼遊戲廣場遮陽設備。	需由國教署評估是否補助尖石鄉幼遊戲廣場遮陽設備後，持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		走危安因素，建請協助改善。								
議員鄭美琴	教育類乙102號	縣府於110年在竹北市AI園區規劃新設一所國中，建請縣府重新規劃成為完全高中，以符合AI園區用人暨培養廠商對基層技術人才需求之搖籃。			○	一、本案已於109年08月26日府教國字第1090372974號函復新竹縣議會。 二、有關貴會建請本府規劃勝利國中改制為完全中學，說明如下： (一)盱衡本縣竹北市縣治三期及高鐵地區蓬勃發展，未來幾年人口仍呈現迅速成長之趨勢(近5年平均每年3.25%成長率)，為有效解決該區學生人口急速增加之就學問題，爰本府於國際AI智慧園區文中6預定地推動籌設勝利國中，並規劃興建60班規模國中校舍及2班幼兒園教室，以落實教育機會均等理念，並提昇鄰近各校教學空間及教學環境品質。 (二)受限於該校校地面積僅約2.7公頃，又該校四面臨路須再扣	教育處			受限於勝利國中校地面積僅約2.7公頃，又該校四面臨路須再扣除退縮地約0.3公頃，即該校實際可興建建築之面積僅約2.4公頃，尚不足以同時設立國中部及高中部，爰本府現階段仍以滿足國中入學需求為優先政策。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						除退縮地約 0.3 公頃，即該校實際可興建建築之面積僅約 2.4 公頃，尚不足以同時設立國中部及高中部，爰本府現階段仍以滿足國中入學需求為優先政策。				
議員林禹佑	教育類乙103號	建請縣府於開學前完整規劃學生交通車通勤問題。	○			一、本案已於 109 年 08 月 24 日府教國字第 1090372973 號函復新竹縣議會。 二、本府業於 109 年 8 月 14 日以府教國字第 1090365737 號函核定六家高中、竹北國中、東興國中及博愛國中通學專車經費，並請學校辦理通學專車招標後續事宜。	教育處	於開學前完成規劃六家高中、竹北國中、東興國中及博愛國中學生交通車通勤。	已於 109 年 8 月 31 日完成。	
議員蔡志環	教育類乙104號	建請縣府針對老舊校舍通盤檢視，並規劃修繕工程，提升友善就學環境。	○			一、本案已於 109 年 09 月 04 日府教國字第 1090372966 號函復新竹縣議會。 二、本府每年函請學校提報設施設備改善需求，並協助各校申請中央各項專案補助，本府將盡全力協助以利提供學生優質學習環境。	教育處	對老舊校舍通盤檢視，並規劃修繕工程，提升友善就學環境。	109 年 10 月請學校提報計畫。	

肆、社 會 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員連郁婷	社會類乙28號	建請社會處就托育人員在職訓練課程暫時停課。	○			一、本案已於109年04月07日府社婦幼字第1090345333號函復新竹縣議會。 二、有關旨揭提案「建請社會處就托育人員在職訓練課程暫時停課」事宜回復如下： (一)本(109)年托育人員在職訓練課程，本府現委託北區居家托育服務中心、南區居家托育服務中心與國立清華大學辦理相關訓練課程。 (二)上述單位考量嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19)之疫情影響，109年6月底前之課程皆已暫停，7月起之課程視疫情狀況趨緩，已陸續開辦相關在職訓練課程。	社會處	本案托育人員在職訓練課程於109年6月底前之課程皆已暫停，依疫情狀況，下半年度陸續開辦相關在職訓練課程，並提醒各單位仍需做好相關防疫措施。	有關本縣托育人員在職訓練課程於109年6月底前之課程皆已暫停，109年7月1日起視疫情狀況已陸續開課。	
議員彭余美玲	社會類乙29號	建請縣府興建上舘活動中心，以利便民。			○	一、本案已於109年05月06日府社行字第1093816925號函復新竹縣議會。 二、本案倘欲規劃興建里民活動中心	社會處			有關規劃興建里民活動中心(或集會所)，依地方

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						(或集會所)，依地方制度法第20條規定，里民活動中心(或集會所)新建係屬鄉(鎮、市)公所自治事項，先予敘明。 三、查內政部訂有『公共服務據點整備及公有危險建築補強重建有關地方政府辦公廳舍、村（里）集會所（活動中心）耐震評估及整建計畫補助作業要點』規定，可供興建里民活動空間參考。 四、本案副知竹東鎮公所建議可參考內政部『公共服務據點整備及公有危險建築補強重建有關地方政府辦公廳舍、村（里）集會所（活動中心）耐震評估及整建計畫補助作業要點』等規定審慎評估，據以研提計畫。 五、本案副知本府民政處，惠請屆時協助爭取中央補助經費，以供該里民多元使用。				制度法第20條規定，里民活動中心(或集會所)新建係屬鄉(鎮、市)公所自治事項。
議員	社會類乙	建請縣府將敬		○		一、本案已於109年06月08日府社老	社會處	一、與交通	預計109年	本案須與計

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
林增堂	30號	老愛心卡乘車服務擴及計程車。				字第1090358002號函復新竹縣議會。 二、本縣敬老愛心卡目前適用於公車客運使用，若擴及搭乘計程車使用，需另洽計程車業者研商合作之技術面與可行性，並研擬預算增編計畫，本府將審慎研擬並規劃，評估於110年度編列預算執行之可行性。		旅遊處共同討論具體可行方案。 二、積極洽詢有意願計程車業者。	12月完成敬老愛心卡乘車服務擴及計程車可行性。	程車業者詳談。
議員 蔡志環	社會類乙31號	建請縣府重新修訂敬老福利津貼申請條件以落實公平普及。		○		一、本案已於109年06月09日府社老字第1090358004號函復新竹縣議會。 二、本府為確保本縣長者老年經濟安全，以利有限資源公平合理運用，已自99年起訂定排富條款。 三、惟中央仍認定本縣敬老津貼係超過政府一致性社會福利補助標準之社會福利支出，多次遭監察院要求檢討改進，社福考核也屢被扣分，影響本府考核成績，同步遭減扣補助款。 四、本府100年編列敬老津貼預算為9	社會處	調整敬老福利津貼設籍日期。	預計109年10月底完成。	本縣敬老福利津貼規定民國94年7月31日前設籍本縣並繼續居住之65歲以上老人始得申請，距今已逾15年，議員及民眾多次反應，實有調整之必要。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						億元，至 109 年所需預算已擴增至 11.2 億元，隨著老年人口逐年成長，未來仍須逐年擴編預算，若再擴大發放對象，將嚴重排擠本縣其他福利業務推展，故將謹慎研擬妥適之方案，以保障本縣長者老年經濟安全，安享晚年生活。				
議員陳新源	社會類乙32號	建請縣府依往例按季發放關懷據點之補助款。	○			一、本案已於 109 年 08 月 24 日府社老字第 1090372967 號函復新竹縣議會。 二、為因應高齡新世代，本府配合中央政策，申請衛生福利部長照服務發展基金，在本縣各鄉（鎮、市）輔導成立「社區照顧關懷據點並設置C級巷弄長照站」，一般據點 19 處，C級巷弄長照站 58 處，醫事 C 點 8 處，合計 85 處。 三、本年度本府自中央計畫補助款核定後，每 2 個月由本縣關懷據點檢據核銷及辦理請款。因部分關懷據點核銷資料有誤，本府要求補件，以	社會處	於據點送件後 30 日內完成撥款程序。	109 年 8 月 24 日已完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						致延宕撥付補助款經費。本府將持續加強協助並輔導本縣關懷據點核銷能力，使補助經費可如期撥付，以減輕關懷據點墊付經費壓力。				
議員吳旭智	社會類乙33號	建請縣府辦理優質托育人員表揚大會，獎勵辛勞的托育人員，以提升嬰幼兒托育品質。		○		一、本案已於109年08月31日府社婦幼字第1090372969號函復新竹縣議會。 二、有關表揚本縣績優托育人員1案，本府於每年委託南北區居家托育服務中心徵選並辦理優良托育人員表揚，而托嬰中心每3年均辦理評鑑，表揚評鑑優等的托嬰中心機構，另托嬰中心托育人員部分，提供人員體檢費補助（最高每人補助500元），先予敘明。 三、本府將參酌其他縣市之表揚辦法，為建立本縣托育人員正向的托育形象，讓家長安心送托。	社會處	研擬並辦理本縣相關托育人員獎勵事宜。	預計於109年12月31日完成相關辦法之資料蒐集與分析。另於110年研擬並辦理本縣相關托育人員獎勵事宜。	為建立本縣托育人員正向托育形象，表彰托育人員專業素養與服務品質，鼓勵托育人員相互觀摩學習及托育經驗交流，進一步提升托育品質，提供家長優質與安全的友善收托環境。
議員	社會類乙	建請新竹縣教		○		一、本案已於109年10月05日府教特	教育處	以公彩基金	預計109年	依公益彩券

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
余筱菁	34號	育處與新竹縣社會處，共同研擬以公彩基金經費增加特教學童的巡迴導師課程，並且針對校內曾發生嚴重師生或學童間衝突事件之學童，研擬增加巡迴導師課程予以輔導。				字第1090372986B號函復新竹縣議會。 二、本案經與社會處聯繫，社會處表示公益彩券盈餘運用原則規定，應優先分配於社會福利法規明定地方社政機關主責之福利服務項目。 三、復經社會處109年8月31日電洽財政部國庫署及衛福部社家署表示本案應函送相關資料據以認定是否為社政權責範圍。 四、為釐清公益彩券基金是否得用為增加縣巡迴教師課程經費，本府已由公益彩券基金主管機關函詢中央，後續將依中央函復結果辦理。		經費增加特教學童的巡迴導師課程。	10月30日完成。	盈餘運用原則規定，應優先分配於社會福利法規明定地方社政機關主責之福利服務項目，需俟財政部國庫署及衛福部社家署認定是否為社政權責範圍。

伍、農 業 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員陳新源	農業類乙17號	建請縣府加強宣導非屬農委會核准範圍不得使用除草劑。	○			一、本案已於109年04月08日府農糧字第1090345442號函復新竹縣議會。 二、為遏止違法施用除草劑於河堤、道路兩側、公墓、公園等非屬農業用途場域之行為，本府前以109年3月4日府農糧字第1094011379號函知本縣各鄉鎮(市)公所、本府各土地管理單位及本縣轄內各農田水利會，重申非屬農委會核准登記使用範圍，不得使用除草劑之規定及相關罰則。同函文亦副知本縣各農藥販賣業者，應依農藥管理法第29條及35條規定詢問農藥購買者之用途，非為核准登記之使用方法或範圍者，不得販賣；另須開具載明農藥之名稱、數量與其使用範圍、購買者及販賣業者資訊之販售證明予購買者；並應就農藥種類分別記載銷售之數量及交易對象，以備主管機關查核，本府將不定期前往稽查	農業處	加強向權管機關及農藥販售業者宣導法令。	已於109年3月4日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						除草劑販售紀錄。				
議員 鄭昱芸	農業類乙18號	建請縣政府推動台灣原生種植物的復育。	○			一、本案已於109年03月27日府農森字第1090345384號函復新竹縣議會。 二、本案本府環境綠美化苗木皆以台灣原生種為主，台灣百合部分擬納入年度參考，希望透過種植台灣原生樹種讓生物多樣性而且更具本土化，並走入社區、機關、學校、都能欣賞到台灣原生種的英姿，聞到原生種的樹香，共同營造豐富自然生態並美化周邊環境。	農業處	本府環境綠美化苗木皆以台灣原生種為主，並於年度綠美化苗木配撥時受理申請。	預計109年12月31日完成。	
議員 劉建民	農業類乙19號	尖石鄉為辦理廚餘製作有機肥計畫，讓廢棄物轉換再生資源，結合部落農業推展有機農業，因預算不足，建請相關局處協助爭取計			○	一、本案已於109年04月07日府授環管字第1090346046號函復新竹縣議會。 二、因本縣廚餘處理廠仍有餘裕量，為提升處理設備操作成效，避免發生設備空轉之情形，本局已請尖石鄉公所妥善收集轄內廚餘並載運至廚餘廠處理，目前尖石鄉公所陸續將轄內廚餘載運進廠，故暫不申請計	新竹縣政府環境保護局			本縣新豐鄉廚餘處理廠以處理各鄉鎮市清潔隊收集之廚餘為主，目前本廠尚有餘裕量。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		畫。				畫。				
議員余筱菁	農業類乙20號	建請向中央申請補助2020年犬貓檢測劑經費，並由新竹縣政府針對此家畜醫療品優先以專案補助或墊付。	○			一、本案已於109年06月12日畜防保字第1092500170號函復新竹縣議會。 二、本年度醫療費用將以同科目預算下勻支，強化救援犬貓醫療。 三、本所以犬貓疫苗防疫施打多年，傳染病極少，成效良好，針對較難以防範之貓瘟，將採購貓瘟病毒檢測劑，強化收容所防疫工作。	農業處	一、提高動物救援醫療上限。 二、購入貓瘟病毒測劑及持續施打犬貓疫苗。	已於109年7月15日已完成。	
議員鄭昱芸	農業類乙21號	建議新竹縣政府應支付配合「檢警環工農合作平台」參與相關人員人身安全配備、保險與出席費用。	○			一、本案於109年6月14日擬動支第二預備金購買裝備、出席費及保險等費用簽案，敬會本府相關單位簽見，主計處回覆:(1)有關購買登山鞋、工作服、手電筒及照相機請善用農業處現有配備運用。(2)有關保險部份「公務人員已執行職務意外傷亡慰問金發給辦法」規定辦理，另需要再對人員投保額外保險依前辦法第9條規定第一項第二款「執行特殊職務期間得經行政院同意辦	農業處	除了保險礙於法規規定，現階段無法執行，其餘裝備遵照議員提案辦理。	預計109年10月31日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						理保險者。」，請農業處針對值勤人員可否投保，建請再酌。 二、有關旨案後續處理情形:(1)購買工作服部份，中央將於今年分發稽查服至各縣市政府。(2)購買登山鞋、手電筒及照相機，經費部分查詢是否由中央計畫內支應，暫不動用縣府第二預備金。(3)有關保險部份，針對值勤人員再額外投保，因工作內容尚未由行政院同意，則暫不額外投保。				
議員何智達	農業類乙22號	建請修護位於新豐鄉青埔村及中崙村農路。		○		一、本案已於109年06月19日府地劃字第1090358145號函復新竹縣議會。 二、擬於今年度農水路工程經費額度範圍內積極研議辦理。	地政處	擬於109年度農水路工程項下以後續擴充方式辦理。	109年12月31日前施作青埔村農路。	刻正辦理農水路後續擴充簽核中，俟核准後辦理青埔村農路修復。
議員鄭昱芸	農業類乙23號	請農業處說明輔導飛鳳山成為休閒農業區的計畫進度。	○			一、本案已於109年06月09日府農輔字第1090358083號函復新竹縣議會。 二、本府另已向芎林鄉公所說明休閒農	農業處	經洽芎林鄉公所目前尚無規劃於飛鳳山及周邊	爾後倘芎林鄉公所有申請劃設休閒農業區之意	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						業區劃定條件、流程及相關規定，惟該公所目前尚無申請劃設之規劃。		地區申請劃設休閒農業區。	願，本府將俟該公所擬具規劃建議書並送件後，輔導其向行政院農業委員會申請劃定。	
議員鄭昱芸	農業類乙24號	建請農業處將「野鼠防除業務」之執行辦法納入生態環境考量。	○			一、本案已於109年06月29日府農糧字第1094013864號函復新竹縣議會。 二、野鼠繁殖力極強，幼鼠經25～45日即能生育，一年約產6胎，每胎4～8頭。野鼠危害多種作物，主要有水稻、甘蔗、玉米、甘藷、高粱、花生等。且由於有兩對不斷生長的門齒，需藉磨牙以防止增長，故除覓食致農作物受害外，磨牙亦是造成危害農作物之另一原因。另依據試驗調查，田間野鼠或築穴於田埂、溝渠堤岸等，常造成田梗漏洞	農業處	猛禽出現頻率高的農業區域減少或不用藥。	逐年調降農地野鼠防除執行面積。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						田區無法蓄水，或堤岸毀壞，影響農民收益甚鉅。 三、行政院農業委員會動植物防疫檢疫局為加強維護作物生產環境及避免傷及非目標生物，自 105 年度起停止補助各地方政府農地野鼠防除藥劑經費，並於 107 年度起停辦農地野鼠防除藥劑共同供應契約，由需求單位自行採購。 四、本案於 105 年起持續與轄下各公所研商，經各公所反映，建請本府應考量轄下各鄉鎮市民情及農民作物管理習慣不同，且栽種主要作物種類各異，故未停止農地野鼠防除藥劑補助計畫；計畫研提方式則依各鄉鎮市公所逐年提報實際防除面積(一般耕地、公共地)需求後，再予以補助辦理。 五、配合中央政策計畫之調整，本府農地野鼠防除藥劑補助自 106 年起每公頃補助由 50 元降為 45 元，並自				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						107 年起不辦理統一時程之全縣農地滅鼠週，減少用藥及滅鼠宣傳工作。經統計轄下各鄉鎮市提報農地野鼠防除需求面積由 105 年之 14,030 公頃逐年調降至 109 年之執行面積為 10,620 公頃，本府補助藥劑經費則由 105 年之 701,500 元至 109 年減至 477,900 元。 六、本府業於「新竹縣 109 年度野鼠防除工作計畫」，函請各公所加強向農民宣導於猛禽出現頻率高的農業區域減少或不用藥，與正確使用藥劑的方式，如在作物栽植前和初期投藥，避免非鼠類生物誤食，及巡視田間撿拾鼠屍，避免腐食性猛禽撿食等方式作為因應。期以維護農業生產安全及兼顧生態保育。				
議員林增堂	農業類乙 25 號	建請縣府動物收容所獎勵結紮、增訂寵物未置入晶片罰	○			一、本案已於 109 年 08 月 25 日畜防保字第 1090002137 號函復新竹縣議會。 二、犬貓絕育工作為本所極為重要工作	農業處	一、目標三合一免費絕育數高於 108 年度。	預計 109 年底完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		則、強化動保、設立寵物親子園區。				項目，將以三大方向進行本縣絕育工作，並持續寄送絕育通知書進行稽催，另動物保護法已有晶片罰則，罰鍰為3,000至15,000元，本所將持續執法。另絕育為本所重要工作項目之一，本所補助家犬貓絕育且針對混種犬隻進行免費絕育工作，避免繁殖保護環境衛生。 三、對於民眾陳情案件本所均積極辦理，並強化犬貓絕育工作，另有關設立寵物公園方面，如經費許可將與本府產業發展處、公所或環保單位進行討論設立。		二、本所可參與寵物會議，並提供建議。		

陸、地 政 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員杜文中	地政類乙11號	對於轄區內日治時期，未辦繼承不動產經公告拍賣兩次以上，請縣府依法收歸國有。	○			一、本案已於109年04月10日府地籍字第1090345732號函復新竹縣議會。 二、依據地籍清理條例第15條規定：「依第十一條規定代為標售之土地，經二次標售而未完成標售者，由直轄市或縣（市）主管機關囑託登記為國有。」，本府於108年5月16日公告108年度地籍清理代為標售未能標脫土地囑託登記國有土地共計131筆，先予敘明。 三、查本府於108年5月22日辦理地籍清理代為標售107年度第2批未能釐清權屬土地開標作業，經2次標售未能標脫土地共計11筆；俟本府代為標售109年度地籍清理未能釐清權屬土地辦理完畢後，將依上開規定及地籍清理土地價金保管款管理辦法第4條規定辦理109年度地籍清理代為標售未能標脫土地囑託登記國有。	地政處	俟本府代為標售109年度地籍清理未能釐清權屬土地辦理完畢後，將未標脫土地一併函囑地政事務所辦理囑託登記國有登記及相關公告程序。	預計110年3月31日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						四、又經本府清查公告之地籍清理土地於完成代為標售或囑託登記國有前，土地權利人均可檢附證明文件至登記機關申請更正登記，將土地更正登記為原權利人所有，併予敘明。				
議員邱振瑋	地政類乙12號	建請新竹縣政府儘速修正「新竹縣辦理遷葬補償查估基準」。		○		一、本案已於109年04月06日府民生字第1090345343號函復新竹縣議會。 二、本府刻正辦理訂定「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費及救濟金查估標準」，併行辦理停止適用「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費查估基準」【民國81年6月18日81府社行字第11930號函頒，民國85年6月18日府社行字第81275號函修正】之法制作業。	民政處	本府刻正辦理訂定「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費及救濟金查估標準」。	持續辦理。	
議員余筱菁	地政類乙13號	建請檢討竹東地政事務所管理之八鄉鎮是否業務量過		○		一、本案已於109年04月07日府地測字第1094211157號函復新竹縣議會。 二、為加速辦理轄內土地地籍整理，本	地政處	依據竹東地政事務所提案計畫爭取本府財源，	目前編列經費辦理「圖解數化地籍圖套合整置	一、經查該所近3年測量案件量未有大幅增加情

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		大，有無需要另成立寶山、峨眉、北埔另一所，以減輕竹東地政負擔量，並且依循竹東地政的業務量，請縣府予以充分預算，促進加速完成業務。				府連續5年編列經費辦理「圖解數化地籍圖套合整置作業」計畫，並積極向中央爭取「地籍圖重測計畫」經費挹注該所；倘有不足之處，本府將視財源狀況，爭取擴大辦理。		賡續積極辦理轄內土地地籍整理。	作業」5年計畫，自107年至111年止。後續將陸續增編預算加速辦理。	形。 二、經審視該所複丈案件延誤情形係因地籍圖尚未全面數值化，本處將加速辦理「圖解數化地籍圖套合整置作業」計畫，並積極向中央爭取「地籍圖重測計畫」，藉以改善該所地籍測量成果效率及品質。
議員林禹佑	地政類乙14號	建請縣府針對頭前溪畔足球場周邊環境統		○		一、本案已於109年06月30日府地用字第1090362446號函及109年07月06日府授環空字第1098655941	地政處	完成規劃作業後，由後續施作維管	109年12月31日前完成規劃作業。	完成規劃作業後，由後續施作維管單

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		整規劃。				號函復新竹縣議會。 二、有關本縣頭前溪畔足球場周邊環境，該區域之簡易足球場及寵物公園屬斗崙空品淨化區，其中簡易足球場區域目前維護廠商為南茂科技股份有限公司，其維護內容及頻率為環境清掃(3次/週)、植栽澆灌(2次/月)、除草作業(1次/月)、植栽施肥/病蟲害防治/修剪補植/設施維護(1次/季)；另寵物公園維護則屬竹北市公所負責，其維護內容及頻率則由竹北市公所自行訂定之。 三、目前頭前溪北岸堤外高灘地辦理規劃作業中，有關貴會提議足球場、寵物公園及周邊環境統一由本處維管1案，於本規劃作業完成後，由後續施作維管單位與相關單位研議辦理。		單位與相關單位研議辦理。		位與相關單位研議辦理。
議員蔡志環	地政類乙15號	建請縣府規劃頭前溪北岸興隆路河岸堤防	○			一、本案已於109年08月26日府地用字第1090372983號函復新竹縣議會。	地政處	完成規劃後爭取經費施作。	預計109年12月31日前完成規劃	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		廊道遊憩區，提供縣民優質休憩場地，提昇本縣樂活宜居生活圈。				二、竹北市頭前溪北岸堤外高灘地（頭前溪橋至經國大橋間）目前由本府委託專業廠商辦理規劃作業中，因該區土地為河川區域範圍且部份已設置空氣品質淨化區，施作遊憩設施應受相關法令規範限制；爰在法令可行前提下，以結合河岸環境與民眾日常遊憩活動需求為主要規劃方向，並於規劃完成後積極爭取經費施作。			作業。	

柒、公用事業類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員鄭美琴	公用事業類乙11號	建請縣府轉請自來水公司因受新冠狀肺炎疫情影響，政府宣導民眾要養成勤洗手習慣，造成水費激增，請自來水公司適當降價減輕民眾經濟負擔。	○			一、本案已於109年07月16日府產用字第1090365909號函復新竹縣議會。 二、本案函復內容簡要說明如下： (一)該公司水價已逾26年未調整，水價長期偏低已不敷成本。 (二)該公司配合「經濟部對受嚴重特殊傳染性肺炎影響發生營運困難產業事業紓困振興辦法」給予企業水費減免等措施，財務實無法再負擔降價所增加之虧損。 (三)統計近5年家庭水費占消費支出0.31%，水價確屬低廉且可負擔，仍請共體時艱。	產業發展處	建請自來水公司降價水費。	已於109年7月16日府產用字第1090365909號函請自來水公司降價水費。	
議員陳新源、羅美文、連郁婷	公用事業類乙12號	地下水供工業使用，應強制安裝水表，並提交每月用水情形。	○			一、本案已於109年07月03日府工河字第1090362437號函復新竹縣議會。 二、查水利法第17條：『團體公司或人民，因每一標的，取得水權，其用水量應以其事業所必需者為限。』，	工務處	地下水權應安裝水表及登打用水情形。	水利法已訂有相關規定要求所有水權人應裝設水表；另一定水量之水	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						即水權申請以事業所必需為限，且水權人應每月進入經濟部水利署「用水紀錄表填報系統」填報用水量供列管統計；另依水利法第 34 條：『登記申請，經主管機關審查履勘，...認為適當者，應即於審查完畢十日內依下列規定公告，並通知申請人：一、揭示於申請登記之水權所在顯著地方。二、揭示於主管機關之公告地方。前項公告之揭示期間，不得少於十五日。』，故每一水權案均依規公告在案，且為落實水利法第 54-3 條，經濟部自 106 年訂有「用水計畫審核管理辦法」，其中每日用水量達三百立方公尺以上之工廠設立，應提報用水計畫之審查。 三、綜上所述，依旨揭決議案所建議辦法，依水利法，水權申請登記係以事業所必需，已要求水權人每月登錄用水量，另依「用水計畫審核管			權人每月均依水利署要求上傳用水量。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						理辦法」，為落實水利法第54-3條，一定用水量之工廠設立均需辦理用水計畫書提報。				
議員陳新源	公用事業類乙13號	建請縣府與自來水公司研商有關自來水外線補助或暫收款之多元退費方案應有更便民之作法。	○			一、本案已於109年08月27日府產用字第1090372982號函復新竹縣議會。 二、因民眾於接用自來水同時申請外線補助，係由自來水(股)公司第三區管理處辦理，如有造成民眾預繳之暫收款須退費情形，請主動通知或提供多元便民之退費措施，以避免民眾往返困擾。	產業發展處	請自來水(股)公司第三區管理處，如有造成民眾預繳之暫收款須退費情形，研議主動通知或提供多元便民之退費措施。	自來水(股)公司第三區管理處尚在研議中。	
議員林禹佑	公用事業類乙14號	建請縣府會同新竹市府與自來水公司，持續追蹤家用水源汙染改善情況報告。	○			一、本案已於109年09月10日府授環發字第1098658218號函復新竹縣議會。 二、縣長與本局每季持續定期辦理民意代表及公民團體會議追蹤改善情形。109年9月14日縣長接見民意代表及公民團體會議重點如下：	新竹縣政府環境保護局	持續加強稽查水源汙染改善情況，並於鹿寮坑溪2處設置移動式水質監測設備。	持續辦理稽查，並預定於110年完成監測設備設置。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						(一)工業廢水(縣府產發處回復)： 1.五華工業區:109年已終止污水處理廠設置計畫，亦無設置專管排放，應輔導與稽查廠商廢水處理，要求改善符合放流水標準後再排放至頭前溪。 2.零星污染性工廠：建議主管單位應列管辦理，要求廠商處理至符合放流水標準後再可排放，或是零排放，同時加強稽查管理。廠家廢水處理方式可參考設置套裝式處理設施，或遷移至水源保護區外。 (二)民生家庭污水(縣府工務處回復)： 1.竹東鎮生活污水：已集中至竹東水資源回收中心處理排放，放流水均能符合標準，同時放流水亦再流入濕地水				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						質淨化池內，再次淨化後才排入頭前溪。 2.橫山及芎林地區生活污水：爭取辦理頭前溪上游橫山都市計畫區、芎林都市計畫區之污水下水道檢討規劃，將套裝式污水處理設施之設置納入考量，比照類似住宅形式地區，如桃園市百吉地區、新竹縣司馬庫斯部落、臺北水源特定區等，從源頭改善頭前溪水質。 3.持續推動都市計畫區內其他零星未完成用戶接管之住戶。 4.爭取中央經費補助之評估：可依據營建署先前函覆內容，向中央爭取經費辦理提升竹東水資中心為三級處理之彈性規劃。 (三)自來水水質保護區污染性工廠				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						(縣府產發處回復)：針對保護區內列管 5 家污染性工廠持續追蹤輔導，目前 2 家有遷廠規劃，3 家朝減排之目標改善，處理情形說明如下：目前 1 家規劃結束有疑慮之封裝製程作業中(矽格)，1 家有遷廠規劃(國產)、3 家朝向減少排放之目標改善（亞泥、台星科、旭磊)。 (四) 五華工業區： 1. 台星科股份有限公司之水污染防治許可證(文件)，總廢(污)水產生量(許可量)自 105 年 7 月 20 日由 2256CMD 降至 1425CMD，本(109)年 6 月 22 日再下修至 1040CMD(申請中)。 2. 本(109)年本府針對五華工業區廢水排放量較高之事業(台星科公司)由原每年定期稽查 1 次調整為每月稽查 1				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						次，並進行水污染防治措施技師查核等工作。 三、為加強監測本府已向中央爭取前瞻經費，將針對污染性工廠、頭前溪重要河段(含五華工業區鹿寮坑溪)等設置水質自動連線監(視)測設施或相關監測設備，以利即時掌握水質變化追查污染源，杜絕工廠偷排廢(污)水情事發生。已請環保署協助提供手持式及移動式水質監測設備設置於鹿寮坑溪中，目前已於109年9月8日完成鹿寮坑溪2處移動式水質監測設備設置，後續將加強監測鹿寮坑溪水質。				

捌、人 事 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員羅仕琦	人事類乙4號	建請新竹縣政府依據行政院2月14日函文（院授人給字第1090026736號)各機關學校核派執行COVID-19(武漢肺炎)防疫工作人員，同意在防疫期間，可由各服務機關學校或主管機關辦理額外保險，保險額度最高限額新台幣1千萬元;以確實保障第一線防疫人員之權益。	○			一、本案已於109年04月17日府人給字第1090345322號函復新竹縣議會。 二、查行政院109年2月14日院授人給字第1090026736號函以，為保障實際執行相關防疫工作人員安全，依公務人員執行職務意外傷亡慰問金發給辦理規定，從事COVID-19防疫工作者，如須直接與感染者、疑似感染者或屍體接觸，同意於防疫期間由服務機關學校或主管機關為其辦理額外保險；至於是否有「須直接與感染者、疑似感染者或屍體接觸者」之情形，由各主管機關依規定及實際執行情形逕予審認。 三、本府復依上開函意旨，業於109年2月18日府人給字第1090337895號函本縣所屬各機關學校以，如防疫人員確實符合上開「須直接與感染者、疑似感染者或屍體接觸者」之情事，得報經本府審認後投保額外	人事處	依行政院109年2月14日函所示由所屬機關學校視實際情形依規辦理額外保險投保事宜。	業於109年4月17日函復辦理情形。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						保險。 四、另依執行第五類傳染病防治工作致傷病或死亡補助辦法規定以，因執行第五類傳染病防治工作，致感染第五類傳染病造成傷病、身心障礙或死亡者，得向中央主管機關申請補助費；致傷病者補助最高 35 萬元，致死亡者補助最高 1 千萬元，併予敘明。				

玖、交通旅遊類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員林增堂	交通旅遊類乙71號	建請縣府研議於興隆路高速公路橋下興建廁所供運動及遊憩民眾使用。		○		本案依本府109年3月份第1次主管業務會報會議主席裁示「頭前溪橋至高速公路高灘地部分由本府地政處規劃主政…」，故於109年4月6日府交工字第1090345438號書函予本府地政處研議評估納入規劃辦理。	交通旅遊處	興隆路高速公路橋下興建廁所。	109年4月6日請本府地政處研議評估。	本案依本府109年3月份第1次主管業務會報會議主席裁示「頭前溪橋至高速公路高灘地部分由本府地政處規劃主政…」，故於109年4月6日府交工字第1090345438號書函予本府地政處研議評估納入規劃辦理。
議員林禹佑	交通旅遊類乙72號	建請縣府針對經國橋號誌燈	○			一、本案已於109年04月06日府交規字第1090345348號函復新竹縣議	交通旅遊處	增加經國大橋匝道與橋	已於109年4月14日起	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		使用進行安全評估				會。 二、本府已延長經國大橋匝道號誌三色運作時段： (一)經國大橋與台68線往南寮方向入口處，平、假日6：00-24：00三色運作。 (二)台68線南寮往竹北出口匝道，平日14：00~20：00、假日10：30~19：00三色運作。 (三)台68線竹東往竹北出口匝道，平日14：00~20：00、假日10：30~19：00三色運作。		上車輛行車安全。	實施。	
議員杜文中	交通旅遊類乙74號	為解決縣府洽公民眾車位一位難求的窘境，建請縣府開挖府前平面廣場，設立地下停車場，方便民眾洽公也讓縣治區上班公務員		○		一、本案已於109年05月11日府交通字第1090345416號函復新竹縣議會。 二、旨揭縣府行政區域周邊，目前已設置868車格，據統計資料顯示，平日停車率約6~8成，假日停車率約剩1成，經觀察，府內員工及洽公民眾優先選擇府前廣場停車場停放，造成車位一位難求現象，其周	交通旅遊處	改善行政區停車秩序。	俟財源許可後，積極辦理。	一、先透過APP即時查詢剩餘車位，減少尋找車位時間。 二、本府目前無相關之經費來源，未來財政許可

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		不為車位所苦。				邊停車場還有剩餘車位未停滿，目前已透過與遠傳公司合作於停車格位處埋設地磁，可供洽公民眾與本府同仁透過 APP 即時查詢剩餘車位，減少尋找車位時間；未來並依停車狀況再行研議增設立體停車場可行性。				下，再行研議增設立體停車場可行性。
議員余筱菁	交通旅遊類乙 75 號	建請開放新竹縣道安會議開會錄影與直播，並且依據政府資訊公開法，將道安會議資料以及會議紀錄上傳至縣府網站，以利民眾參與，共同督促道路安全維護。	○			一、本案已於 109 年 04 月 06 日府交通字第 1090345387 號函復新竹縣議會。 二、本縣道路交通安全聯席會報，每月會議資料均上網公開，至本縣官方網站即可查詢下載，109 年度 3 月份起，一併將會議紀錄上網公開，出席單位意見已詳細記載並作決議，目前已有書面紀錄可稽，至錄影直播未來依設備建置可行性再行研議。 三、另會議討論資料已先行上網公開，若有建議可先行提供書面意見或臨時動議事項予道安會報秘書單位，	交通旅遊處	本縣道路交通安全聯席會報，每月會議資料均上網公開，至本縣官方網站即可查詢下載，一併將會議紀錄上網公開，出席單位意見已詳細記載並作決議，目前	已於 109 年 3 月 25 日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						併供各與會單位先行研議，以利問題改善。		已有書面紀錄可稽。		
議員 林禹佑	交通旅遊類乙76號	建請縣政府針對快捷7號、快捷8號路線異動。	○			一、本案已於109年03月31日府交通字第1090345408號函復新竹縣議會。 二、快捷7號服務於本縣竹北市東西兩端，快捷8號則連結竹北市與竹東鎮二個衛星城鎮，快捷7、8號服務客群現穩定成長中，快捷7號班距為20至45分鐘，快捷8號則為30至60分鐘，增加路線彎繞及增設停靠站勢必增加原有行車時間，恐影響既有使用者搭乘意願。 三、目前福興東路一段有竹北市民公車60、61、61A行經；自強三街路幅較窄不易大客車行駛，爰建議步行至福興東路上乘車；文興路則可搭乘新竹市市區公車182至新竹高鐵站，請民眾多加利用。 四、考量本縣未來都市發展與交通需求，本府已另案委託規劃公司盤點	交通旅遊處	一、針對快捷7號、快捷8號路線異動，增加路線彎繞及增設停靠站勢必增加原有行車時間，恐影響既有使用者搭乘意願。 二、福興東路一段有竹北市民公車60、61、61A行經；自強三街建議步行至福興東路上乘車；	考量本縣未來都市發展與交通需求，本府已另案委託規劃公司盤點新竹縣之公共運輸，並進行整體性規劃，已提供貴會之建議予規劃公司納入評估。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						新竹縣之公共運輸，並進行整體性規劃，將提供貴會之建議予規劃公司納入評估。		文興路則可搭乘新竹市市區公車182至新竹高鐵站。		
議員林禹佑	交通旅遊類乙77號	建請縣政府針對豆子埔公園內涼亭拆除並重新規劃。		○		一、本案已於109年03月30日府產用字第1090345757號函復新竹縣議會。 二、依據本縣公園管理自治條例第3條第2項規定:「公園之管理得委辦所在地鄉(鎮、市)公所辦理。」、第7條規定略以:「公園內不得有下列行為：…十五、喧鬧或製造噪音，致妨害公共安寧。十六、酗酒或鬥毆滋事，妨害公共秩序。」暨第14條規定:「違反第七條第十五款至第十八款規定者，應拒絕入園或勒令離園，其不聽制止者，移請警察機關或環保機關依法處理。」，先予敘明。 三、查本案竹北市豆子埔公園目前委辦	產業發展處	已納入本府「109年度新竹縣特色公園規劃設計技術服務」案刻正辦理。	預計110年4月前完成規劃設計、112年底完工。	透過當地居民意願調查，重新規劃設計，改變使用者行為。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						竹北市公所維護管理，另本案前經本府109年3月19日府產用字第1090013711號函函復議座暨竹北市公所，本府將納入特色公園規劃研議在案。 四、副知本府環境保護局及本府警察局，有關竹北市豆子埔公園偶有街友、吸毒者或有聚眾喧鬧之情形影響附近居民1節，請依本縣公園管理自治條例第7、14條規定辦理，另請協助加強巡邏。				
議員蔡志環	交通旅遊類乙78號	建請縣府檢視校園及社區活動中心周邊道路增設必要之斑馬線，以保障市民安全。	○			一、本案已於109年04月10日府交規字第1090345347號函復新竹縣議會。 二、由於每年均由教育處統籌規劃辦理各級中小學周邊交通安全改善會勘，並就學校提出之建議協助規劃設置相關交通標誌標線及號誌、行人穿越道等。	交通旅遊處	逐年依照預算額度施做。	依照預算額度逐年辦理。	
議員蔡志環	交通旅遊類乙79號	建請規劃竹北市文化公園創	○			一、本案已於109年03月30日府產用字第1090345648號函復新竹縣議	產業發展處	請竹北市公所納入研議	竹北市文化公園目前委	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		意生活圈，打造文創市集新風貌，活絡市集公園新亮點。				會。 二、依據本縣公園管理自治條例第3條第2項規定：「公園之管理得委辦所在地鄉(鎮、市)公所辦理。」暨第7條規定略以：「公園內不得有下列行為：…十二、未經許可販賣物品、出租遊憩器具或為其他之營利行為。」，先予敘明。 三、查本案竹北市文化公園目前委辦竹北市公所維護管理在案，有關本案公園活動之安排，請竹北市公所列入研議辦理。另本案文化公園如租用單位有提出相關營利行為，得個案考量是否具有文創性及公益性，並活絡週邊商圈之效益，惟場復及公共安全部分，仍請協助加強約束管理。		辦理。	辦竹北市公所維護管理在案，有關本案公園活動之安排，請竹北市公所列入研議辦理。	
議員吳淑君	交通旅遊類乙80號	湖口鄉鳳山村勝利路二段198號旁支瑞安街口劃設黃	○			一、本案已於109年4月10日以府交規字第1090345351號會勘通知單，於109年4月14日辦理會勘完畢。 二、會勘決議如下：	交通旅遊處	湖口鄉鳳山村勝利路二段198號旁支瑞安街口	本案因應工務處進行道路刨鋪，故配合延至9	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		色網狀線。				(一)瑞安街近勝利路二段二側劃紅線約十米，勝利路路口北往南右側紅線延長至第二、三戶界線，及設置停止線及行人穿越道、黃網線。 (二)勝利路路口北往南右側禁止右轉標誌更換為「禁止大貨車右轉」。 (三)以街廓為單位進行該路段整體規劃，設置速限、前有岔路、當心行人等，近交叉路口時劃設「慢」字。		交通改善。	月底前完成。	
議員余筱菁	交通旅遊類乙81號	建請規劃二重埔光明路&中央路與民族路交通號誌，並且依據新社區的交通流量重新規劃二重埔交通動線，以符合當地使用需求。	○			一、本案已於109年04月15日府交規字第1090345350號函復新竹縣議會。 二、有關二重埔光明路與中央路、民族路交通動線規劃，本府將俟環球、環宇及星都心社區召開區分所有權人會議之決議達成共識後，本府將邀集本縣竹東鎮公所及當地里長、代表研商辦理。	交通旅遊處	一、交通動線規劃俟社區召開區分所有權人會議達成共識後，研商辦理。 二、左轉號誌因車道數	一、交通動線規劃俟社區召開區分所有權人會議達成共識後，研商辦理。 二、左轉號誌因車道數	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						三、另中興路轉中央路及中興路轉民族路增設左轉號誌乙節，囿於中興路車道數不足，目前交通時相設計以「遲閉」方式運作 ，以確保左轉車輛通行安全。 四、至中興路與民族路行人穿越道退縮及劃設機車待轉區案，業於109年8月21日劃設完成。		不足目前以「遲閉」方式運作。 三、行人穿越道退縮及劃設機車待轉區劃設。	不足目前以「遲閉」方式運作。 三、行人穿越道退縮及劃設機車待轉區於109年8月21日劃設完成。	
議員林禹佑	交通旅遊類乙82號	建請縣政府針對縣內增設防疫旅館，控管疫情。	○			一、本案已於109年04月08日府交管字第1090345349號函復新竹縣議會。 二、旨案經積極與業者協調後已於日前提供一家防疫旅館，並持續輔導本縣旅館業者相關防疫旅館之相關作業流程，以供設籍本縣居民居家檢疫所需。	交通旅遊處	設立防疫旅館。目前本縣已有3家旅館加入防疫旅館辦理本縣防疫相關住宿事宜。	已於109年4月8日完成。	
議員郭遠彰	交通旅遊類乙83號	建議縣府在竹東旅遊服務中心預定地豎立廣告看板，宣導	○			一、本案已於109年04月22日府交工字第1090345456號函復新竹縣議會。 二、有關本府辦理竹東音樂村轉運站已	交通旅遊處	設置巨額工程告示牌(尺寸500*320cm)	109年5月已完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		本案建設願景及進度。				於今年5月開工前，設置巨額工程告示牌(尺寸 500*320cm)及施工安全圍籬，宣導本案願景、規劃內容、工程進度等供鎮民瞭解。另詳細每月更新內容進度可由告示牌上聯絡電話詢問，及至本府全球資訊網(https://www.hsinchu.gov.tw/)之「公開資訊>重大議題>查看最新進度」線上查詢本案計畫願景及每月更新之最新進度。		及施工安全圍籬，宣導本案願景、規劃內容、工程進度等供鎮民瞭解。		
議員林增堂	交通旅遊類乙84號	建請縣府於防疫期間每週提供消毒藥品於計程車排班站或服務中心，讓民眾安心搭乘。	○			一、本案已於109年06月09日府交通字第1090358118號函復新竹縣議會。 二、有關林增堂議員建請本府防疫期間每周提供消毒藥品於計程車排班站或服務中心之事宜，副本抄送計程車業者倘確實無法購得且有消毒藥品之需求，本府將協調相關單位協助支援。	交通旅遊處	若計程車業者倘確實無法購得且有消毒藥品之需求，本府將協調相關單位協助支援。	本案倘有相關之需求，錄案辦理。	
議員杜文中	交通旅遊類乙85號	儘早規劃竹北社崙橋附近多	○			一、本案已於109年06月08日府交規字第1090358111號函復新竹縣議	交通旅遊處	為因應高架或地下化交	有關本府交通旅遊處業	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		叉路口交通，因應高架或地下化交通的設立。				會。 二、為提升旨揭五岔路口行車效率，查原該路口因幾何設計，考量路口安全號誌係為輪放四時相，經本府交通旅遊處進行車流調查分析評估及現地會勘研議後，業於108年12月2日起將該路口簡化為三時相，並配合時制計畫所需，該路口（環北路五段－光明十一路段）執行雙向禁止左（迴）轉禁制措施，另併同環北路五段與新光一街路口上下午尖峰時段三色燈號策略控制，調整後業已提升該路口(段)安全與行車效率。 三、有關貴議會杜議員文中提案該地點建請評估高架或地下道規劃，以因應該區域後續交通瓶頸產生乙節，因有關興建橋梁、地下化工程規劃係為土木結構工程相關作業，爰將請本府工務處納入研議考量。 四、該案已副本抄送本府工務處，請工		通的設立，儘早規劃竹北社崙橋附近多叉路口交通。	已於108年12月2日執行相關交通工程手段，將該路口簡化為三時相，並配合時制計畫所需，該路口（環北路五段－光明十一路段）執行雙向禁止左（迴）轉禁制措施，另併同環北路五段與新光一街路口上下午尖峰時段三色燈號策略控	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						務處依提案內容研議卓處。			制，調整後業已提升該路口(段)安全與行車效率，持續辦理。	
議員何智達	交通旅遊類乙86號	建請於新豐鄉文昌街與新興路路口增設左轉專用號誌。			○	一、本案已於109年06月10日府交規字第1090358120號函復新竹縣議會。 二、依「道路交通標誌標線號誌設置規則」第230條規定略以：增設左轉號誌燈須配合專用道，目前該路口為單向2車道，無法佈設左轉專用車道及左轉號誌燈。 三、因左轉車流量未達十五%以上，經評估以現況為宜。 四、建議由新興路與中興路口左轉時相逕行左轉繞行至文昌街，以確保通行安全。	交通旅遊處			一、依「道路交通標誌標線號誌設置規則」第230條規定略以:增設左轉號誌燈須配合專用道,目前該路口為單向2車道,無法佈設左轉專用車道及左轉號誌燈。 二、因左轉車

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
										流量未達十五%以上，經評估以現況為宜。 三、建議由新興路與中興路口左轉時相逕行左轉繞行至文昌街，以確保通行安全。
議員鄭昱芸	交通旅遊類乙87號	建請交旅處快捷8號公車路線能把芎林鄉下山站加入。	○			一、本案已於109年06月04日府交通字第1090358116號函復新竹縣議會。 二、本府將函請金牌客運有限公司研議快捷8號增設下山站之可行性。 三、考量本縣未來都市發展與交通需求，本府已另案委託規劃公司盤點新竹縣之公共運輸，並進行整體性規劃，將提供議座之建議予規劃公司納入評估。	交通旅遊處	一、函請金牌客運有限公司研議。 二、納入整體性規劃評估。	考量本縣未來都市發展與交通需求，本府已另案委託規劃公司盤點新竹縣之公共運輸，並進行整體性規劃，已提	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
									供議座之建議予規劃公司納入評估。	
議員羅仕琦	交通旅遊類乙88號	建請新竹縣政府針對台三線59.5km與關西鎮長安街口(關西鎮東安里)設置紅綠燈或繪製紅色標線，以維行車順暢及用路人安全。		○		一、本案已於109年06月16日府交規字第1090358147號函復新竹縣議會。 二、查台三線59.5km與關西鎮長安街口(關西鎮東安里)設置紅綠燈或繪製紅色標線案，係屬交通部公路總局第一區養護工程處新竹工務段權責，惠請該單位卓處逕復。 三、交通部公路總局第一區養護工程處新竹工務段決議延長轉角紅線，號誌之佈設依「道路交通標誌標線號誌設置規則」之規定設置，查旨揭路口交通流量未達設置行車管制號誌之標準。	交通旅遊處	屬交通部公路總局第一區養護工程處新竹工務段權責，函請該段處理。	109年6月16日已函請交通部公路總局第一區養護工程處新竹工務段處理。	
議員彭余美玲	交通旅遊類乙89號	建請改善竹東鎮光明路與中央路上班塞車		○		一、本案已於109年06月16日府交規字第1090358108號會勘通知單邀集新竹縣竹東鎮公所現勘。	交通旅遊處	辦理現勘協調，應由開發單位或申	109年6月24日辦理會勘完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		問題。				二、交通改善相關設施應由開發單位或申請人須盡事項，得免重複為之。 三、本府已於109年9月28日以府交規字第1095313069號函請開發單位依都市設計審議報告書內交通影響評估改善措施部分儘速辦理，以改善周邊交通。		請人須盡事項。		
議員吳傳地	交通旅遊類乙90號	建請將台十五線與台六一線共構之「鳳鼻隧道」正式更名為「鳳鼻尾隧道」。	○			一、本案已於109年06月04日府工養字第1090358115號函復新竹縣議會。 二、本案為交通部公路總局管轄，經查已正式更正完成。	工務處	「鳳鼻隧道」正式更名為「鳳鼻尾隧道」。	本案已正式更正完成。	
議員上官秋燕	交通旅遊類乙91號	建請縣府增設五指山觀光列車。	○			一、本案已於109年06月11日府交通字第1090358114號函復新竹縣議會。 二、經查現況已有公路客運5628、5630路線行經，可到達五指山登山口站。自竹北出發，可搭乘本府市區公車快捷8號或臺鐵至竹東，再轉乘公路客運前往目的地。	交通旅遊處	經查現況已有公路客運5628、5630路線行經，可到達五指山登山口站。自竹北出發，可搭	後續將配合竹東轉運站工程，進行公車路線整體檢討規劃。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						三、後續將配合竹東轉運站工程，進行公車路線整體檢討規劃。		乘本府市區公車快捷8號或臺鐵至竹東，再轉乘公路客運前往目的地。		
議員蔡志環	交通旅遊類乙92號	建請縣府積極規劃重要聯外易塞車路段，於上下班尖峰時段以智慧交通規劃，整合大新竹交通運輸走廊，改善竹北市交通亂象。	○			一、本案已於109年06月12日府交規字第1090358109號函復新竹縣議會。 二、本縣竹北市與新竹市聯外易壅塞道路，交通改善措施說明如下： (一)大新竹運輸走廊整合道路交通與電信資訊應用計畫：於自強北路、自強南路及經國橋廊帶進行跨域整合號誌控制，107及108年已針對平日上下班尖峰進行改善，已明顯減少上下班尖峰時段行車時間、並增加交通流量。109年除持續針對平日上下班尖峰時段號誌控管進	交通旅遊處	竹北市與新竹市聯外易壅塞道路交通改善。	預計110年6月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						行優化，並增加平日離峰、假日時段及不同季節進行規劃改善。 (二) 新竹縣（竹北市）道路優質化及環境提升計畫：計畫範圍涵蓋光明六路東一段、光明六路東二段、自強南路、自強北路（光明六路至十興路二段），透過道路空間（包含車道、人行道及公共設施帶等）重新調整配置，增加道路容量並提升路口紓解效率，改善交通壅塞情形。 (三) 文興路、興隆路、興隆大橋路段改善措施： 1. 文興路沿線車道調整，透過中央分隔島旁增繪槽化標線調整車道線形，提升車輛行駛動線順暢、降低路口車輛延滯，增加車流疏解效率。本府已完成文興路（嘉豐南				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						路至高鐵七路）車道線形調整，後續將擴大辦理文興路（嘉豐南路至自強南路）路段改善。 2.興隆路與隘口三街、隘口二路口易壅塞路口，平日上午尖峰時段透過調整號誌時相，增加興隆路往西早開時相，達到類似匝道儀控方式控管上橋車流，改善興隆路與隘口三街、隘口二路口經常路口不淨空問題，改善路口易壅塞情形。				
議員林禹佑	交通旅遊類乙93號	為使居民安全通過自強路與福興東路口，敬請縣府交通科裝設行人觸控按鈕。	○			一、本案已於109年06月12日府交規字第1090358096號函復新竹縣議會。 二、行人跨越自強南路與福興東路口號誌秒數設定部分，本府係參考年長者步行速度及路幅寬度，並以可一次跨越路口為原則設計綠燈秒數。 三、本府工務處刻正辦理「新竹縣（竹	交通旅遊處	提升行人跨越路口安全。	預計110年3月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						北市）道路優質化及環境提升計畫」，針對自強南路與福興東路口，提升行人跨越路口安全相關交通改善措施包含： (一) 規劃行人穿越道線退縮，以利轉彎汽車駕駛人辨識過路行人，降低碰撞肇事機會。 (二) 調整跨越自強南路之行穿線方向，使行穿線與車道方向垂直，減少行人跨越路口距離及時間，降低行人於路口遭碰撞風險。 (三) 規劃於自強南路中央分隔島處增設行人庇護島，倘部分行人仍無法一次跨越自強南路時，可於庇護島內稍作休息等候，分段跨越路口。				
議員鄭美琴	交通旅遊類乙94號	建請縣府重新調整竹北市鳳岡路雙黃線長度距離，以方便	○			一、本案已於109年06月30日府交規字第1090362463號會勘通知單辦理現場會勘，並於109年7月7日會勘完畢。	交通旅遊處	於交通安全情況下，調整竹北市鳳岡路段雙黃	鳳岡路段一、二、三段依序施作，預計109	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		開車及用路人進出，以保障行車安全。				二、會勘決議摘要：有關竹北市整體鳳岡路一段至三段行車分向限制線(雙黃線)調整乙節，彎道處、路口20公尺範圍內、道路狹小、街廓長度短、視距欠佳、超車亦有風險及路肩寬度過於狹窄之地點，維持行車分向限制線外，其餘調整為行車分向線(黃虛線)。		線長度距離，俾利用路人遵循行駛。	年底完成該路段整區調整。	
議員羅美文	交通旅遊類乙95號	建請縣府研擬推動竹東環鎮觀光接駁巴士。		○		一、本案已於109年07月01日府交通字第1090362461號函復新竹縣議會。 二、本府將函請竹東鎮公所研議，以幸福巴士推動環鎮通勤及觀光接駁，並協助公所向中央申請相關計畫補助。	交通旅遊處	函請竹東鎮公所研議，以幸福巴士推動環鎮通勤及觀光接駁，並協助公所向中央申請相關計畫補助。	已函請竹東鎮公所研議，以幸福巴士推動環鎮通勤及觀光接駁，並協助公所向中央申請相關計畫補助。	
議員蔡志環	交通旅遊類乙96號	建請縣府塗銷科大一路科大頌社區車道出	○			一、本案已於109年07月22日府交通字第1090362445號函復新竹縣議會。	交通旅遊處	本路段管轄係竹北市公所，由公所	由竹北市公所召集相關單位辦理會	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		入口右側的汽機車格，以保障車輛進出安全。				二、本案業於109年7月8日由竹北市公所召集相關單位辦理會勘事宜。 三、會勘共識決議車道出入口右側的汽車格塗銷車格。		錄案辦理。	勘，並依決議錄案辦理。	
議員 吳旭智	交通旅遊類乙97號	建請縣府整合竹北市內之停車場、停車格資訊，以網站或APP提供便民之即時停車資訊查詢。	○			一、本案已於109年08月25日府交通字第1090372980號函復新竹縣議會。 二、本府停車管理資訊系統維護建置案，業已規劃三年期計畫，包含停車管理中心網頁改版、建置即時傳輸平台及新竹縣停車APP，刻正進行網頁修改中，並配合前瞻基礎建設之停車場建置，將透過建置即時傳輸平台整合停車席位及停車場資訊，便利民眾查詢停車資訊及提供相關服務。	交通旅遊處	提供停車資訊於網站或APP供民眾查詢。	預計110年完成網站；111年完成APP。	
議員 蔡志環	交通旅遊類乙98號	建請縣府改善道路紅線違停及人行道違停等問題，以保障用路人安全。	○			一、本案已於109年09月17日府交規字第1090373037號會勘通知單辦理現場會勘，並於109年9月23日會勘完畢。 二、會勘決議如下：	交通旅遊處	依據會勘決議事項辦理。	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						(一)竹北市文興路二段多為辦公大樓及銀行洽公民眾多，機車停車位不足，請本處交通管理科於停六及嘉豐十街研議規劃機車停車格位。 (二)竹北市文興路二段常有汽機車違規停車，請本府警察局加強取締。				
議員羅美文	交通旅遊類乙99號	建請完善台鐵湖口站經湖口老街至高鐵新竹站之間的大眾交通連結。	○			一、本案已於109年08月21日府交通字第1090373032號函復新竹縣議會。 二、為發展大眾運輸系統及建置完整公車路網，提高大眾運輸之服務品質，並加強湖口鄉之主要觀光景點與高鐵新竹站之連結，鼓勵民眾利用大眾運輸至本縣旅遊，本府預計於109年底前，新闢觀光7號（高鐵新竹站-小叮噹科學主題樂園）路線，返程沿途行經新豐火車站、湖口老街、好客園區及湖口火車站等重要站點，希冀提升公共運輸搭乘	交通旅遊處	完善台鐵湖口站經湖口老街至高鐵新竹站之間的大眾交通連結。	一、本府預計於109年底前，新闢觀光7號（高鐵新竹站-小叮噹科學主題樂園）路線，希冀提升公共運輸搭乘人次與觀光發展。 二、已函請	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						人次與觀光發展。 三、本府將另函請湖口鄉公所研議，以推動鄉內接駁再搭配轉乘快捷5號至高鐵新竹站，提出符合在地需求路線之幸福巴士推動計畫，屆時本府將協助向中央申請相關計畫補助事宜。			湖口鄉公所研議，提出符合在地需求路線之幸福巴士推動計畫，屆時本府將協助向中央申請相關計畫補助事宜。	
議員吳旭智	交通旅遊類乙100號	建請縣府盤點縣內公務針對無人機應用之需求，開設訓練課程讓縣府各局處了解無人機的法規與應用，透過無人機的應用，來強化縣府的公務效率。		○		一、本案已於109年08月31日府交通字第1090373028號函復新竹縣議會。 二、有關貴會建議之訓練課程，本府將洽請府內各單位對於無人機公務之需求，後續研議相關訓練課程之可行性。	交通旅遊處	函詢府內各單位對於無人機之公務需求。	本案俟函詢本府各單位之需求後，研議辦理相關訓練課程之可行性。	本案因函詢本府各單位之需求須簽案時程，後續研議辦理相關訓練課程之可行性。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員杜文中	交通旅遊類乙101號	竹北高鐵六路與東西向四條道路(六家五路二段、隘口三街、隘口二路、隘口一街)未建置紅綠燈交通號誌,屢生交通事故,陳情八年未有改善,請縣府注意民意反映。		○		一、本案已於109年09月15日府交規字第1090373004號函復新竹縣議會。 二、有關建議改善竹北市高鐵六路與隘口一街、隘口二路、隘口三街、六家五路二段等4處路口交通安全1案，因設置紅綠燈號誌需符合「道路交通標誌標線號誌設置規則」行車管制號誌設置標準，本府將先進行交通量調查並調閱路口事故資料進行分析後，再行評估相關交通改善措施，以提升路口交通安全。	交通旅遊處	提升竹北市高鐵六路與隘口一街、隘口二路、隘口三街、六家五路二段等4處路口交通安全。	預計110年6月完成。	刻正收集交通量及交通事故資料研議改善方案。
議員羅仕琦	交通旅遊類乙102號	建請新竹縣政府針對竹118線道22km處(關西～石光路段)繪製汽車迴轉道,以利車輛迴轉、確保行車及用路人安全。		○		一、本府業於109年8月31日辦理現場會勘,民眾反映118線(約22.5K處)常有貨櫃車進出且附近設有商家，請本府開設缺口以供車輛迴轉使用。 二、相關辦理結論本府於109年9月25日以府交規字第1095313124號函復議員，經查在本府尚未劃設槽化線前，分向限制線(雙黃線)皆無設置	交通旅遊處	建請本府開設缺口以供車輛迴轉使用。	預計109年12月底。	經查在本府尚未劃設槽化線前,分向限制線(雙黃線)皆無設置缺口,如貨櫃車有迴轉困難請依循芎林農會,請公

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						缺口，如貨櫃車有迴轉困難請依循芎林農會，請公所提報道安會報，俟通過後再行辦理。				所提報道安會報，俟通過後再行辦理。

拾、財 政 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員邱振瑋	財政類乙2號	建請新竹縣政府編列預算補助新竹縣議會建置議員個人研究辦公室、民眾陳情會議室及新竹縣議會老舊設備改善經費。		○		一、本案已於109年05月18日府財務字第1093410334號函復新竹縣議會。 二、有關議會老舊設備改善，建請於議會年度預算額度內辦理；至辦公室、會議室等廳舍需求，請議會先行評估可行性及實際需求。	財政處	有關議會老舊設備改善，請議會於年度預算額度內辦理；至辦公室、會議室等廳舍需求，請議會先行評估可行性及實際需求。	本案已於109年5月18日函復邱議員振瑋等21位提案議員及新竹縣議會，有關議會老舊設備改善，請議會於年度預算額度內辦理；至辦公室、會議室等廳舍需求，請議會先行評估可行性及實際需求後再酌。	本案已函復提案議員及新竹縣議會，有關議會老舊設備改善，請議會於年度預算額度內辦理；至辦公室、會議室等廳舍需求，請議會先行評估可行性及實際需求後再酌。

拾壹、產 發 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員邱振瑋	產發類乙27號	請新竹縣政府積極協助民眾，全面瞭解溝通新竹科學園區寶山鄉第二期土地92公頃徵收案，以公平正義合理合法進行市價徵收，並如實告知徵收範圍與時程、價金與權益，以保障民眾基本徵收權益。	○			一、本案已於109年03月31日府地徵字第1090345511號函請科管局依規辦理，並副知新竹縣議會。 二、請科管局依土地徵收條例相關規定辦理用地取得作業，依法告知民眾相關權益。	地政處	請科管局依土地徵收條例相關規定辦理用地取得作業。	已於109年3月31日函請科管局依規辦理。	
議員郭遠彰	產發類乙28號	立法院已審議通過防疫特別預算，建議縣府積極爭取振興竹東中央市場商圈。	○			一、本案已於109年03月30日府產用字第1090345426號函復新竹縣議會。 二、依據經濟部109年3月24日經中字第10903804710號函訂定「經濟部辦理公有市場及列管夜市設施改善	產業發展處	本府109年4月23日府產用字第1095211521號函報向經濟部申請補	預計109年12月31日完工。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						補助作業要點」規定，各公有市場及列管夜市得申請設施之規劃、設置、增設或汰換費用補助。 三、本案中央補助比率上限85%、補助經費上限每市場最高新臺幣五百萬元，本府刻正函請公所儘速提出設施改善計畫書，由本府彙整後將函報經濟部積極爭取補助。 四、有關經濟部辦理公有市場及列管夜市設施改善補助作業要點資訊及下載網址如下：https://www.cto.moea.gov.tw/web/law/detail.php?cid=4&cid2=8&id=57。		助，經經濟部109年5月15日經授中字第10930037320號函核定補助經費461萬4千元，公所自籌8萬1千5百元，合計542萬9千元。		
議員邱靖雅	產發類乙29號	再次建請縣府速於下次臨時會將「新竹縣電子遊戲場業管理自治條例」送至議會審查，以彰管理電	○			一、本案已於109年06月10日府產商字第1090358038號函復新竹縣議會。 二、有關新竹縣電子遊樂場業管理自治條例，目前尚在研議相關規定中，期能提出更完備版本向議會說明溝通，並將儘速將相關條例送至議會	產業發展處	提送「新竹縣電子遊戲場業設置及管理自治條例」(草案)送議會審議。	預訂於第四次定期會提送審議。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		子遊戲場、建立社會制度、保障學區週邊環境之決心。				審查。				
議員邱振瑋	產發類乙30號	全面反對寶山水庫與寶二水庫設置浮筒式太陽能發電設施。	○			一、本案已於109年06月30日府產用字第1090362519號函復新竹縣議會。 二、有關「全面反對寶山水庫與寶二水庫設置浮筒式太陽能發電設施」乙案(以下簡稱本案),本府108年12月19日府產用字第1080073135號函已就台灣電力股份有限公司申請太陽光電四期計畫「寶山水庫浮動式太陽光電新建工程」敘明立場:「……,考量在環境、生態、用水、景觀等方面仍存在部分爭點,似有改變原自然生態環境之疑慮,爰俟中央訂定相關環境檢核機制及建立民眾參與溝通協調平台,且相關爭點無虞後,本府再評估核予是類案件土地容許使用事宜。」,爰本府現	產業發展處	暫緩推動寶山水庫與寶二水庫設置太陽能發電設。	已於109年6月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						階段不同意建置是類案件。 三、副本抄送台灣電力股份有限公司，考量當地機關及民眾對於寶山水庫設置太陽能發電設施皆表達反對意見，在未取得相關單位及當地居民共識與排除相關爭點前，請台灣電力股份有限公司暫緩推動寶山水庫與寶二水庫設置浮筒式太陽能發電設施事宜。				
議員邱振瑋	產發類乙31號	請新竹縣政府要求科管局辦理新竹科學園區(寶山用地)第二期擴建計畫公聽會與說明會須於休假日召開，以維護民眾權益。	○			一、本案已於109年06月08日府地徵字第1090358110號函請科管局依規辦理，並副知新竹縣議會。 二、請科管局於召開本案相關公聽會及說明會時擇於休假日辦理。	地政處	請科管局於休假日召開相關會議維護民眾權益。	109年6月8日函請科管局依規辦理。	
議員吳旭智	產發類乙32號	建請縣府針對縣內特殊行業，訂定明確之	○			一、本案已於109年06月15日府產商字第1090358112號函復新竹縣議會。	產業發展處	由本府警察局草擬「新竹縣處理特	本案後續將由警察局彙整各單位資	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		裁罰基準，保障縣民之居住安全。				二、有關貴會函請本府就縣內特殊行業訂定明確裁罰基準乙案，本府警察局已草擬「新竹縣處理特種工商營業場所及特定場所違法案件裁罰基準」草案作業中，並於本(109)年6月23日召開「新竹縣處理特種工商業營業場所及特定場所違法案件裁罰基準草案」協調會，草案內容為各主責單位擬定裁罰基準事由，並提供警察局彙整。		種工商營業場所及特定場所違法案件裁罰基準」草案。	料後，修訂草案俟一層簽案通過後發布實施。	
議員蔡志環	產發類乙33號	建請縣府興建共融式友善公園，以考量兒童本位設計兼顧照顧者的需求，以提升社區民眾參與優質生活圈。	○			一、本案已於109年06月08日府產用字第1090358142號函復新竹縣議會。 二、本府擬規劃設計轄內22處(竹北地區19處及芎林地區3處)以共融精神為宗旨之公園，規劃過程導入民眾參與(如兒童參與遊戲場工作坊、專家學者工作坊、村里說明會、FB粉絲專頁、電話反映等方式收集民意)，以創造符合使用者、照顧者需求及休憩功能等面向之公園。	產業發展處	已納入本府「109年度新竹縣特色公園規劃設計技術服務」案刻正辦理。	預計110年4月前完成規劃設計、112年底完工。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員林禹佑	產發類乙34號	竹北市寵物公園僅一座，盼增設寵物友善公園。	○			一、本案已於109年06月12日府產用字第1090358003號函復新竹縣議會。 二、依據本縣公園管理自治條例第7條規定略以：「公園內不得有下列行為：…九、除指定區域外，攜帶未加繩鍊或其他限制行動措施之寵物或其他牲畜。」，先予敘明。 三、有關建置寵物公園1節，本府未來將納入評估。 四、副知竹北市公所及本府環境保護局，有關竹北寵物公園未依當初承諾擴建1節，請協助釐清說明。 五、另有關宗教公園明文規定不能遛狗1節，請竹北市公所依據本縣公園管理自治條例第7條規定予以修正。	產業發展處	請竹北市公所先將原寵物公園面積擴大。	已於109年6月12日府產用字第1090358003號函副知竹北市公所。	
議員林禹佑	產發類乙35號	竹北市公園增設「狗便清潔袋」，便利飼主也維護市容。	○			一、本案已於109年06月08日府產用字第1090358008號函復新竹縣議會。 二、有關本縣竹北市公園內增設「狗便清潔袋」1節，本府擬於未來公園規	產業發展處	副知竹北市公所及本府環境保護局納入研議辦理。	已於109年6月8日府產用字第1090358008號函副知竹	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						劃暨改善計畫納入辦理。 三、副知本縣竹北市公所，有關涉及貴管公園管理部分請本於權責辦理。 四、另副知本府環境保護局，有關涉及一般廢棄物業務事項，倘本案有相關經費可爭取補助，請協助通知本府公園管理單位辦理。			北市公所及本府環境保護局納入研議辦理。	
議員林禹佑	產發類乙36號	建請縣府重新規劃公園旁綠地。	○			一、本案已於109年07月07日府產用字第1090362457號函復新竹縣議會。 二、查水圳森林公園(高鐵公1)目前委由竹北市公所管理維護，另婦幼館周邊未整平綠地，分屬委由竹北市公所管理維護公園(公4)暨社教用地，另世興空氣品質淨化區及周圍屬體育場用地，先予敘明。 三、有關水圳森林公園暨婦幼館周邊公4公園規劃遊樂區1節，本府將納入本縣特色公園規劃研議可行性。 四、副知竹北市公所、本府社會處暨教育處，本案屬社教用地及體育場用	產業發展處	水圳公園由竹北市公所、社教用地由社會處、體育場用地為教育處分別研議辦理。	本案已於109年7月7日府產用字第1090362457號函副知竹北市公所、本府社會處暨教育處。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						地部分，請相關單位本依權責辦理。				
議員林禹佑	產發類乙37號	建請縣府針對寵物公園增設Z字形引道。	○			一、本案已於109年06月29日府產用字第1090362560號函復新竹縣議會。 二、查竹北寵物公園屬本府環境保護局管理之頭前溪空氣品質淨化區範圍，前經竹北市公所向本府環境保護局申請部分範圍作為寵物公園使用，非屬都市計畫地區之公園用地，先予敘明。 三、次查依據竹北市公所109年6月18日竹市公字第1095006031號函說明二：「有關寵物公園擴建，本所目前已請規劃公司設計中，將評估費用後，視財源狀況，研議今或明年度設置」。 四、副知竹北市公所及本府環境保護局，有關寵物公園增設Z字形引道建請研議納入規劃設計。	產業發展處	請竹北市公所及本府環境保護局納入規劃設計。	已於109年6月29日府產用字第1090362560號函副知竹北市公所及本府環境保護局納入規劃設計。	
議員杜文中	產發類乙38號	竹北興隆路延線超高壓電	○			一、本案已於109年06月30日府產用字第1090362519號函復新竹縣議	產業發展處	竹北興隆路延線超高壓	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		塔，不符合都市景觀以及時代需要，建請縣府與立委合作敦促遷移或其他隱匿美化方案。				會。 二、鑑於本案超高壓電塔有影響都市景觀之虞，請台灣電力股份有限公司就本縣竹北市興隆路一段起至興隆路底沿線數座高壓電塔之遷移或匿藏美化改善可行性納入專案評估，並將評估結果儘速回復本府，俾利後續與本案相關單位協商溝通。		電塔遷移或其他隱匿美化方案。		
議員林禹佑	產發類乙39號	建請縣府打造感統公園，促進溫室下的孩童健全發展。	○			一、本案已於109年08月25日府產用字第1090372984號函復新竹縣議會。 二、有關議座提案「建請縣府打造感統公園」，將納入本縣特色公園規劃研議辦理。	產業發展處	已納入本府「109年度新竹縣特色公園規劃設計技術服務」案刻正辦理。	預計110年4月前完成規劃設計、112年底完工。	
議員林禹佑	產發類乙40號	建請縣府針對寵物公園擴建並設置洗手槽。	○			一、本案已於109年08月31日府地用字第1090049662號函復新竹縣議會。 二、有關寵物公園目前係由竹北市公所管理維護，有關上開擴建事宜該所已規劃完成，並編列110年度預算	地政處	完成寵物公園擴建。	依竹北市公所後續工程發包施作期程。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						辦理工程發包事宜。				
議員羅美文	產發類乙41號	建請協助復舊王爺壟重劃區之地下纜線，並加強管制。	○			一、本案已於109年08月21日府產用字第1090373045號函復新竹縣議會。 二、鑑於本案王爺壟重劃區地下纜線遭破壞後，導致該區多處路燈損壞，未以原訂規格修復地下纜線，遂以殘存燈桿搭接架空線方式修繕路燈，此替代方法恐讓電線脫垂、勾纏，危害人民安全；為維護本縣轄內公共安全，本案擬先辦理會勘，俟評估經費需求後，再協調相關單位研商修復地下纜線、路燈及後續防範管制機制相關事宜。 三、本案已於109年8月27日(星期四)上午10時整於「湖口鄉中山路一段537號」(7-ELEVEN達陞門市)現場辦理會勘。 四、本案將納入本府(工務處)提報營建署前瞻計畫「提升道路品質建設計畫」之工項，並經中央核定該計畫	產業發展處	本案將納入本府(工務處)提報營建署前瞻計畫「提升道路品質建設計畫」之工項，並經中央核定該計畫及修正計畫後之預算一部分支應修繕經費；倘若前揭計畫未核定通過，請湖口鄉公所另行就本案提報營建署前瞻計畫，爭取	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						及修正計畫後之預算一部分支應修繕經費；倘若前揭計畫未核定通過，請湖口鄉公所另行就本案提報營建署前瞻計畫，爭取本案修繕經費。		本案修繕經費。		
議員蔡志環	產發類乙42號	建請縣府通盤檢討家樂福商圈未來發展，重新規劃創意形象及特色美食商圈，打造本縣商圈新亮點，以符合民眾需求。		○		一、本案已於109年08月24日府產貿字第1090373033號函復新竹縣議會。 二、有關家樂福商圈發展一案，經查家樂福尚未成立商圈。商圈設立辦法，應由固定區域之商家依「人民團體法」申請成立協會，登記有案之協會成立後，由協會自主成立商圈，商圈成立後由協會函送本府報請經濟部認列。	產業發展處	由固定區域之商家依「人民團體法」申請成立協會，登記有案之協會成立後，由協會自主成立商圈，商圈成立後由協會函送本府報請經濟部認列。	俟家樂福商圈成立後輔導商圈永續發展。	家樂福商圈成立後，本府將持續輔導該商圈發展，打造商圈新亮點。
議員杜文中	產發類乙43號	請加速社會住宅規劃興建，提供年輕人一個	○			一、本案已於109年08月28日府產都字第1090372977號函復新竹縣議會。	產業發展處	內政部營建署刻正辦理全國興辦社	後續將由國家住宅及都市更新中心	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		希望未來。				二、內政部營建署盤點竹北市、竹東鎮、新豐鄉及湖口鄉等本縣人口較密集之行政區，未來擬於其中評估合適土地作為興辦社會住宅之基地。		會住宅先期規劃及公有土地資源盤點作業，目標以人口密集之都市計畫地區優先興辦社會住宅。	推動辦理，本府亦將配合中央政策將於竹東鎮辦理社會住宅基地之先期規劃作業。	
議員杜文中	產發類乙44號	社區教室，媽媽教室所教授生產的農間手工藝品，涉及商標、衛生管理、稅捐問題，請縣府研擬輔導生產銷售，專案處理。	○			一、本案已於109年09月16日府產商字第1090373029號函復新竹縣議會。 二、本案涉及本府產業發展處(商業登記、工廠登記及商品標示)、新竹縣政府稅務局(地價稅及房屋稅)、財政部北區國稅局(營業稅、個人綜合所得稅及營利事業所得稅)、新竹縣政府衛生局(衛生管理)及經濟部商業司(商標法)等主管機關權管法令及實務作業，業以本府函請前揭單位就其權管協助填列「個人銷售手	產業發展處	製作「個人銷售手工藝品、食品應辦事項一覽表」(含聯繫窗口)供社區教室、媽媽教室等周知及參考辦理。	預計109年10月15日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表										
提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						工藝品、食品應辦事項一覽表」及提供相關資料(含聯繫窗口)，俟渠等回復後彙整資料供社區教室、媽媽教室等周知及參考辦理。				

拾貳、原 民 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員余筱菁	原民類乙8號	建請新竹縣政府原民處，協助爭取經費設計興建-新竹縣清泉風景特定區的固定雨棚，讓民眾擁有更加舒適的環境，促進觀光發展。		○		一、本案已於109年07月13日府原行字第1095411180號函復新竹縣議會。 二、依據水土保持法第19條規定略以，經劃定為特定水土保持區之各類地區，區內禁止任何開發行為，但攸關水資源之重大建設、不涉及一定規模以上之地貌改變及經環境影響評估審查通過之自然遊憩區，經中央主管機關核定者，不在此限。 三、本案部分區域已劃設水土保持區，受限水土保持法相關規定以致禁止任何開發行為，惟旨案前經本府107年12月11日府農保字第1070191751號函檢陳竹-11第二次五年通盤檢討核定本至行政院農業委員會水土保持局，待水保局統一發文特定水土保持區廢止計畫，本府將依文辦理廢止計畫。 四、承上，經完成前項廢止計畫，旨案基地屬清泉風景特定區計畫(第二	原住民族行政處	本案經行政院農業委員會廢止案地新竹縣五峰鄉桃山村(竹-11)特定水土保持區後，屆時再請鄉公所依需求提報相關計畫。	本案經行政院農業委員會廢止案地新竹縣五峰鄉桃山村(竹-11)特定水土保持區後，屆時再請鄉公所依需求提報相關計畫，俟中央核定後依計畫期程辦理。	因本案尚未完成特水區廢止程序亦無明確中央核定公文，故無明確具體目標及辦理期程，惟本府仍於特水區廢止完成後督促該公所依實際需求提報相關計畫。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						次通盤檢討)範圍內停車場用地及原住民文化區，依前開計畫書規定原住民文化區「專供歷史文化、原住民文化陳列、建築、原住民歌舞表演及其他文化有關設施使用，並得供遊客服務中心使用，其建蔽率不得大於百分之四十，容積率不得大於百分之一百二十」，倘旨案屬前開使用相關設施，得依規辦理設置。屆時再請鄉公所依需求提報相關計畫。 五、有關特定水土保持區廢止計畫經行政院農業委員會109年9月17日農授水保字第1091865680號函表示，本案符合特定水土保持區劃定與廢止準則第5條第1項及第2項規定，於(109)年12月31日前，函送行政院農業委員會「確認單」，該會據以公告廢止特定水土保持區。案地新竹縣五峰鄉桃山村(竹-11)特定水土保持區廢止後，回歸一般水土保				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						持處理與維護，相關開發利用仍應依水土保持法第8條、第12條規定辦理，屆時再請鄉公所依需求提報相關計畫。				

拾參、行 政 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員陳凱榮	行政類乙13號	建請縣府於本會每次定期會「縣長施政報告」比照元旦升旗典禮，聘請手語翻譯人員。	○			一、本案已於109年04月07日府行規字第1090345372號函復新竹縣議會、提案及連署議員。 二、本府業依議員建議，於新竹縣議會第19屆第3次議會定期會邀請專業手語人士擔任「縣長施政報告」手語翻譯人員，本次定期會將延續辦理。	行政處	邀請專業手語人士擔任「縣長施政報告」手語翻譯人員。	本案已於109年4月7日函復本縣議會、提案及連署議員，並於109年5月1日邀請專業手語人士擔任「縣長施政報告」手語翻譯人員。	
議員吳旭智	行政類乙14號	建請縣府於縣府網站中「公開資訊」之「重大議題」專區，增設重大議題之「民眾常見問答」。針對重大議題，直接回應民眾的問題與	○			本案已於109年4月6日府行訊字第1090345369號函請各單位針對本府網站中「公開資訊」之「重大議題」專區增設「民眾常見問答」，以回應民眾的問題與疑慮。	行政處	依議員提案事項辦理。	109年4月6日已辦理完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		疑慮。								
議員鄭昱芸	行政類乙15號	建請縣政府設置「新竹縣青年諮詢委員會」，提供青年政策建言平台，研析青年關心議題並提出政策及建議。	○			一、本案已於109年06月10日府行青字第1090358113號函復新竹縣議會。 二、本中心已於109年9月2日公告「新竹縣政府青年諮詢委員會設置要點」，實施青年諮議組織運作，俾利增進青年福祉作為。	青年事務中心	今(109)年完成設置，期110年度開始運作。	109年12月31日前完成諮詢委員會成軍，110年度開始運作。	
議員林增堂	行政類乙16號	建請縣府於青年事務中心成立『設立青年事務諮詢委員會』。	○			一、本案已於109年06月10日府行青字第1090358153號函復新竹縣議會。 二、本府青年事務中心已於108年度擬定「新竹縣政府青年諮詢委員會設置要點草案」，另行政處已於109年6月9日處務會議決議:請副處長召集、法制科協助於一個月內參採其他縣市方式，完成初稿研擬，並接納多方意見。109年9月2日已公告「新竹縣政府青年諮詢委員會設置要點」。	青年事務中心	今(109)年完成設置，期110年度開始運作。	109年12月31日前完成諮詢委員會成軍，110年度開始運作。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員吳旭智	行政類乙17號	建請縣府加強為民服務陳情管道（包含1999電話陳情和縣民信箱)的服務滿意度。	○			一、本案已於109年06月03日府行研字第1090358037號函復新竹縣議會。 二、本案民眾可透過1999為民服務專線、縣民信箱、臉書專頁及雲端e999等管道向縣府陳情，陳情案件透過「為民服務資訊匯流平台」系統進行案件整合及分派。 三、目前本府每周定期稽催逾期辦理之單位，請各機關(單位)處理人民陳情案件，應針對案情內容敘明具體處理意見及法規依據，以簡明、肯定、親切、易懂之文字答復陳情人，並副知有關機關，並請各機關(單位)持續追蹤陳情案件之處理時效，並就民眾不滿意之意見檢視案件處理方式之妥適性，案件回覆時以簡單明瞭、肯定易懂之文字具體敘明法規依據及處理情形答覆陳情人。 四、為加強滿意度之提升，本府將透過	行政處	為加強滿意度之提升，本府將透過每周主管會議督導，各單位務必注意陳情案回覆時效及有效處理問題，以期提升為民服務之效能。	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						每周主管會議督導，各單位務必注意陳情案回覆時效及有效處理問題，以期提升為民服務之效能。				
議員張珈源	行政類乙18號	建請新竹縣政府於『台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫(璞玉計畫)』規劃執行時，應優先規劃預留新竹縣消防局消防分隊、新竹縣警察局派出所等機關用地及學校設校預定用地納入規劃中，以利將來縣政運作及因應這區域未來的發展。	○			一、本案已於109年06月03日府產城字第1090358154號函復新竹縣議會。 二、查「新訂台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫」業經109年4月23日本縣都市計畫委員會第312次會議審議通過，並於109年5月29日府產城字第1090026599號函報請內政部續審，先予敘明。 三、再查本縣都市計畫委員會第312次會議審議後草案，業已考量相關單位意見，於計畫區內劃設機關用地0.1660公頃(供消防局使用)、學校用地共9.1781公頃(含1處文中小、2處文小用地)，以符合地方發展需求。	產業發展處	業已考量相關單位意見，於計畫區內劃設機關用地0.1660公頃(供消防局使用)、學校用地共9.1781公頃(含1處文中小、2處文小用地)，以符合地方發展需求。	後續仍應俟內政部都委會審議通過內容為主。	
議員	行政類乙	國立台灣大學	○			一、本案已於109年07月20日府行規	行政處	依議員提議	本案已於	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
杜文中	19號	竹北校地地處竹北市精華的蚤黃區，但是廿多年來，只是牛步化的設校，建議縣府加強管控力道以及溝通管道活化校區提升縣文化都會的新生力量。				字第1095511374號函復新竹縣議會。 二、本案經109年7月13日國立臺灣大學張副校長上淳率隊拜會本府協商，結論說明如下： (一)台大竹北分部目前已完成推廣教育大樓及校門規劃設計，預計今年底前提報校內會議審議後，辦理細部設計、都市設計審議、五大管線申請及工程招標等相關事宜，預計111年10月竣工。另台大依據貴會第19屆第4次臨時會陳議員凱榮提案，進行風雨球場規劃設計，惟因校內經費有限，將由本府協助評估建置方案並進行協商後，爭取中央經費補助。 (二)俟風雨球場定案後，召開推動台大竹北分部六人小組會議，屆時將一併提案討論成員調整事宜。		事項辦理。	109年7月20日函復本縣議會、提案及連署議員。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						(三)有關台大竹北分部設置完全中學案，台大表示該校專長為大學及其以後之教育課程，缺乏大學教育以前之教育經驗，且亦未設置教育學院，未來仍規劃以學校專長區塊回饋地方。有關提供土地予本府建置高中案，請台大攜回經校內討論後再議。 (四)有關請本府協助負擔台大竹北分部足球練習場維護經費案，據新竹縣地方教育發展基金收支保管及運用辦法第四條規定，基金用途限於所屬教育機構支出，故尚難補助。台大表示該場地使用時段原以4個小時計，目前已規劃改以每2個小時為單位計價，俟提報校內會議通過後實施。				
議員陳新源	行政類乙21號	建請縣府與北視協商調降用	○			一、本案已於109年08月20日府行新字第1090372968號函復新竹縣議	行政處	提供分組費率讓民眾有	預計110年1月1日完	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		戶收費方案。				會。 二、本府業於109年8月7日函文北視提交分組費率方案計畫。 三、有關收費調降及分組費率相關事宜將納入110年度有線電視費率審議會議程審議。		更多元的選擇。	成。	

拾肆、主 計 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員羅美文	主計類乙1號	建請建立第二預備金動支流程。	○			本處訂定「新竹縣政府及所屬機關申請動支第二預備金流程及審查機制」，刻正簽核中。	主計處	訂定「新竹縣政府及所屬機關申請動支第二預備金流程及審查機制」，俾利本府各機關單位申請動支第二預備金有所遵循。	109年10月初完成。	

拾伍、警 政 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員羅美文	警政類乙21號	為緩解新竹工業區瓶頸路段交通阻塞問題，建請編列包含義交交通指揮等有效措施之相關預算。	○			一、本案已於109年04月07日府授警公字第1098850063號函復新竹縣議會。 二、108年義交工作費支用268萬元，109年義交工作費預算編列為310萬元，目前經費預控尚足以因應。今年度如有不足，110年義交工作費再酌予提高編列。	新竹縣政府警察局	經評估本局109-110年編列義交協勤工作費均足以因應現況。	預計109年12月31日完成。	
議員杜文中	警政類乙22號	五十元硬幣多偽幣，請警方配合取締，同時建議縣府反映讓銀行單位加強宣導。	○			一、本案已於109年06月09日府授警公字第1098850105號函復新竹縣議會。 二、經查本府警察局108年度破獲偽造貨幣3件，竹北分局所轄2件，橫山分局所轄1件，109年度迄今則無，本府警察局如接獲偽造貨幣案件，將依法查緝。 三、本府警察局將利用宣導場合或透過網路宣導(中央銀行全球資訊網-新臺幣防偽辨識)，協助指導民眾辨識偽造貨幣。	新竹縣政府警察局	一、利用109年相關宣導活動併入辨識偽造貨幣宣導。 二、利用本府警察局官網及臉書進行辨識偽造貨幣網路宣導。	一、預計於109年重陽節敬老宣導活動期間(109年10月31日止)辦畢。 二、本府警察局業於109年6月11日在其官網犯罪預防宣導專區上	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
									傳新臺幣防偽辨識資訊，並於臉書粉專加以網路宣導新臺幣防偽辨識(影片)。	
議員杜文中	警政類乙23號	新竹縣為科技智慧城，但員警巡邏簽到仍為舊式紙張，耗時費材應全面e化改為QR CODE符合科技需求。			○	一、本案已於109年06月09日府授警公字第1098850106號函復新竹縣議會。 二、目前電子巡邏箱以「QR CODE」、「RDF」和「NFC」3種方式執行，計有3個單位(臺北市、新竹市及嘉義市)全面實施。 三、本府警察局103年配合警政署以「QR CODE」方式試辦電子巡邏箱計畫，分成市區與偏遠地區試辦，惟不論地區，兩區域皆有定位有誤差、連線不穩之問題，導致簽巡巡邏箱時間增加。 四、新竹市警察局採用「RDF」方式執行	新竹縣政府警察局			一、受限山區訊號不佳限制，推行「電子巡邏箱」，本縣以「NFC」掃瞄方式執行為宜。 二、考量警政系統資安問題，須請廠商協助客製化APP軟體、全面升級警用行動載具，所

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						(經費係與園區廠商申請)，自103年起實施迄今，該系統無法立即定位，且使用之載具無法即時與警政署系統連線，每一個巡邏點皆須輸入經緯度座標，執行迄今礙於經費問題，無法全面更新。 五、另嘉義市警察局以「NFC」方式執行(與在地吳鳳科技大學合作，經費由經濟部工業局補助吳鳳科技大學)，定位準確度較高、連線較穩定；惟使用之M-POLICE載具須具有NFC功能(如Iphone8以上之規格)，方能執行。 六、本案待與相關廠商聯繫評估建置經費，再向內政部警政署爭取建置電子巡邏箱經費。				須經費逾100萬，每年須編列維護費、專線費和載具定期升級費。 三、目前警政署未有全面推行「電子巡邏箱」之規劃，本項經費須由地方警察局自行編列。 四、員警執行巡邏勤務除簽巡巡邏箱外，尚須於該處執行守望5-10分鐘，本局建議現

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
										階段仍以紙本方式簽巡為宜。
議員 邱振瑋	警政類乙24號	請新竹縣政府警察局加強管制新竹科學園區寶山一期32公頃施工區周邊道路違停與壅塞問題。	○			一、本案已於109年06月09日府授警公字第1098850107號函復新竹縣議會。 二、案內議席指陳寶山鄉現違規停車較嚴重與壅塞路段，係科環路、力行三路及大崎一路等，惟力行三路全段為園區內，劃分保二總隊管轄。 三、本府警察局竹東分局針對科環路、大崎一路解決交通壅塞及違停等具體作為如下： (一)進入新竹科學園區上下班時段，民眾必經寶山鄉科環路、大崎一路等路段，惟因該路段路幅狹猛，於尖峰時段龐大的車流量導致短暫性的交通壅塞問題，本府警察局竹東分局寶山所將依該路段的交通狀況，運用巡邏人員機動前往交通疏	新竹縣政府警察局	本局持續依案內指陳違規停車嚴重及交通壅塞路段派員取締及疏導，並持續加強派員實施道路交通狀況巡查，遇有壅塞立即因應，維護該路段上、下班尖峰時段交通順暢。本局竹東分局寶山分駐所自今年1	已於109年9月30日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						導，以有效維護交通順暢。 (二)科環路及大崎一路路面邊線目前皆繪設白線，倘未來因開發擴充園區施工，評估道路有繪設禁止停車之黃、紅標線時，將主動配合道路工程業管單位（本府交通旅遊處）共同會勘，進行繪設。目前該路段僅大崎一路3巷路段兩側繪紅線，本府警察局竹東分局將加強該路段違停取締。 (三)本府警察局竹東分局鄰近所轄分駐（派出）巡邏人員將加強周邊巡邏勤務，倘遇違規停車或交通壅塞等情形，將會加強稽查取締及交通疏導，以維交通安全。		月1日起至9月16日止，業於前開路段周遭加強交通違規取締，計告發交通違規300餘件。		
議員林增堂	警政類乙25號	針對竹北舊城區道路狹小，建請縣警局轄下派出所於尖峰	○			一、本案已於109年07月07日府授警公字第1098850119號函復新竹縣議會。 二、竹北市舊城區因原道路（如三民	新竹縣政府警察局	本局除持續規劃指派義交人員於易壅塞路段	已於109年9月30日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		時間實施改善措施，以利交通順暢。				路、中正東路等)就較為狹小，若遇上下班期間車流量大且加上道路兩旁車輛的違停勢必將嚴重影響交通順暢。 三、本府警察局竹北分局已於上班日(星期一至星期五 17-19 時)在竹北市三民路與博愛街交岔路口編排義交實施交通疏導，將路口淨空，使往來車輛均能順利行駛。 四、本府警察局竹北分局已責請轄區派出所針對三民路、中正西路等較狹小又易有違規停車之道路加強勸導取締，尤其優先以併排停車及停車占用車道之違規為主，保持車道暢通，減少交通壅塞之情形，亦可降低交通事故之發生，以利民眾行車順暢平安。		(口)實施路口淨空、號誌管控等具體交通疏導作為外，已責由本局竹北分局及交通警察隊於指陳路段，針對紅線、併排停車、占用車道等嚴重違規執行逕行舉發及拖吊取締，即時排除交通壅塞因素，維持道路順暢。		

拾陸、衛 生 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員羅美文	衛生類乙17號	建請公開防疫應變計畫以及稽核與盤點結果，以示公信。	○			一、本案已於109年05月05日府授衛醫字第1098550599號函復新竹縣議會。 二、相關說明如下: (一)應變所需設備及人員: 1.縣內指定應變醫院為國立臺灣大學醫學院附設竹東分院。隔離醫院為東元綜合醫院、臺北榮民總醫院新竹分院、天主教仁慈醫療仁慈醫院、中國醫藥大學新竹附設醫院及國立臺灣大學醫學院附設醫院新竹生醫園區分院，計5家。 2.現轄內負壓隔離病房總數11床，普通隔離病房從原38床擴充至今總數54床，每日皆請院所盤點實際狀況並回傳局端。 3.自3月23日至今，負壓隔離病床佔床率為 45.45~100	新竹縣政府衛生局	一、已完成盤點縣內醫院所擁有之應變所需設備，指定應變醫院數量、負壓及普通隔離病床數量、普通隔離病床及人員。 二、已完成相關稽核:應變及隔離醫院之生物安全整備醫學實驗室、照護服務員防疫管理、疫情相關之民眾陳情案	已於109年5月5日回報。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						%，普通隔離病房為7.69~42.10%，其人力配置皆依醫療機構設置標準配置。 (二)物資: 1.防疫物資(包含醫用口罩、外科口罩、N95、隔離衣...等)統由中央依實際執業登記之各類醫事人員數量，進行統籌及分配。 2.本局備有緊急防疫物資，如遇突發收治緊急之急重症個案，先予以提供救護傳送人員及院所人員不足部分。 3.調查轄內院所盤點呼吸器，8家總數為249台。 (三)程序:因應新冠肺炎本府完成訂定新竹縣 COVID-19(新冠肺炎)大體處理程序。 (四)相關稽核: 1.應變及隔離醫院之生物安全		件進行實地稽查。		

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						整備醫學實驗室。 2.照護服務員防疫管理。 3.疫情相關之民眾陳情案件進行實地稽查。 三、感謝貴席對本縣此次針對COVID-19防疫相關醫療資源的關心，本府將持續做好防疫各項準備，同時落實醫事人員勞權與職業安全衛生安全衛生管理等工作，持續落實各項防疫工作。				
議員吳旭智	衛生類乙18號	建請縣府衛生局，除了提供新冠肺炎的防疫資訊之外，更應提供民眾積極提升免疫力的健康促進資訊。	○			一、本案業於109年04月01日府授衛疾字第1090345389號函復新竹縣議會。 二、感謝議員提供寶貴意見，有關旨揭資訊整合，本府相關防疫保健資訊已整合於衛生局/防疫專區/醫療常識(https://www.hcshb.gov.tw/fluguard/home.jsp?mserno=201004090006&serno=201004090006&menudata=FluguardMenu&contlink=ap/med	新竹縣政府衛生局	提供新冠肺炎的防疫資訊與民眾積極提升免疫力的健康促進資訊於衛生局官網。	已於109年4月1日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						ical.jsp)。				
議員張良印	衛生類乙19號	建請新竹縣政府衛生局針對新型冠狀病毒肺炎之疫情舉辦專案報告說明。	○			一、本案已於109年04月10日府授衛疾字第1098550441號函復新竹縣議會。 二、自新冠病毒疫情於108年12月底於武漢開始爆發以來，本局即開始辦理疫情防治工作。鑒於中央疫情指揮中心於109年1月20日成立，本縣亦於109年1月21日16時一級開設本縣「嚴重特殊傳染性肺炎流行疫情應變指揮中心」，由縣長擔任指揮官，並由衛生局局長擔任執行秘書，負責召集本縣各局處、13鄉鎮市公所及本縣醫院等單位與會，討論重大防疫與應變事宜，截至109年3月30日已召開10次會議，均有會議紀錄在案可稽。 三、衛生局本於權責，隨時掌握全球疫情資訊並研擬因應對策，配合中央流行疫情指揮中心傳染病個案通報系統、接觸者追蹤系統、檢疫系統	新竹縣政府衛生局	衛生局除依傳染病防治法之相關規定辦理，亦已將衛生教育等宣導資訊均上網提供民眾閱覽，或列印成冊發放給民眾。	已於109年4月10日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						等通報監視系統，掌握本縣之疫情變化並即時呈報指揮官運籌。 四、為建置醫院傳染病醫療網與本縣防範流行疫情之環境，要求本縣醫院、基層診所等醫事機構與長照機構加強人員教育訓練及應變整備，因應疫情發展並為本縣疫情先做好準備，衛政與社政單位已完成本縣所有醫院及人口密集機構感染管制查核。 五、本縣相關疫情均在本府掌握當中，接獲嚴重特殊傳染性肺炎通報個案後均立即與中央指揮中心聯繫完成疫情報告，迅速建立本縣跨局處平台完成就醫隔離作業，並針對密切接觸者快速告令採取居家隔離措施與衛教生活防疫須知，每日分2次對個案進行追蹤關懷，一旦出現發燒或明顯上呼吸道症狀會立即協助就醫採檢，檢驗結果隨時掌握，不會讓陽性個案藏在社區當中。				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						六、為落實管理本縣居家隔離與居家檢疫者，已建立跨局處關懷服務群組橫向聯繫處理受管制者相關業務；製作與發放關懷包（內含關懷手冊、口罩14片、漂白水、體溫計、香皂）並由提供多元化的關懷服務；並針對惡意不配合規定的民眾也加重嚴懲，以對不守法的民眾達到嚇阻之效。 七、感謝議座關心本縣疫情，惟礙於法規，於中央流行疫情指揮中心成立期間，流行疫情或防治措施等相關資訊都將由指揮中心統一對外公布，衛生局除依傳染病防治法之相關規定辦理，亦已將衛生教育等宣導資訊均上網提供民眾閱覽，或列印成冊發放給民眾；近期也促成防疫場所、防疫車隊等創新服務，期以用加強關懷與宣導的方式，達到最佳的防疫效果。				
議員	衛生類乙	建請縣府重新		○		一、本案已於109年06月09日府授衛	新竹縣	持續辦理，	預計110年	依據衛生福

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
鄭昱芸	20號	規劃芎林鄉衛生所。				企字第1098550778號函復新竹縣議會。 二、芎林鄉衛生所業於108年5月30日芎衛字第1082100036號函請新竹縣政府規劃機關用地需求(請求提報芎林鄉都市計畫第3次通盤檢討)。 三、依據本府108年6月6日府產城字第1080358756號函復芎林鄉衛生所說明如下： (一)縣府將錄案供本縣都市計畫委員會審酌。 (二)將於本案都市計畫委員會召開時另案通知。 (三)副本抄送芎林鄉公所與規劃單位，請納入本案逾公開展覽期間人民陳情意見彙整。 四、為使健康醫療服務不間斷，本局業於109年8月5日新縣衛企字第1093900224號函請芎林鄉公所於遷移新址後，借用舊廳舍原址作為芎林鄉衛生所臨時辦公處所。囿芎林	政府衛生局	俟取得機關用地後，另案向中央提報衛生所新建計畫，爭取中央經費補助。	12月31日前取得機關用地。	利部「公共服務據點整備之整建長照衛福據點計畫補助及評選作業要點」，衛生所新建為取得公有土地為補助原則，以推動辦理長照服務據點。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						鄉公所業於109年8月11日芎鄉秘字第1093004761號函回覆本局，同意借用舊廳舍原址作為芎林鄉衛生所臨時辦公處所。				
議員林禹佑	衛生類乙21號	建請縣府重視竹北市環境衛生，於商圈全面消毒。	○			一、本案已於109年09月03日環廢字第1093502091號函復新竹縣議會及林議員禹佑。 二、竹北轄內環境消毒業務屬竹北市公所權責，請旨街路段之里長可逕向竹北市公所申請環境消毒。 三、若公所消毒藥劑不足，環保局可提供登革熱環境用藥及防疫消毒滅菌劑。	新竹縣政府環境保護局	視里長需求申請環境消毒，竹北市公所將配合辦理。	本案已請委辦噴藥公司於109年8月31日完成環境消毒作業。	
議員陳新源	衛生類乙22號	建請縣府針對老人免費健檢措施，向本會提出書面報告，如說明。	○			一、本案已於109年08月31日府社老字第1093823721號函復新竹縣議會。 二、本府為加強服務本縣老人，維護長輩健康，自本(109)年度起，老人免費健康檢查業務，已由原服務70歲以上老人，下降年齡至服務年滿65歲長輩，以期嘉惠更多本縣縣民。	社會處	一、於109年11月30日前完成本縣1萬1,000名65歲以上長者健康檢查。 二、由本縣	預計109年11月30日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						三、本府依據衛生福利部規定之保健服務及追蹤服務項目表及考量財政狀況，訂定本縣老人免費健康檢查項目及補助金額。健檢項目包括胸部X光、心電圖、A.F.P肝癌篩檢、子宮頸抹片檢查、定量免疫法糞便潛血檢查（IC85）及量腰圍等，每位長輩補助750元。並搭配成人預防保健服務檢查項目，以早期發現疾病及時治療，維護老人身體健康及增進生活品質，同時減輕醫療成本、家庭、社會之負擔。		轄內8家醫院針對長者檢查異常者持續追蹤，促使及早治療。		
議員 吳旭智	衛生類乙23號	建請縣府放寬長者免費施打肺炎鏈球菌疫苗的年齡標準，確保長者的安全與健康。	○			一、本案已於109年08月24日府授衛疾字第1098551116號函復新竹縣議會。 二、礙於預算考量，本縣109年配合衛生福利部疾病管制署75歲以上長者免費接種23價肺炎鏈球菌疫苗1劑。未來將視預算狀況採逐年放寬方式，依序規劃低收入戶、中低收入戶及原住民鄉乃至全縣65歲以上	新竹縣政府衛生局	預計110-112年逐年編列預算擴展接種對象。	於110-112年逐年辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						(含)長者接種，以確保長者安全與健康。				
議員余筱菁	衛生類乙24號	建請新竹縣長照管理中心，研擬長照2.0改制後新增加的傷口處理問題應變方案，並且積極向中央提出改善需求。	○			一、本案已於109年08月31日府授衛檢字第1098551149號函復新竹縣議會。 二、因衛福部考量執行者的專業性與失能者安全性，故取消BA17「協助執行輔助性醫療」的組合給付。109年5月19日公告修訂「長期照顧給付及支付基準」，6月1日起傷口照顧方面僅給付氣切造口分泌物處理，管路清潔方面僅給付尿管與鼻胃管清潔。醫師法與護理人員法規範侵入性治療與傷口照護應由醫護人員執行，因此衛福部依法修訂給付基準。 三、照服員是否可協助處理傷口，是需要做更細緻的風險分級，希望也能分攤家屬壓力。目前輔助的配套方式為： (一)核定「CD02居家護理指導與諮	新竹縣政府衛生局	為因應居家重症病人、身心障礙者或獨居民眾等之照顧需求，居家照顧服務員等非醫事人員於提供居家服務時，應家屬或病人之要求，協助家屬及病人執行上開行為，尚無不可。倘個案因獨居、老老照顧等原因……應	持續辦理。	

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						詢」可針對護理照護問題做衛教，如傷口、皮膚、感染、疼痛等。 (二)連接健保的居家醫療照顧整合計畫，提供居家護理的一般、特殊照護。 (三)核定「BA13 陪同外出」由居服員陪同到醫療院所換藥。		審視個案事實及需求情形連結居家醫療或居家護理資源。		
議員余筱菁	衛生類乙25號	建請新竹縣長照管理中心，會同社會處一同針對長照 2.0 開放照護項目(BA17cde 與 BA17a)，舉辦研習時數，並且研擬發予證照，使照服員可以增加服務項目，嘉惠民眾。	○			一、本案已於 109 年 09 月 10 日府授衛檢字第 1098551196 號函復新竹縣議會。 二、有關 BA17a-人工氣道管內分泌物抽吸、BA17b-口鼻抽吸、BA17c-管路(尿管、鼻胃管清潔)、BA17d-甘油球通便、血糖機驗血糖、BA17e-依指示置入藥盒等相關教育訓練課程由社會處主責辦理，衛生局配合審查相關師資、實習場所及辦訓期間之查核。 三、有關增加研習時數乙節，將於 110 年加強辦理。	新竹縣政府衛生局	相關教育訓練課程由社會處主責辦理，衛生局配合審查相關師資、實習場所及辦訓期間之查核。	持續辦理。	

拾柒、環 保 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員余筱菁	環保類乙27號	目前武漢肺炎疫情延燒，為保障縣民安全，建請新竹縣環保局暫停新竹縣垃圾焚化爐說明會，疫情過後，再擇期辦說明會。	○			一、本案已於109年03月31日府授環廢字第1090345390號函復新竹縣議會。 二、有關本府環境保護局原訂109年3月25日上午9時辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」之公聽會，業已延期至109年4月11日舉行公聽會。 三、本府業於109年4月11日辦理完成，並已依據衛生福利部109年3月4日修訂「COVID-19(武漢肺炎)」因應指引：公眾集會內容執行。	新竹縣政府環境保護局	公聽會已辦理完成，無因疫情發現感染情形。	已於109年4月11日完成。	
議員張良印、鄭昱芸	環保類乙28號	建請新竹縣政府環保局製作「新竹縣高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」說帖懶人包。	○			一、本案已於109年03月31日府授環廢字第1090345321號函復新竹縣議會。 二、已完成「新竹縣高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」說帖懶人包；並公告於縣府網頁。	新竹縣政府環境保護局	完成說帖懶人包。	已於109年4月完成。	
議員吳旭智	環保類乙29號	建請縣府評估，增設空汙品		○		一、本案已於109年03月30日府授環空字第1090345323號函復新竹縣議	新竹縣政府環	依據已布建200點次持	預計110年完成。	本縣已布建200點次持

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		質微型感測器，即時偵測縣內空汙熱點的空氣品質，加強空汙的控管與公開透明機制。				會。 二、有關空氣品質感測器，本縣與行政院環境保護署合辦於縣轄內完成布建200點次，各感測器位置及偵測值相關資料已連結於本局網站。	境保護局	續檢測結果，研議增設感測器之必要性。		續監測本縣空氣品質，須待檢測結果及效益評估增設之必要性。
議員連郁婷	環保類乙30號	建請環保局將訂於109年3月25日上午9時「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」之公開說明會改至假日或平日晚上。	○			一、本案已於109年03月31日府授環廢字第1090345324號函復新竹縣議會。 二、本府於109年4月11日星期六辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」公聽會。	新竹縣政府環境保護局	已依議員建議於假日辦理。	已於109年4月11日完成。	
議員劉建民	環保類乙31號	尖石鄉資源回收車輛老舊影響行車安全，為有效提升資源		○		一、本案已於109年03月31日府授環廢字第1090345437號函復新竹縣議會。 二、依行政環境保護署109年3月18日	新竹縣政府環境保護局	擬將提報110年汰換老舊資源回收車計畫向	預計本(109)年10月提報計畫申請書。	目前環保署尚在修訂110年汰換老舊資源回

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		回收工作及改善行駛安全問題，擬添購資源回收車乙案。				召開「原鄉地區垃圾清運優化策略研商會議」中提及為考慮原鄉地區財政拮据，未來擬針對相關補助計畫需編列配合款部分，後續將考量研議調整補助原則或補助比率，本局將積極爭取相關補助款，以提升本縣資源回收工作順暢及改善隊員行駛安全問題。		環保署提出申請或請尖石鄉公所優先編列明年度購置環保機具等相關配合款預算經費。		收車計畫草案，爰此，尚未收到環保署通知提報明年度計畫等申請。
議員郭遠彰	環保類乙32號	建議縣府在竹東鎮頭前溪河濱生態公園加種櫻花樹苗，為當地營造櫻花花海美景。	○			一、本案已於109年05月04日府授環發字第1090345325號函復新竹縣議會。 二、依據自由時報109年3月5日報導表示新竹縣竹東鎮公所於5年前在頭前溪河濱生態公園種下了2000多株櫻花樹苗，合先敘明。 三、本府將再函請竹東鎮公所在符合河川管理辦法等相關法規，並送經濟部水利署第二河川局核可下，評估再種植櫻花。	新竹縣政府環境保護局	櫻花為竹東鎮公所種植，本局已函請依河川管理法相關規定編列維護管理相關費用。	本府將再函請竹東鎮公所在符合河川管理辦法等相關法規，並送經濟部水利署第二河川局核可下，評估再種植櫻花。	
議員劉建民	環保類乙33號	尖石鄉為辦理廚餘製作有機			○	一、本案已於109年04月07日府授環管字第1090346046號函復新竹縣議	新竹縣政府環			本縣新豐鄉廚餘處理廠

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		肥計畫，讓廢棄物轉換再生資源，結合部落農業推展有機農業，因預算不足，建請相關局處協助爭取計畫。				會。 二、因本縣廚餘處理廠仍有餘裕量，為提升處理設備操作成效，避免發生設備空轉之情形，本局已請尖石鄉公所妥善收集轄內廚餘並載運至廚餘廠處理，目前尖石鄉公所陸續將轄內廚餘載運進廠，故暫不申請計畫。	境保護局			以處理各鄉鎮市清潔隊收集之廚餘為主，目前本廠尚有餘裕量。
議員羅美文	環保類乙34號	建請縣府公告轄內超商廢棄物自行清運，如說明。	○			一、本案已於109年06月09日環廢字第1090358029號函復新竹縣議會。 二、已於109年7月8日、8月7日及9月4日辦理3場次說明會，會後將彙集各方意見，以評估執行可行性。	新竹縣政府環境保護局	公告轄內超商廢棄物自行清運。	110年完成公告實施。	
議員鄭昱芸	環保類乙35號	芎林鄉內發現新型態的廣告固定物(商家將大型水泥塊置放於路邊以固定廣告物)，建請縣府環保局聯合警察局加	○			一、本案已於109年06月05日環廢字第1090358007號函復新竹縣議會。 二、經民眾陳情本縣芎林鄉內有大型水泥塊佇立廣告物後，本局立即於109年5月21日派員稽查廣告物放置污染行為人(拍賣屋家具行/統一編號:26145488)，並告知縣內多處道路旁遭放置大型水泥底座廣告物，	新竹縣政府環境保護局	經現場稽查該廣告物設置源頭廠商，以有效扼止該污染行為擴大。	已於109年5月21日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		以移除，並設法扼止此風氣。				並限期109年5月27日前移除完畢，爾後若再發現將依本縣環境清潔維護自治條例第8條規定告發處分。				
議員連郁婷	環保類乙36號	建請環保局依據噪音管制法第八條第四款規定，禁止洗車店(包括自助洗車店)於晚上十點以後、早上七點以前營業。	○			一、本案已於109年06月05日府授環空字第1090358012號函復新竹縣議會。 二、為維護縣內居民生活環境安寧，本局依據噪音管制法第八條第四款規定，於107年12月14日發布新竹縣政府府環空字第1070117931號函，公告管制時段(晚上十時至翌日上午七時)營業場所不得使用高壓沖洗設備致妨礙安寧之行為，並通報各場所營業行為須符合法規，以避免造成擾民情事。	新竹縣政府環境保護局	有關縣內洗車業者多數已調整營業行為及時間，少數未符合上開規定之店家另以函文勸導，並持續追蹤店家改善狀況。	於109年6月15日環空字第1093204530號函文勸導本年度民眾陳情之洗車場。	
議員郭遠彰	環保類乙37號	建請縣府定期針對竹東鎮頭前溪河濱生態公園噴藥消毒，消滅小黑			○	一、本案已於109年06月04日府授環發字第1090358030號函復新竹縣議會。 二、因竹東河濱公園為開放環境，且生態環境豐富，不適合使用環境用藥	新竹縣政府環境保護局			109年6月24日杜武俊教授說明小黑蚊都藏於縫隙處，噴藥無

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		蚊。				進行除蚊工作。小黑蚊問題向來為民眾陳情生態公園重點之一，為解決此問題，本局曾邀請元培醫事科技大學林鶯熹教授及竹東鎮議員一同至生態公園研商小黑蚊防治事宜，茲因小黑蚊目前沒有傳播疾病疑慮，其發生猖獗處，多屬人群活動範圍，但其活動範圍小、口器短，感應人的氣味後，才起飛前往吸血，因此走動時不會被叮，穿著薄長袖長褲避免叮咬，為最佳防治方式，另亦可使用含有 DEET 防蚊液，亦可有效避免被小黑蚊叮咬。 三、目前中興大學昆蟲學系及森林學系有專家研究小黑蚊防治，本局已於 109 年 6 月 24 日邀請中興大學昆蟲系杜武俊教授實地辦理小黑蚊防治教育訓練，並邀請當地議員、公所、里長及相關場所人員一同學習(杜教授見解與林教授雷同)。				法有效噴灑到縫隙處，噴灑 1~2 天後小黑蚊又會出現，現階段仍以穿著薄長袖長褲避免叮咬，及使用含有 DEET 防蚊液為最佳方式。
議員	環保類乙	建請縣府善用		○		一、本案已於 109 年 06 月 04 日府授環	新竹縣	一、改善壘	109 年底。	一、本局已向

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
郭遠彰	38號	頭前溪生態河濱公園閒置空間,增設運動休閒設施。				發字第1090358042號函復新竹縣議會。 二、依據立法委員林思銘國會辦公室109年4月29日109年度銘書字第1091001116號函檢送109年4月28日竹東河濱公園內台68快速道路橋下，增設風雨球場案會勘紀錄，其會議結論為: (一)請竹東鎮公所及新竹縣政府提報經費向教育部體育署爭取壘球場及籃球場整建經費。 (二)竹林橋下興建風雨球場部分，請新竹縣政府提報設置計畫，合先敘明。 三、因向教育部體育署爭取經費及興建風雨球場屬新竹縣政府教育處權責，本局109年6月1日環發字第1090005672號函請新竹縣政府教育處依會議結論辦理。	政府環境保護局	球場鋪面。 二、改善籃球場場地。		水利署爭取前瞻計畫-頭前溪生態公園水環境改善計畫,已包含籃球場及壘球場,將於今年度完工。 二、另風雨球場將由教育處依權責辦理。
議員邱振瑋	環保類乙39號	請新竹縣政府環保局一個月	○			一、本案已於109年06月08日府授環業字第1090358018號函復新竹縣議	新竹縣政府環	儘速清除廢棄物，避免	已於109年6月24日代	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		內清除國3寶山交流道附近大雅路2段141巷遭亂倒之垃圾。				會。 二、108年11月16日本局獲民眾陳情本案地點遭棄置廢棄物，經稽查發現已違反廢棄物清理法第41條及46條規定之刑事責任，立即請寶山分駐所協助刑事偵辦，108年11月20日查獲行為人函送地檢署。 三、本局109年1月3日及109年3月20日函詢新竹地檢署，可否先行清除處理本案棄置廢棄物。109年3月30日新竹地檢署電話通知同意予以清除本案廢棄物。 四、本局109年3月31日函請本案行為人送廢棄物處置計畫書，並清理廢棄物。109年4月15日本局請求新竹地檢署鄒主任檢察官給予行為人施加壓力促使行為人清理廢棄物，109年4月27日行為人仍無作為，地檢署表示本案已起訴至地方法院，請求重量刑。 五、109年6月24日本局為避免污染擴	環保護局	破窗效應增加廢棄物。	為清理廢棄物完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						張，代為清理廢棄物完成。				
議員 邱振瑋	環保類乙40號	請新竹縣政府環境保護局在新竹科學園區(寶山用地)第二期擴建計畫徵收區周邊或是寶山鄉排放流區域設置全時水質汙染監測站與監測點。	○			一、本案已於109年06月11日環水字第1090358022號函復新竹縣議會。 二、有關新竹科學園區(寶山用地)第二期擴建計畫，工業廢水及雨排水污染防制上，要求在徵收區周邊或是寶山鄉排放流區域設置全時水污染監測站與監測點一案，說明如下: (一)擴建因位屬園區內，所產生之廢(污)水皆係以專管收集排入園區污水下水道後由園區污水處理廠處理後，經園區放流口(位於新竹市)進行排放，經排放口排放後之放流水路徑均係位於新竹市，未流經本縣轄內，雖相關管制事宜係由該市辦理，惟本局仍將持續關切處理情形。 (二)新竹科學工業園區污水下水道系統係屬水排放重大點源，其放流水已設置全時水污染監	新竹縣政府環境保護局	依環評承諾內容辦理監測。	環評營運階段結束。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						測，相關監測資訊可上環保署重大點源放流水自動連續監測資訊公開查詢系統；另在河川品質部分，行政院環境保護署亦已定期辦理客雅溪流域水質監測工作，掌握水質情況。				
議員邱振瑋	環保類乙41號	請新竹縣政府環境保護局在新竹科學園區(寶山用地)第二期擴建計畫徵收區周邊或是寶山鄉市中心設置全時空氣汙染監測站。		○		一、本案已於109年06月03日府授環空字第1090358095號函復新竹縣議會。 二、有關本縣空氣品質監測，轄內已有環保署設置之自動測站兩站(竹東及湖口)，依環保署規劃已具本縣空氣品質代表性。另竹科設置之四座空品站，相關資料已介接至本局網站，供隨時查閱。	新竹縣政府環境保護局	購買空氣品質行動監測車。	預定於110年採購。	固定式監測站機動性不足，為瞭解區域性環境空氣品質，本府環境保護局刻正評估移動式監測車。
議員陳新源	環保類乙42號	有關本縣垃圾堆積、垃圾減量、落實分類與多元處理、資源回收、鄰近焚化	○			一、本案已於109年6月11日府授環發字第1090358019號函復新竹縣議會。 二、已於109年6月17日辦理專案報告在案。	新竹縣政府環境保護局	已於109年6月17日依議員提案，完成專案報告。	已於109年6月17日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		爐有關情況、廚餘場、高效能垃圾熱處理設施投資案等，請縣長與環保局對本會進行專案報告，如說明。								
議員張珈源	環保類乙43號	建請新竹縣政府環保局儘速規劃執行裝載清運『新豐垃圾掩埋場』內打包待焚燒垃圾焚燒，並規劃執行掩埋場內及附近週邊住家定期環境清潔消毒，確保掩埋場內環境清潔衛生及保障縣民身體健康。	○			一、本案已於109年06月05日環廢字第1090358031號函復新竹縣議會。 二、考量掩埋場周遭環境衛生及暫置空間有限等問題，目前規劃先行清運較易衍生環境污染問題且體積較大之生垃圾後，再安排垃圾打包物進廠焚化。 三、有關掩埋場周邊消毒一事，除了掩埋場管理單位每週例行性場區消毒外，本局委託廠商辦理開口契約「109年度新竹縣因應新型冠狀病毒委託病媒防治業噴藥服務」，針對新豐、竹東、峨眉等暫置垃圾較多之掩埋場進行加強噴藥消毒作業。	新竹縣政府環境保護局	一、規劃暫置垃圾及垃圾打包物之清運順序，以確保降低掩埋場暫置垃圾影響環境或民眾情形。 二、依議員建議額外發包開口契約，針對較易影響縣民	一、已於109年6月完成規劃。 二、掩埋場環境消毒部分除每週公所例行性場區消毒，本局於109年3月23日、6月11日、6月16日、7月9日及8月7日逕行	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
								之掩埋場進行環境消毒。	委外消毒作業。	
議員劉建民	環保類乙46號	尖石鄉幅員遼闊部落分散各居一隅，資源回收車行駛路線距離較長，且皆已達淘汰年限，目前養護費用及耗損率高，建請辦理更新資源回收車二台及60型怪手一台，預算總計新台幣460萬元整。		○		一、本案已於109年06月29日環廢字第1090362458號函復新竹縣議會。 二、依據本府108年11月25日府財務字第1083410985號函，「新竹縣政府對各鄉鎮市公所補助辦法」規定，本局已於6月份將函(109年6月16日環廢字第1093501412號函)請各鄉鎮市公所先行調查明年度是否有電動壓縮車、資收車汰換及其他機具等需求，惟經費有限，故請各公所如有添購，請自行編列明年度購置車輛及其他機具預算，或依財力分級規定預先編列相關配合款。 三、本局陸續於106年全額補助尖石鄉公所挖土機(200型)1輛及108年8立方公尺密封式電動壓縮垃圾車1輛，本年度本局編列300萬-購置垃	新竹縣政府環境保護局	擬將提報110年汰換老舊資源回收車計畫向環保署提出申請或請尖石鄉公所優先編列明年度購置環保機具等相關配合款預算經費。	預計109年度10月提報計畫申請書。	目前環保署尚在修訂110年汰換老舊資源回收車計畫草案，爰此，尚未收到環保署通知提報明年度計畫等申請。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						圾車及清運等相關機具車輛(指定項目)及本縣環境污染防制基金編列1500萬-購置交通及運輸設備等預算，本年度業於上半年度辦理完清運機具採購相關事宜，目前經費皆已用罄。 四、依據行政院環境保護署「110年度補助直轄市、縣（市）環境保護機關汰換老舊資源回收車計畫」，補助汰換條件： (一)符合汰換之資源回收車條件： （以110年12月31日為車齡計算基準；偏遠、離島及臨海地區等） 1.離島地區車齡達8年（含）以上之車輛。 2.偏遠地區車齡達8年（含）以上且行駛里程數達6萬公里（含）以上之車輛。 3.臨海地區車齡達9年（含）以上且行駛里程數達7萬公			

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						里（含）以上之車輛。 4.其他地區車齡達11年（含）以上且行駛里程數達8萬公里（含）以上之車輛。 5.若因天災、火災及意外事故或其它等因素，經證明已不堪使用之車輛，不受前述汰換條件之限制。				
議員陳新源	環保類乙47號	建請縣府研議增加提高資源回收率之各種方案，如增加生產者或銷售者之回收責任，以及對消費者之獎勵。	○			一、本案已於109年08月26日府授環管字第1090372971號函復新竹縣議會。 二、有關生產者及消費者之回收責任，環保署已訂定相關法規規範，本府環境保護局持續加強稽查輔導。 三、有關對消費者之獎勵，本府環境保護局已辦理城市蜂收站、海岸廢容器兌換、資收關懷計畫等活動。便利超商及大賣場亦已持續自主辦理回收抵消費活動。 四、另本府將持續向中央反映押瓶費納入修法事宜。	新竹縣政府環境保護局	一、持續加強稽查輔導資源回收責任業者及販賣業者。 二、持續辦理資源回收兌換等活動。	持續辦理。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員吳旭智	環保類乙48號	再次建請縣政府環保局擴大布點設置空氣品質微型感測器，加強縣內空汙之監控。		○		一、本案已於109年08月21日府授環空字第1090372972號函復新竹縣議會。 二、有關空氣品質感測器，本局刻正爭取110-111年度環保署空氣品質感測器相關預算升級200點位符合環保署空氣感測器最新使用品質及標準(包含監測揮發性有機物 VOC)之高效微型感測器，並預計布點100點微型感測器監控PM2.5等空品情形，加強本縣空氣汙染排放監控管理。	新竹縣政府環境保護局	爭取相關預算提升布點數量，加強空氣污染監控。	預計111年完成。	待環保署核定相關預算，辦理空氣感測器布點工作。
議員吳旭智	環保類乙49號	建請縣府加強住宅區周邊自助洗車場之夜間管理規範。	○			【新竹縣政府環境保護局】 一、本案已於109年08月25日府授環空字第1090372995號函復新竹縣議會。 二、針對本縣致妨害他人生活環境安寧之行為，本局業依噪音管制法第八條第一項：「四、其他經主管機關公告之行為」規定，公告各類噪音管制區（包含住宅區）管制時段(晚上	新竹縣政府環境保護局、產業發展處	加強住宅區周邊自助洗車場之夜間管理規範。	本府業於107年8月6日以府產城字第1070152318號函建請內政部營建署修正前開條文內容，將	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						十時至翌日上午七時)營業場所不得使用高壓沖洗設備致妨礙安寧之行為，另針對自助洗車場營業行為之管理及規範，非屬本局權責範圍事項。經查都市計畫法臺灣省施行細則第15條第1項第3款第10目規定略以:「住宅區不得為汽車或機車修理業者。但從事汽車之清潔、潤滑、檢查、調整、維護、總成更換、車輪定位、汽車電機業務或機車修理業其設置地點面臨12公尺以上道路者，不在此限。」，本案是否違反上開法規，請本府產業發展處查明後逕復。 【產業發展處】 一、有關住宅區設置自助洗車，因前經臺北高等行政法院判決(106年度訴字第925號)訴願決定，前揭經營事業非屬都市計畫法臺灣省施行細則第15條第1項第3款第10目住宅區限制經營種類之範疇。			自助洗車納入限制，俾利後續相關業務執行。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						二、另本處業於107年8月6日以府產城字第1070152318號函建請內政部營建署修正前開條文內容，將自助洗車納入限制，俾利後續相關業務執行。				
議員郭遠彰	環保類乙50號	建請將竹東河濱公園內的「足球場」改闢為「原住民傳統射箭場」。		○		一、本府於109年08月24日環發字第1093100816號開會通知單邀請二河局、竹東議員、竹東鎮民代表、教育處及原民處參與會勘。 二、109年9月8日當日會勘決議為請本府原民處向中央爭取經費設置，並採用活動式箭靶設置。	新竹縣政府環境保護局	改成為「足球場」及「原住民傳統射箭場」共用場地。	需待中央核定經費後。	109年9月8日會議決議為請原民處向中央爭取經費設置。

拾捌、消 防 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員鄭昱芸	消防類乙10號	建請縣政府於制定禁止戶外燃燒草木自治法案時應斟酌本縣縣內情況進行彈性調整。	○			一、本案已於109年04月13日府授消預字第1098950211號函復新竹縣議會。 二、鑑於田野引火燃燒攸關公共安全，為避免減少空氣污染及維護行車安全，及考量多數縣市已全面禁止田野引火燃燒，預定辦理「新竹縣田野引火燃燒辦法」廢止預告程序，合先敘明。 三、配合行政院環境保護署推廣「勿露天燃燒稻草方案」及行政院農業委員會「禁止露天燃燒農業剩餘資材」，主以破碎機進行現地破碎；農業廢棄物屬一般廢棄物，可自行付費清運或由本府環保局、農業處等提供相關措施，優於田野引火燃燒。 四、有關「難以使用掩埋、翻耕、再利用區域彈性空間」議題，轉由權責機關本府農業處及本府環境保護局，協助規劃全縣農民處理農業廢棄物之配套方案。	新竹縣政府消防局	減少空氣汙染及維護行車安全，基於政策推動及國家發展，依消防法第14條及中央法規標準法第21條第2項規定廢止本辦法。	已於109年8月28日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						五、本府已於109年8月28日府行法字第1095500913號令廢止「新竹縣田野引火燃燒管理辦法」，並以109年9月14日竹縣消預字第1090003600號函請內政部消防署備查本案廢止法規。 六、農業廢棄物處理方式： (一)水稻：「禁止燃燒農業剩餘資材方案」環保署與農糧署共同推動含稻草分解菌有機植肥料推廣農民購買有機質肥，腐化為田內肥料。 (二)樹枝廢棄物：農民向本府環保局申請破碎機時，請先行評估申請地有無適當場地可放置機器，運送破碎機現場破碎廢棄物，由農民自行處理。 (三)防風林等廢棄物自廢清運：請農民查詢「行政院環保署清除處理機構服務管理資訊系統」自費清運或洽當地清潔隊計費				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						諮詢。				
議員林增堂	消防類乙11號	建請縣府規劃於竹北市小巷道增設消防滅火器設施。	○			一、本案已於109年06月12日府授消預字第1098950386號函復新竹縣議會。 二、本府消防局針對狹小巷道持續辦理相關演練並添購各式裝備器材來充實及提昇救災效能，有關本縣列管狹小巷道增設滅火器，本府消防局持續規劃辦理中。 三、針對竹北市列管狹小巷道截至9月底共計設置153具。	新竹縣政府消防局	針對竹北市列管狹小巷道依循住戶意願共計設置153具。	已於109年9月30日完成。	
議員彭余美玲	消防類乙12號	新竹縣住宅用火災警報器裝設未普及，建請新竹縣政府消防局提高增編火災警報器補助預算。	○			一、本案已於109年06月10日府授消預字第1098950376號函復新竹縣議會。 二、為提高本縣住宅用火災警報器安裝比率，以確保本縣縣民生命財產安全，本局規劃增編110年預算，增加補助戶數。	新竹縣政府消防局	編列預算並爭取民間捐贈達每年5,000只。	每年持續辦理。	
議員林禹佑	消防類乙13號	建請縣府針對新竹縣各鄉鎮市舊大樓消防	○			一、本案已於109年06月29日府授消預字第1098950417號函復新竹縣議會。	新竹縣政府消防局	依「各類場所消防安全設備設置標	已於109年6月29日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		系統加裝壓力表跟放水口，以便檢查是否有存水。				二、消防安全設備之設置係依據「各類場所消防安全設備設置標準」設置（以下簡稱設置標準），設置標準以不溯及既往為原則（除符合設置標準第 13 條之情形），依建築物興建時間要求該時期之法令規定。 三、民國85年後設置標準即規定建築物各層放水壓力最低之最遠支管末端需設置「查驗閥」，並設有壓力表及限流孔（放水口），以測試撒水系統能否有效動作；85 年之前則僅要求設置放水孔。 四、本局現依「各類場所消防安全設備設置標準」要求場所依法設置相關設備。		準」要求場所依法設置相關設備。		
議員林禹佑	消防類乙14號	建請縣府設立吹哨系統，以確保縣內消防系統正常運作。	○			一、本案已於 109 年 06 月 29 日府授消預字第1098950419號函復新竹縣議會。 二、有關違反消防法案件，於 108 年修正消防法第 15 條，就公共危險物品類設有檢舉獎金機制，本府訂定檢	新竹縣政府消防局	依個人資料保護法等規定，加強陳情人資料之保護。	已於 109 年 6 月 29 日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						舉獎金需依據中央法規規定，以符合預算編列程序。 三、另有關場所申請室內裝修，依據建築法及消防法相關規定，業主本需就場所進行相關施工安全管理，如需關閉相關設備進而影響建築物安全，理應停止營業或於營業時間以外進行，以維護民眾安全。 四、目前民眾如發現場所有違反消防法相關規定，本府設有管道（縣民信箱、1999專線等）供民眾提報，查往例均有是類民眾陳情案件，並未因未設有檢舉獎金，而造成民眾未提報之情事。 五、吹哨系統主要係以鼓勵及保護員工檢舉違法雇主，雇主不得因其舉發行為而有解雇、調職等不利處分。本局目前依個人資料保護法等規定，加強陳情人資料之保護。				

拾玖、文 化 類

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
議員 杜文中	文化類乙12號	請文化局加強電子書的閱讀及借閱推廣。	○			一、本案已於109年03月31日文行字第1093200100號函復新竹縣議會。 二、本局業於109年度提升採購預算(自每年10萬元調整為40萬元)，並同步調整電子書採購方式由原多以買斷方式增列點數購買方式，以提升可閱讀冊數。此外，因應電子書採購費用相較於紙本書籍費用較高，本局期待逐年增列電子書採購預算，以滿足縣民電子書閱讀需求。 三、加強針對校園教學需求採購台灣雲端書庫、Hyread、遠流雲端書庫，另結合Hami Book電子書場域閱讀，自8月10日起提供來館閱讀民眾，透過區域性行動裝置位置標示，即可使用多元化期刊及書籍電子書資。	新竹縣政府文化局	109年電子書採購方式併同點數採購及買斷方式採購電子書。	預計109年11月完成。	
議員 吳旭智	文化類乙13號	建請縣府辦理海防碉堡文資普查。	○			一、本案已於109年04月09日文行字第1093200103號函復新竹縣議會。 二、本案已委請專業團隊針對鳳崎步道周邊之碉堡建物進行調查，確認設	新竹縣政府文化局	辦理鳳崎步道周邊碉堡建物調查。	預定109年11月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						施之文資價值與保存現況，預定10月15日完成調查報告。				
議員劉建民	文化類乙14號	建請辦理「尖石鄉TAPUNG(李棟山)古堡」史蹟調查及登錄案，請相關局處協助爭取計畫。	○			一、本案已於109年04月27日文行字第1093200127號函復新竹縣議會。 二、本局於109年5月7日召開「尖石Tapung古堡」調查研究提案工作會議，邀請學者專家針對後續提案計畫提供建議。 三、本局已於109年9月8日函送「新竹縣縣定古蹟尖石Tapung古堡史蹟調查研究計畫」予文化部文資局，爭取調查研究經費補助。	新竹縣政府文化局	辦理「尖石鄉TAPUNG(李棟山)古堡」史蹟調查研究。	文資局訂於109年10月13日召開審查會議，俟審查後結果通知。	
議員郭遠彰	文化類乙15號	建議更新樹杞林文化館合唱台台階，以維使用者安全。		○		一、本案已於109年04月06日文行字第1093200106號函復新竹縣議會。 二、該館之管理單位為竹東鎮公所，有關該館合唱台台階老舊破損事宜，本局將協助中央『博物館與地方文化館升級計畫』相關計畫提案。	新竹縣政府文化局	函轉文化部「博物館及地方文化館升級計畫」110年提案函，並發函請竹東鎮公所參加提案說明會，以	俟文化部來函後續辦(預計11月前完成提案)。	本局無編列相關預算，需向文化部爭取補助款。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
								利本局協助其提報110年補助計畫。		
議員余筱菁	文化類乙16號	建請新竹縣政府以及文化局，協助規劃竹東鎮的圖書館用地以及設計方案。		○		一、本案已於109年06月04日文行字第1092002067號函復新竹縣議會。 二、本局每年11月規劃安排圖書館相關專家學者進行本縣公共圖書館實地訪視，即年年提醒竹東鎮公所須積極處理圖書館建物改善事宜。礙於本縣非屬直轄縣市，針對鄉鎮圖書館未有直接管轄權，本案未來擬持續輔導竹東鎮立圖書館向中央爭取經費，以期逐步改善圖書館設施及閱讀環境。	新竹縣政府文化局	本案業接洽李科永文教基金會進行捐助竹東圖書館興建事宜，並召集相關會議決議後續室裝工程所需2,800萬元，本府支應新台幣1,400萬元。	尚未明確。	惟本案於8月底接獲李科永文教基金會聯繫，考量基金會方啟動兩圖書館興建事宜，新竹縣圖書館簽約及啟動擬於111-112年再行辦理。
議員郭遠彰	文化類乙17號	建請縣府補辦今年的天穿日客家山歌賽。			○	一、本案已於109年06月30日府民客字第1090358040號函復新竹縣議會。 二、經洽竹東鎮公所目前無法復賽原因	民政處			因新冠肺炎疫情影響，取消辦理。

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						如下說明： (一)主場地因辦理中興河道整治工程，6月底將河道周邊環境美化工程施工，故主場地-竹東戲曲公園因安全考量無法開放。 (二)「客庄12大節慶-竹東天穿日第56屆臺灣客家山歌比賽」活動標案已終止契約，目前辦理結案相關事宜。 (三)新冠肺炎疫情已舒緩但仍須配合中央流行疫情指揮中心「防疫新生活運動」相關規定辦理大型活動並制定相關防疫計畫；另因參與選手來自全臺各縣市，歷年辦理經驗及多方考量，恐無法全面性達到防疫計畫目標，故決定今年取消辦理。 (四)相關人力已積極籌辦「竹東客家粄圓節」活動策劃執行，目前恐無其他人力辦理全國性大型活動，為維持山歌比賽歷年				

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						應有的品質及水準，不建議急迫性的補辦。 (五)本案竹東鎮公所因上述說明原因經多方考量，無法再擇期進行補辦，本處尊重主辦方意見。				
議員郭遠彰	文化類乙18號	建請縣府規劃新建總圖書館溪南分館。			○	一、本案已於109年06月04日文行字第1092002062號函復新竹縣議會。 二、本局刻正積極辦理新竹縣立總圖書館規劃設計案，相關館舍人力及營運運籌尚於籌備階段，另未來文化局圖書館搬遷後之舊館，擬朝兒少主題分館規劃辦理。又考量縣庫財力有限，且教育部現階段核定以各縣市一總館為主要推動方向，有關議員所提竹東館舍老舊乙案，本局未來將持續輔導竹東鎮公所積極提案教育部提升公共圖書館閱讀環境計畫，以其逐步提升圖書館既有空間及設備。	新竹縣政府文化局			考量縣庫財力有限，教育部核定以各縣市一圖書總館為主要推動方向，本案礙難執行。惟本案於8月底接獲李科永文教基金會聯繫，有意進行捐助竹東圖書館興建事宜，本案擬朝協助竹東鎮

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
										公所新建鎮立圖書館為推展方向。
議員陳新源	文化類乙19號	建請縣府修正「新竹縣政府文化資產審議會旁聽要點」，以利文化公民參與。	○			一、本案已於109年06月11日文行字第1090358024號函復新竹縣議會。 二、本局參考文化部文資局及相關縣市案例，已完成新竹縣政府文化資產審議會旁聽要點之修正。旁聽登記放寬為會議前2日申請，每案旁聽總人數放寬為10人，每案旁聽發言總時間放寬為30分鐘。本要點修正已於109年7月27日發布生效。	新竹縣政府文化局	修訂「新竹縣政府文化資產審議會旁聽要點」放寬受理登記發言時間及發言人數。	已於109年7月完成。	
議員陳新源	文化類乙20號	建請文化局落實舊照門派出所等歷史建築之維護與活化。		○		一、本案已於109年06月11日文行字第1092002060號函復新竹縣議會。 二、照門派出所由警察局管理維護，文化局為主管機關，負責輔導及諮詢。109年已成立文化資產專業服務中心及防災守護計畫，將輔導警察局進行日常管理維護，並可申請本局日常管理維護及緊急搶修補助。 三、本局文化資產專業服務中心109年	新竹縣政府文化局	協助警察局進行新埔照門派出所日常管理維護及適度活化。	俟警察局提案後，協助向中央申請修復再利用計畫補助。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						6月23日進行現地輔導，本局於109年8月22日辦理古蹟歷史建築修復及再利用補助計畫提案預審說明會，警察局亦到場了解，並輔導申請相關補助案申請作業。				
議員張珈源	文化類乙21號	建請新竹縣政府於『新竹縣立總圖書館新建工程』規劃執行時，應於建築設計時納入綠能光電、雨水收集系統及圖書館APP城市圖書管理系統，館內應再增設空間功能內容及主建築物亮點，以達節約能源及增加圖書館多功能效益。	○			一、本案已於109年06月04日文行字第1092002063號函復新竹縣議會。 二、就目前規劃辦理情形說明如下： (一)新竹縣立總圖書館新建工程設計案依據內政部函頒公有新建建築總工程建造規定，將於規劃同時納入綠能光電及雨水收集系統，並符合綠建築九大指標(包括生物多樣性指標、綠化量指標、基地保水指標、日常節能指標、二氧化碳減量指標、廢棄物減量指標、室內環境指標、水資源指標及汙水垃圾改善指標)。另有關議員所提APP圖書管理系統，本局業於109年3月30日完成招標作	新竹縣政府文化局	本案刻正進入細部設計階段，並依議員建議納入設計內容。	一、109年底完成細部設計。 二、110年初進行工程招標作業。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						業，本案相關 APP 程式刻正開發設計模板中，預計於暑假期間上線推出，未來推廣 APP 功能包含借閱書籍查詢、到期通知、圖書館訊息推播通知以及手機借書…等功能。 (二) 有關主體建物空間部分除全館樓層規劃分齡分眾閱讀專區外，地下一樓設有 300 席多功能展演廳，另於空間功能上並規劃全館設有 RFID 系統，以呼應全新時代圖書館設備需求，設有圖書自動分揀機、24 小時智慧取書櫃，並將考量預算充足性規劃 Co-Working Space(科技體驗區)。				
議員羅美文	文化類乙22號	為保全湖口裝甲乙村歷史建築，待日後發展活化所需，建請縣府編列預算			○	一、本案已於 109 年 07 月 02 日文行字第 1092002344 號函復新竹縣議會。 二、公有文化資產由所有人或管理機關編列預算，辦理保存、修復及管理維護，主管機關於必要時得予以補	新竹縣政府文化局			依文化資產保存法，眷村管理機關為國防部，相關維護修復預

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		維護修繕，以防珍稀文史滅失不復存。				助。湖口裝甲新村(乙村)於95年登錄為歷史建築，為國防部管理，湖口鄉公所代管，文化局為地方主管機關，文化部(文化資產局)為中央主管機關，本局本於協助國防部維護地方文化資產立場，於97年提案申請文化部文資局補助辦理修復再利用計畫，108年再度提案申請補助辦理修復再利用設計目前設計案已接近結案階段，後續成果資料將送國防部規劃後續整體發展。日常管理維護預算依規仍應由國防部編列執行。				算編列亦應由國防部辦理。本局前申請文化部文化資產局「新興計畫」補助湖口裝甲新村修復設計案，該「新興計畫」已於109年終止，後續無延續預算可供申請。
議員陳新源、鄭昱芸	文化類乙23號	有關縣內各校史料之收集、保存與展示，建請縣府研擬辦法並向各校宣導執行，針對百年學校優先編列	○			一、本案已於109年08月24日文行字第10930372975號函復新竹縣議會。 二、本局辦理國家文化記憶庫計畫，已於108年對於芎林、竹東國小等校史室重要文獻進行初步調查，辦理3場教師研習工作坊，俾使學校教職員對於學校的文史政策流變有更清	新竹縣政府文化局	一、本年持續執行文資局補助「新竹縣日治創校之百年小學文物普查建檔計畫」，	第一階段「新竹縣日治創校之百年小學文物普查建檔計畫」預計於109年12月	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		預算。				楚的認知及文化記憶保存觀念。 三、另於去（108）年底起（109年持續執行）申請獲文資局補助計畫145萬元辦理「新竹縣日治創校之百年小學文物普查建檔計畫」，對縣內34所百年小學進行第一階段17所學校（北埔、竹東、芎林、峨眉、橫山、寶山、沙坑、富興、新城、五龍、二重、大肚、雙溪、瑞峰、內灣、中山、大坪等國小）文物普查，並於108年12月19日辦理學校文物普查研習會議。於本(109)年9月再辦理第二次學校文物普查研習會議，邀集全縣百年學校的校長及教師參與，了解文物範圍、普查方法、維護、保存工作及再利用之建議等。 四、本次普查計畫除了盤點、列冊、價值評估之外，也會對各校校史室或儲存空間的保存環境、保存方式提出建議，結合文化局及各校的資源與專業，並透過數位典藏及展示盡		並於109年9月30日(三)下午在本局S3研習室辦理第二階段本縣五十年以上國中小研習，以建立各校文物保存及校史整理之觀念及作法。 二、本(109)年9月底前提報申請文資局補助第二階段溪北區「新竹縣日治創校之百年小學文	31日前完成。第二階段「新竹縣日治創校之百年小學文物普查建檔計畫」已於9月18日函送計畫書至文資局申請明（110）年辦理第二階段百年小學文物普查計畫。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
						力使文物文獻得到最佳的保存狀態。		物普查建檔計畫」，辦理本縣溪北17所國中小百年小學文物普查計畫。		

貳拾、縣府提案

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
新竹縣政府	消防類甲2號	為辦理高鐵分隊新建工程案，109年度所需經費200萬元，擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或於110年度預算「一般建築及設備－充實消防設備－設備及投資－房屋建築及設備費－辦公室」科目項下轉正，敬請審議。	○			本案至109年9月11日已完成規劃設計監造發包，刻正審查基本設計報告，預計109年完成規劃設計、110年開工、111年落成進駐。	新竹縣政府消防局	完成高鐵分隊新建工程。	預計111年10月落成進駐。	
新竹縣政府	環保類甲2號	為辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資	○			本案已完成預算追加作業。	新竹縣政府環境保護局	辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理	已於109年4月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		BOO促參履約管理計畫」案，預算不足920萬擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算「環境保護業務--一般廢棄物防治」項下轉正，敬請審議。						設施投資BOO促參履約管理計畫」案。		
新竹縣政府	衛生類甲3號	衛生福利部補助本縣辦理109年度「護理之家機構改善公共安全設施設備補助計畫」之申請機構之消防設施設備經費新臺幣	○			新竹縣議會已於109年3月19日竹縣議議字第1090000690號函回覆本局，照案通過。	新竹縣政府衛生局	一、119火災通報系統4家裝設完成。 二、寢飾板隔間與樓板密接工程3家完成。 三、電路汰	預計109年12月31日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		1,497萬5,000元整（中央款）（配合預算編列以千元為單位），擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算科目「衛生業務-檢驗長照工作-業務費」、「衛生業務-檢驗科長照工作-設備及投資」及「衛生業務-檢驗科長照工作-獎補助費」項下轉正，敬請審議。						換工程1家完成。		
新竹縣政	警政類甲	辦理本縣竹北	○			一、本案已於109年04月17日府民行	新竹縣	於110年度	預計110年	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
府	3號	市公所獎補助本府警察局建置錄影監視系統及智慧雲端影像分析系統第1年經費計新臺幣(以下同)3,313萬4,000元整(配合預算編列以千元為單位)，請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加減預算或110年度預算「一般建築及設備-充實警勤設備」科目項下轉正，敬請審議。				字第1093310518號函復新竹縣議會。 二、本案業經縣政府109年4月份縣務會議及縣議會109年第3次定期會審議通過，並於6月18日完成縣政府、市公所及警察局簽訂三方行政契約。 三、本案初步規劃建置主機91組、攝影機596支；業於7月31日辦理上網招標、於8月27日15時開標計有3家廠商投標、並於9月15日14時召開審查委員會暨決標，由瑄品股份有限公司得標。 四、本案建置完成後，除補強竹北市重要路口區域監控能力，並整合分析轄區其他鄉鎮路口影像，掌握涉案車輛行車軌跡，提升破案率(預估未來竹北市犯罪破案率可趨近100%)；另將創造「增強竹北治安防護」、「節省縣府開支」、「整合全縣治安交通」三贏局面。	政府警察局	辦理本縣竹北市公所獎補助本府警察局建置錄影監視系統及智慧雲端影像分析系統第1年經費墊付。	7月底完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
新竹縣政府	產發類甲4號	內政部營建署增加補助本府109年度住宅補貼之業務推動費181萬9,000元(中央款)(配合預算編列以千元為單位)，擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算科目「住宅業務-住宅工作」項下辦理轉正，敬請審議。	○			本案業經縣議會109年8月14日竹縣議議字第1090002351號函決議(照案通過)在案。	產業發展處	辦理內政部營建署增加補助本府109年度住宅補貼之業務推動。	已於109年9月4日納入110年度預算科「住宅業務-住宅工作」(墊付案)項下相關作業。	
新竹縣政府	交通旅遊類甲5號	辦理交通部觀光局補助「109年度體驗觀光地方旅遊環境	○			依照議會來函辦理後續發包事宜。	交通旅遊處	辦理交通部觀光局補助「109年度體驗觀光地	預計110年6月底完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		營造計畫」－「內灣野薑花公園及內灣老街公有停車場周圍設施改善計畫」經費1,500萬元，擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加減預算或110年度預算「觀光業務－觀光工作－觀光技術工作」科目項下轉正，敬請審議。						方旅遊環境營造計畫」－「內灣野薑花公園及內灣老街公有停車場周圍設施改善計畫」。		
新竹縣政府	地政類甲5號	科技部新竹科學園區管理局補助竹東地政事務所辦理	○			一、本墊付案經新竹縣議會於第19屆第8次臨時會第1次會議議決，並以109年3月19日竹縣議議字第1090000695號函復本府在案。	地政處	科技部新竹科學園區管理局補助竹東地政事務	預計109年12月31日完成墊付。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		「109年度汰換老舊公務車輛計畫」總經費新台幣80萬元整，擬請同意於109年度辦理墊付，並於110年度預算「一般建築及設備-地政事務設備-設備及投資-交通及運輸設備」科目項下辦理轉正，敬請審議。				二、本墊付案業經本府以109年4月14日府地測字第1094211095號函請竹東地政事務所執行車輛採購事宜，並依科技部新竹科學園區管理局109年1月20日竹管字第1090002508號函示內容，儘速檢具報送本府辦理核銷作業。		所辦理「109年度汰換老舊公務車輛計畫」。		
新竹縣政府	產發類甲5號	11萬8,000元（中央款）（配合預算編列以千元為單位），擬請同意於109年度辦理墊付，並於109	○			本案業經縣議會109年8月14日竹縣議議字第1090002355號函決議(照案通過)在案。	產業發展處	辦理內政部營建署增加補助本府109年度住宅補貼定期查核之作業費。	已於109年9月4日納入110年度預算「住宅業務-住宅工作（墊付案）」項下相	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		年度追加預算或110年度預算科目「住宅業務-住宅工作」項下辦理轉正，敬請審議。							關作業。	
新竹縣政府	文化類甲5號	文化部核定本縣辦理「109年度博物館及地方文化館升級計畫」，總經費新臺幣571萬元（中央款525萬元，縣配合款46萬元），請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或於110年度預算「文教活動－史料文	○			依規辦理計畫執行。	新竹縣政府文化局	依文化部核定本縣辦理「109年度博物館及地方文化館升級計畫」。	預計109年12月31日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		獻」、「文教活動－圖書管理」及「文教活動－推廣工作」項下轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	環保類甲5號	辦理「清潔隊同仁個人安全防護裝備-護腰補助申請計畫」，預算不足38萬7,000元(配合預算編列以千元為單位)，擬請同意109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算「環境保護業務-環境永續管理」項下	○			本案已於109年8月經議會審議通過，並編列於110年度預算轉正。	新竹縣政府環境保護局	辦理「清潔隊同仁個人安全防護裝備-護腰補助申請計畫」。	已於109年8月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	交通旅遊類甲6號	辦理內政部核定補助本縣辦理「城鎮之心工程計畫」政策引導型第五階段中央補助款2,280萬元，擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加減預算或110年度預算「觀光業務－觀光工作－觀光技術工作」科目項下轉正，敬請審議。	○			依照議會決議通過函辦理，並俟執行公所請撥補助款，辦理後續經費動支事宜。	交通旅遊處	辦理內政部核定補助本縣辦理「城鎮之心工程計畫」政策引導型第五階段。	預計110年6月底完成。	
新竹縣政府	文化類甲6號	教育部核定本縣「建構合作共	○			本案業於本(109)年7月完成全案完結，依據計畫核定內容完成公共圖書館發展	新竹縣政府文	完成總館分館體制之整	全案已辦結。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		享的公共圖書館系統中長程個案計畫」之「推動公共圖書館總館—分館體系計畫」暨「躍升公共圖書館事業發展及服務品質計畫」案，108年度補助經費為新台幣445萬元整，擬請同意於109年度辦理部分墊付178萬元，並於109年度追加預算或110年度預算「文教活動-圖書管理」科目項下轉				事業委員會召開、新竹縣公共圖書館整體視覺設計、館員、志工及故事媽媽制服製作(7月1日起正式統一全縣公圖穿著)，全縣公共圖書館自動化系統更換及文化局RFID作業系統更館，並於7月1日啟動全縣公共圖書館入口網站，統一公共圖書館活動訊息。	化局	合及行銷推廣。		

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		正，敬請審議。								
新竹縣政府	文化類甲7號	文化部核定本縣「藝術列車-啟航:新竹縣藝文教育扎根計畫」，補助金額新臺幣120萬元、縣配合款51萬5,000元,本年度預算編列尚不足新臺幣42萬9,000元(中央補助款30萬元、縣配合款12萬9,000元)，擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年	○			一、辦理藝術陪伴4場次、藝進校園40場次、藝術體驗3場次、藝術歸鄉5場次及教育劇場4場。 二、藝術列車持續將表演藝術帶進校園，平衡城鄉藝文資源，豐厚學生藝文涵養。 三、藉由藝術陪伴，結合藝文與教育，協助復甦傳統表演藝術風貌，培育未來藝文傳承種籽。 四、文化體驗教育，鼓勵並帶領學生參與藝文活動，也提供演出機會，提升學生藝文興趣。	新竹縣政府文化局	一、培育表演藝術種子。 二、培養藝文欣賞人口。 三、傳承傳統表演藝術。 四、推動藝文團體與學校老師交流與成長。	預計109年12月31日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		度「文教活動-藝術活動」科目項下轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	農業類甲7號	為辦理「全國水環境改善計畫-新竹海岸線水環境改善計畫-坡頭村石滬海岸親水空間改善計畫」1案經費577萬4,000元整，擬請同意於109年先行墊付，並於109年度追加預算或110年度預算於「漁港及農路工程-修建漁港」項下辦理預算轉正，敬請審	○			一、本案新竹縣議會於第19屆第8次臨時會第1次會議議決(109年3月18日)通過。 二、本案已於109年5月25日決標，109年9月8日辦理期中審查會。	農業處	預計於109年12月底前完成本案規劃設計工作，包含細部設計。	預計109年12月31日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		議。								
新竹縣政府	財政類甲8號	本府經管之新竹市仙宮段280-1地號及崙子段2210地號縣有非公用土地擬辦理處分(詳如處分清冊)，提請審議。	○			一、本府業於109年6月3日函報內政部核准處分。 二、依土地法第25條、公有土地處理原則第7點第7款、新竹縣縣有財產管理自治條例第50條相關規定辦理。	財政處	完成新竹市仙宮段280-1地號及崙子段2210地號縣有非公用土地處分作業。	俟行政院核准處分後，辦理出售事宜。	
新竹縣政府	文化類甲8號	文化部核定補助本縣966萬8千元整，因核定金額超過本局原編預算，其中181萬元請准於109年度辦理墊付案，並於109年度追加預算或110年度預算「文教活	○			本案於109年5月27日經第19屆第3定期會第12次會議議決照案通過。	新竹縣政府文化局	辦理「微笑竹縣好生活:109年度新竹縣社區營造三期及村落文化發展計畫」。	預計110年2月1日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		動-推廣工作」項下轉正。								
新竹縣政府	農業類甲8號	為辦理109年「推動地方政府疫病蟲害主動調查制度計畫」，編定預算不足31萬7,000元整，擬請同意於109年度先行墊付，並於109年度追加減預算或110年度預算科目「農業管理及輔導業務-農業資材及植物防疫」項下辦理轉正，敬請審議。	○			本案于第19屆第8次臨時會第1次會議議決照案通過，墊付預算於110年度預算科目「農業管理及輔導業務-農業資材及植物防疫」項下辦理轉正。	農業處	辦理109年「推動地方政府疫病蟲害主動調查制度計畫」。	預計110年度完成。	
新竹縣政	民政類甲	有關客家委員	○			一、本案業經本府109年7月份縣務會	民政處	辦理客家委	【本案于第	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
府	9號	會「108年度推動客語為通行語執行成效」評核結果一案，本府獲評為甲組「佳等」，獲獎勵金新臺幣100萬元整；本縣寶山鄉公所、芎林鄉公所、新埔鎮公所、竹東鎮公所及橫山鄉公所等五鄉鎮公所參與乙組獲評為「佳等」，各獲獎勵金新臺幣50萬元整，共計新臺幣250萬元整；本縣獲客家委會				議審議通過。 二、依據客家委員會109年5月1日客會綜字第1096000606號函暨「推動客語為通行語成效評核及獎勵作業要點」及提送書面自評報告辦理。 三、有關客家委員會「108年度推動客語為通行語執行成效」評核結果一案，本縣獲客家委會獎勵金總計新臺幣350萬元整，本案因109年度未編列事項預算，擬請同意依各機關單位預算執行要點第44點第4款及第45點、第46點規定辦理109年度辦理墊付，並於109年度追加減預算或110年度預算「民政業務－客家事務工作」科目項下轉正。		員會「108年度推動客語為通行語執行成效」評核結果一案。	19屆第10次臨時會第3次會議議決(109年8月13日)】 決議：照案通過。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		獎勵金總計新臺幣350萬元整。擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加減預算或110年度預算「民政業務－客家事務工作」科目項下轉正。 敬請審議。								
新竹縣政府	民政類甲10號	內政部109年度補助本縣「原住民及花東離島地區殯葬設施改善計畫」-五峰鄉大隘村第一公墓改善前置作業案經費新臺幣(以下	○			一、本案業依新竹縣議會109年8月14日竹縣議議字第1090002354號函決議辦理。 二、現刻正辦理准予動支簽陳作業，俟奉核可後，依經費核銷程序辦理。	民政處	依動支程序辦理經費核銷。	109年9月30日辦理經費核銷作業。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		同)500萬元，擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算科目「一般建築及設備-殯葬設施」項下辦理轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	文化類甲10號	為辦理本縣「財團法人新竹縣文化基金會107年度決算書」審查1案，敬請審議。	○			本案以109年8月26日府授文藝字第1099050156號函復財團法人新竹縣文化基金會同意備查該基金會所送107年決算書。	新竹縣政府文化局	辦理本縣「財團法人新竹縣文化基金會107年度決算書」審查。	已完成。	
新竹縣政府	農業類甲10號	行政院農業委員會漁業署委託本府辦理「友善漁業生產環	○			一、本案新竹縣議會於第19屆第10次臨時會第3次會議議決(109年8月13日)通過。 二、本案刻正整理漁民刺網申請補助資	農業處	預計109年12月底前完成。	109年12月31日前完成撥付。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		境，促進漁村社區永續經營-109年刺網漁業輔導轉型措施」經費300萬3仟元，擬同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算「水產種苗場業務-漁業推廣及管理」科目項下辦理轉正，敬請審議。				料及赴現場輔導漁民刺網轉型拍照相關資料，俟漁民資料備妥後，簽准後即可撥付。				
新竹縣政府	原民類甲11號	原住民族委員會核定本府「109年度推展原住民族長期照顧-文化健康站實施計畫」	○			原住民族委員會108年10月18日原民社字第1080060489號函頒布原住民族委員會109年度推展原住民族長期照顧-文化健康站實施計畫辦理。	原住民族行政處	協助文健站組成專業工作小組辦理原住民族委員會109年度推展原住	預計109年12月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		中央款855萬2,000元(配合預算編列以千元為單位)，擬請同意109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算「原住民族業務-原住民族輔導工作-獎補助費」科目項下轉正，敬請審議。						民族長期照顧-文化健康站實施計畫。		
新竹縣政府	文化類甲11號	為辦理本縣「財團法人新竹縣文化基金會108年度決算書」審查1案，敬請審議。	○			本案以109年8月26日府授文藝字第1099050155號函復財團法人新竹縣文化基金會同意備查該基金會所送108年決算書。	新竹縣政府文化局	辦理本縣「財團法人新竹縣文化基金會108年度決算書」審查。	已完成。	
新竹縣政	原民類甲	為辦理「原住民	○			本墊付案業於109年4月1日府原經字	原住民	委託地政事	預計109年	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
府	12號	族土地規劃與管理經營細部實施計畫-原住民保留地權利回復計畫-複丈分割地籍整理計畫」之109年度經費補助案（以下稱本案），本案計畫編列墊付金額20萬5,000元(中央款)(配合預算編列以千元為單位)，擬請同意109年度辦理墊付並於109年度追加預算或110年度預算「原住民族業務-保留				第1095410581號函送領據及納入預算證明至原住民族委員會請領中央款，並於109年5月5日原民土字第1090026891號原住民族委員會函知本府補助款已逕匯本府指定帳戶，刻正依計畫型經費。	族行政處	務所辦理原住民保留地辦理土地鑑界複丈分割事宜，解決並釐清原住民保留地土地間之權屬、範圍及界址等事宜。	12月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		地利用管理」科目項下辦理轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	文化類甲12號	為辦理本縣「財團法人新竹縣文化基金會109年度預算書」審查1案，敬請審議。	○			本案以109年8月26日府授文藝字第1099050157號函復財團法人新竹縣文化基金會同意備查該基金會所送109年預算書，並請基金會依年度計畫核實辦理。	新竹縣政府文化局	辦理本縣「財團法人新竹縣文化基金會109年度預算書」審查。	已完成。	
新竹縣政府	社會類甲14號	為辦理「公設民營嘉豐托嬰中心」1案經費229萬5,000元整，擬請同意於109年度先行墊付，並於109年度追加減預算或於110年度預算「一般建築及設備-福利服務設備」及	○			一、本墊付案已於109年3月19日竹縣議議字第1090000726號函獲決議照案通過。 二、本案場地位於本縣竹北市福興東路二段169號(永興段621地號)，文小一非營利幼兒園場地內前棟，1至3樓面積約744.37平方公尺(225坪)。 三、前業辦理勞務採購並於109年8月3日決標在案，承攬廠商為社團法人台灣幼兒早期教育協會。	社會處	辦理「公設民營嘉豐托嬰中心」。	本案將委託社團法人規劃、設計、施工並營運，預計109年12月1日開幕收托。	

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		「社政業務-兒童少年福利」項下辦理預算轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	社會類甲15號	109年度衛生福利部核定補助本縣辦理「強化整備長期照顧服務行政人力資源」經費109年度預算編列不足212萬5,000元(中央款194萬8,000元、縣配合款17萬7,000元)，擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加減預	○			一、本墊付案業經新竹縣議會第19屆第3次定期會會議通過(竹縣議議字第1090001130號函)。 二、本案已送本府主計處辦理預算登錄作業並執行墊付經費業務。 三、另，已於109年7月27日辦理面試徵選完畢，待簽准公告後，辦理進用事宜。	社會處	辦理109年度衛生福利部核定補助本縣「強化整備長期照顧服務行政人力資源」一案。	預計109年12月31日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		算或110年度預算「社政業務－老人福利工作」科目項下轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	原民類甲15號	原住民族委員會辦理「前瞻基礎建設計畫-城鄉建設-原民部落營造-服務據點周邊及部落內公共設施改善(第二期)實施計畫」109年度(第2次)核定本府提案5件工程(尖石3件、五峰2件)經費3,054萬元(中央款	○			5案公所刻正辦理現勘測量中。	原住民族行政處	辦理「前瞻基礎建設計畫－城鄉建設－原民部落營造－服務據點周邊及部落內公共設施改善(第二期)實施計畫」109年度(第2次)核定本府提案5件工程(尖石3件、五峰2	預計110年竣工驗收。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		2,595萬8,000元、縣配合款320萬7,400元、鄉配合款137萬4,600元)，預算不足2,579萬5,000元(配合預算編列以千元為單位)，擬請同意109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算「基層建設-原住民族公共工程」科目項下轉正，敬請審議。						件)。		
新竹縣政府	社會類甲16號	為辦理推動社運工作，鼓勵社	○			一、本案業經本府109年7月份臨時縣務會議審議通過。	社會處	辦理推動社運工作，鼓	預計109年12月31日	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		團活動，活絡經濟，提升縣民生活品質，預算不足 5,000 萬元，擬請同意於 109 年度辦理墊付，並於 109 年度追加減預算或 110 年度預算「社政業務-推行社運工作-獎補助費」項下辦理轉正，敬請審議。				二、依據新竹縣議會 109 年 8 月 14 日竹縣議議字第 1090002256 號函辦理。 三、加強推動社運工作，鼓勵社團活動，活絡經濟，提昇縣民生活品質，結合政府與民間團體力量推展各項社會福利活動。		勵社團活動，活絡經濟，提升縣民生活品質。	完成。	
新竹縣政府	原民類甲 16 號	為辦理原住民族委員會補助本縣「109 年度新竹縣冬季高山烏龍優良茶評鑑比賽暨尖石鄉及五峰鄉	○			一、109 年度新竹縣冬季高山烏龍優良茶評鑑比賽於 109 年 8 月 24 日函請新竹縣農會辦理，經費為新台幣 100 萬元，預計 109 年 9 月 29 日邀集原鄉茶農召開第一次籌備會議，針對比賽辦法及相關事項討論。 二、另 109 年度新竹縣高山烏龍茶行銷	原住民族行政處	一、辦理 1 場新竹縣冬季高山烏龍優良茶評鑑比賽。 二、辦理 1 場新竹縣高	預計於 109 年 12 月 31 日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		農特產品展售活動」新台幣350萬元(中央款)乙案，擬請同意109年度辦理墊付並於109年度追加預算或110年度預算「原住民族業務-原住民族發展方案」科目項下辦理轉正，敬請審議。				活動，經費為新臺幣50萬元，透過辦理茶葉創意料理活動、茶席活動及茶農攤位銷售等活動，提高本縣高山烏龍茶之曝光率，目前刻正簽辦招標文件中。 三、尖石及五峰鄉兩鄉之農特產品展售活動補助，經費各為新臺幣100萬元，兩鄉亦刻正辦理各項農特產品展售活動中。		山烏龍茶行銷活動。 三、尖石及五峰鄉兩鄉之農特產品展售活動。		
新竹縣政府	社會類甲17號	有關本縣辦理「中低收入老人生活津貼」一案，109年度預算不足數393萬1,000元整，擬請同意辦理109年度墊	○			一、本案已於109年8月14日竹縣議議字第1090002221號函通過照案辦理。 二、本縣辦理「中低收入老人生活津貼」一案，109年度預算不足數393萬1,000元整，經審議通過後同意辦理109年度墊付案，並於110年度辦理轉正。	社會處	辦理「中低收入老人生活津貼」一案。	預計109年12月31日完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		付案，並於110年度辦理轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	社會類甲18號	為辦理衛生福利部補助本府109年度「補助民間單位社會工作人員薪資制度計畫」一案核定經費1,204萬元(中央款)，擬請同意於109年度先行辦理墊付，並於109年度追加預算或於110年度預算科目「社政業務-社會工作-業務費」及「社政業務-社會工	○			本案補助限定支用項目為配合辦理「補助民間單位社會工作人員薪資制度計畫」所新增且未及編列之社會工作人員專業服務費及雇主應負擔勞、健保費及勞退提撥金費用等2項項目，預計持續執行，俟衛生福利部補助款項入庫後開始支用經費並辦理核銷，方案結束後繳回剩餘款。目前已發函向衛生福利部請款。	社會處	辦理衛生福利部補助本府109年度「補助民間單位社會工作人員薪資制度計畫」一案。	預計109年12月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		作-獎補助費」項下辦理轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	社會類甲19號	衛生福利部社會及家庭署核定補助本府辦理109年度「家外安置兒少替代性照顧資源強化計畫」經費116萬5,000元整，擬請同意於109年辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算「公務預算-社政業務-社會工作-獎補助費-對國內團體之捐助」項下轉	○			已開立請款收據及納入預算證明書，發函向衛福部社家署請款。	社會處	持續執行109年度「家外安置兒少替代性照顧資源強化計畫」，俟衛福部社家署撥款後開始支用經費並辦理核銷，方案結束後繳回剩餘款。	預計109年12月完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		正。								
新竹縣政府	工務類甲21號	為辦理科技部新竹科學園區管理局核定本縣「109年度補助地方建設經費執行計畫」經費計3,780萬1,000元(配合預算編列以千元為單位)，擬請同意於109年度辦理墊付，並109年度追加預算或110年度預算「道路養護業務－道路養護工作－設備及投資(896萬2,000元)(配	○			一、本案各執行計畫項目刻正由本府工務處、竹東鎮公所及寶山鄉公所執行中，預計於109年12月31日前執行完畢。 二、預計於110年度辦理墊付案預算科目轉正。	行政處	一、各執行計畫項目由執行單位於109年12月31日前執行完畢。 二、依規於110年度辦理墊付案預算科目轉正。	一、預計於109年12月31日前完成各執行計畫項目。 二、預計於110年度完成預算科目轉正。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		合預算編列以千元為單位)」、「道路養護業務－道路養護工作－獎補助費(2,883萬 9,000元)(配合預算編列以千元為單位)」科目項下轉正，敬請審議。								
新竹縣政府	工務類甲27號	為新竹縣污水下水道使用費開徵費率案，敬請審議。	○			本案已於109年6月22日竹縣議議字第1090001722號函審議通過後辦理。	工務處	110年開徵事業用戶污水下水道使用費。	預計110年完成。	
新竹縣政府	工務類甲28號	有關經濟部水利署北區水資源局核定109年度水資源作業基金-新竹縣	○			已納入預算辦理。	工務處	辦理經濟部水利署北區水資源局核定109年度水資源作業	已完成。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表

提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		五峰鄉社區通學巴士案因本府109年預算未編列222萬元（中央款），擬請同意於109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算水利業務－水利工作科目項下轉正，敬請審議。						基金－新竹縣五峰鄉社區通學巴士案。		
新竹縣政府	工務類甲29號	為改善城鄉環境提升縣民生活品質，本府109年度各項基層建設及公共設施預算不足3,750萬	○			本案已於109年8月24日主計處辦理完成墊付轉正。	工務處	為改善城鄉環境提升縣民生活品質，辦理本府109年度各項基層建設及公共設	墊付轉正。	

新竹縣議會第十九屆第三次定期會暨第八、九、十次臨時會決議案辦理情形報告表										
提案人	提案號碼	案由	執行情形				主辦單位	具體目標	預訂完成期程	理由說明
			照案辦理	研議辦理	無法執行	處理情形說明				
		元，請同意109年度辦理墊付，並於109年度追加預算或110年度預算「其他公共設施—其他公共設施管理」科目項下轉正。						施。		

新竹縣政府 編印

地址：30210新竹縣竹北市光明六路10號

電話：03-5518101、1999(新竹縣內)．03-5518128(外縣市)

網站：http://www.hsinchu.gov.tw/

新竹縣議會第19屆第3次定期大會

議員質詢案處理情形報告表

中華民國一〇九年十月
新竹縣政府　編印

新竹縣議會第19屆第3次定期大會

議員質詢案處理情形報告表

一、民 政 處

二、產業發展處

三、交通旅遊處

四、工 務 處

五、教 育 處

六、農 業 處

七、社 會 處

八、勞 工 處

九、地 政 處

十、原住民族行政處

十一、行 政 處

十二、主 計 處

十三、新竹縣政府
警 察 局

十四、新竹縣政府
環境保護局

十五、新竹縣政府
衛 生 局

十六、新竹縣政府
稅 務 局

十七、新竹縣政府
文 化 局

十八、新竹縣政府
消 防 局

十九、新竹縣家畜
疾病防治所

一、民 政 處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
甄議員克堅	請問新竹縣政府民政處如何協助縣長行銷縣政政策與施政成果?	本案業於109年6月4日府民行字第1093310779號函復議員，函復內容如下: 民政處乃本府對議會與轄下公所重要溝通橋樑，具有承上啟下之功能，未來透過與各公所、議員、代表會及村里長交流互動，建立暢通無礙的溝通平台，並適時行銷本府施政成果與縣長施政理念。	民政處
余議員筱菁	有關竹北市納骨塔目前訴訟中，建議可否暫不發照。	本案業經本府109年6月11日府民生字第1093310861號函復處理意見如下： 一、經查竹北市人口已逾19萬人，惟竹北市第四公墓納骨塔櫃位業已用罄，因此竹北市公所規劃	民政處

		於鳳崎步道附近之竹北市華城段1281地號土地興建納骨塔，以解決竹北市納骨塔櫃位不足之問題，經查該基地業經臺灣省政府於82年10月4日同意辦理納骨塔設置在案，先予敘明。 二、本案前於民國87年經本縣環評審查委員會審查通過環境影響評估報告，惟當時竹北市公所未辦理興建納骨塔工程，該所後於民國107年提報環境差異分析報告(以下簡稱環差報告)，本縣環評審查委員會於107年8月20日同意該納骨塔工程之環差報告，本案地方居民提起行政訴	

		訟等救濟程序，如法院判決該行政處分違法或無效時，屆時開發單位需重提環差報告，在本縣環評審查委員會尚未完成審查前，不得實施開發行為，本案竹北市民提起行政訴訟等救濟程序1事，將列為本府核准興辦事業計畫之重要參考。	
余議員筱菁	有關旺旺水神，為何沒有貼警示標語?縣府收受物資是否有送驗?為充分保障民眾之生命安全，爾後類似案件務必送驗。	本案業於109年6月4日府民行字第1093310787號函復議員，函復內容如下: 旺旺集團無償捐贈本府水神抗菌液，該產品已在一般通路販售及投保產品責任險，產品上已有使用注意事項，本府請鄉鎮市公所於發放時務必宣導使用方式。有關貴議員之建議，本府	民政處

		納入未來收受民間相關物資時參考。	
林議員禹佑	有關日前，全國媒體關注本縣居家檢疫案件，請問民政處，為什麼無法在第一時間查知他在哪裡?爾後倘發生這樣個案，應如何通報處置?	本案業於109年6月4日府民行字第1093310791號函復議員，函復內容如下: 一、居家檢疫者機場入境後，疾病管制局將個案資料逐筆登打至防疫追蹤系統，由各縣市民政人員進行追蹤關懷，初期個案入境至匯入防疫追蹤系統約需兩個工作天，后於4月改為電子居家檢疫通知書，匯入追蹤系統約需半日。貴議員提及之個案因更改檢疫地址兩次，經實地訪查皆查無此人，且多次不接本縣民政防疫工作人員關懷電話，造成失聯，	民政處

		為確實落實防疫工作，本府依中央流行疫情指揮中心作業規定，通報警政透過個案手機定位與車牌定位等管道，持續追蹤個案，瞭解個案身處台北市鬧區，然現行系統無法掌握個案確切位置，故本府於隔日依內政部要求及防疫工作相關規定，發布個案失聯公告。 二、依中央流行疫情指揮中心規定，居家檢疫者其資料進入防疫追蹤系統，經民政村里幹事電話關懷確認檢疫者地址、手機號碼無誤後，由村里幹事於系統點選確認，防疫追蹤系統亦正式	

		將檢疫者之手機號碼定位。若檢疫者定位異常時，同時由民政、警政橫向聯繫進行家訪與追蹤，經查若確實離開檢疫地點者，立刻開立訪談紀錄表，並函送本府衛生局進行後續罰則相關事宜。 三、有關居家檢疫失聯情況，本府極盡所能可聯繫之管道聯絡無果下，為落實防疫工作及保障縣民健康權益，依規定發布失聯公告。未來本府民政與警政亦持續相互配合，完成居家檢疫及個案追蹤工作，以落實本縣防疫工作。	

林議員禹佑	有關疫情期間，由村里幹事負責居家檢疫之查察工作，若疫情持續發生，請教民政處如何解決村里幹事人力不足之問題?	本案業於109年6月3日府民行字第1093310795號函復議員，函復內容如下: 一、居家檢疫工作依傳染病防治法第六條第一項:「中央各目的事業主管機關應配合及協助辦理傳染病防治事項如下：一、內政主管機關：入出國（境）管制、協助督導地方政府辦理居家隔離民眾之服務等事項。」，由內政部民政司統籌各縣市政府民政單位辦理，並要求各縣市政府提供所屬村里幹事與民政人員之公務信箱、手機，於衛服部開發之「防疫追蹤系統」上建立全國村里幹事	民政處

		帳號，按居家檢疫者檢疫地址分派各縣市政府，且下派至村里，由該區村里幹事進行電話關懷，並由縣市政府民政處進行督促與協助各問題解決，維護居家檢疫者健康關懷並有完整的追蹤與管考。 二、考量疫情嚴峻與居家檢疫者之人權，內政部民政司要求系統操作者必須為村里幹事或公所民政人員，而居家檢疫關懷延伸工作如送餐、關懷包等可由村里長協助支援，同時要求務必做到保障檢疫者個人資料安全等事宜。 三、有關貴議員關心村里幹事人力不足問	

		題，鄉鎮市公所員額係依地方行政機關組織準則第 24 條、行政院人事總處地方行政機關組織改制後員額管理原則-行政機關編制員額總數上限表之規定辦理，並由鄉鎮市長依權責調配。防疫期間內政部民政司亦為使民政人力能全力支援防疫，函文各縣市政府要求民政類相關業務考評全部停止辦理，以減低人員不足又同時須分散於例行考評之窘境，並與科技公司合作開發 LINE 自動回報健康軟體，協助居家檢疫工作之進行，同時降低村里幹事不足之問	

		題及減輕村里幹事工作負擔。	
鄭議員美琴	一、新竹縣竹北市公所準備斥資2.5億元，在毗鄰鳳崎落日景觀步道的第6公墓旁，興建一座現代化建築且兼具休閒功能的納骨塔，以解決市民大多只能安厝他鄉的窘境；市公所表示，現已委託建築師設計，同時將	本案業經本府109年6月20日府民生字第1093310865號函函復處理意見如下： 一、竹北市人口已逾19萬人，惟竹北市第四公墓納骨塔櫃位業已用罄，因此竹北市公所規劃於鳳崎步道附近之華城段1281地號土地興建納骨塔，以解決竹北市納骨塔櫃位不足之問題。 二、經查該基地業經臺灣省政府於民國82年10月4日同意納骨堂設置在案，另查竹北市公所規劃興建現代化納骨塔建築物，營造公園化意象，將園區整體環境綠美化，並規	民政處

	展行開發許可變更的相關作業，爭取在明年底前動工。 二、竹北市長何淦銘表示，竹北市人口數已超過19萬，成長快速，但全市8個公墓大多已徵收或是禁葬、遷葬，市民大多必須將祖先安厝他鄉，而安厝在他鄉的收費動輒7、8萬	劃遊憩區設置休閒步道，與周遭風景融合，以免影響鳳崎步道之休閒景觀。 三、有關本案規劃興建工程案，本府依法辦理審查作業。	

	元，所費不貲，因此他將殯葬設施視為市民急需的公共設施。 三、竹北市公所工務課長王志文指出： (一)第6公墓納骨塔興建工程計畫，總開發經費約2.5億元，其中工程費約2億元，擬分3年編列預算，經代表會審議，已通過		

	106年8,000萬和107年9,000萬元，預計108年再編8,000萬元。 (二)第6公墓為推動公墓公園化，雖早已禁葬，並在82年報省政府核准設置納骨塔，95年完成各項先期工程，然當時擬規劃容納2萬罐，與今日至少5萬罐的目標		

	規模大不同，因此依規定須重新提出興建工程計畫，並辦理環境影響評估差異分析和水土保持工程變更。 (三)此計畫的技術服務案招標，已委託李志城建築師事務所設計，將同時準備申請變更作業的相關文件，以期加速開發		

	腳步；全案在工程發包前，會召開說明會廣納民意。 (四)竹北市長何淦銘表示，第6公墓納骨塔預定地約2公頃多，因地點毗鄰鳳崎落日景觀步道，周邊無住家，視野遼闊，原本就是觀海、看晚霞、賞夜景的熱門景點，市公所以高		

	雄旗津生命紀念館作為參考，將設置完善的公廁、露台，讓祭拜的民眾和登山客都可以在此歇腳，打破一般人對納骨塔的陰森印象。		
吳議員傳地	有關竹北市興建納骨塔，其規模多達 10 萬餘罐，惟其入口道路狹窄，車位僅有 20 個，其鄰近學區(誠正中學)、住宅區及小叮噹遊	本案業經本府 109 年 6 月 20 日府民生字第 1093310864 號函函復處理意見如下： 一、經查竹北市公所規劃於竹北市華城段 1281 地號土地內興建納骨塔，設置納骨灰(骸)設施、祭祀設施、服務中心	民政處

	樂區，是否適當，建請民政處於發照審查時，審慎予以注意把關。	及家屬休息室、公共衛生設施等應備設施，先予敘明。 二、有關竹北市第六公墓納骨塔預定地鄰近誠正中學、住宅區及小叮噹遊樂區一節，本府亦將確實依殯葬管理條例規定，審慎予以注意把關。 三、另，納骨塔基地入口道路狹窄部分，依據殯葬管理條例第17條規定，聯外道路寬度不得小於6公尺，且「聯外道路之寬度符合規定後，始得啟用。」為內政部92年5月1日台內民字第0920004331號函所釋示，為符合前開規定，竹北市公所業於108年3月15	

		日公告第六公墓1305地號土地內部分墳墓遷葬，以辦理道路拓寬工程，併予敘明。	
張議員珈源	有關縣長的重要政見之一，為使人生最後一站能有尊嚴地走完，在溪北規劃設立一處完整的生命紀念園區，倘設施中包含納骨塔，可否和竹北市長協商整合，減少浪費資源，且因竹北市之納骨塔目前仍有訴訟中，建議暫緩發照，避免產生更多爭議。	本案業經本府109年6月23日府民生字第1093310863號函函復處理意見如下： 一、經查竹北市第四公墓納骨塔(懷宗堂)櫃位已用罄，為改善竹北市殯葬設施不足情形，目前竹北市公所刻正規劃辦理設置相關設施，以解決竹北市納骨塔櫃位不足之問題。 二、次查新竹縣幅員廣大，為有效服務縣民生命禮儀相關事宜，本府目前規劃於本縣轄內設置縣立生命紀念園區，	民政處

		並設置殯儀館、火化場及納骨塔等設施，以提供本縣13鄉（鎮、市）居民治喪服務及安置祖先骨灰骸處所。 三、綜上，竹北市公所及本府分別規劃殯葬設施，係為滿足轄內居民殯葬需求，提供足夠服務量能，以供民眾使用殯葬設施，各項殯葬設施之設置，將可改善本縣殯葬環境，提升居民生活品質。 四、另外，有關貴席所提竹北市之納骨塔目前仍有訴訟(環境影響評估案)，建議暫緩發照1事，經查本案前於民國87年經本縣環評審查委員會審查通過環	

		境影響評估報告，惟當時竹北市公所未辦理興建納骨塔工程，該所後於民國107年提報環境差異分析報告(以下簡稱環差報告)，本縣環評審查委員會於107年8月20日同意該納骨塔工程之環差報告，本案地方居民提起行政訴訟等救濟程序，如法院判決該行政處分違法或無效時，開發單位需重提環差報告，並在本縣環評審查委員會尚未完成審查前，不得實施開發行為。	
彭余議員美玲	縣府是否有府會聯絡機制，以供議員提出機關需求窗口	本案業於109年6月17日府民行字第1093310781號函復議員，函復內容如下:	民政處

	之用？	一、本府「府會連絡」窗口由彭機要秘書益宣擔任，負責本府與本縣議會各項事務聯繫總窗口；議事運作則由本府民政處負責，各局處配合支援，做好府會互動運作。 二、感謝貴議員對府會運作的關心，良好的府會關係是本府努力方向，唯有府會溝通順暢，各項政策才能順利推動。本府當加強府會聯絡機制，成為議會與縣政府溝通及聯繫的最好橋梁。	
彭余議員美玲	民政處和各鄉鎮市關係密切，民政處長是否已拜會過各鄉鎮市公所及代表會？	本案業於109年6月12日府民行字第1093310823號函復議員，函復內容如下: 本府民政處長於109年3月底上任，隨即安排	民政處

		拜會本縣縣議員及各公所、代表會，惟北埔、峨眉、尖石鄉、五峰鄉公所、代表會，因逢新竹縣議會定期會而暫停，預計近日將拜會完畢，瞭解地方聲音。感謝議座的督促，本府民政處會加強與地方建立良好關係，讓縣政運作更為順暢。	
邱議員振瑋	一、請儘速修訂「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費查估基準」。 二、請訂定「新竹縣墳墓遷葬作業要點」。 三、請制定「新竹縣殯葬管理自	本案業經本府109年6月23日府民生字第1093310888號函函復處理意見如下： 一、經查「新竹縣殯葬管理自治條例(草案)」案，本府刻正內部簽核中，俟完成府內行政流程後，再送議會進行審議之立法程序。 二、次查本府刻正辦理訂定「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費及	民政處

	治條例」。	救濟金查估標準」，併行辦理停止適用「新竹縣辦理墳墓遷葬補償費查估基準」【民國81年6月18日81府社行字第11930號函頒，民國85年6月18日府社行字第81275號函修正】之法制作業。	
鄭議員昱芸	建請客委會聯絡窗口可以由民政處客家事務科科長提升至秘書長層級。	本案業經本府109年6月17日府民客字第1090358103號函函復意見如下: 一、為推廣客家文化，及加強本府與客家委員會業務聯繫及配合，縣長特指定本府與客家委員會聯繫窗口為民政處，業務若涉及歷史建築營建修繕、交通觀光建設等提案，再依專業及權責	民政處

		分工併會相關局處協同辦理。 二、秘書長為本府幕僚長，輔助縣長綜理推動本縣重大政策及建設，本縣客家業務的推動為本府重要工作之一，當有跨局處需協調分工部分，秘書長即為統籌召集之;而與客家委員會的連繫窗口，仍依本府權責分工，由民政處辦理。	
鄭議員昱芸	伯公照護站，今年增加24個點之推展策略。	本案業經本府109年6月9日府民客字第1093310788號函函復如下: 一、本府民政處自108年接辦伯公照護站實施計畫與客家委員會共同配合衛生福利部長照十年計畫2.0政策，推動	民政處

		辦理【推展「伯公照護站」實施計畫】，鼓勵轄內已符衛生福利部長照十年計畫2.0政策具C級巷弄長照站資格之站點踴躍參與。藉由文化加值與服務加值等服務項目及經費補助(依C級巷弄長照站每週申請開辦天數核定最多以12萬元為限)持續推動。 二、本府民政處於108年度首次推展上揭計畫，鼓勵並輔導C級巷弄長照站參與辦理，計11站獲核定;今(109)年度本處為讓資源挹注並提升地方照顧能量，積極協助、輔導符合C級巷弄長照站資格之站點	

		踴躍參與該計畫，計有24個站點獲核定，且補助經費達新台幣224萬8,000元有案。 三、為讓轄內11個客家文化重點區都有伯公照護站，讓站點服務更全面，本府推展策略將以主動積極開發站點並持續協助、輔導及督訪現有各站點，以利運作順利完善；藉以提供客庄銀髮族在地樂齡安養服務，俾使本縣客庄長輩都能在熟稔的語言及環境中獲得所需的照顧服務。	
林議員秉君	針對原住民族人的治喪事宜之費用，有無相關補助措施，可否專案予	一、依據殯葬管理條例第21條之1規定(107年5月1日起實施):各直轄市、縣（市）政府列冊	民政處

	以減免。	各款、各類之低收入戶，使用直轄市、縣（市）或鄉（鎮、市）所經營或委託民間經營、代理、代管之下列公立殯葬設施，免收使用管理相關費用：一、火化場。二、骨灰（骸）存放設施。前項骨灰（骸）存放設施免費之標準，由直轄市、縣（市）政府定之。 二、依據上開規定，本縣列冊有案各類之低收入戶，使用本縣轄內各鄉(鎮、市)公所或公立殯葬設施委外經營之納骨櫃位及火化場皆免收使用管理相關費用。 三、經查本縣轄內各鄉(	

		鎮、市)公所設有捐棺專戶，該專戶為專款專用，另有急難救助及馬上關懷等社會救助業務，對無力負擔喪葬費用之喪家提供多項救助措施，民眾依鄉(鎮、市)公所或公立殯葬設施委外經營者之管理使用規定繳交相關資料後，公所將儘速核撥費用，以落實照顧社會弱勢族群。 四、鑒於現行社政及民政法規制定之精神與目的在於服務照顧弱勢族群，提供無力負擔者人道之服務，以符合國際人權兩公約「消除歧視」、「平等」及「社會保障」之基本核心價值。爰不限	

		一般人身分或原住民族身分。倘原住民鄉親有特別治喪等事宜需求時，仍得由當事人向鄉(鎮、市)公所申請，並轉呈本府原住民族行政處申請急難救助之方式給予協助。	
上官議員秋燕	有關竹東鎮行政大樓之規劃希望儘速辦理，並將戶政、地政及稅捐等單位納入考量，使整體為民服務工作能更便捷。	一. 本府交通旅遊處規劃「竹東旅遊服務園區」，基地座落竹東鎮工業一路、工業二路及北興路間。除竹東客家音樂村外，結合旅客服務中心及交通轉運站暨地下停車場，並於三期、四期計畫分別納入竹東綜合行政中心(含竹東鎮公所、代表會、南區婦幼服務館、地政、戶政、稅捐	民政處

		等單位)、文創商場和旅館等空間；竹東鎮公所和諸公務單位，將遷入新建綜合行政中心中。 二. 竹東綜合行政中心設計監造經費本府109年度預算已編列1,000萬元，惟公所分攤經費1,400萬元預算尚未獲竹東鎮民代表會議通過，本府亦積極協調相關事宜。 三. 竹東鎮公所已使用多年，建築體陳舊，無法設置電梯等便民設施，應予重建，此為本府與竹東鎮所有鎮民無可爭議的共識。本案惜因原地重建，抑或搬遷至「竹東旅遊服務園區」，鎮公所與代表會仍未達	

		成共識，以致預算通過進度延宕，影響工程進度和鎮民福利，相信非全體竹東鎮民所樂見。 四. 本府基於與鄉鎮市公所協同努力，造福縣民的立場，對於竹東鎮公所新建乙案，一定盡全力支援促成，讓竹東鎮綜合行政大樓早日完成，提供給鄉親便利、安全、美觀和舒適的洽公環境和更好的服務。且讓竹東鎮精華區塊更加有效利用，繁榮地方經濟，帶動竹東鎮和新竹縣的全面發展。	
羅議員仕琦	有關小熊博物館，其硬體設施未完善，目前面臨主體漏	一、該館硬體設施有屋頂漏水之狀況，經本府委託工程顧問有限公司評估後，	民政處

二、產業發展處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
蔡議員志環	本縣共融式公園將如何規劃？應請考量使用者需求、照顧者需求及生活等面向。	本府產業發展處於109年5月21日府產用字第1095201177號函回復內容如下: 一、依據蔡議員志環109年05月18日質詢紀錄辦理。 二、本案擬規劃設計竹北地區19處及芎林地區3處共計22處公園，以共融精神為宗旨，規劃過程導入民眾參與(如兒童參與遊戲場工作坊、專家學者工作坊、村里說明會、FB粉絲專頁、電話反映等方式收集民意)，以創造符合使用者需求、照顧者需求及生活等面向之公園。	產業發展處
余議員筱菁	縣府規劃具有共融精神之特色公園，應顧及各年齡層民眾之使用需求，並先研議未來管理維護工作，另設置之遊戲設施其使用規範應符合規定及明確，避免影響民眾使用。	本府產業發展處於109年5月21日府產用字第1095201171號函回復內容如下: 一、依據貴會余議員筱菁109年05月15日質詢紀錄辦理。 二、本案公園規劃應顧及各個年齡層的需要，故於未來設計規劃階段除舉辦兒童參與遊戲場工作坊、專家學者工作坊及村里說明會外，期間亦會透過網路(如FB粉絲專頁)及電話反映等方式收集民意，以期創造符合各年齡層民眾需求的公園。 三、本案擬於規劃設計階段邀請轄區公所與民眾共同參與，並透過參與過程，讓公所了解特色公園未來應如何管理維護，並擬於施工完成後移交轄區公所維護，惟涉及相關細節及經費部分，再擇期與公所研議辦理。	產業發展處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

		四、另本案設置之遊戲設施亦要求規劃設計及施工廠商應符合「兒童遊戲場設施安全管理規範」、遊樂設施檢驗(CNS12642)及遊戲場鋪面檢驗(CNS12643)等相關規定，保障民眾使用之安全性。	

三、交通旅遊處

新竹縣議會第19屆第3次定期會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
張議長鎮　榮	請縣府積極整合縣內醫療專車與公車交通資源，以便利鄉親，至醫療資源優質、頂尖的大型醫院就診，來守護縣民的健康	本府109年向交通部公路總局爭取核定金額452萬3,000元之「新竹縣市區客運路網檢討及規劃案」，目前刻正蒐集新竹縣公車之營運資料、電子票證、手機信令資料及輿情等資料，並進一步將分析公車旅次特性與潛在需求，做為新竹縣公車路網服務缺口之檢討依據、盤點相關路線及進行路線檢討與調整；並透過與客運業者訪談，了解現有公車營運條件限制、現況課題與改善看法、以及未來發展方向，相關規劃成果預計110年1月完成。	交通管理科
	坡頭漁港的建設，是新豐鄉發展的契機，也必是本縣未來觀光旅遊的嶄新亮點，請縣府加快腳步大力建設與行銷，以帶動地方發展	有關本縣濱海區域風景遊憩發展部分，本府交通旅遊處將委託專業單位，盤點及分析做為未來本縣海岸風景遊憩發展觀光建設以及優化觀光發展所需之依據。	觀光工程科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	面對新冠肺炎疫情趨緩，當務之急是要積極重振，縣內飽受疫情衝擊的相關產業，爰請縣府應迅速「超前提振」經濟部署	本府後續相關行銷方案如下： 一、媒合旅宿業與休閒農業區業者合作新模式： 因疫情影響，改變以往民眾旅遊型態，紛紛轉往戶外、自然系旅遊體驗。本縣規劃6月推出旅遊踩線團，首波以整合縣內旅宿業者及休區業者為主軸，結合旅宿與農事體驗旅遊，激發優質套票組合，共推竹縣特色安心旅遊，有效振興觀光產業，提升雙方業績，創造雙贏。 二、推出抵用券活動 行政院經濟部預計7月15日推出振興券方案，其振興券發放，將放寬消費通路，餐飲、超商、零售商店等地點不設限，本縣將搭配中央政策，結合旅行社團體遊，發送抵用券，並整合縣內旅宿、遊樂區、休閒農場等業者，共同推出超值活動，加乘優惠效應，吸引民眾前來消費、旅遊。 三、辦理旅行社踩線團 本縣觀光資源含括山海湖等大自然景點，正為後疫情時代國旅地點最佳選擇。配合交通部觀光局規劃下半年推出安心旅遊等相關補助方案，已著手規劃旅行社踩線團，可望在下半年邀請旅行觀光業、旅宿業、遊樂區業者等公協會及產業深度體驗本縣各熱門景點多元活動，除讓旅行社業者更加認識竹縣觀光景點外，更要促成各地旅行社業者與本縣商圈、觀光業者成功合作，帶領縣內業者共同迎向國旅復甦熱潮。	觀光行銷科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
張議員益生	請加強輔導原鄉地區之民眾取得民宿登記證以合法經營。	本案已於109年6月16日府交管字第1095311811號函議會：本處已於107年開始陸續輔導本縣尖石鄉及五峰鄉之原住民取得民宿登記證，迄今尖石鄉計有11間、五峰鄉計有8間已取得，將會持續輔導原鄉地區之民眾取得民宿登記證以合法經營。	觀光管理科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	請說明五峰鄉環山幸福列車、觀霧好行及行車安全貓眼石之規劃。	109年5月15日府交通字第1095311469號函 為協助五峰鄉公所改善部落居民行的便利，本府已透過桃竹竹苗公共運輸辦公室協助五峰鄉公所向公路總局提報幸福巴士計畫，本案規劃花園竹林線、桃山線2條路線，係依據現有社區巴士路線規劃，各路線雖規劃有固定站點，但為方便沿途民眾上下車，可採隨招隨停方式，民眾毋須步行至固定站點，增加其乘車便利性，且2條路線皆可將鄉內的居民接駁至五峰鄉公所，讓居民轉乘公路客運前往竹東鎮市區。內容分述如下： (一)花園竹林線：全長約42公里，主要服務村內就醫、洽公與購物的基本民行，每週行駛三天，定為週一、二、四行駛，每日兩班次，早上、下午各一班次；路線行駛方式由五峰鄉公所出發，沿途行駛122縣道經天湖-羅山-最後再行駛竹63線回到五峰鄉公所。 (二)桃山線：全長約43公里，主要服務村內就醫、洽公與購物的基本民行，每週行駛二天，定為週三、五行駛，每日兩班次，早上、下午各一班次；路線行駛方式由五峰鄉公所出發，沿途行駛縣道122經土場-白蘭-涼山-舊十八兒，最後行駛隘蘭聯絡道路回到五峰鄉公所。 三、本案修正計畫書已提報交通部公路總局，業於109年5月8日核定總預算金額76萬2,444元，交通部公路總局補助72萬4,321元，五峰鄉公所自籌3萬8,123元，目前進度為五峰鄉公所準備上網公告招標。	交通管理科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		109年5月12日府交銷字第1095311427號函 配合交通部觀光局2020年脊梁山脈旅遊年，本縣籌辦新闢路線-台灣好行觀霧線，前於109年3月向交通部觀光局提送補助計畫，並於109年4月24日獲得交通部觀光局補助行銷推廣及旅遊設施資訊相關建置費用250萬元(含原有路線台灣好行獅山線)。預計於今(109)年底，由本府與交通部公路總局共同完成路線開通事宜。 三、台灣好行觀霧線主要客群為登山愛好者、自助旅遊客及親子家庭旅遊，站點包含交通重要節點提供便捷轉運服務，如高鐵新竹站及竹東旅服中心(台鐵竹東站旁)，具觀光發展潛力景點區為軟橋彩繪村、五峰清泉、雪霸休閒農場、觀霧國家森林遊樂區及觀霧山莊，上述站點具有在地原民人文特色、自然景觀如日出雲海、碳酸氫鈉溫泉等，提供遊客原民美食、農場住宿、大自然旅遊路線及好行路線低碳便利行。其中觀霧國家森林遊樂區對於許多國內外登山客有極強吸引力，冀透過觀光景點的公共運輸，帶動本縣旅遊人次及旅觀光消費。	觀光行銷科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		109年5月19日府交規字第10953115149號函 有關五峰鄉行車安全貓眼石交通工程規劃，本府說明如下：五峰鄉部落居民主要通行道路，常因山區午後濃霧影響行車視線，增設路燈照明經費龐大且緩不濟急，經議座邀集本府現勘後，建議於路側標線處增設貓眼石，藉由反光達到行車導引功能；本府已於108年施作竹67線5.5K至8K 共施作了506顆貓眼，目前觀察成效良好；109年度起，將逐年於竹67線分段施作。	交通規劃科
羅議員美　文	新竹工業區之交通改善： 1. 短期部分請由縣政府輔導協調廠區相關單位，比照學生上下學交通專車模式，研議開辦工業區員工上下班專車，解決運輸問題。	109年5月18日府交通字第1095311473號函 本府將邀集經濟部工業局新竹工業區服務中心及新竹縣工業區廠商協進會等相關單位共同會商，並請各廠商協助調查自身員工需求，俾供後續研議交通車之可行性。	交通管理科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	2. 長期部分建議在軍功路利用高速公路橋下之打通，以改善工業區至王爺壟地區之交通瓶頸。	本案已去函高公局，並獲回覆，惟將俟五楊高架延伸案工程規劃時，報請高公局納入評估可行性，以維交通順暢。	交通規劃科
	新竹縣整體路網整理的調查規劃執行進度?	本案業於109年05月13日上網公告，預計於109年06月02日開標，109年06月08日評選，109年06月30日前決標，109年07月01日開工，工期400日曆天，預計110年08月31日前完成整體規劃，查本府工務處刻正辦理交通十大建設計畫及其他相關可行性規劃案，本處協助辦理旨揭規劃案，俟成果完成後供工務處後續推動建設計畫作為相關評估依據。	交通規劃科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	新竹縣的公路客運路線盤點結果？	109年5月18日府交通字第1095311468號函 109 年本府向交通部公路總局爭取核定金額 452 萬 3,000 元之「新竹縣市區各運路網檢討及規劃案」，目前刻正蒐集新竹縣公車之營運資料、電子票證、手機信令資料及輿情等資料，並進一步將分析公車旅次特性與潛在需求，做為新竹縣公車路網服務缺口之檢討依據、盤點相關路線及進行路線檢討與調整；並透過與客運業者訪談，了解現有公車營運條件限制、現況課題與改善看法、以及未來發展方向，相關規劃成果預計 110 年 1 月完成。	交通管理科
甄議員克　堅	高速公路湖口南北休息站替代交流道何時能完成。	有關中山高速公路北上服務區部分業於109年，於上午尖峰時間提供北上車輛駛出至工業區，南下服務區部分，由於該路線經過人口稠密之社區，本府於 106 年起，經與高速公路局、鄉公所、村長及部分民意代表討論後，暫未予同意規劃。	交通規劃科
陳議員新　源	霄裡溪自行車道年久失修路面損壞指標不清，請問如何規劃處理。	109年9月16日以府交工字第1095313086號函回復。 本案後續擬於110年度中央相關補助單位始開放受理補助案 件期間擬研提計畫爭取補助，以因應配合霄裡溪現今環境 現況辦理規劃改善事宜。	觀光工程科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
林議員增堂	竹北上下班易雍塞路段如環北路中山路五大路口、竹北交流道附近及自強南北路等，如何規劃處理。	109年5月22日府交規字第1095311513號。 一、環北路中山路五岔路口：本府近期已依交通量及車流轉向情形，重新調整將縣政二路最外側右彎專用車道調整為可直行、右彎車道，並將中山路往西最外側車道調整為右彎專用道，並於環北路綠燈放行時，同時開放中山路紅燈右轉環北路，以提升路口疏解效率。本府將持續觀察本路口車流情形進行秒數調整優化，以利整體行車順暢。 二、竹北交流道附近： 竹北交流道為鑽石型交流道，匝道儲車空間較少，另外交流道周邊平面道路街廓短，交流道匝道與平面道路口受號誌管制，上下班尖峰時段車輛易壅塞回堵。現階段上班尖峰時段由執勤警員視各方向車流狀況，以手動方式控制燈號秒數以疏解車流。長期需透過整體路網改善及分流方式，例如五楊高架橋延伸苗栗頭份，高架橋完工後應可減少區域性（竹北市及園區間）車流與通過性車流交織情形，改善竹北交流道尖峰時段交通壅塞情形。 三、自強南北路與經國大橋廊帶： 本府與新竹市政府共同執行「大新竹運輸走廊整合道路交通與電信資訊應用計畫」，於經國大橋廊帶進行跨域整合號誌控制。107及108年已針平日上下班尖峰進行改善，已明顯減少上下班尖峰時段行車時間、並增加交通流量。109年除持續針對平日上下班尖峰時段號誌控管進行優化，並增加平日離峰、假日時段及不同季節進行	交通規劃科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		規劃改善。	
吳議員旭　智	大新竹輕軌路網本縣未能主導，縣府的態度及如何爭取。	109 年 6 月 1 日府交通字第 1095311644 號函 一、依據行政院 106 年前瞻核定新竹市政府辦理「大新竹輕軌計畫」，路網範圍應包含竹北生活圈、科學園區、高鐵特定區及新竹舊城區四大區域為環狀路網為主，本府於 108 年度與新竹市召開多次協商會議討論整體路網之相關規劃，惟目前新竹市政府所提報整體路網內僅有優先路線，未將 縣、市多次協商結果新竹縣整體路網一併納入，僅解決東西向交通問題，對於大新竹包括新竹縣、市及科學園區主要南北向通勤旅次未具整體改善效益。 二、本案未將人口倍增的竹北市串聯新竹市境內的南北向整體路廊考慮在內且規劃不佳，應可配套於頭前溪上多設幾座橋分散車流，後續本府亦將持續請交通部審慎評估本整體路網規劃案。	交通管理科
余議員筱　菁	公道五路快慢車道速限不同，建議取消分隔分流，速限 30 是無人會遵守的，	109 年 5 月 29 日府交規字第 1095311640 號函 一、依據道路交通安全規則第 93 條在設有快慢車道分隔線之慢車道，時速不得超過 40 公里，現行竹東鎮公道路速限依法規範慢車道為 40 公里。 二、現行竹東鎮公道路為實體分隔快慢車道，有關取消分隔分流部分將再行邀集相關單位研議。	交通規劃科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
蔡議員志　環	新竹縣路網規劃。	本案業於109年05月13日上網公告，預計於109年06月02日開標，109年06月08日評選，109年06月30日前決標，109年07月01日開工，工期400日曆天，預計110年08月31日前完成整體規劃，查本府工務處刻正辦理交通十大建設計畫及其他相關可行性規劃案，本處協助辦理旨揭規劃案，俟成果完成後供工務處後續推動建設計畫作為相關評估依據。	交通規劃科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	竹北十大易塞車路口（路段）尖峰時段的策進及改善。	109年6月2日府交規字第1095311666號。 有關竹北易塞車路段（路口），聯外部分主要包含經國橋廊帶、竹北交流道周邊等，竹北市區部分主要包含縣政二路、環北路、高鐵區周邊等，改善規劃說明如下： 一、經國橋廊帶：本府與新竹市政府共同執行「大新竹運輸走廊整合道路交通與電信資訊應用計畫」，於經國大橋廊帶進行跨域整合號誌控制。107及108年已針平日上下班尖峰進行改善，已明顯減少上下班尖峰時段行車時間、並增加交通流量。109年除持續針對平日上下班尖峰時段號誌控管進行優化，並增加平日離峰、假日時段及不同季節進行規劃改善。 二、竹北交流道周邊：竹北交流道為鑽石型交流道，匝道儲車空間較少，另外交流道周邊平面道路街廓短，匝道與平面道路口受號誌管制，上下班尖峰時段車輛易壅塞回堵。現階段上班尖峰時段由執勤警員視各方向車流狀況，以手動方式控制燈號秒數以疏解車流。長期需透過整體路網改善及分流方式，如五楊高架橋延伸苗栗頭份，高架橋完工後可減少區域性車流與通過性車流交織情形，屆時應可改善尖峰時段竹北交流道車流回堵影響平面道路壅塞情形。 三、縣政二路與環北路、中山路五岔路口：本府近期已依交通量及車流轉向情形，重新調整將縣政二路最外側右彎專用車道調整為可直行、右彎車道，並將中山路往西最外側車道調整為右彎專用道，並於環北路綠燈放行時，同時開放中山路紅燈右轉環北路，以提升路口疏解效率。未來將持續觀察本路口車流情形進行秒數調整優化，以利整體行車順暢。 四、高鐵區周邊： 1.文興路（嘉豐南路至高鐵七路）路段：透過中央分隔島周邊標線型槽化線繪製增加中央分隔島寬度，縮減車道寬度（符合法定寬度以上），並增加左彎專用道深度並調整車道線形。改善後車輛行駛動線順暢、號誌運作效率提升、路口車輛延滯降低，提升路段紓解效率，未來將評估擴大實施文興路（嘉豐南路至自強南路）路段。 2.興隆路與隘口三街、隘口二路口：透過調整號誌時相，增加興隆路往西早開時相，達到類似匝道儀控方式控管上興隆橋車流，改善興隆路與隘口三街、隘口二路口路口經常性不淨空回堵問題，提升路口疏解效率 交-12	交通規劃科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	後疫情之觀光振興作為。	109年6月2日府交規字第1095311666號 後疫情之觀光振興為： 一、「安心旅宿」標章認證：國內疫情趨於緩和，面對後疫情時代的國旅環境，旅宿業者仍應注意各項清潔、消毒工作，以提供安心旅遊環境。本府於109年5月27日推出「安心旅宿」標章認證，截至目前共有13家業者參與，並持續鼓勵合法旅宿業者踴躍參與，冀搭配交通部觀光局防疫旅遊、安心旅遊的實施，便於旅遊業者、全台民眾選擇獲得安心旅宿標章認證業者，落實「來竹縣開心的玩，平安回家」。 二、媒合旅宿業與休閒農業區業者合作新模式：因疫情影響，改變以往民眾旅遊型態，紛紛轉往戶外、自然系旅遊體驗。本縣大自然景點眾多，休閒農業區發展興盛，為後疫情時代國旅地點最佳選擇。本府規劃於6月推出防疫旅遊踩線團，首波以整合縣內旅宿業者及休區業者為主軸，結合旅宿與農事體驗旅遊，激發優質套票組合，創造物美價廉的話題，民眾在住宿的同時，還可輕鬆搭配戶外、自然遊程，共推竹縣特色安心旅遊，有效振興觀光產業，提升雙方業績，創造雙贏。 三、推出消費優惠活動：行政院經濟部預計在7月推出振興券方案，發放振興券，且將放寬消費通路，餐飲、超商、零售商店等地點不設限。本府將搭配中央政策，整合縣內旅宿、遊樂區、休閒農業區等業者，共同推出超值活動，加乘優惠效應，吸引民眾前來消費、旅遊。 (四)辦理旅行社踩線團：本縣觀光資源含括山海湖等大自然景點，例如峨眉湖、雪霸休閒農場、合興愛情車站、北埔冷泉、五峰清泉等，正為後疫情時代國旅地點最佳選擇，配合交通部觀光局規劃推出安心旅遊等相關補助方案，本府已著手規劃旅行社踩線團，可望在暑期邀請旅行觀光業、旅宿業、遊樂區業者等公協會及產業深度體驗本縣各熱門景點多元活動。以親近大自然、享受田園風光等方向，規劃戶外小團體旅遊模式，除讓旅行社業者更加認識竹縣觀光景點外，更要促成各地旅行社業者與本縣觀光業者成功合作，帶領縣內業者共同迎向國旅復甦熱潮。 五、電子票證－台灣好玩卡：預計於7月推出台灣好玩卡，運用虛擬電子票證，整合本縣交通運具及相關食、遊、購等優惠。另外以景點輕鬆遊、達人導覽、交通輕鬆遊、主題式套票、經典遊程等5大方向規畫套裝遊程，民眾可依個別需求，直接購買適合的套裝遊程。	觀光行銷科
張議員珈源	家樂福收回後由縣府自行營運之可	109年6月4日府交通字第1095311699號函 有關本府與福松建設股份有限公司(以下稱福松公司)針對竹北市縣華段142地號	交通管理科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	行性；如委外其回饋機制需規範。	(現今竹北市家樂福量販店)之遷讓房屋訴訟案，業於109年3月31日判決本府勝訴定讞，後續本府訂於109年6月中旬邀集其上建物店家進行協調會，商討後續接管事宜，再行評估是否立即進行招商或自行營運，如未來進行再次招商作業將研議納入回饋機制。	
彭余議員美玲	大新竹輕軌議題。	109年6月1日府交通字第1095311652號函 「大新竹輕軌案」係由新竹市政府主導辦理整體路網規劃與可行性評估，依據行政院106年前瞻核定計畫路網範圍，包含竹北生活圈、科學園區、高鐵特定區及新竹舊城區四大區域為環狀路網為主，本府於108年度與新竹市召開多次協商會議討論整體路網之相關規劃，惟目前新竹市政府所提報整體路網內僅有優先路線，僅解決東西向交通問題，未將縣、市多次協商結果之新竹縣整體路網一併納入，對於大新竹包括新竹縣、市及科學園區主要南北向通勤旅次未具整體改善效益，本府會持續與新竹市政府及中央反映輕軌之整體路網應將新竹縣納入。	交通管理科
	仁愛停車場縣府無配合款請縣政府積極爭取更多經費使該建設更完善。	因前瞻基礎建設-改善停車問題計畫業於107年6月20日經交通部公路總局核定在案，本案於爭取工程款補助經費時，地方政府配合款部分由本縣竹東鎮公所敘明自籌，營運後之收益亦歸公所。	交通管理科
	竹東轉運站之進度及完成時間。	目前本案建築執照已取得，辦理五大管線申請中，預計6月初完成管線申請，賡續辦理建管開工，工期700日曆天，預計111年3月底完工。	觀光工程科
連議員郁　婷	客家音樂村設置目的為何。室內空間作何用途。請	109年6月4日府交通字第1095311699號 有關本府與福松建設股份有限公司(以下稱福松公司)針對竹北市縣華段142地號(現今竹北市家樂福量販店)之遷讓房屋訴訟案，業於109年3月31日判決本府勝訴定讞，後續	觀光工程科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	與文化局盤點縣內相關資源，避免成為蚊子館。	本府訂於109年6月中旬邀集其上建物店家進行協調會，商討後續接管事宜，再行評估是否立即進行招商或自行營運，如未來進行再次招商作業將研議納入回饋機制。	
郭議員遠彰	二重三個大型新社區聯外交通問題。	本府將進行上開路口及中興路與民族路、中興路與光明路口三處之尖峰時段交通量調查，俟取得現地之車流量、轉向比等交通資料後，再予綜合評估調整。	交通規劃科
杜議員文中	山水戀要再加強。	一、本案已於108年10月3日府交工字第1080376303號函復議會及杜議員文中本案辦理情形。 二、新埔鎮金雞山、芎林鄉飛鳳山係為本縣重要觀光景點，並已於108年6月17日獲交通部觀光局核定補助「108年度體驗觀光地方旅遊環境營造計畫」兩案，計畫總經費合計3,500萬元，本已於108年底完成工程發包，目前工程已完工，希冀藉由生態旅遊，發展成為竹北後花園，提供民眾觀光、休閒活動場域。 三、另有關竹北市犁頭山建議納入規劃遠景乙案，業已於109年9月15日提送交通部觀光爭取110年度體驗觀光地方旅遊環境營造計畫，俟中央審議完成後依審議結果賡續辦理。	觀光工程科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	輕軌路網規畫情形。	已提供予觀光工程科彙整 「大新竹輕軌案」係由新竹市政府主導辦理整體路網規劃與可行性評估，依據行政院 106 年前瞻核定計畫路網範圍，包含竹北生活圈、科學園區、高鐵特定區及新竹舊城區四大區域為環狀路網為主，本府於 108 年度與新竹市召開多次協商會議討論整體路網之相關規劃，惟目前新竹市政府所提報整體路網內僅有優先路線，未將縣、市多次協商結果新竹縣整體路網一併納入，僅解決東西向交通問題，對於大新竹包括新竹縣、市及科學園區主要南北向通勤旅次未提出具體整體改善效益，另俟可行性研究評估完成後，再行確認輕軌是否適合興建及相關經濟效益為何，並做為未來推動輕軌決策及交通改善政策之參考。	交通管理科
邱議員振　瑋	寶山旅遊服務園區計畫進度如何？爭取進度如何？應積極持續解決問題爭取辦理。	一、本府已於 109 年 6 月 12 日府交工字第 1095311809 號函覆議會及邱議員振瑋本案辦理情形。 二、有關寶山鄉旅遊服務區之工程計畫本府於 107 年 4 月 10 日函送交通部觀光局爭取 107 年度遊憩據點特色加值計畫補助，惟經該局審議未符補助計畫之補助原則。另本府亦於 108 年 5 月 10 日再次提案函送交通部觀光局爭取 108 年度「體驗觀光-地方旅遊環境營造計畫」，惟未獲補助，本案經多次提報交通部觀光局爭取補助，經該局多次表達本案涉及背包客住宿旅店興建、寺廟遷移及廟前廣場興建等，非屬交通部觀光局補助範疇。	觀光工程科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		三、另有關寶山仙爺廟旅遊服務區周邊環境景觀設施改善工程，本府亦於109年9月15日再次向交通部觀光局提案爭取110年度體驗觀光-地方旅遊環境營造計畫，俟中央審議完成賡續依審議結果辦理。	
邱議員靖雅	各縣市政府已針對後防疫時代工作展開宣傳推動，後防疫時代本縣有哪些工作？有哪些作為？請積極加強宣導本縣好山好水好步道，爭取遊客蒞臨。	109年6月4日府交銷字第1095311673號函 有關旨案，本處預計辦理事項如下： 一、「安心旅宿」標章認證：國內疫情趨於緩和，面對後疫情時代的國旅環境，旅宿業者仍應注意各項清潔、消毒工作，以提供安心旅遊環境。本府於109年5月27日推出「安心旅宿」標章認證，截至目前共有13家業者參與，並持續鼓勵合法旅宿業者踴躍參與，冀搭配交通部觀光局防疫旅遊、安心旅遊的實施，便於旅遊業者、全台民眾選擇獲得安心旅宿標章認證業者，落實「來竹縣開心的玩，平安回家」。 二、媒合旅宿業與休閒農業區業者合作新模式：因疫情影響，改變以往民眾旅遊型態，紛紛轉往戶外、自然系旅遊體驗。本縣大自然景點眾多，休閒農業區發展興盛，為後疫情時代國旅地點最佳選擇。本府規劃於6月推出防疫旅遊踩線團，首波以整合縣內旅宿業者及休區業者為主軸，結合旅宿與農事體驗旅遊，激發優質套票組合，創造物美價廉的話題，民眾在住宿的同時，還可輕鬆搭配戶外、自然遊程，共推竹縣特色安心旅遊，有效振興觀光產業，提升雙方業績，創造雙贏。 三、推出消費優惠活動：行政院經濟部將在7月15日推出振興券方案，發放振興券，且將放寬消費通路，餐飲、超商、零	觀光行銷科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		售商店等地點不設限。本府將搭配中央政策，整合縣內旅宿、遊樂區、休閒農業區等業者，共同推出超值活動，加乘優惠效應，吸引民眾前來消費、旅遊。 四、辦理旅行社踩線團：本縣觀光資源含括山海湖等大自然景點，例如峨眉湖、雪霸休閒農場、合興愛情車站、北埔冷泉、五峰清泉等，正為後疫情時代國旅地點最佳選擇，配合交通部觀光局規劃推出安心旅遊等相關補助方案，本府已著手規劃旅行社踩線團，可望在暑期邀請旅行觀光業、旅宿業、遊樂區業者等公協會及產業深度體驗本縣各熱門景點多元活動。以親近大自然、享受田園風光等方向，規劃戶外小團體旅遊式，除讓旅行社業者更加認識竹縣觀光景點外，更要促成各地旅行社業者與本縣觀光業者成功合作，帶領縣內業者共同迎向國旅復甦熱潮。 五、電子票證－台灣好玩卡：預計於7月推出台灣好玩卡，運用虛擬電子票證，整合本縣交通運具及相關食、遊、購等優惠。另外以景點輕鬆遊、達人導覽、交通輕鬆遊、主題式套票、經典遊程等5大方向規畫套裝遊程，民眾可依個別需求，直接購買適合的套裝遊程。	
陳議員栢維	利用湖口鄉中興國小設置地下停車場之可行性。	109年6月12日府交通字第1095311802號函 有關「利用湖口鄉中興國小設置地下停車場之可行性」一案，本府將先行請湖口鄉公所評估周邊停車供需進行調查，倘有需求將配合中央前瞻2.0項目，與湖口鄉公所共同爭取中央經費補助興建路外停車場。	交通管理科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	湖口老街後花園請協助社區協會做相關復育發展。	有關「湖口老街後花園請協助社區協會做相關復育發展」一案，本府為協助復育發展湖口老街後花園，業於109年6月9日邀集相關單位進行會勘研議卓處。	觀光工程科
張議員良印 劉議員建民	內灣老街、尖石溫泉美食及圓樓結合之觀光產業，應結合跨局處合作，邀請兩公所共同推動並加強宣導及活動。	109年6月10日府交銷字第1095311765號函 有關內灣尖石觀光產業聯合推動及宣傳： 一、本府持續積極協助整合行銷尖石鄉、橫山鄉觀光活動資源，如尖石溫泉季、內灣電影節等活動，聯合相關局處及在地公所力量，共推內灣尖石觀光旅遊品牌，發揮最大加乘效果。 二、下半年度將推出「中台灣好玩卡」，運用虛擬電子票證，整合本縣交通運具及相關食、遊、購等優惠行程。在整合景點資源中，新竹縣限定版好玩卡亦網羅了尖石鄉、橫山鄉景點，包括內灣商圈、合興車站、薰衣草森林、青蛙石天空步道等，並持續積極開發接洽觀 光相關業者，如那羅灣休閒農業區、錦屏美人湯、朝日溫泉等，共同導入智慧旅遊創新工作計畫，開發多元化的套裝遊程，提升民眾造訪本縣觀光旅遊、消費意願，以振興地方觀光產業。	觀光行銷科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	尖石往內灣道路因內灣大橋號誌於假日下午造成圍堵至尖石，建請延長綠燈時間。	有關尖石往內灣道路因內灣大橋號誌於假日下午造成圍堵至尖石，建請延長綠燈時間乙節，查上開路口運用交通警力執行交通疏導崗勤務，本府將轉知警察局留意手動控燈需配合車流狀況之原則。	交通規劃科
林議員秉君	五峰清泉觀光發展不佳究，其原因旅宿缺乏，請問輔導了多少民宿，積極爭取旅館之開發及經費。	本案已於109年6月18日府交管字第1095311860號函復議會：本府已於107年開始陸續輔導本縣原住民申請民宿登記證，迄今五峰鄉計有8間已取得；另旅館相關建設將配合都市計畫規劃與公所共同爭取。	觀光管理科
	爭取休閒觀光建設五峰清泉步道及吊橋之維護修繕。	本案已由五峰鄉公所盤點彙整相關需求後送本府，本府已於109年9月15日函送交通部觀光局爭取溫泉區旅遊環境營造計畫，俟中央審議完成後依審議結果賡續辦理。	觀光工程科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	海洋民族·坡頭漁港契機，增設新遊程據點，並爭取竹科外籍商務客半日遊。	一、媒合旅宿業與休閒農業區業者合作： 目前本縣休閒農業區有新埔鎮照門、峨眉鄉十二寮、五峰鄉和平部落、橫山鄉大山背、尖石鄉那羅灣休閒農業區，另待審核則有新埔鎮大墩山及竹北市水月休閒農業區等處，不僅有漁業、農業亦有原民文化體驗。 本縣旅館平日住宿以外籍商務客居多，故預計於6月初邀集本縣旅宿業者與休閒農業區業者合作，結合農事體驗旅遊，提供多元化農事、漁業或原民文化體驗半日、一日遊程等。免去外籍商務客規劃遊程的困擾，可直接選擇現成遊程，除擴大住宿效益，亦增加商務客停留竹縣景點觀光、消費意願。 二、台灣好玩卡 預計推出虛擬電子票證-台灣好玩卡，整合本縣交通運具及相關食、遊、購等優惠，以景點輕鬆遊、達人導覽、交通輕鬆遊、主題式套票、經典遊程等5大方向規畫套裝遊程。預計邀請套裝遊程中的觀光、商圈、休閒農業區或伴手禮業者等一同至竹科辦理行銷推廣會，除推廣台灣好玩卡套裝遊程，亦一併介紹竹縣各項好吃、好玩的旅遊資訊。	觀光行銷科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	特色建築請規畫設置特色候車亭應修建關西3座、湖口5座、竹北2座。	已提供予觀光管理科彙整 本府協助爭取中央經費構建候車亭，分述如下： (一)關西鎮公所：108年度本府協助爭取「公路公共運輸多元提升計畫-關西鎮一般型候車亭2座」。 1、爭取經費：500,000元(含自籌75,000元)。 2、設置地點：店子岡、關西高中。 (二)湖口鄉公所：106年度本府協助爭取「公路公共運輸多元提升計畫-湖口鄉候車亭10座」。 1、爭取經費：2,869,100元(含自籌471,845元)。 2、設置地點：榮民講習所(往西)、榮光三民路口(往東)、光復工業二路口(往東)、光復東路永順街口(往南)、張厝(往南)、富國(往南)、湖口高中(往南)、富國新村(往北)、富國新村(往南)、舊湖口(往南)。 (三)竹北市公所：99年度本府協助竹北市爭取「建構候車亭-竹北4座」。 1、爭取經費：1,574,300元(含自籌114,300元)。 2、設置地點：家樂福(西行)、縣政府(東行)、竹北市公所(西行)、豐田國小(東行)。 三、109-110年度本府持續協助各鄉鎮市依需求爭取中央有關構建候車亭補助經費。	交通管理科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
上官議員秋燕	請爭取規劃設置新竹縣You-Bike。	109年6月5日府交通字第1095311725號函。 有關規劃設置You Bike，因公共自行車(U-BIKE)建置至少須一定規模方達使用效率，初估建置及管養費用約需7,500萬元，且涉及後續財務、營運維修管理、需求量等多項問題待克服，後續本府將函詢各縣市政府提供如車輛使用率、周轉率等相關營運資料，彙整後評估設置之可行性及效益。	交通管理科
	家樂福收回後請編列預算規劃拉皮、整理內部，並將重新營運及其期程及早規劃。	109年6月5日府交通字第1095311725號函。 有關本府與福松建設股份有限公司針對竹北市縣華段142地號(現今竹北市家樂福量販店)之遷讓房屋訴訟案，業於109年3月31日判決本府勝訴定讞，後續本府訂於109年6月中旬邀集其上建物店家進行協調會，商討後續接管事宜，再針對建物外觀、內部空間一併納入評估。	交通管理科
羅議員仕　琦	觀光5號載客不佳建議修改營運路線增加停靠站，以增加客源。	109年6月3日府交通字第1095311717號函 本府將函請金牌客運有限公司研議觀光5號於關西端調整營運路線及增設停靠站之可行性。	交通管理科

四、工 務 處

新竹縣議會第十九屆第三次定期會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
余議員筱菁	1.希望縣府比照東科路、工沿路、公道 路等協助竹東鎮二、三重地區都市計畫道...，2.新竹縣挖掘道路管理自治條例，有無埋設深度、禁挖條款、回鋪材質及平整度之規定，以及保固期限是否延長乙案。	一、 本案已於109年5月22日府工養字第1093634387號函回覆。 二、 依據貴會余議員筱菁109年5月22日質詢紀錄辦理。 (一)有關協助竹東鎮二、三重地區都市計畫道路相關問題回答如下:公道五延伸(二重埔外圍)為新竹縣竹東(二重、三重地區)都市計畫之計畫道路之一，該都市計畫於87年經內政部同意核定，於民國 92 年 12 月 8 日發布實施。 (二)查竹東鎮公所已於107年10月完成竹東鎮二、三重地區道路興建可行性評估，規劃路線起點自中興路二段 318 巷道路口，迄點至明星路，全長1974M，寬度20M，總工程含用地造價 8.4 億元，將申請內政部營建署「生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)」補助	工務處養護科

		辦理，惟本府迄今尚未收獲竹東鎮公所之提案資料。 (三) 本案俟竹東鎮公所提報上揭相關計畫報府後，再行協商費用分擔事宜。 三、 有關本縣挖掘道路管理自治條例相關問題回答如下: (一) 本縣自治條例尚無規範管線埋設深度，其埋設深度皆由各管線單位內部施工設計準則或其埋設深度規定而定，本府將研議修正法規。 (二) 本縣挖掘管道路理自治條例第37條:「有下列情形之一者，道路管理機關得指定路線或區域，公布禁止或限制挖掘道路，並分函有關機關」或本府道路修築後，非民生管線接管禁挖一年。 (三) 有關回鋪材料可依挖掘道路管理自治條例第16條:「道路底層以碎石級配料回填時，每層不得超過三十公分，並壓實至改良式夯壓試驗最大乾密度百分之九十五以上， 並加鋪十公	

		分A.C.臨時路面。並於路基整修完成後，應即將工程剩餘材料、廢土及廢棄物清除並運離施工現場」或以控制性低強度回填材(CLSM)回填。 (四)有關平整度可依本縣道路管理自治條例第14條:「道路施工作業完成後，應予以修復路面，並做平坦度試驗。道路平坦度標準為3公尺直規量測，單點高低差不得超過正負0.6公分」。 (五)由於本縣挖掘道路管理自治條例第10條第2項規定，保固期限為本府接管後1年，有關是否延長保固期限本府將研議修正。 四、目前辦理情形：竹東鎮二、三重地區都市計畫道路相關問題案，本案仍俟竹東鎮公所提報上揭相關計畫報府後研議辦理。	
陳議員新源	如何避免各管線開挖造成人民不便、噪音之	一、本案已於109年5月22日府工養字第1093634324號函回覆。 二、依據貴會陳議員新源109年05月	工務處養護科

	情形?施工告示牌放置之規定乙案。	13日質詢紀錄辦理。 三、本府為避免管線單位常態性開挖道路造成上下班交通堵塞影響用路人權益，亦與本處建築管理科對於建築業者宣導管線統一申請，並特訂定管線開挖時間3、6、9、12月份，並依本縣挖掘道路管理自治條例第15條規定:「交通繁忙之重要道路，其橫越道路管溝之挖掘及鋪設管線，應避開交通繁忙時段施工，施工期間，應採低噪音施工方式，並回填完成，回填不及時，應加蓋相當長度、寬度、平整與強度之止滑鋼板於管溝上，避免滑動，並保持路面平順及清除物料，採取必要之安全警示措施後開放通行;其不能填復或不能覆蓋者，應確實豎立日間及夜間明顯可見之標誌或號誌，並加掛警示燈，以維交通安全。」亦減少管線單位開挖造成民眾不便，除交通繁忙路段及特殊原因外，原則上應白天施工，如上述原因管線單位於夜間施工應加強施工	

		地區之公告，否則本府環保局可依環保局噪音管制法規定裁罰。有關施工告示牌放置可依本縣挖掘道路管理自治條例第11條第4項:設置工程施工告示牌。（應於施工路段起迄點設置固定式工程告示牌註明工程名稱、施工單位、核准文號、承包廠商、預定開、竣工日期暨每日工作時段、聯絡人地址及電話號碼）。道路挖掘長度超過五百公尺時，每五百公尺應於路邊增設告示牌乙面。	
鄭議員昱芸	封閉型社區解決方案？(道路管養部分)乙案。	一、本案已於109年6月23日府工養字第1093634689號函回覆。 二、依據貴會鄭議員昱芸109年5月22日質詢紀錄辦理。 三、依據公寓大廈管理條例第36條第2款規定:「管理委員會之職務如下：共有及共用部分之清潔、維護、修繕及一般改良。」爰封閉型社區之道路修繕應由該社區管理委員會負責修繕，先予敘明。 四、查旨揭封閉型社區道路非本府管	工務處養護科

		養之編號道路，然各公所權管之道路皆可供不特定人使用，如封閉型社區解編為開放型社區(條件：1.無任何攔阻。2.開放供不特定公眾通行使用。3.用地屬公有土地。4.公所同意維護管養。)，得由各公所提出申請後，由本府相關單位依「新竹縣政府小型工程預算經費執行補助對象及項目認定原則」認定後補助經費由各公所施作，或由各公所自行於年度預算中勻支。	
鄭議員昱芸	十大交通建設未列入芎林鄉，如文山路尚未進行相關規劃乙案。	一、本案已於109年6月22日府工養字第1093635354號函回覆。 二、依據貴會鄭議員昱芸109年05月22日質詢紀錄辦理。 三、關於芎林鄉文山路西起縣道123線起點(富林路路口)，東至文林閣路口北接文華街止，其中與縣道120線銜接之聯絡道有(三民路、光明街、文德路-115線、文衡路)，全長約4.5公里，現況銜接道路說明： (一)往東(竹東、橫山方向)：120線、中正大橋、新中正大橋、竹林大	工務處養護科

		橋。 (二)往西(竹北方向)：120線。 (三)往南(新竹市方向)：中正大橋、新中正大橋、122線、公道五。 (四)往北(新埔、湖口-新竹工業區方向)：120線、117線、115線。 四、經現況分析，文山路上班車輛造成壅塞路段，應自光明街口至文林閣之間(長約1000公尺)，其中文德路口是主要往返車輛聚集分散地點，紓解壅塞方案說明： (一)道路拓寬：鑒於該路段為芎林地區原有市區道路，道路二側居家緊鄰，拓寬工程影響原居民生活日常甚鉅，且用地取得不易，所需經費亦龐大且改善期程日久，現階段不適宜辦理。 (二)增設紓解交通引道：依據現有芎林地區市區道路系統，覓無適當之現有道路可為銜接車流紓解引道。 (三)修正交通標誌標線及號誌：依據現況調查文德路及文山路口，車道邊線外尚有道路範圍用地，車流壅塞之情行其主因	

		應為道路二側臨時停車或佔用影響所致，辦理上述路段之標誌標線及號誌之重新規劃，消除影響車流行進障礙因素後，再行研議後續改善方向，效益應最為迅速有效。 五、另本府交通旅遊處109年6月11日府交規字第1095355275號函(諒達)說明：關於芎林鄉文山路與文德路口交通改善乙節，本府警察局業於108年12月6日辦理芎林鄉易肇事路段改善措施會勘，紀錄決議為「文山路、文德路口建議交通旅遊處先行將號誌燈時相變更為左轉遲閉時相，再行變更為輪放時相，先後觀察該路口改善成效再行研議將文山路變更車道配置」。本府交通旅遊處依據警察局提供之肇事事故圖及路口車流量調查結果，已調整該路口號誌時相為「遲閉」。	
劉議員建民、張議員	內灣地區聯外道路新闢工程進度？經費如	一、本案已於109年6月1日府工土字第1093634758號函回覆。 二、依據貴會劉議員建民及張議員	工務處土木科

良印	何爭取？	良印109年5月22日聯合質詢紀錄辦理。 三、本案已於109年3月核定規劃路線，109年4月提報至交通部公路總局爭取經費補助。 四、公路總局109年5月28日辦理初審，已依初審意見修正完成並於109年8月重新提送，公路總局預計於109年9月中旬召開正式審議會，暫定10月完成核定本案工程經費。	
陳議員栢維	縣道117線連接環北路新闢工程進度。	一、本案已於109年6月1日府工土字第1093634752號函回覆。 二、依據貴會陳議員栢維109年5月22日質詢紀錄辦理。 三、有關本府辦理旨案可行性評估，原預定於109年5月份辦理期末審查，惟經審核後退回修正。 四、本案事涉高速公路五楊高架延伸段，行政院於109年6月初發布新聞稿核定通過，本處另於109年7月召開非正式工作會，請顧問公司加強五楊高架衝擊影響評估，顧問公司已於109年	工務處土木科

		8月送件，刻正安排委員時間辦理期末審查。	
陳議員凱榮	一、豆子埔溪於枯水期易有魚群暴斃之情形，請問有何對策？ 二、豆子埔溪每年均編列200萬元辦理景觀綠美化工程，何時開始編列？經費是否足夠？目前進度如何？	一、本案於109年5月19日府工河字第1093634309號函回覆。 二、依據貴會陳議員凱榮109年5月13日質詢紀錄表辦理。 三、有關豆子埔溪枯水期易有魚群暴斃之情形，本府有何對策乙節，本府已於109年2月13日及109年4月23日邀集各相關單位召開2次研商會議，目前各相關單位依協商會議辦理情形茲說明如下: (一)環保局對於違規排放廢污水部分，持續加強相關稽查作業並採加重裁罰。 (二)枯水期水源不足時，新竹農田水利會持續與北水局協調並視情況調節放水。 (三)下水道接管部分持續努力以提升接管率，亦研議於豆子埔溪適當地點施作截流井之可行性。 (四)目前本府辦理豆子埔溪(縣政二號橋至吳濁流橋)河道整理	工務處水利科

		工程，除係將雜草外運之外，亦適當調整高程以增加蓄水功能，並於豆子埔溪縣政二號橋旁、義崙橋下游公九公園旁設置深水井，以因應水源不足時能抽取地下水應急，已於 7 月底施作完成。 (五) 本府亦請台灣大學進行整體規劃，俾利提報相關計畫爭取中央相關經費辦理豆子埔溪整體改善計畫。 (六) 預計12月份召開第4次研商會議。 二、豆子埔溪每年均編列200萬元辦理景觀綠美化工程，何時開始編列？經費是否足夠？目前進度如何？茲說明如下： (一) 豆子埔溪自100年間即編列預算200萬元辦理河道整理工程，係為分段逐期進行河道整理，原則係將河道內雜草清除，淤泥部分往兩側夯實，以達保護基腳之功能，必要時則將雜草及淤泥清除外運以確保河道通洪斷面之暢通，避免颱風豪雨	

		時造成民眾生命財產安全，如經費不足時，本府即於零星工程開口契約案項下調配支應，未來編列年度預算時會評估縣府財政狀況再酌予調整。 (二)本府辦理之109年度零星工程開口契約案已完成發包，本府會同開口契約廠商審視豆子埔溪全線，豆子埔溪（縣政二號橋至吳濁流橋）段列為優先辦理之河段，目前開口契約廠商刻正進行該段之河道整理工程，並將雜草外運至合法垃圾處理場，以確保河道通洪斷面之暢通，避免颱風豪雨時造成民眾生命財產安全並提供良好之生活環境品質。 (三)本府亦不定期巡查豆子埔溪全線，遇有需進行河道整理之河段，本府將立即請開口契約廠商辦理。	
蔡議員志環	豆子埔溪枯水期魚群死亡、清淤問題、牛奶河、水岸生活空	一、本案於109年5月26日府工河字第1093634549號函回覆。 二、依據貴會蔡議員志環109年5月18日質詢紀錄表辦理。	工務處水利科

	間再造問題。	三、有關豆子埔溪枯水期水量、溶氧量不足導致魚群暴斃乙節，本府已於109年2月13日及109年4月23日邀集各相關單位召開2次協商會議，目前各相關單位依協商會議辦理情形茲說明如下: (一)環保局對於違規排放廢污水部分，持續加強相關稽查作業並採加重裁罰。 (二)枯水期水源不足時，新竹農田水利會持續與北水局協調並視情況調節放水。 (三)下水道接管部分持續努力以提升接管率，亦研議於豆子埔溪適當地點施作截流井之可行性。 (四)目前本府辦理豆子埔溪(縣政二號橋至吳濁流橋)河道整理工程，除係將雜草外運之外，亦適當調整高程以增加蓄水功能，並於豆子埔溪縣政二號橋旁、義崙橋下游公九公園旁設置深水井，以因應水源不足時能抽取地下水應急，已於7月底施作完成。	

		（五）本府亦請台灣大學進行整體規劃，俾利提報相關計畫爭取中央相關經費辦理豆子埔溪整體改善計畫。 四、本府為維護豆子埔溪環境景觀綠美化，每年度亦編列相關經費辦理河道整理相關作業，工作屬開口契約性質，係為分段逐期進行河道整理，原則係將河道內雜草清除，淤泥部分往兩側夯實，以達保護基腳之功能，必要時則將雜草及淤泥清除外運以確保河道通洪斷面之暢通，藉由每年度定期河道清疏及美化工作，避免颱風豪雨時造成民眾生命財產安全並提供良好之生活環境品質。	
劉議員建民、張議員良印	「汛期將至防災準備情形？」	一、本案已於109年6月1日府工河字第1093634622號函回覆。 二、依據貴會劉議員建民及張議員良印109年5月22日聯合質詢紀錄表辦理。 三、本年度汛期將屆，為保障民眾生命財產安全，本府將針對下述類別進行防汛整備：	工務處水利科

		(一)道路橋梁類整備： 1. 本處今年度縣道天然災害搶修搶險廠商(共計 3 組)配合災害應變中心開設進駐待命，其中進駐待命每組人員 2 員(含機具操作手)，機具為 120~200 型挖土機 1 台及 5~10 噸卡車 1 台。 2. 進行橋梁監測系統整備，分別為五峰大橋、清泉大橋、新興大橋、南昌橋、寶石大橋，由中央大學維護管理，目前由本處養護科及消防局災害管理科可登入監看橋梁及水位狀況。 (二)雨水下水道及水利設施類整備： 1. 本府上年度清淤工作已竣工完成，計清淤湖口鄉都市計畫區內雨水下水道系統總 14,275.7 公尺；另同時請各鄉、鎮(市)公所加強轄內各類雨水、下水排水設施巡查及清疏工作，另車行地下道抽水設備亦請檢修、操作試	

		運轉作業。 2. 針對竹北市溝貝防潮閘門、滯(蓄)洪池閘門及新豐鄉坑子口支線自動水門，本府委託廠商定期執行水門維護保養(汛期每週一次，非汛期二週次)，目前水門正常排水無阻塞情形。 3. 有關水位監測站部分，目前已在本縣新豐鄉港口橋、無名橋、池和橋、豆子埔溪新寮橋、溝貝幹線新港橋及湳坑溪湳坑橋共設置 6 座水位監測系統，以即時監測水情。 4. 本府委託廠商協助本縣水患自主防災社區針對各社區災前、災中及災後進行應變並記錄相關措施(雨量、整備紀錄、相片等資訊)。 5. 本府目前轄管 6 英寸移動式抽水機 5 台，並委託廠商進行例行性檢查維護及災情搶救，並於本年度接受經濟部水利署第七河川局贈與 1 台大	

		型12英寸抽水機(於4月23日完成運載)，針對防汛重點區域，必要時預布抽水機超前部署，增強本縣防汛整備。	
王副議長炳漢	建請工務處以環境永續經營發展的理念，規劃編列預算 逐年整治豆子埔溪，請在下次定期會時提出計畫案。	一、本案已於109年6月8日府工河字第1093634983號函回覆。 二、依據貴會王副議長炳漢109年5月27日書面質詢紀錄辦理。 三、旨揭有關目前疏浚清淤方式採就地掩埋，但每一、二個月雜草原地重生整治效果不佳而且治標不治本，清淤疏濬變成例行業務乙節，查本府每年度編列預算200萬元辦理豆子埔溪河道整理工程，係為分段逐期進行河道整理，原則係將河道內雜草清除，淤泥部分往兩側夯實，以達保護基腳之功能，本府亦於110年起增編預算辦理。109年度辦理豆子埔溪(吳濁流橋~社崙橋)段之河道整理工程，係將河道內雜草清除外運，以確保河道通洪斷面之暢通，避免颱風豪雨時造成民眾生命財產安全，亦希	工務處水利科

		望能延長河道整理之時程。 四、另有關規劃編列預算逐年整治豆子埔溪，並於下次定期會提出計畫案乙節，查本府已請台灣大學顧問團隊進行豆子埔溪整體之規劃，除加強防汛安全之外，對於如何增加水量、有效改善水質、打造空間特色等均納入評估，同時參採國內、外河川整治成功案例經驗後提出具體計畫，俾利提報相關計畫爭取中央經費辦理，期能達到美化市容及帶動周邊地區繁榮之目的，營造一個結合安全，休閒、親水、兼顧環境生態保育，專屬於大新竹之景觀河岸及新標的，本府持續積極辦理，期能於下次定期會提出較為具體之規劃。	
張議長鎮榮	颱風、豪雨季節即將來臨，請縣府權責單位，提前做好相關的疏浚清淤工作超前部屬以有	一、本案已於109年7月3日府工河字第1093635702號函回覆。 二、依據貴會張議長鎮榮109年5月27日書面質詢紀錄辦理。 三、有關張議長鎮榮書面質詢第肆點，本府回復如下：	工務處水利科

	效防止災害發生面對颱風、豪雨季節即將來臨，鑒於過往各鄉鎮市皆有接到排水不良，導致淹水等災情，尤以新豐鄉內，德昌街、康樂路、忠一街及坑子口一帶，依過往遇到颱風、暴風雨經驗，淹水情形尤為嚴重。	(一)本府依據中華民國103年1月29日總統華總一義字第10300013721號令制定公布「流域綜合治理特別條例」第11條第1項規定，每年均因應防範氣候變遷導致之災害，訂定防災應變計畫。並依「災害防救法」第20條第1項規定，訂有地區災害防救業務計畫，包括減災、整備、應變及復建等防救災等各階段計畫重點工作。 (二)為進行水患防治工作，除加速推動流域整體治理外，並加強避洪減災非工程措施，落實全民自主防災行動，持續推動及輔導水患自主防災社區、健全水情及災情資訊網絡，以及擴增移動式抽水機能量，提升防救災能量，並掌握本縣轄管區域易受水害及水災危險潛勢地區，就其保全對象及警戒範圍擬訂各項應變暨疏散撤離措施，俾於颱風豪雨應變期間及時啟動相關應變及疏散撤離作業，以有效減少	

		災損及保障保全對象生命財產安全。	
鄭議員昱芸	芎林鄉公辦重劃區污水處理廠建置？	一、本案已於109年6月8日府工水字第1093634618號函回覆。 二、依據貴會鄭議員昱芸109年5月22日質詢紀錄辦理。 三、依據內政部營建署民國92年新竹縣芎林鄉污水下水道系統規劃報告，芎林鄉污水下水道系統規劃面積110.7公頃，以民國120年為目標年推估全鄉人口數為22,000人，推估都計區人口數9,000人。 四、規劃管線長度約為3,993公尺(500mm推進1,318m)，所需總工程經費約需5億2,672萬元，平均日污水量為2,500CMD，採二級氧化渠法處理。上述工程建設經費係由內政部營建署頒定之污水下水道建設計畫依補助款比例分年分期執行，惟後續水資源回收中心營運管理之委託代操作經費將全部由本府籌措辦理。 五、本府近年已向內政部營建署提送	工務處下水道科

		新豐、湖口、竹東頭二、三重等污水下水道計畫推動方案，惟芎林鄉並未納入內政部營建署污水下水道第五期建設計畫（104年至109年度）內執行。另依據內政部營建署109年4月22日營署水字第1091078703號函，囿於中央投入污水下水道建設經費有限，應先就新竹縣已執行各系統及未來10年相關經費及用戶接管數量進行盤點，後續再綜觀評估，提送內政部營建署污水下水道推動方案會議審查。	
王副議長炳漢	新竹縣內污水處理廠設施雖然是必要的，而且也不是現在才存在的問題，但現在解決問題卻是我們不可迴避的責任；針對縣內相關設施周邊村里做補償，希望縣府苦民所	一、本案已於109年9月16日府工水字第1093637773號函回覆。 二、依據貴會王議長炳漢109年5月29日書面質詢紀錄辦理。 三、有關王副議長炳漢建請本府針對污水處理廠提出補償條例，說明如下： (一)本府業於「新竹縣污水下水道使用費徵收自治條例」第8條規定「污水處理廠對鄰近地區用戶，得優先提供污水處理廠之工作機會，並按前年度實收使用費	工務處下水道科

	苦，用更實際的回饋機制來補償，希望相關問題有法可據。	總額百分之五，於下年度預算中編列回饋金，補助地方興建公共建設、社會福利、民俗及育樂等項目。」之回饋辦法。預計於110年度開徵事業用戶污水使用費，將於111年度編列回饋金。 (二)本府目前已回饋地方事項如下: 1. 補助竹北市新港里及白地里裝設民生管線相關設施，自來水外管線749戶、瓦斯外管線9,103m，以上工程補助經費分別為 12,144,680 元及20,496,443元。 2. 於竹北水資源回收中心周邊設置社區公園供民眾使用及提供土地給市公所蓋里民集會所。 3. 污水廠技術性職工出缺時，設籍在該廠當地行政區及鄰近里設籍居民參加甄試成績達錄取標準者優先錄取。 4. 污水廠非技術性職工出缺時，可以優先考量錄用設籍居民至少30%。 (三)本府將持續推動敦親睦鄰相關	

		措施及研議相關補償方案。	

五、教 育 處

新竹縣議會第19屆第3次定期會議員質詢情形

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
張議員益生	新竹縣原住民學生中輟及休學原因？新竹縣原住民學生，上高中及大學時有無追蹤及輔導機制？	一、新竹縣原住民學生休學及中輟原因： (一)個人因素：生活作息不正常、健康情形不佳、沾染不良習性等。 (二)家庭因素：父母離婚、單親或隔代教養、父(母)或監護人溝通不良或管理失當、親屬失和、居家交通不便及家庭經濟因素。 (三)學校因素：與同儕關係不佳、對學校生活不感興趣、不適應學校課程造成功課壓力過大、缺曠課過多、觸犯校規及師生關係不佳。	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		(四)社會因素：個人價值觀的改變(「學歷無用論」)、媒體不當傳播、缺乏法律約束力(強迫入學只開罰 300 元)。 二、解決策略： (一)對中輟生之處理及輔導方式： 1. 先由導師聯絡家長，做初步處理。 2. 導師知會校方行政人員後，由訓導人員或輔導人員繼續追蹤輔導。 3. 通報中輟系統及鄉公所強迫入學委員會(作家庭訪問)，並副知原住民行政處，必要時得請警政單位(少年隊)協尋。 4. 學校將追蹤輔導所	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		作成詳細紀錄，持續協助學生直至穩定就學。 5. 本府108年9月20日召開「中輟學生復學輔導強化策略」會議，108年12月27日、109年6月24日兩次召開強迫入學及督導會議，集合縣內中輟人數偏高及有非行蹤不明中輟生之學校派員列席報告，並邀請警政、社政、戶政、家庭教育中心、學生輔導諮商中心社工共同研商策略輔導改進之道。 6. 在縣內13鄉鎮設立中輟業務種子學校，協助中輟相關業務，開辦多元教育輔	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		導措施及高關懷課程，增進中輟生留校動機，減少中輟情事發生。 7. 本縣學生輔導諮商中心統籌運用學校社工老師，協助各校高關懷學生、中輟生進行關懷輔導、個案管理及資源引介。 8. 駐區督學將中輟輔導列為視導重點項目。 9. 每學年學期末獎勵實際擔任認輔教師敘獎。 (二)針對學校因素的作法： 1. 申請教育部經費為中輟或中輟之虞學生提供多元教育措施(中介教育)，提升學習動機並提供預	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		防中輟或再輟保護因子。 2. 針對中輟學生或有中輟之虞學生協請教師運用個別化評估與輔導方案(IAGP)，理解學生個別差異和需求，進而設計多元教育課程。 3. 善用學習繪本及社團活動或團體活動，改善同儕關係不佳的困境。 三、新竹縣原住民學生，上高中及大學時之追蹤及輔導 (一)原住民上高中與大學的追蹤和輔導為教育部青年署業務。 (二)教育部國民及學前教育署已針對高中中離生的業	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		務系統建置，希望透過教育部技職司、青年署及內政部、勞動部，結合地方政府及學生輔諮中心提供高中職學生未升學未就業學生進入職場之就業服務相關訊息，期能減少中離生之數字。	
張議員益生	原住民學生高中學生生活津貼，希望未來預算編列時可以納入。此外，若有本縣原住民學生到外縣市念書，希望也能有輔導或關懷機制。	一、生活津貼： (一)伙食費：109學年度第1學期補助湖口高中20名計21萬元；六家高中22名計23萬1,000元整。 (二)住宿費：109學年度第1學期補助湖口高中5人，計1萬5,000元整。 二、關懷輔導機制：高	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		中及大學並非地方政府業務權責，並無編列生活津貼相關預算，惟若有相關獎助學金資訊，本府均函轉各校提供學生申請。	
張議員益生	一、14所偏鄉國中，26名專長教師，是否由學校端提出申請? 二、26名專長教師中要聘用多少位原住民教師?	一、有關聘任專長教師，係由學校端檢視校內師資結構，提報本府函報國教署予以補助，每校至多聘任專長教師2名。 二、109學年度教育部補助本縣「偏遠地區學校」推動公立國民中學普通班合理員額。依不同班級規模應有之國中普通班合理員額數設算，由本	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		府函報教育部予以補助，每校補助增置合理員額3至5人不等，惟實際聘任情形視各校需求而定。 三、專長教師之聘用由各校依規辦理。	
張議員益生	教育優先區計畫中補助交通不便地區學校的項目為何? 希望教育處能夠依據原住民教育法，讓後山能共用一台校車，聘用司機，讓學生更方便的通學。	一、補助對象:離島或偏遠交通不便之學校。 二、補助原則:凡獲本計畫補助汰舊換新學生交通車者或改申請補助學生交通費。 三、依各校提報實施計畫擇一補助： (一)補助租車費（1.5年補助）。 (二)補助交通費。 (三)補助購置交通車。 四、五尖區學校未申	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		請之原因： (一)縣府需要編列相關預算：司機薪津、車輛養(維)護費、油料費、使用牌照稅、燃料費、車輛責任保險費、乘客保險費。 (二)五峰鄉公所設有愛心巴士接送學生上下學。 (三)尖石鄉後山國小、五峰國中及尖石國中有學生宿舍。	
張議員益生	新竹縣各國中小共開設幾班族語班? 如何培訓年輕人完成中級、高級的族語認證，來進行族語教師師資培育，未來也保證他	一、109學年度第1學期國民小學原住民族語開課來源共有專職族語教師、支援教師及直播共學；國中為支援教師。開課班級、語別、人數目	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	們的就業。	前仍在請各校回報中。 二、原民會於107年完成輔導各族成立語推組織，108年12月各族業初步完成族語人力資源盤點及召開各部落族語發展共識會議，蒐集並制定族語發展計畫。 三、109學年度本縣原教資源中心執行相關子計畫: (一)辦理族語認證班提升族語能力，提高師生認證通過率。 (二)建立原教中心網站e化學習。 (三)辦理原住民課程設計及教材研發使教材多元。	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		(四)辦理原住民族文化體驗活動。	
張議員益生	加強原住民國中小學生學習成績，教育處有哪些具體作為？	一、提供強化師資作為： (一)辦理提升教師教學專業及課程品質推動計畫：促進教師社群專業成長、討論與解決學生學習迷思、協助教師發展適宜的教學教法，提升教學成效並強化學生學習力。 (二)辦理活化課程與教學計畫：鼓勵學校教師以自發、協同、精進、創新、有效之理念活化教學，並結合執行偏遠地區學校教育發展條例協助非山非市學校教	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		育發展，藉此提升學生學習動機及參與，以達成提升學生學習成效之目標並發展學校特色。 (三)要求各校訂定特色校訂課程，由學校自行規劃辦理全校性、全年級或班群學習活動，以形塑學校教育願景、結合地方在地特色及強化學生適性發展。 二、學習扶助基本學力作法如下： (一)定期召開督導會議，結合校長分區座談會議，各校彼此分享成功經驗。 (二)聘用教育部認證人員到校實地訪	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		談，給予學校實質協助，掌握學生基本學力。 (三) 回歸校本課程發展核心-課程、教學與評量，提升教師學習扶助教學專業能力。 (四) 善用學習扶助資源平台，強化科技化評量系統測驗結果分析及運用。 (五) 落實學習扶助成效檢核機制，滾動修正學力提升計畫。	
羅議員美文	希望教育處建立可供教師使用的教育資源資料庫，縮小城鄉資源及資訊落差。	一、運用教育部「教育雲」網站：網站彙集教育部、部屬機構、各縣(市)政府及民間等單位開發的數位資源、平臺工具，透過教育	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		體系單一帳號即可登入使用，提供老師為學生規劃在家自主學習及學生線上自主學習課程。 二、鼓勵各校親師生運用數位網路學習平臺資源，使教與學持續進行不間斷。	
甄議員克堅	新竹縣各校何時完成電力改善及冷氣裝設?	因應教育部109-111年補助公立國中小電力改善及冷氣裝設專案計畫，今年8-9月已由台電組成盤點小組至本縣各校進行電力盤點，本府積極爭取中央經費補助，預計110年6月前各校完成電力改善，至111年3月前各校完成冷氣裝設。	教育處
甄議員克堅	湖口高中遷校案	湖口高中高中部遷校案	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	進度？	第一期工程興建經費總計6億2,786萬7,045元，業於109年7月23日奉核興建，預計109年底完成工程招標，112年竣工啟用。	
甄議員克堅	如何妥善處理因總量管制學校學生入學問題?	一、修訂「新竹縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要點」。 二、學區重新劃分，業於109年8月底公布，111學年度適用。 三、新設校興建：嘉豐國小、勝利國中各規劃60班，111學年度招收一年級新生。 四、文小三及文中二預計110年進行評估與規劃設計。 五、成功國中及松林	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		國小校地內增建校舍。	
陳議員新源	如何協助學校減少教育發展的區域差異性? 整併校的規劃？	一、補助硬體設施設備更新： (一)核定補助老舊校舍拆建。 (二)爭取經費設置社區共讀站。 (三)核定耐震補強工程經費。 (四)補助校舍防水隔熱工程。 (五)核定老舊廁所整修工程。 (六)補助修繕校園環境設施。 (七)補助原民區及重點學校改善偏遠地區國民中小學宿舍計畫。 (八)核定補助偏遠地區學校及非山非市學校設施設備	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		經費 (九)協助23校視聽教室優化。 二、有關公立國民小學及國民中學合併或停辦辦法業於109年8月17日發布，近期內將請縣內國中小學生總人數不滿50人之學校，依各校特色及需求提出以三年為期的學校轉型發展計畫。	
林議員增堂	文中六是否如期能於111學年度招生? 文中二是否開始著手規劃? 如何解決竹北就學問題? 未來是否可以跟台科大或台大協	一、勝利國中(文中六)規劃60班，預計111學年度招收一年級新生。 二、文中二預計110年進行評估與規劃設計。 三、針對竹北市地區就學問題，規劃如	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	商，借用大學的教室？或是在學校周邊租用大型辦公大樓，類似分校的概念?	下： (一)修訂「新竹縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要點」。 (二)成功國中校地內增建校舍預計110年完工，成功國中增建校舍後，一年級可招收20班學生。 四、考量學生學習環境適應、學生安全管理及藝能科目實施所需場域，執行上有其困難度，暫不考慮借用其他場所，以轉介超額生至鄰近有缺額學校為主，以保障學生受教權。	
林議員增堂	本縣會考的防疫措施為何？用餐	一、會考防疫： (一)本縣考場休息區	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	的防疫措施是什麼?	較竹市足夠，本縣考生都能在保持社交距離及室內冷氣休息區休息。 (二) 中午用餐請各校考生服務隊加強環境消毒。 (三) 落實考場前一天、連兩天的環境消毒。 二、 用餐防疫； 依據中央疫情指揮中心「COVID-19(武漢肺炎)」因應指引： 社交距離注意事項辦理。 (一) 同桌考生應儘可能保持 1.5 公尺之社交距離或以隔板區隔。 (二) 進食時應避免交談，吃完要交談	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		時，請先佩戴口罩。	
陳議員凱榮	目前新竹縣各國中小防疫的措施為何？	一、請各校於上課日務必作好防疫工作，包括環境清潔消毒、進校門確實量測體溫並酒精消毒、勤洗手、營養午餐打飯菜衛生注意及其他衛教宣導等事項，以確保師生健康。 二、為維護全體師生健康，請各校持續積極向家長宣導防疫配合作為，以及學校與教師應主動關心學生之健康，說明如下： (一)學生上學前，家長應落實學生在家健康管理：每日上學前請家長主動	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		關心子女/學生身體健康並量測體溫，遇有發燒、咳嗽或非過敏性流鼻水等呼吸道症狀，主動告知學校，請儘速就醫並在家休息，學校不會將其列入出缺席紀錄。 (二) 請各校於校門口設立體溫量測站，進行體溫監控，入校學生或校外人士皆應以酒精噴消雙手，遇有發燒，即應隔離安置勸導離校。 (三) 學生入校後，學校及教師應主動關心學生健康狀況：學校班導師或授課教師應隨時	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		注意主動關心學生健康狀況，並應注意學生是否有發燒、咳嗽或非過敏性流鼻水等呼吸道症狀，如有症狀請學生立即戴上口罩，以避免傳染他人，並應安置於單獨空間或與他人間隔1公尺以上的地方，以及維持空間通風，並安排專人陪同直到離校。 （四）強化師生衛生教育宣導：加強勤洗手、呼吸道衛生與咳嗽禮節，保持個人衛生習慣，並儘量避免出入人潮擁擠、空氣不流通的公共場所等衛	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		生教育宣導，並落實執行。	
余議員筱菁	二重國中跟二重國小容納量不足的問題該如何解決？	一、二重國中刻正與地主溝通土地租用事宜。 二、教育處刻正協助二重國小進行未取得學校用地與地主協議價購事宜。	教育處
余議員筱菁	宗教入校的議題	本縣各國中小學校皆於109學年度開學前完成校外人士協助教學或活動要點、入校須知、申請表、教學計畫審查表等相關法規及處置措施，並經校務會議通過，把關校外人士入校相關事宜。	教育處
余議員筱菁	蒲公英手冊又寄給竹東國小了，可否請教育處研擬宗教文宣品不能	本案已於109年5月21日府教學字第1093714214號函知各校，重申學校教育應遵	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	入校。	守教育基本法第6條教育應本中立原則相關規定，對於特定宗教信仰宣傳之文宣品亦不得進入校園。	
余議員筱菁	品格教育小組是在做什麼呢?法源依據是什麼呢？	一、依據教育部103年3月11日臺教學（二）字第1030028506號函修訂之「教育部品德教育促進方案」及教育部國民及學前教育署補助辦理品德教育推廣與深耕學校計畫遴選作業要點，訂定本縣推動品德教育實施計畫。 二、本縣品德教育推動小組主要推動範疇為： (一)藉由推動小組推	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		動，喚起並加強各界對品德教育關注與支持。 (二)提供學校教育、家庭教育以及社會教育之連結管道，共同為落實品德教育而努力。 (三)經由實施計畫執行及推動小組推動，增進學生對於品德教育核心價值的認同，以及實踐行為準則行動。 (四)因應12年課綱實施，發展校訂課程融入品德教育議題，從課程與教學中落實品德教育。 (五)透過品德教育推動，建構本縣以品德教育為基礎的優質校園文化。	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
林議員禹佑	竹北公幼的規劃，數量未來有沒有往上增加的機會?	目前竹北市興隆、東興、東海、安興、中正、竹仁、竹北、新社及麻園等9所國小設有附設幼兒園，共18班提供540名就學名額，110學年預計將在新港國小增設附設幼兒園1班。	教育處
林議員禹佑	鹿場里家長的陳情無法就近入學，教育處要如何因應？針對轉介的學生未來是否會規劃通學交通車？免費搭乘嗎？	一、成功國中校地內增建校舍預計110年完工，成功國中增建校舍後，一年級可招收20班學生。 二、學區重新劃分，業於109年8月底公布，111學年度適用。 三、針對109學年度成功國中超額轉介新生，本府提供免費通學專車予轉介至博愛國中、竹	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		北國中及六家高中國中部之新生搭乘。	
林議員禹佑	校園內學生電子菸的配套措施？各校校規是否列入懲處？希望教育處未來落實校園內使用電子菸的查核。	本府已於108年11月27日府教體字第1080393554號函知各校將新興菸品（含電子煙）納入校規規範，本縣全數學校目前已完成校規納入。	教育處
鄭議員美琴	仁愛、成功、東興學生超額如何分配？ 鹿場里在成功國中對面，卻無法在成功國中念書，無法達到就近入學。未來是否請教育處可先等私立學校招生結束後，再開始公立國中小新生入學的登記？	一、仁愛國中及東興國中於開學前接收完學區內學生，成功國中超額新生轉介至博愛國中、六家高中國中部、東興國中及竹北國中。 二、每年管制國中先辦理第一階段登記作業，於私立學校辦理招生及報到時間後，管制國	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		中進行第二階段報到，以確實掌握新生數。	
鄭議員美琴	縣內提供有機食材給各校學生，是否有到現場查核各校用餐狀況？用餐時間是否足夠讓學童將午餐食用完成？請教育處說明學校營養午餐用餐狀況，是否能有調整空間？	一、依據學校衛生法第22條第4項規定：「各級教育主管機關應會同農業及衛生主管機關定期抽查學校餐飲衛生，每學年至少一次，並由農業或衛生主管機關抽驗學校食品之衛生安全及品質。」，爰本處每學年均依規查核各校廚房衛生安全及班級用餐情形。 二、目前本縣學校平均午餐時間為40分鐘(12時至12時40分)，與其他	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		縣市一致。經查多數學童皆能在上開時間內用餐完畢，未食用完畢者皆能給予時間繼續用餐，未來將請各校視學生用餐狀況予以調整。	
鄭議員美琴	游泳館4月27日已重新開放，目前救生員比例以及合格的情況？	營運廠商於4月27日重新開放時，已聘足15名救生員，所聘救生員經新竹縣體育場檢查均具有合格救生證，之後將不定期派員檢查。	教育處
鄭議員美琴	希望落實體育三級制，避免優秀體育人才外流。國家代表隊選手教練，選手參賽期間希望能夠提供公假。	為提升本縣競技運動實力，並配合教育部核定辦理之賽會，本府皆核予相關參與之本縣選手教練公假登記；惟為顧及學生受教權，亦請各校妥適調整課務，以達雙贏。	教育處
何議員智達	國中會考，教育處	一、本縣會考落實考	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	為我們應屆畢業生準備了什麼？有些新竹縣的考生，卻在大禮堂，中午休息席地而坐，是否可以效仿鄰近縣市的作法?	場環境消毒，事前每位學生發放口罩、教室開門窗冷氣，並請各校考生服務隊協助學生訂餐。 二、本縣考場休息區較竹市足夠，考生都能在保持社交距離及室內冷氣休息區休息。相關考場休息區安排，為因應防疫考場已儘量安排最適冷氣環境。	
何議員智達	山崎都市計畫範圍，松林重劃區，都市計畫區內還有土地，如松林國小旁，建議縣政府再增設一所國小。	一、俟新豐鄉進行都市計畫通盤檢討時，本府將依設籍學生數提出增設學校用地需求。 二、教育處刻正簽辦松林國小校內增建 25 間校舍興建	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		經費。	
蔡議員志環	如何解決竹北就學需求的壅塞？六家高中校地取得之進度及方式？	一、針對竹北市就學問題，教育處規劃如下： (一)修訂「新竹縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要點」。 (二)學區重新劃分，業於109年8月底公布，111學年度適用。 (三)新設校興建：嘉豐國小、勝利國中各規劃60班，111學年度招收一年級新生。 (四)文小三及文中二預計110年進行評估與規劃設計。 (五)成功國中校地內增建校舍。 二、六家高中業進行	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		土地市價查估作業，本府刻正辦理簽核六家高中第一期徵收經費。另本府亦請該校針對老舊校舍拆建進行評估提報經費需求向中央爭取經費補助。	
蔡議員志環	「地方教育發展基金」的規劃與運用？老舊教室修繕、辦公室修繕、是否都可以動支地方教育發展基金？小額工程款是否可以動支？	地方教育發展基金係依各項經費編列標準編列各年度預算，各校可依當年度編列經費動支。110 年度編列各項 5 萬小額修繕款(須優先改善消防經費)，可供學校自行運用。	教育處
甄議員克堅	會考湖口高中考場，有竹北的學生，希望未來能做調整，讓考生就近考試。	依據國民小學及國民中學學生成績評量準則第 14 條第 4 款規定「教育會考考區試務工作，由考區所在地之直轄市、縣（市）政府辦理，並	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		得個別或共同委由考區所在地之學校設教育會考考區試務會辦理之」，本案涉及竹苗考區國中教育會考試務工作，將依規定並循程序，由本府會同新竹市政府、苗栗縣政府及竹苗考區試務會，就試務公平性及試務執行等層面進行後續考試業務辦理。	
甄議員克堅	以往畢業典禮有縣長錄製影片，祝賀畢業生，今年希望能擴大辦理，不僅邀請議長，也希望各選區的議員都能入鏡。	108 學年度縣長給畢業生的祝福語，依援例錄製，今年度亦新增錄製「新竹縣縣議會議長及副議長給畢業生的祝福語」影音，表達議長、副議長及所有議員給畢業生的祝福。	教育處
甄議員克堅	畢業典禮希望都能舉辦在假日，讓家長能參與，注重	教育處每年會先訂定畢業典禮舉辦週，各校從中挑選時間辦理；另挑	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	家長的感受。	選假日、非假日舉行，亦請學校與家長充分溝通後，尊重各校自行決定。	
張議員珈源	如何保障學生就近入學？	針對竹北市就學問題，教育處規劃如下： 一、修訂「新竹縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要點」。 二、學區重新劃分，業於109年8月底公布，111學年度適用。 三、新設校興建：嘉豐國小、勝利國中各規劃60班，111學年度招收一年級新生。文中二及文小三預計於110年評估及規劃設計。 四、成功國中校地內	國教科

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		增建校舍 36 間教室。	
張議員珈源	文小一及文中二非營利幼兒園，是否可保留部分名額，給當地民眾就近就讀非營利幼兒園的保障。	非營利幼兒園招生簡章有保留 20%給在地幼生。	教育處
吳議員傳地	松林國小沒有足夠空間可容納學童，未來該如何因應？	一、俟新豐鄉進行都市計畫通盤檢討時，本府將依設籍學生數提出增設學校用地需求。 二、教育處刻正簽辦松林國小校內增建 25 間校舍興建經費。	教育處
彭余議員美玲	溪南國民運動中心規劃進度	本府將於 109 年 11 月 30 日前函送計畫爭取教育部體育署「前瞻基礎建設計畫－城鄉建設－充實全民運動環境計畫」-興（整）建全民運	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		動館，中央補助金額上限為1億元，預計興建地點為竹東游泳池(新竹縣竹東鎮至善路55號)旁社專用地，面積為2,223 m^2，依社專用地之建蔽率不得高於50%、容積率不得高於250%，預估竹東國民運動中心之總樓地板面積概估約為5,555 m^2。	
彭余議員美玲	竹東完全中學建置希望能仔細評估，並建在新興都會區，對竹東的未來以及教育會更好	本案俟科學園區三期計畫完成，優先使用計畫內學校用地並爭取前瞻基礎建設計畫經費補助後再行規劃辦理。	國教科
連議員郁婷	國運中心游泳館救生員偽造體育署的救生員資格未開罰	一、有關媒體報載新竹縣游泳館僱用不符合資格之救生人員案，新竹縣體育場已於108年11月19日下午會	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		同警方至現場查核，稽查結果證實黃姓救生員僅有救生員一般證照，且偽造體育署的救生員資格。 二、有關該名黃姓救生員涉及偽造文書之個人行為，後續由檢警調查偵辦中。 三、爾後如業者有違反教育部體育署「游泳池管理規範」或本案契約，將由本縣體育場依契約規定辦理，確保民眾消費安全及保護消費權益。	
連議員郁婷	竹北國民運動中心 UFC 變更使用執照尚未核定	一、本縣竹北國民運動中心一樓商業空間現由「揚競健	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		康事業股份有限公司」向竹北國民運動中心營運廠商遠東鐵櫃股份有限公司承租經營UFC健身房，目前查UFC將一樓的建築物之使用類別由B-2(商場)改為D-1(健身房)，但變更程序未完成即對外營業。 二、查該公司於108年10月已向工務處及消防局申請變更使用執照，惟至今仍未變更完成；分包廠商雖向工務處申請變更使用執照，惟變更完成前已對外營業，經本府工務處確認違反建築法	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		第73條與91條。 三、本府策進作為：(於109年4月30日由本府教育處、工務處、消防局及體育場至現場進行會勘後，確認廠商已自主停業。) (一)工務處：於109年5月1日發函該公司，若於文到繼續營業，將依法開罰。 (二)消防局：於109年5月7日進行消防安全設備竣工查驗。 (三)新竹縣體育場：於109年4月30日函請營運廠商查明一樓商業空間使用執照現況並函	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		復體育場。 (四)教育處：於109年5月1日函請營運廠商自即日起暫停營運，在「揚競健康事業股份有限公司」取得合法使用執照前，不得營業，業者已於4/30日起自主停業。	
連議員郁婷	總量管制學校要點修法方向，是否刪除第四順位？增加班級人數的配套措施是什麼？未來成功國中是否要增建校舍？東興國中明年打算招收幾班？	一、「新竹縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要點」修訂為： (一)欲就讀管制學校應檢附之相關證明居住事實文件始得申請登記總量管制學校。 (二)自有房屋應檢附設籍之房屋所有	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		權狀或當年度房屋稅籍證明或當年度房屋稅單；租賃房屋應檢附入學前一年度至入學登記日足以證明居住事實之水費及電費收據及設籍日期至入學當年度八月三十一日（不溯及既往）之經公證人公證之房屋租賃契約。自有房屋及租賃房屋者檢附前揭資料得依設籍先後順序分發入學。成功國中預計增建 36 間普通教室，並預計於 110 年完工。 二、將依據入學當年度學區內設籍學	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		生數及新生登記日之登記新生數及設校量體綜合評估招收班級數。	
郭議員遠彰	園區三期會不會有新的國中與高中？竹東完全中學的進度？	一、園區三期尚無規劃新的國中予高中，查「新竹科學工業園區特定區主要計畫-新竹縣轄竹東鎮部分」計畫範圍內現行劃設有3.44公頃之文中用地(二重國中)，本府產發處於108年6月所提報內政部都委會審議通盤檢討草案之學校用地面積將調整為7.45公頃(國中小合併劃設)為學校用地，並較現行計畫文中用地增加	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		4.01公頃，案件刻正進行審議作業中。 二、溪南地區完全中學規劃案俟科學園區三期計畫完成，優先使用計畫內學校用地並爭取前瞻基礎建設計畫經費補助後再行規劃辦理。	
杜議員文中	居住事實的查核如何落實？ 交大園區，是否可能有附中附小？或北科大附中附小？	一、居住事實查核係針對管制學校第二順位分發入學之新生進行查核，列入居住事實查核觀察名單如下： (一)第二順位同一門牌戶址當年度有兩名以上新生同時登記入學。 (二)第二順位租賃房	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		屋登記分發入學者，契約所載租屋資訊（坪數或租金）疑似不合理。 二、交大園區及北科大尚無規劃附中附小。	
邱議員靖雅	禮義廉恥如何融入相關課程	依據教育部品德教育促進方案，本縣選定以禮義廉恥共同校訓為基礎，鼓勵各校參酌新課綱八大核心價值（尊重生命、孝悌仁愛、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、自主自律、公平正義、行善關懷），並透過民主方式制定相關的行為準則。為強化境教功能，本縣亦補助52所學校，進行以禮義廉恥為核心的品德教育環境營造。期能讓學生在日常生活環境中，潛移	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		默化培育良好的品德。	
邱議員靖雅	非營利幼兒園優先入學對象，有包含新住民、低收入戶、原住民等對象，請問有透過相關管道讓家長得知這樣的訊息嗎？	一、優先入園對象已訂於「本縣公立幼兒園及非營利幼兒園優先招收需要協助幼兒辦法」中，並公告於本府網站-法令規章項下，供民眾查詢。 二、於非營利幼兒園辦理招生前，請本府民政處協助轉發簡章及宣傳摺頁等予各鄉鎮市公所張貼，鼓勵有需求之家長踴躍報名。	教育處
邱議員靖雅	總量管制要點是否排除第四順位？ 自有房屋跟租賃都要放在同一順位嗎？	「新竹縣國民中小學班級數總量管制暨學生入學實施要點」修訂為： 一、欲就讀管制學校應檢附之相關證明居住事實文件	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		始得申請登記總量管制學校。 二、自有房屋應檢附設籍之房屋所有權狀或當年度房屋稅籍證明或當年度房屋稅單；租賃房屋應檢附入學前一年度至入學登記日足以證明居住事實之水費及電費收據及設籍日期至入學當年度八月三十一日（不溯及既往）之經公證人公證之房屋租賃契約。自有房屋及租賃房屋者檢附前揭資料得依設籍先後順序分發入學。	
陳議員栢維	湖口王爺龍運動	一、湖口王爺龍運動	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	公園進度？網頁應提供詳盡資料跟實質工程進度說明。	公園工程進度截至109年8月：預定進度63.404%，實際進度68.697%，預訂109年12月25日完工。 二、縣府網頁「公開資訊」中有關湖口王爺壟運動公園資料工程進度已更新至109年8月底。	
陳議員栢維	湖口高中遷校進度為何？	湖口高中高中部遷校案第一期工程興建經費總計6億2,786萬7,045元，業於109年7月23日奉核興建，預計109年底完成工程招標，112年竣工啟用。	教育處
陳議員栢維	是否可以在精華國中內設置體育實驗完全中學，亦	針對體育完全中學設立，本府將就法規面、財政面及實際績效面做	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	可以活化校地使用，並整合所有體育項目集中在此學校訓練？	審慎評估研議。	
劉議員建民	110 年度全國原住民運動大會 希望選手代表新竹縣參賽，選手與教練有充分的經費	一、有關110年全國原住民族運動會(以下簡稱原民運)，訂於110年3月20日至3月22日計3日，在宜蘭縣舉行。 二、經查108年原住民代表隊組隊經費約170萬元，代表隊人員370人。 三、未來本府將召開相關籌備會，並針對選手教練提出需協助部分，將研議提供相關經費協助。	教育處
劉議員建民	原住民部落大學業務銜接，部落大	一、原住民部落大學業務110年交由原	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	學業務移交時程?是否有過渡期？移交方式及影響程度為何？預算編列？教育處及原民處合作角色?	民處執行，並於110年度編列預算，110年計畫草案由教育處協助於109年11月中旬提出，以利110年計畫申請。 二、109年7月23日會議決議部落大學營運建議維持穩定人力3名，建議110年計畫中納入2名行政助理，協助業務推行，並請原民處爭取相關人力10名，期能穩定共同辦理原住民教育推廣。 三、預算編列依原民會中央匡列數編列，請原民處積極向原民會爭取。 四、未來部落大學終	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		身學習部分仍可會同教育處共同推展，如終身學習獎勵、結合本縣社區大學協助輔導非正規課程申請及補助、終身學習優良教師表揚等資源共享。	
林議員秉君	一、原住民學子可否納入總量管制第一順位? 二、希望教育處提高原鄉有機蔬果採購達15%以上，未來營養午餐是否能一週五天全面採用有機蔬果？	一、因受限於法源依據，原住民學子無法納入新修訂總量管制要點管制學校學生入學第一順位。 二、有機蔬菜乙節： (一)本府依新竹縣農會有機蔬菜供應平台排菜機制，每月8次有機蔬菜中調配供應3次高麗菜(尖石鄉種植)並透過縣農會採	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		購有機蔬菜之學校；其採購比率達37.5%。 (二)109年度供應國中小學生免費營養午餐政策本府已編列經費計4億3,626萬5,236元；若一周五天(第三道青菜)全面採用有機蔬菜，預估每學年將增加縣庫支出4,725萬元，本府將視財政狀況審慎評估後再議。	
上官議員秋燕	一、請縣府購置二重國小附近民地，讓孩子就近入學。 二、希望二重國中可以做為	一、本府刻正簽核二重國小第一期徵收經費。 二、查「新竹科學工業園區特定區主要計畫-新竹縣轄竹東鎮部分」計畫範	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	溪南完全中學，也請縣府規劃購置土地，擴建學校。	圍內現行劃設有3.44公頃之文中用地(二重國中)，本府產發處於108年6月所提報內政部都委會審議通盤檢討草案之學校用地面積將調整為7.45公頃(國中小合併劃設)為學校用地，並較現行計畫文中用地增加4.01公頃，刻正進行審議作業中。 三、溪南地區完全中學將俟科學園區三期計畫完成，優先使用計畫內學校用地並爭取前瞻基礎建設計畫經費補助後再行規劃辦理。	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
上官議員秋燕	中山國小地下停車場，能否能容納量可以更多車輛，達到效益。	中山國小地下停車場已向國教署爭取相關經費，俟國教署審查通過後核定，即函請學校進行老舊校舍拆建規劃設計事宜。	教育處
吳議員淑君	湖口高中遷校進度為何？多元選修課程多名師生。因應108課綱多元選修課程，學校開設數學、自然探究、商業經營課程等，但卻沒有多餘的教室空間作為選修課程教室，該如何因應？針對目前專科教室怎麼處理?	湖口高中高中部遷校案第一期工程興建經費總計6億2,786萬7,045元，業於109年7月23日奉核興建，預計109年底完成工程招標，112年竣工啟用。	國教科
吳議員淑君	湖口高中申請設置冷氣電力改善系統經費。縣府是否補助機體費用?	因應教育部109-111年補助公立國中小電力改善及冷氣裝設專案計畫，今年8-9月已由台	教育處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		電組成盤點小組至本縣各校進行電力盤點，本府積極爭取中央經費補助，預計110年6月前各校完成電力改善，至111年3月前各校完成冷氣裝設。	

六、農 業 處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
余議員筱菁	農業處是否已將蓮花寺濕地相關文件上傳到內政部營建署的網站及對濕地保留的態度乙節。	一、本案業於109年6月16府農森字第1094013579號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定期會109年5月15日議員質詢事項辦理。 三、本府已請執行單位社團法人中華民國荒野保護協會將年度蓮花寺濕地相關資料上傳內政部營建署城鄉發展分署網站，增加竹北蓮花寺濕地資料的豐富性。 四、本府對竹北蓮花寺濕地劃設為地方級濕地的態度，以生態保育及環境永續發展之方向，建議濕地能完成劃設，盼成為縣轄第一處法定地方級濕地 。	農業處
吳議員傳地	坡頭漁港1案。	一、本案業於109年6月24日府農牧字第1094013732號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定	農業處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		期會109年5月18日議員質詢事項辦理。 三、吳議員傳地質詢坡頭漁港內容回復如下： (一)今年坡頭漁港清淤計畫辦理狀況並請掌握進度：今(109)年坡頭漁港疏浚工程(清疏坡頭漁港內泊地)，本府業經109年2月24日以府農牧字第1094011151號函研提計畫(總經費448萬5,000元)向漁業署爭取經費，並經漁業署109年4月10日核定，本計畫工程及監造之發包作業，已於109年6月9日決標。另外今年新竹區漁會將以睦鄰經費200萬執行漁港疏浚工程(清疏坡頭漁港外泊地)，期使坡頭漁港的停泊及航行功能得以改善。	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		(二)前瞻計畫已完成漁港周邊環境改善，應盡速依漁業法第 17 條公告清除漁港內之舊漁網、膠筏等，以免影響觀瞻及夜間出海的安全：漁港港區內貨櫃屋旁船舶修繕區本府已於 109 年 5 月 29 日公告請所有人於 10 日內自行清除，屆期未清除，視同一般廢棄物，由本府逕予清除。本府已委託廠商清除北堤淤沙；另有關港區堆置廢棄漁船舶部分本府業於109年6月17日以府農牧字第1094013511號依漁港法第17條辦理公告，屆時未清除則由本府逕予清除。本府已於堆沙區設置為廢棄物暫置區，正研擬開口契約處理廢棄物中。	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		(三)請問前瞻計畫周邊環境的管理維護如何處理？坡頭漁港清潔維護已於109年3月委託新竹縣新豐鄉埔和社區發展協會清潔港區垃圾並回收資源回收物，約一個月清潔二~四次，最多15人左右。 (四)坡頭漁港淤砂每年都需要清理，除了漁業署補助外，縣府亦應編列預算支應。」：坡頭漁港清淤預算，本府農業處每年編列90萬元清淤經費，補助新竹區漁會辦理漁港清淤。坡頭漁港原則上每2年大清淤一次，本府會編列足額清淤經費支應。	
杜議員文中	荔枝椿象猖獗引起民眾不安，請問如何進行防治避免	一、本案業於109年6月20府農糧字第1094013696號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定	農業處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	引發生態浩劫及請本府發放防治DM，讓民眾了解防治方法。	期會109年5月20日議員質詢事項辦理。 三、荔枝椿象防治方法可分為物理、化學及生物防治等方法，在生物防治技術中，應用釋放其卵寄生蜂平腹小蜂為主要的方法，該小蜂會將卵寄生於荔枝椿象卵內，使其無法孵化而死亡，據以降低田間的族群數量。平腹小蜂為本土性的寄生蜂，自然狀況下可於5～6月間寄生荔枝椿象，但荔枝椿象產卵的高峰期在3～4月，因此需將平腹小蜂進行人工飼養，俟2月開始的荔枝椿象產卵季節，即可提供於田間釋放，達到及早防治，以避免荔枝椿象擴散蔓延的目標。 四、為維護農產品生產安全同時減少化學農藥對環境造成之傷害，本府農業處執	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		行行政院農業委員會動植物防疫檢疫局所核109年「全國荔枝椿象區域整合防治」計畫，辦理本縣荔枝椿象生物性防治示範工作，爭取中央經費辦理防治面積共2.2公頃，共計施放4.8萬隻平腹小蜂。計畫係透過各鄉鎮公所於3到5月荔枝椿象產卵高峰期，分別施放4次平腹小蜂卵片，以降低荔枝椿象族群數量。執行示範計畫鄉鎮為竹北市、芎林鄉、竹東鎮、新埔鎮、寶山鄉等，已分別於3月上旬、4月上旬及下旬、5月中旬執行完畢。 五、另108年起環境保護署已陸續核准防治荔枝椿象之環境用藥，可施用於非食用作物上(如行道樹)，如因荔枝椿象族群呈現急遽攀升，建議仍需使用化學	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		藥劑進行蟲害控制。施用時間建議可於1月至2月下旬(依氣候溫度而異)，在清晨或傍晚越冬成蟲聚集於嫩梢活動力較低時，進行第一次藥劑防治；3月中旬後，成蟲活動力較強，藥劑防治效果不佳，此時不建議用藥。 六、本府農業處歷年均透過舉辦講習會、發放宣導摺頁及產銷班經常性班會宣導等方式進行，惟今(109)年因應新冠肺炎疫情，荔枝椿象防治教育宣導會則改以透過各鄉鎮市公所及農會發放宣導摺頁或透過Line群組宣導辦理。	
連議員郁婷	協調關西鎮公所提供四份子捨石場坡面監測資料及未來玉山石礦水土保持計畫於審	一、本案業於109年6月16府農保字第1094013527號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定期會109年5月20日議員質詢事項辦理。	農業處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	核階段公開相關資料一事。	三、有關關西玉山石礦四份子捨石場坡面監測資料部分，本府將再函請關西鎮公所協助提供相關資料供參。 四、另未來關西玉山石礦復礦案，若有涉及提送水土保持計畫時，其相關書件除涉及個資法以外之內容，若有需要，可提供參閱。	
吳議員淑君	「如何提升湖口鄉在地產業進而帶動觀光旅遊」案。	一、本案業於109年6月15府農輔字第1094013512號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定期會109年5月22日議員質詢事項辦理。 三、湖口鄉生產之農作物以稻米為大宗，油茶次之，瓜果蔬菜及豆類零星種植，其中瓜果屬小規模經濟種植，種類包含：西瓜、南瓜、哈密瓜、胡瓜及苦瓜等，並以輔導農友增加契作面積方式，提高經濟收	農業處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		益。 四、為協助提升湖口鄉在地觀光產業，本府輔導湖口鄉農會自108年起，於每年6月份於湖口好客農業文創園區辦理「湖口鄉瓜瓜節農產品創新行銷活動」，推廣湖口鄉瓜果、香米、油茶、有機豆腐及有機蔬菜等農特產品，藉活動增加湖口鄉在地農特產品曝光度，吸引更多民眾前往園區內新農民市場選購湖口在地農特產品。	
鄭議員昱芸	去年農委會已通過農產品生產及驗證管理法，請問農業處在農產加工輔導上有何作為案。	一、本案業於109年6月23府農糧字第1094013804號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定期會109年5月22日議員質詢事項辦理。 三、為穩定農產品供需，本府持續配合中央相關計畫輔導各農民團體、農民及產銷班等，辦理農產品加工	農業處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		相關工作，包含設置產、製、儲、銷相關設施(備)，提昇效能，穩定供應產品品質，迄今累積以下成果簡述如後。 (一)輔導農民團體規劃設置區域型農產品加工中心、集貨及冷藏庫、肥糧倉庫及白米加工設施等： 1、輔導關西鎮農會轉型區域仙草產業營管中心：關西鎮內仙草栽種面積約 50 公頃，由本府及農會輔導契作農民陸續取得產銷履歷驗證，除保障農民收益，並提升加工原料的安全性，目前仙草加工廠每日約可生產 120 公斤仙	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		草濃縮原汁，製成即溶仙草粉、古早味仙草凍、仙草拉麵、仙草雞、面膜等多樣化仙草產品；為提升該會仙草加工廠升級轉型區域型仙草產業營管中心，本府近期將協助該會向農委會爭取設備更新計畫，並以取得 HACCP 及 ISO22000 食品衛生安全認證及產銷履歷加工品驗證為目標，為仙草加工食安把關。 2、輔導橫山地區農會興建「農產品集貨場及冷藏庫、農民直銷	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		站」：橫山地區農會為提供農民大宗農作物(如柑桔、高冷蔬菜)等農特產集貨、冷藏、銷售等多功能農業推廣服務，由本府輔導該會辦理「農產品集貨場及冷藏庫、農民直銷站興辦事業計畫」，興建面積2604.84平方公尺，預計於本(109)年底完工。 3、輔導芎林鄉農會興建「肥糧倉庫及農產品集貨場、冷藏庫及農民直銷站」：芎林鄉農會為提供農民稻穀烘乾與	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		加工碾製、肥料銷售及農產品集貨、冷藏、銷售等多功能農業推廣服務，由本府輔導該會辦理「農產品集貨場、冷藏庫、農民直銷站及糧肥倉庫相關設施興辦事業計畫」，相關設施已陸續於109年4月完工、興建面積3,405平方公尺。 4、輔導各級農會糧肥倉庫營運及其相關設施更新： (1)輔導轄下如湖口鄉、新埔鎮、新豐鄉等農會設置「糧肥	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		倉庫及相關設施」，協助農民辦理公糧稻米之經收、保管、加工及外銷米撥售等業務，以確保公糧稻米品質及安全。 (2)輔導湖口鄉農會白米加工廠增設白米加工自動計量充填抽真空平面包裝設備，協助農會拓展自營糧加工業務，以降	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		低產品損耗與加工成本，並可提供消費者客製化包裝為平安米、囍米等產品，以提高產品附加價值，增加收益。 (二)輔導農民或產銷班設置農產品加工廠或加工設施（備）： 1、輔導峨眉鄉特用作物產銷班第4班設置專業苦茶油加工廠：油茶為可供食用油料之樹種，副產品在醫療、化工及農業等領域都具有用途，鑑於食	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		安問題，目前相關商品市場接受度高。目前湖口鄉、關西鎮及峨眉鄉農會皆輔導農友成立油茶產銷班，縣內總計3班油茶產銷班，班員人數計94人，經營面積總計53.5公頃。峨眉鄉特用作物產銷班第4班於106年成立，班員人數32人，種植面積19公頃，該班所設油茶加工廠於108年9月取得工廠登記，並於同年12月爭取農糧署計畫補助完成榨油設備設置。該產銷班油	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		茶產品目前亦取得產銷履歷驗證，加工廠預計將於109年下半年取得ISO22000與HACCP之驗證，以確保該班生產油品品質安全，增加消費者的信賴度。 2、持續輔導農民或產銷班爭取中央計畫充實農產品加工設備(施)：輔導產銷班、一般農民、有機及友善農戶透過年度「小型農機補助計畫」、「有機農業生產及加工設備輔導計畫」等增設冷藏庫(車)、榨(濾)	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		油機、選別機、曳引機…等生產加工設(施)備，以降低產品損耗與加工成本，提升產品品質穩定及調節加工人力的負擔。 (三)輔導轄內農民團體辦理優質農產品加工： 1、辦理柑橘加工媒合： (1)依農糧署加工果收購加工作業程序，針對縣轄內大宗柑橘，公告徵求國內相關符合加工資格廠商辦理海梨柑、桶柑採	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		購加工，製成果汁、果乾、柑桔蜜餞、果餡等加工產品；申請農糧署補助每公斤加工作業費2元、集運費2元，本府補貼果款費用4元（產銷履歷果6元），補貼契作果款費用6元（產銷履歷果8元）以協助柑橘主要產區調節產銷，確保農	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		民收益。 (2)108/109年期加工由泰泉食品股份有限公司向本府申請加工桶柑60公噸、海梨柑40公噸，截至2月26日止，該公司已辦理海梨柑加工量7,660公斤、桶柑加工量17,633公斤，合計25,293公斤。 2、鼓勵農民團體辦理特色農產品加	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		工行銷：為協助農民創造農產品價值，針對本縣產值、產量最大的農作物柑橘，輔導峨眉鄉、寶山鄉及橫山地區等農會，與食品研究所等單位合作研發柑橘果汁（醬）、柑橘乖乖、柑橘酒精類（啤酒及氣泡酒）、柑橘洗潔精等系列加工品，此外亦輔導寶山鄉農會研發甘蔗黑糖啤酒及北埔鄉農會研發五行雜糧養生飯等，希望各鄉鎮未來能發展具有地方特色產業，提高農產品附加價	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		值。 四、未來本府將賡續配合行政院農業委員會持續輔導農民團體、農民及產銷班等推動農產品加工相關工作，以提高農產品的附加價值，增加農民收益。	
鄭議員昱芸	有關輔導設置飛鳳山休閒農業區之進度。	一、本案業於109年6月16府農輔字第1094013608號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定期會109年5月22日議員質詢事項辦理。 三、有關飛鳳山及周邊地區擬劃設休閒農業區案，本府業已向芎林鄉公所說明休閒農業區劃定條件、流程及相關規定。俟芎林鄉公所依在地組織意願及相關規定擬具規劃建議書並送件後，本府將辦理先期審查作業及輔導規劃書之修正，並配合行政院農業委員會通知之受理期程申請	農業處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		劃定，後續亦將持續輔導劃定審查及現勘等相關事宜。 四、另因應嚴重特殊傳染性肺炎(新冠肺炎)疫情，行政院農業委員會暫緩受理109年度休閒農業區劃定申請案件，並俟疫情結束後，再行通知受理及審查期程。 五、副本抄送芎林鄉公所，休閒農業係協助農業生產經營模式轉型升級，進而提供觀光服務之六級化產業，倘貴所確有意願於轄內申請劃設休閒農業區，請加強輔導該地區農民及地方組織凝聚地方共識，並編列相關預算辦理。	
鄭議員昱芸	野鼠防除藥劑造成大冠鷲(老鷹)的死亡，農業處是否能加	一、本案業於109年6月29日府農糧字第1094013864號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定	農業處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	以改善案。	期會109年5月22日議員質詢事項辦理。 三、野鼠繁殖力極強，幼鼠經25～45日即能生育，一年約產6胎，每胎4～8頭。野鼠危害多種作物，主要有水稻、甘蔗、玉米、甘藷、高粱、花生等。且由於有兩對不斷生長的門齒，需藉磨牙以防止增長，故除覓食致農作物受害外，磨牙亦是造成危害農作物之另一原因。另依據試驗調查，田間野鼠或築穴於田埂、溝渠堤岸等，常造成田梗漏洞田區無法蓄水，或堤岸毀壞，影響農民收益甚鉅。 四、行政院農業委員會動植物防疫檢疫局為加強維護作物生產環境及避免傷及非目標生物，自105年度起停止補助各地方政府農地野鼠防除藥劑經	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		費，並於107年度起停辦農地野鼠防除藥劑共同供應契約，由需求單位自行採購。 五、本案於105年起持續與轄下各公所研商，經各公所反映，建請本府應考量轄下各鄉鎮市民情及農民作物管理習慣不同，且栽種主要作物種類各異，故未停止農地野鼠防除藥劑補助計畫；計畫研提方式則依各鄉鎮市公所逐年提報實際防除面積(一般耕地、公共地)需求後，再予以補助辦理。 六、配合中央政策計畫之調整，本府農地野鼠防除藥劑補助自106年起每公頃補助由50元降為45元，並自107年起不辦理統一時程之全縣農地滅鼠週，減少用藥及滅鼠宣傳工作。經統計轄下各鄉鎮市	

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		提報農地野鼠防除需求面積由105年之14,030公頃逐年調降至109年之執行面積為10,620公頃，本府補助藥劑經費則由105年之701,500元至109年減至477,900元。 七、本府業於「新竹縣109年度野鼠防除工作計畫」，函請各公所加強向農民宣導於猛禽出現頻率高的農業區域減少或不用藥，與正確使用藥劑的方式，如在作物栽植前和初期投藥，避免非鼠類生物誤食，及巡視田間撿拾鼠屍，避免腐食性猛禽撿食等方式作為因應。期以維護農業生產安全及兼顧生態保育。	
林議員秉君	請問原鄉有機產量佔該區域總生產量百分比及推廣有機	一、本案業於109年6月18府農糧字第1094013605號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定	農業處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	農業之人力與資源投入狀況？建議增加有機面積能達到200公頃。	期會109年5月25日議員質詢事項辦理。 三、有關貴會第19屆第3次定期會林秉君議員質詢「請問原鄉有機產量佔該區域總生產量百分比及推廣有機農業之人力與資源投入狀況？建議增加有機面積能達到200公頃。」一案，詳如附件，請查照。	
林議員秉君	「針對《海洋民族・坡頭漁港契機》，林議員於第二次定期會已提出原民文化體驗及規劃新遊程之建議，為能漁業、文化、觀光三箭齊發，建議農業處在設施場館設置原住民捕魚遷徙展示區域」1	一、本案業於109年6月22府農牧字第1094013724號函回覆。 二、依據貴會第19屆第3次定期會109年5月25日議員質詢事項辦理。 三、目前本府正執行全國水環境改善計畫-新豐鄉溼地生態環境教育展示設施計畫工程，其生態展示館擬參考林議員的建議及當地漁民意見，將原住民捕魚遷徙展示區域納入考量。	農業處

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	案。		

七、社 會 處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
林議員禹佑	有關貴席質詢本府「媒合志工支援藥局協助發放口罩」乙案？	本案業於109年6月8日府社行字第1093819291號函復： 一、本次新冠肺炎防疫，本府協助轉知府內各局處（志願服務各目的事業主管機關）邀請所轄運用單位招募藥局志工，共計27間藥局提出口罩志工需求，至109年3月9日完成22名志工招募、16間藥局完成媒合，媒合率60%；並於4月20日提報本縣流行疫情指揮應變會議，決議由尚未媒合志工之鄉鎮市動員在地村里長或社區發展協會協助動員，以共同協助在地鄉親防疫工作；並於4月24日完成所有需求藥局之媒合作業。 二、針對本次志工招募不易之問題，經檢討與分析，主要係因本縣志工年紀偏長、擔憂人群接觸等健康安全疑慮，且有服務意願之志工，居住所在地附近無志工需求，本府亦無法強制調派志工人力等因素致遲	社會處

		未能達成100%志工媒合。 三、經本次經驗，未來如有防疫期間緊急志工需求，除請本府各目的事業主管機關所轄運用單位之志工隊協助招募外，將提報應變中心同意統一調派社區人力資源(村里長、社區發展協會、巡守隊等)辦理，以有效、即時，共同進行防疫工作。	
林議員增堂	同心樓OT案，目前由錸工場承接提供多元服務，而本縣老人人口比率有4鄉鎮超過20%，且全縣老人人口比率占12.7%，請教李處長對本縣老人日照之推展為何?涵蓋率?其申請方式、資格及收費標準為何?	本案業於109年5月25日府社助字第1093818639號函復： 一、本縣身心障礙綜合福利服務中心(簡稱同心樓)規劃申請「樂齡創育城」計畫案，獲得經濟部補助總經費計新臺幣5,600萬元整，預計6月底開幕，並於109年5月2日辦理合好市集，係結合社區共融理念推展。 二、本府以溫馨照護照護方式接受衛生局長照中心轉介個案，提供失能長輩日間照顧服務，藉以減輕家庭照顧負擔並期許本縣老人能在地老化，有關本縣	

		日間照顧服務推展情形說明如下： (一)佈建概況：本縣轄內提供 14 家日間照顧據點，設置於竹北市、竹東鎮、新埔鎮、關西鎮、湖口鄉、新豐鄉、芎林鄉、橫山鄉及北埔鄉等 9 鄉(鎮、市)，涵蓋全縣服務，108 年度提供 45,283 服務人次。 (二)收托對象及資格 1、經本縣長照中心評估長照需要等級為第 2 級(含以上)，且符合下列情形之一： (1)65 歲以上老人。 (2)領有身心障礙證明者。 (3)55 歲原住民。 (4)50 歲以上失智症者。 2、無罹患法定傳染疾病及具攻擊性行為者。 (三)申請方式 1、向本縣鄉鎮市公所、長照中心及長照服務單位提出申請，並填寫服務申請書。	

		2、手機或市話撥打1966提出申請。 (四)服務項目 1、生活照顧。 2、健康促進。 3、文康休閒活動。 4、家屬指導及諮詢服務。 5、備餐服務。 (五)收費標準：依據衛生福利部當年度長期照顧給付及支付基準收費，照顧服務費依失能程度給付340元至1,285元；交通費、晚餐及沐浴費用給付100元至200元。另依家庭經濟狀況提供不同補助比例，低收入戶全額補助；中低收入戶補助95%，自付5%；一般戶補助84%，自付16%。	
蔡議員志環	同心樓修繕後的規劃與運用。	本案業於109年6月15日府社助字第1093818900號函復： 一、同心樓獲經濟部補助5,600萬完成修繕工程，預計於109年7月底開幕，為活化本縣身心障礙綜合福利服務中心，依據經濟部中小企業處補助規劃及提供身心障礙福利服務空間，	

		以達到身心障礙者社區融合，增進身心障礙者使用服務之可近性及可及性。 二、規劃各樓層項目如下： (一)1樓：規劃社區商場，結合在地文創業者及小農辦理在地特色產品展售，並設立新竹縣身心障礙者輔具中心，提供租借及歸還輔具之服務。 (二)2樓：規劃身障者社區日間作業設施(小作所)及日間照顧服務，藉以強化身心障礙者自立生活能力及工作技能，並提供樂齡長者之照顧服務。 (三)3樓：規劃產業創客中心，提供輔具及照顧產品設計研發空間。 (四)4樓：規劃創新產品及服務驗證中心，提供研發產品服務驗證，讓研發設計產品與服務更貼近使用者需求。	
張議員益生	輔具資源中心可否在竹東設立分站乙案?	本案業於109年5月19日府社助字第1093818316號函復： 一、有關輔具中心於竹東鎮設立分站乙案，本府考量民眾需求及交通便利性，原規劃於台大醫院	

		竹東分院四樓設置輔具據點。囿於新冠肺炎疫情關係，原規劃設置樓層緊臨隔離區域，因此須在另覓其他處所以作為輔具據點。 二、雖目前無法就近設置據點，然仍可搭配輔具專車及輔具中心外展服務，就近提供相關協助。	
鄭議員昱芸	輔具中心推廣到各鄉鎮之可能性?	本案業於109年6月11日府社助字第1093819608號函復: 一、依據身心障礙者個人照顧服務辦法第90條規定：直轄市、縣(市)主管機關自行或委託辦理之輔具中心所提供服務之場所應至少一處符合下列規定： (一)總樓地板面積不得小於一百平方公尺，其展示空間不得小於三十平方公尺。並應分別配置辦公、評估訓練、維修等場所。 (二)應配置輔具評估、訓練、檢測、維修、消毒等所需設備。 (三)輔具中心應置輔具評	

		估人員、輔具維修技術人員及社會工作人員至少各一人。 二、本縣為提供本縣民眾輔具服務，委託財團法人伊甸社會福利基金會新竹分事務所設置1處輔具資源中心於本縣體育場內（福興東路一段1號），聯絡電話為：5527316。並配合中央長照服務發展基金申辦『擴增地方輔具中心服務量能』，配合服務在地化服務之推展，持續設立輔具服務據點。108年12月於新豐鄉設置1處輔具服務據點，109年預計於竹東鎮及關西鎮設置2處輔具服務據點及寶山鄉設置1處輔具便利站等。 三、輔具中心服務項目包含輔具諮詢、評估、回收、維修、宣導及借用等，透過多元服務提供轄內民眾輔具協助，民眾對於輔具有需求者，可透過聯繫輔具中心提供協助或轉介。	

彭余議員美玲	竹東鎮上館里男女性遊民問題，影響週邊居民生活，如何解決？	四、有關輔具中心推廣到各鄉鎮乙案，目前本府將持續規劃設置據點或便利站等，並積極辦理輔具宣導服務，以使本縣 13 鄉鎮均民眾能得到適切服務。 本案業於109年5月27日府社助字第1093818817號函復： 一、有關貴席關心露宿上館里遊民部分，目前女性遊民的部份，因領有身心障礙證明，已通報身障個管中心介入輔導。男性遊民部分，因社工評估可生活自理，有工作能力，主要以走動式關懷為主。兩位主要露宿位置為下公館公車亭及惠安公園為主，本處瞭解有長期佔用公園的疑慮，影響民眾，有進行勸導，但考量無家者的生活需求，不會強制要求離開。訪視過程，女性案主與居民長輩互動融洽，會一起坐在公園聊天。 二、鑒於本縣無遊民收容所，主要委託養護中心收容生活無法自理，在	

		外生活會危及生命安全之個案，對於一般性的個案主要服務為返鄉、就醫、就業轉介、關懷（定點、走動式、三節）及維護基本權益；對於有工作意願之個案，則著重就業輔導，協助脫離街頭露宿。本處服務目標：維護個案權益，建立友善環境；加強就業輔導，協助離開街頭。後續仍秉持「輔導取代驅離」政策，除保障其個人基本生存及遷移之權利，並本於權責依規辦理相關輔導業務，期待藉由輔導改善並解決遊民狀態，進而達到脫遊之目的。	
吳議員淑君	本縣獲衛福部補助湖口、橫山二區社會福利中心，請說明湖口社會中心之規劃、經費及何時啟用？	本案業於109年6月19日府社工字第1093819207號函復： 一、透過修繕新竹縣新湖區綜合社會福利務中心及充實其設施設備，規劃「以兒童為重、以家庭為中心、以社區為基礎」之友善照顧環境與措施，規劃以社區公共托育家園、托育資源中心及社會福利服務中心等多元方	

		案，成立一個近便、友善及一站式的服務據點，提供湖口及新豐地區民眾綜合性福利服務。 二、新竹縣新湖區綜合社會福利服務中心修繕工程(含耐震補強)案計新台幣1,700萬元，其中，中央補助(85%)計1,445萬元，縣府自籌(15%)計255萬元。 三、新湖區綜合社會福利務中心一樓成立公共托育家園與托育資源中心，公共托育家園將規劃收托滿二足月至未滿二歲兒童日間托育服務，托育資源中心提供零至三歲兒童及其照顧家庭相關托育照顧諮詢及親職教育課程活動，設置親子遊戲室推廣親子共玩，以減輕家庭照顧壓力，並辦理社區宣導增強社區托育資源量能，另結合外展服務車，提供兒童玩具圖書租借，將資源送入社區，二樓與三樓空間為社會福利服務中心提供脆弱家庭關懷服務、社會福利諮	

		詢及資源轉介等服務，針對不同類型之脆弱性因子家庭，提供適切服務並辦理支持團體、宣導及教育訓練等，增強家庭生活照顧功能，以預防為優先，避免落入危機家庭。 四、本案已於109年5月7日開工，工期為5個月，預計10月份完工，待驗收及結算程序完成後，即得以正式啟用，預計110年2月份營運。	
張議員益生	0-2歲公共托育服務推動執行成果。	本案業於109年5月21日府社婦幼字第1093818355號函復： 一、本府積極布建公共托育服務設施,向中央申請前瞻基礎建設計畫-少子化友善育兒空間建設設置有: (一)建構0-2歲兒童社區公共托育家園計10處，目前已有縣府公托家園、竹東東正公托家園二處所營運中，另本年度修繕中預計下半年營運有竹東國小、新埔公托家園及新湖、婦幼館4處所，另外竹北(2處)竹東(1處)及新豐(1處)也積極籌設布建	

		中。 (二)新建公設民營嘉豐托嬰中心-因應竹北市高出生率,預計收托45-50名嬰幼童。 二、透過布建本縣公共托育化設置，藉以建構嬰幼兒服務場域「環境溫馨」、「服務內容透明」、「托育人員友善工作場所」以提升本縣整體托育服務之品質與職能，亦期許本縣成為嬰幼兒開心成長的園地，並提供縣內家庭友善、優質、平價的托育服務，支持家庭照顧兒童、減輕家長經濟負擔,並努力邁向[安心托育下一代]的幸福育兒城市。	
張議員益生	社會福利績效考核準備工作進度。	本案業於109年5月19日府社老字第1093818285號函復: 本縣110年度社會福利績效實地考核籌備會議業於109年3月17日召開，目前各業務科持續依照中央給分標準檢視業務推動情形，並追蹤中央指標有無更新。	
彭余議員美玲	本府敬老愛心卡相關問題。	本案業於109年5月27日府社老字第1093818887號函復: 一、105年底新竹縣政府各項節流措施研商會議決議自106年2月1日起敬老愛	

		心卡每月補助金額調整為500元，因財政困難不得調降，如今全球經濟因疫情每況愈下。 二、108年度中央對本府執行社會福利績效實地考核因本府辦理敬老愛心乘車卡為超過中央一致性標準之社會福利補助而扣考核分數，並依考核結果減少對本府一般性補助款。(108年扣約415萬元) 三、基於上述因素本府目前無法調整敬老愛心乘車卡點數，為提供長輩更友善交通服務，本府另規劃辦理長照交通接送服務，提升全縣長輩社會參與能力。	
張議員益生	本府原住民敬老愛心卡相關問題。	本案業於109年5月18日府社老字第1093818284號函復: 一、本府為提升本縣原住民搭乘大眾運輸的便捷性，自109年5月起下修原住民申請敬老卡之年齡為55歲。 二、符合資格者可半身照片2張、身分證、戶口名簿或戶籍謄本影本及印章至本縣各鄉鎮公所辦理。 三、每張卡每月由系統自動	

		儲值500元，限當月有效，不得累計至次月使用。 四、新竹客運(新竹縣.市境內)；苗栗客運(全線)；中壢客運（除國道外）；國光客運(竹北高鐵往返新竹市東門市場站.新竹市、竹東及關西往返台北市)；科技之星（快捷7號）；新通客運(新竹火車站至竹北高鐵站)及金牌客運(快捷1及8號)等7間客運乘車補助。 五、修正之本縣老人及身心障礙者乘車補助要點已於109年5月8日函頒即日生效。 六、109年5月11日電話通知本縣13鄉鎮承辦人辦理方式。	
何議員智達	本府發放敬老福利津貼相關問題。	本案業於109年5月21日府社老字第1093818721號函復: 一、敬老津貼規劃設計為普及式津貼性質，以保障長者老年基本經濟安全，惟國民年金開辦後，原本符合請領敬老津貼者改按月發給「老年基本保證年金」，故敬老津貼之階段性任務完成，多數縣市即退	

		場，僅另加發放重陽敬老禮金，以表達對長者敬重之意。 二、本縣敬老津貼係超過政府一致性社會福利補助標準之社會福利支出，自97年以來，多次遭監察院要求檢討改進，社福考核也屢被扣分，影響本府考核成績，同步遭減扣補助款。 三、敬老津貼發放排擠其他社會福利經費，100年敬老津貼編列預算為9億元，至109年預算編列11億元，隨著人口成長逐年擴增，未來仍須如年擴編預算，若再擴大發放對象，將嚴重排擠本縣其他福利業務推展。 四、本府將再謹慎研擬妥適之方案，以保障本縣長者老年經濟安全，安享晚年生活。	
張議員珈源	本府發放敬老福利津貼相關問題。	本案業於109年5月21日府社老字第1093818713號函復: 一、敬老津貼規劃設計為普及式津貼性質，以保障長者老年基本經濟安全，惟國民年金開辦後，原本符合請領敬老	

		津貼者改按月發給「老年基本保證年金」，故敬老津貼之階段性任務完成，多數縣市即退場，僅另加發放重陽敬老禮金，以表達對長者敬重之意。 二、本縣敬老津貼係超過政府一致性社會福利補助標準之社會福利支出，自97年以來，多次遭監察院要求檢討改進，社福考核也屢被扣分，影響本府考核成績，同步遭減扣補助款。 三、敬老津貼發放排擠其他社會福利經費，100年敬老津貼編列預算為9億元，至109年預算編列11億元，隨著人口成長逐年擴增，未來仍須如年擴編預算，若再擴大發放對象，將嚴重排擠本縣其他福利業務推展。 四、本府將再謹慎研擬妥適之方案，以保障本縣長者老年經濟安全，安享晚年生活。	
彭余議員美玲	本府發放敬老福利津貼相關問題。	本案業於109年5月27日府社老字第1093818920號函復: 一、敬老津貼規劃設計為	

		普及式津貼性質，以保障長者老年基本經濟安全，惟國民年金開辦後，原本符合請領敬老津貼者改按月發給「老年基本保證年金」，故敬老津貼之階段性任務完成，多數縣市即退場，僅另加發放重陽敬老禮金，以表達對長者敬重之意。 二、本縣敬老津貼係超過政府一致性社會福利補助標準之社會福利支出，自97年以來，多次遭監察院要求檢討改進，社福考核也屢被扣分，影響本府考核成績，同步遭減扣補助款。 三、敬老津貼發放排擠其他社會福利經費，100年敬老津貼編列預算為9億元，至109年預算編列11億元，隨著人口成長逐年擴增，未來仍須如年擴編預算，若再擴大發放對象，將嚴重排擠本縣其他福利業務推展。 四、本府將再謹慎研擬妥適之方案，以保障本縣長者老年經濟安全，安	

		享晚年生活。	
王副議長炳漢	本府發放敬老福利津貼相關問題。	本案業於109年6月9日府社老字第1093819464號函復: 一、本府為確保本縣長者老年經濟安全，以利有限資源公平合理運用，已自99年起訂定排富條款。 二、惟中央仍認定本縣敬老津貼係超過政府一致性社會福利補助標準之社會福利支出，多次遭監察院要求檢討改進，社福考核也屢被扣分，影響本府考核成績，同步遭減扣補助款。 三、本府100年編列敬老津貼預算為9億元，至109年所需預算已擴增至11.2億元，隨著老年人口逐年成長，未來仍須逐年擴編預算，若再擴大發放對象，將嚴重排擠本縣其他福利業務推展，故將謹慎研擬妥適之方案，以保障本縣長者老年經濟安全，安享晚年生活。	
鄭議員美琴	有關長照經費、養老機構、社區照顧關懷據點志工專業訓練、敬老福利津貼設	本案業於109年7月13日府社老字第1093820758號函復: 一、高齡人口及長照經費 (一)本縣截至109年3月底	

	籍等辦理情形。	止，65歲以上人口數為7萬1,911人，佔全縣人口12.72%，低於全國老年人口比(15%)，人口相對其他縣市較年輕，但各鄉鎮市老年人口比落差大，本縣基於推動長者在地老化，連結各鄉鎮資源強化布建社區關懷據點，並積極布建長照服務網絡如居家服務、日間照顧中心、交通接送等，未來除配合衛福部政策及參考日本等外國經驗，將以本縣文化民情為基礎，規劃推展適合本縣長者需求之照顧服務。 (二)本縣108年獲中央補助長照經費計4億6萬6,000元；109年獲補助獎助 4億6,411萬5,000元整，將持續布建本縣各項長照服務網絡之軟硬體設備並提高服務品質。 二、養老機構： (一)目前本縣轄內計有18家私立住宿型老福機構，其中14家為50床以下小型機構(含1家公辦民營安養中心)、3	

		家為財團法人設置100-200床之機構，總計可收容數1,218床，目前實際收容1,012人，另加上衛生局主管護理之家，應尚有足夠床位因應本縣長者入住住宿式機構需求。 (二)因應長照法自106年實施，社會處及衛生局另逐步輔導新興業者設立長照財團及社團法人，及後續設置長照住宿式機構。 (三)有關現有私立老福機構服務品質，本府刻正辦理「強化老人福利機構服務量能輔導計畫」及「109年度私立小型老人福利機構改善公共安全設施設備計畫」以輔導老福機構提高服務品質及居住安全。 (四)本府原在新埔鎮設有1處公立住宿式老人機構，惟考量使用效能不高，故已結束營運。目前該場地除部分租借柿染坊推廣柿染活動使用，住宿館舍及庭園空間閒置，刻正進行空間活化規劃中，擬朝向融合式社會福利多元	

		使用。 三、關懷據點志工專業訓練: (一)為因應高齡新世代，本府配合中央政策，於本縣各鄉（鎮、市)輔導成立「社區照顧關懷據點」。本據點主要功能為辦理本縣65歲以上老人關懷訪視、電話問安、健康促進活動及餐飲服務等。為使本縣長輩在據點吃得健康、安全及營養，本府陸續針對提供餐飲服 務之志工，安排衛生營養安全等相關課程。 (二)108年度本府已安排元培科技大學餐飲管理系助理教授，講授五行五色五味養生健康飲食課程，教授各種食物之屬性、營養安全餐飲之製作方式及注意事項，志工受益良多。本府並持續於聯繫會議中向志工宣導，用餐菜色需每次拍照自存於據點備查，以維護長輩餐飲安全。 (三)未來，本府仍將持續辦理據點志工相關衛生營養安全課程，使本縣長者在據點可吃得	

		健康、安全及營養。 四、敬老津貼開放設籍日：考量人口結構、縣府財政狀況研擬辦理。	

八、勞 工 處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
陳議員栢維	一、本縣富美家股份有限公司企業工會事長，曾遭資方解雇，勞工處對該解僱案有無協助？二、富美家公司且原訂工作規則亦規定國定假日均放假，如需要勞工工作時薪資加倍給予，公司自106年開始配合勞基法修正將國定假日19天減為12天，減少7天不再給予加倍工資，但該公司工作規則並未修正。直到今年6月18日 始經台北市政府勞工局核定修正工作規則，該公司106	一、解僱案之協助： (一)經本府查核富美家股份有限公司企業工會理事長乃於 86 年間即任職該公司，108 年 4 月15 日被公司以辱罵及威脅人事主管為由予以解僱，惟勞工認為公司此舉缺少明確證據，屬刻意打壓工會幹部行為，要求公司恢復工作權，遂向本府提出勞資爭議調解，本府委託中介團體旋 於108年5月9日為勞資雙方召開調解會。本件因公司堅持解僱勞工、勞工請求恢復工作而調解不成立。 （二)本府認解僱勞工乃屬剝奪勞工工作權，影響勞工權益甚大，縱認勞工言語上有恐嚇威脅等情，公司於人評會時處理之	勞工處

	年 至108年6月間逕自減少每年7天國定假日工資，經查該公司企業工會極力爭取所有會員上項權益，勞工處作法為何？	程序亦應有明確的證據及給予勞方陳述改善之機會，方為嚴謹適法並符合最後手段性原則。 （三）另本件調解不成立後，本府亦積極協助該名被解僱勞工向勞動部申請不當勞動行為裁決，幸於今年9月底勞動部裁決決定恢復彭理事長原任職務，使其勞動權益獲得 基本保障。（四）該公司企業工會後續仍正常運作，本府則向資方表達， 針對勞資關係其應以公開透明方式面對，人事處理程序亦應明確合理，方得落實勞資雙方權益保障，避免爭議事件發生。 二、國定假日工資之處理： (一)經查富美家公司企業工會因該公司原工作規則第30條詳列國定假	

		日日期，106年以後公司卻逕自減少7天國定假日，未發予加倍工資等情，曾於108年1月間向本府提出勞資爭議調解申請，惟該公司主張其係依勞動基準法規定刪除7天假日，案經調解不成立。嗣後企業工會及該 公司於108年2月至6月間則多次函詢本府有關工作規則修正事項，本府回函內容略以工作規則係屬勞動契約之一部分，於工作規則未修正前，有關勞工權益及勞動條 件事項，仍應依原工作規則內容辦理為宜。 (二)查該公司76年5月13日核備之工作規則第30條規定應放 假日；第31條亦規定如因工作需要經徵得員工(或工會)同意上班者，加給該假期工資。雖勞動基準法106年1月1	

		日修正國定假日日數，惟該公司至108年6月6日始報修訂工作規則並配合法令將國定假日修正為12天，且於108年6月18日方經臺北市政府勞動局同意核備。該公司企業工會故而申訴該公司未修正工作規則而逕自減少7天國定假日工資等節。（三）本府於108年9月6日實施勞動條件檢查，該公司雖表示工作規則係依法刪除7天假，惟查事業單位所訂工作規 則亦屬勞動契約之一部分，該公司未修訂工作規則前， 契約內容並未變更，則勞工已依修訂前工作規則第30條之休假日出勤者，該公司即應依約（同工作規則第31規定）加給工資。據此，本府初步認定該公司未依約給付工資，核已違	

		反勞動基準法第22條第2項工資應全額直 接給付勞工之規定，本府並於日前函文該公司就該節情 事陳述意見，並限期給付勞工國定假日出勤工資，促請 公司依約定(即原工作規則)內容儘速與工會或勞工協商並完成工資給付，以保障勞工權益。	

陳議員新源	勞工扶助預算之有效運用：(1)原辦法以 訴訟為主，與勞動部重疊(2)被欠工資幾個月，老闆未關 廠歇業，尚不能申請墊償(3)老闆終於關廠歇業，申請墊償等待期間(4)疑似職災職病勞工，等待認定期間(5)工會幹部遭疑似不當勞動行為解僱，等待裁決期間	一、本府訂有新竹縣勞工權益扶助辦法且每年依規編列預算，針對申請權益補助時設籍本轄6個月以上且勞務提 供地在本轄之勞工，補助每一審級訴訟費用3萬至6萬元；又訴訟期間之急難救助補助、職業災害勞工生活補助、非自願失業勞工生活補助最多得補助2萬元(以上為三者擇一補助)及職業災害勞工子女就學補助等。 二、108年度本府受理二件集體訴訟勞工（屬雇主歇業，積欠勞工薪資及資遣費等非自願性離職案)向本府申請訴 訟費用補助，其符合上開辦法第6條第1項第1款規定， 乃分別獲有本府補助各6萬元，另其中有2名訴	勞工處

		訟期間之勞工符合同條第2項訴訟期間急難救助補助之要件，亦分別獲有本府補助各2萬元，故本年度截至目前，本府共補助訴訟上有補助需求之勞工計有16萬元。 三、另勞動部訂定「勞資爭議法律及生活費用扶助辦法」，提供勞工訴訟扶助4至20萬元、代理人酬金扶助及訴訟期間生活費用扶助最高6個月，其中訴訟扶助專案則委託各地法律扶助基金會協助辦理。因勞動部財源充足，且與法律扶助基金會合作，備有專業律師協助，資源較為豐富，就勞工涉訴權益補助之條件相較寬鬆。故同案 集體訴訟之其他勞工，已選擇較優於己之	

		勞動部訴訟扶助專案辦理(勞動部與本府僅得擇一)。 四、又倘因遭雇主積欠工資,無法獲得工資墊償而涉訟者， 則符合新竹縣勞工權益扶助辦法第4條第2款條件。至於（1）雇主關廠歇業,勞工申請墊償等待期間（2）疑似職災疾病勞工等待認定期間(3)工會幹部遭疑似不當勞動行為解僱,等待裁決期間,因各該項等待期間或認定 期間或裁決期間多屬事實查證,且事實判斷皆待各該主管機關單位,如勞保局或勞動部或專業醫療院核定及裁決,俟其事實判斷確明後,勞工符合申請補助條件者， 自得於各該條件成就後所定之期限內	

		向本府（本辦法第 4 至 6 條)或勞動部申請補助，勞工各該項之補助申請不因等待期間而喪失。 五、本府於處理勞資爭議或辦理爭議調解後，亦適時將勞動 部及本府現有權益補助相關規定宣導予勞工多重選擇及參考外，就陳議員建議之事項，於本次案期會後本府擇日邀請相關勞工團體研商辦理。	

林議員秉君	建議明年度預算執行應加強宣導歲時祭儀，雇主應給予原住民族受雇者休假。	一、原住民族歲時祭儀，依內政部紀念日及節日實施辦法第4條規定，應予放假，其應放假一日之日期，以行政院 原住民族委員會公告為準。查勞動基準法第37條規定，內政部所定應放假之紀念日、節日，雇主應予放假且工資照給。故凡具「原住民」身分者，於所屬族群之歲時 祭儀放假日，得持戶籍謄本或戶口名簿等足資證明其族 別之文件，向事業單位辦理放假，不需出示慶典儀式的證明。「原住民族歲時祭儀」為各該原住民族勞工之法 定假日，雇主應予放假且工資照給。雇主未依法給假或 給薪者，除處分罰鍰外，並將公布違法事業單位名稱。 二、有關各年度原住民族歲時祭儀名稱、放假日期	勞工處

		及原住民族族別等訊息，乃公告於原住民族委員會官方網站之「歲時祭儀放假日」專區，且每年勞動部亦會將該公告內容結合勞動基準法規定，轉知勞政主管機關宣導辦理。 三、又本府針對上揭宣導事項及訊息，除函請新竹縣工業區廠商協進會、新竹縣工業會，新竹縣商業會、新竹縣產業工會、新竹縣總工會及本轄各機關學校轉知所屬會員（事業單位）及勞工外，同時亦公告於本府網站週知；另本府每年舉辦多場次勞動基準法令宣導及研習，宣導訊息隨時公告於本府網站，研習對象不限本轄之事業單，凡屬勞工之勞動條件、工時、工資及請假之各項法規皆為本府宣導及研習之	

		重點項目。	勞工處

甄議員克堅	針對惡性倒閉或關廠歇業之事業單位，於發生上揭情事前有無預警，勞工處如何協助勞工？ 對失業之勞工，社會處或勞工處應給予慰問或補助，或至其住處表示關懷。	一、協助關廠歇業之失業勞工 (一)勞動部按月彙送各地方主管機關「事業單位大量解僱勞工及關廠歇業預警通報名冊」，針對高額積欠勞保費或健保費之事業單位預警損害勞工權益之可能，本府即派員入廠訪查名冊上事業單位，查核是否依約定給付勞工薪資、降低勞動條件及資遣員工等情事，並即時輔導勞資關係並維護勞工權益，必要時依職權召開勞資爭議調解會議以解決紛爭。 (二)至針對已惡性倒閉之事業單位勞工，向本府申請調解後，本府亦會協助其取得事業單位歇業事實認定證明及薪資或資遣費之債權證明，以利勞工向勞工保險局申請工資墊償，以保障勞工權	

		益。 二、給予勞工之補助：(一)本府訂有新竹縣勞工權益扶助辦法且每年依規編列預算，針對申請權益補助時設籍本轄6個月以上且勞務提 供地在本轄之勞工，補助每一審級訴訟費用3萬至6萬元；又訴訟期間之急難救助補助、職業災害勞工生活補助、非自願失業勞工生活補助最多得補助2萬元(以上為 三者擇一補助)及職業災害勞工子女就學補助等。（二）勞動部亦訂定「勞資爭議法律及生活費用扶助辦法」，提供勞工訴訟扶助4至20萬元、代理人酬金扶助及訴訟 期間生活費用扶助最高6個月，其中訴訟扶助專案則委託各地法律扶助基金會協助辦理。（三)本府於處	

		理勞資爭議或辦理爭議調解後，則將勞動部及本府現有權益補助相關規定，宣導予符合請領條件之勞工多重選擇及參考。	

羅議員美文	公布勞動檢查裁罰金額	一、本府108年1月至108年11月中對本轄事業單位實施勞動條件檢查案件(含職業安全衛生署移送檢查案件)計1043家次，違反勞動法令裁罰135家次，裁罰金額計675萬元，並於處分後依法公布違法之事業單位名稱。 針對違規情節多或影響勞工人數多或同一違規情事再犯 之事業單位，本府依法予以加重處分，108年度目前同一事業單位最高者處以新台幣66萬元，併予說明。 二、前項違法勞動法令事業單位，依規公布網頁於勞動部首頁-業務專區-違反勞動法	勞工處

		令公布專區及本府全球資訊網 -勞工處-業務專區-新竹縣違反勞動法令事業單位公布專區項下，貴議員建議案本府將研議新增事業單位罰鍰金額公布項目。	

羅議員美文	高中職勞權教育實施情況追蹤及建議	一、本府於108年10月9日由教育處邀集轄內9所公私立高中 職學校各指派2至3名教職人員參加，並聘請熟稔勞動法 令之相關單位及講師擔任講座，課程內容包含勞工保險(職災補償)、求職防詐騙、勞動基準法、調解實務解析 及工會事件案例等，期由參訓之教職人員擔任各校之種 籽師資，將相關勞權教育帶進校園並廣為宣導。 二、惟會後經多數參加教職人員反應，勞權法令非其教學專 業領域，間接向學生宣導恐成效不彰，且易誤解法令致 生影響學生之虞。本府建議有關勞權教育之實施	勞工處

		，由本府主動函發轄內公私立高中職學校，針對有需求之學校，利用其朝會或綜合課時段為勞動法令或求職防詐騙 或防制就業歧視等講座或戲劇表演，以達勞權教育直接 深入校園之目的。 三、本府108年度針對轄內國高中校園辦理「求職防騙戲劇宣導」約計23場次。	

羅議員美文	制定外送平台管理自治條例	一、經查全國外送平台共7家，有6家營登於臺北市、1家於 臺中市，臺北市政府擬定「臺北市外送平台業者管理自 治條例」草案(目前草案預告中)之緣由，係於中央政府尚未制定具強制性保護外送平台外送員之相關規範前， 臺北市為全國首善之都，外送平台外送員提供外送服務 量相當頻繁，發生交通事故亦相較為高，且外送平台業 者多數之營業登記所在地設置於臺北市，因此臺北市認有必要率先制定保護外送平台外送員之強制性保護規定，積極管理藉由外送平台提供外送服務	勞工處

		之食物安全， 及其外送員之職業安全及交通安全。 二、又查上開自治條例草案內容包含對外送平台業者之管理 及其外送員之保護方式，如外送平台業者應為其外送員投保意外保險、天然災害宣布停止上班期間應停止外送、發生職災應通報勞動檢查機關、相關資料保存及備 查、落實食品安全衛生管理、對新加入外送員實施教育 訓練、應於外送平台明確揭示商品價格、取消訂單之退費機制等，權責單位涉及消費者保護、食品安全衛生、 職業安全通報及強制投保等機關單位。	

		三、因外送平台業者營業登記地及外送員之外送區域置於何 處為其自主並視市場環境而訂，故外送平台業者之管理及其外送員之保護不得因區域不同則適用不同之地方法律(即自治條例)，否則恐因業者為規避較重之責任，而變更營業登記地，致失去法令對業者管理及保護外送員 之初衷。故將建請中央儘速研擬一套具體可行法律，以 茲效力及於全國，一同為外送平台業者之管理及其外送員之保護把關。	

甄議員克堅	有關本縣第19屆第2次議會定期會質詢「勞工處108是否辦理原住民職業訓練專班?有哪些類型，109年是否有規劃增加班次」案。	本處所辦之職業訓練課程對象為縣民，只要符合資格者皆可參加，但考量原住民竹的工作特行及環境區域，108年辦理10場次職業訓練課程，其中「原住民風味餐人才訓練班」、「布布線彩紋創設計培訓班」開設在竹東鎮及尖石鄉，參加人員超過7成為原住民勞工，整體就業率超過6成；109年度仍考量原住民勞工的就業需求，辦理「原鄉傳統編織及織布米珠飾品設計訓練班」、「樹皮繪彩珠文創設計培訓班」共2班，以發展在地特色文創飾品為主，提升專業技能，協助原住民勞工就業。	勞工處

林議員秉君	原住民「遠距雲端學習，一個族人都不能少」線上課程製作案	為培訓原住民勞工一技之長，本府於108年、109年皆於尖石、五峰、橫山等地區辦理職業訓練課程，考量原鄉地區文化及產業特性，內容包含餐飲及文創飾品等，如原鄉傳統編織及織布米珠飾品設計訓練班、樹皮繪彩珠文創設計培訓班、原住民風味餐人才訓練班及布布線彩文創設計培訓班等，108年結訓人數就業率達65%，109年度結訓人數就業率預估也可達到65%以上；線上課程的開設需要有高速的網路設施及電腦設備，考量原鄉地區網路並未普及且並非人人都擁有個人電腦，且職業訓練專業程度較高並以實作為主，須由老師親自授課，學生實作後給予直接的回饋及指導，因此線上課程較難達到	勞工處

		上開目標，故暫無設計線上職訓課程供原住民勞工學習。	

邱議員振瑋	關於寶山鄉就業方案措施	針對新冠肺炎疫情影響，勞動部推動安心即時上工計畫，針對減班休息的勞工，由本府所屬單位及其他公部門提出防疫或具公共利益之事務，可申請短期臨時工作人員，提供每個月上限80小時，每小時新臺幣158元，最多6個月為限，每個月最高1萬2,640元的工作機會，截至目前為止，本府及所屬單位暨各鄉鎮市公所提報計449個工作機會，目前上工人數為303人；寶山鄉公所目前提8個職缺；後續將持續與在地鄉鎮市公所連繫，盡可能釋放更多職缺，並加快補人速度，以彌補勞工因減班休息所造成的薪資缺口。	勞工處

羅議員美文	一、無薪假情況主動追蹤 二、高中職勞權教育後續追蹤	一、無薪假情況主動追蹤 (一)109年1月起截至109年4月30日止本縣轄內之事業單位，轄內事業單位向本府辦理減班休息通報之行業別、家數及人數以批發業及製造業為多數。 (二)下半年針對本年度曾實施減班休息之事業單位，本府將以抽檢之方式規劃輔導訪視及實施勞動檢查，期於疫情過後，儘速恢復勞工原有勞動條件。 (三)至於針對議員指示未來檢查與法遵訪視的對象，應該主動納入發生勞資爭議較重大或影響勞工人數多的企業乙節，為保障勞工權益並尊重勞工意願，此為本府應辦理之勞動檢查業務，本府將持續辦理，發現違法情事，則會依法處分。	勞工處

		二、高中職勞權教育後續追蹤： (一) 本府於108年10月9日邀集轄內9所公私立高中職學校教職人員辦理「推動新竹縣校園勞動權益研習」，課程內容包含勞工保險、勞動權益、性別工作平等法(含就業歧視)等，期由參訓之教職人員擔任各校之種籽師資，將勞權教育、職場平權暨性騷擾防治相關訊息，帶進校園並廣為宣導以保障學子勞動權益。 (二)另本府為持續推動勞權教育宣導業務，本府於本(109)年度1月初曾積極函發縣轄內高中、職學校，函詢校園勞動權益宣導課程編排於校內朝會、綜合課或通識課等時段之意願，請有需求之學校洽本府勞工處辦理宣導課程或活動，惟礙於疫	

		情影響，目前高中職尚未有此需求之表示。 (三)又本府勞工處亦規劃於疫情趨緩後，預計於9月至10間擬針對高中職教師或行政人員辦理有關勞動法令及勞資爭議調解實務之研習，以達勞權教育深入校園之目的。	

陳議員新源	雇主僱用勞工，除了薪水以外，有哪些法定的人事成本？例如，用基本工資僱用一個員工，則人事成本最少要多少錢？再加上有薪休假，如果僱用改承攬，多少錢才合理？	一、以109年度雇主給付勞工基本工資23800元為例，每月雇主每人人事費用=基本工資+勞保雇主負擔+健保雇主負擔+勞退提撥(23800+1833+1058+1428)=28119（元）。 二、在承攬關係下承攬人所獲得的報酬，其對價關係著重於「工作成果」而非「提供勞務的過程」，故定作人則重視約定的工作或服務項目是否完成，至如何完成的過程應不在承攬人監督的範圍內。是以，承攬人與定作人之間的關係非為從屬性質，承攬人在工作時也應該要有工作安排的自主權。典型的承攬關係中定作人並非為勞工身份，自無勞動基準法的適用。	勞工處

		三、按政府採購法第8條規定，自然人得為投標廠商，此規定雖保障有能力執行簡易標案的自然人之投標權利，但亦使部分機關或企業在招標時，以此方式規避勞動成本，故勞動部於105年2月4日以勞動關2字第1050125217號函訂定政府機關(構)運用勞務承攬參考原則。 四、自然人承攬之問題不在承攬制度本身，而在於某些不屑事業單位為了規避勞動法令，把僱傭包裝為承攬以規避責任，故無論勞資雙方(或承攬關係的兩方)約定僱傭關係或承攬關係發生爭議時，仍由第三方(如司法機關或勞政機關)由雙方人格上、組織上及經濟上之	

		從屬性，依個案客觀檢視雙方簽訂契約的真意，倘屬勞動僱傭關係，於認定屬實後，勞工自可適用勞動基準法以保障其權益。	

杜議員文中	新冠疫情期間，失業、待業、難就業：減班休息人數有多少？	109年1月起截至109年5月18日止本縣轄內之事業單位，向本府辦理減班休息通報家數有58家、勞工人數1184人，目前實施減班休息之家數33家、勞工人數812人。	勞工處

陳議員栢維	新冠病毒影響全世界經濟，台灣亦受到相關大的影響，請教勞工處：本縣自今年1月份到現在有多少家事業單位通報無薪假，目前還在實施的有多少家？有多少勞工在放無薪假？勞工處對這些放無薪假的事業單位有無派員檢查，本人絕不容許，事業單位中本國籍勞工放無薪假，而外籍勞工有加班情事發生，請勞工處說明	一、109年1月起截至109年5月20日止本縣轄內之事業單位，曾向本府辦理減班休息通報家數有60家，目前實施減班休息之家數33家、勞工人數819人。 二、下半年針對本年度曾實施減班休息之事業單位，本府將以抽檢之方式規劃輔導訪視及實施勞動檢查，期於疫情過後，儘速恢復勞工原有勞動條件。 三、依據就業服務法第42條規定，為保障國民工作權，聘僱外國人工作，不得妨礙本國人之就業機會、勞動條件、國民經濟發展及社會安定。故對實施無薪假之事業單位，就從事同一性質工作者，倘本國籍勞工放無薪假，而外籍勞工有正常上班，甚	勞工處

		至有加班情事發生，則屬違反上開法令，經本府查證屬實後，則將依法處分。	勞工處

張議員良印 劉議員建民 陳議員栢維 (聯合質詢)	教保員無山地加級？權益如何保障？	一、勞動基準法所訂勞動條件並非直接針對個別勞動者的實際勞動條件，乃為規範勞工勞動條件最低標準。勞資雙方僅得以優於規定內容加以自由協議勞動契約內容。 二、以一般民間事業單位，勞雇雙方約定以優於勞動基準法之規定內容，加以自由協議勞動契約非無不可。惟公立幼兒園教保服務員之雇主為公務部門，受限於經費來源及全國公幼教保員一體適用之法源依據等問題，實為公務部門之考量。	勞工處

九、地 政 處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
吳議員 旭智	頭前溪南北岸設施大不同，新竹縣境高灘地休閒區設施、施作?	一、有關於竹北市頭前溪北岸堤外高灘地委託廠商辦理規劃作業，目前完成期中報告審查，初步規劃包含既有足球場、寵物公園、自行車道及空氣品質淨化區外，另規劃有親子共融遊戲設施、網球場、籃球場及直排輪練習場及廁所等設施。 二、本案預計於109年底前完成規劃作業，110年度由本府環保局接續辦理工程設計施作及維護管理。	地政處
何議員 智達	有無現場勘查新豐鄉農路破損情形?對於新豐鄉農路之修繕，明年如何計劃?建請一般農路及重	一、本案已於109年6月19日府地劃字第1090358145號函復新竹縣議會。 二、本案另於109年06月02日與議座會同勘查新豐鄉農地重劃區農路，經勘查後年久損壞待修農路計9條（瑞興村、青埔村、中	地政處

	劃區之農路事權能統一。	崙村），因受經費額度限制，亟待修復之2條（青埔村、瑞興村）已於今年度農水路工程辦理。其餘將視預算編列情形逐年辦理。 三、本縣110年度預算擬予增列1,000萬元，辦理農地重劃區農水路更新改善工程，將俟預算審議通過後辦理。	
杜議員文中	山水戀當中水的部分，頭前溪高灘地規畫案進度?	一、有關竹北市頭前溪北岸堤外高灘地委託廠商辦理規劃作業，目前完成期中報告審查，初步規劃包含既有足球場、寵物公園、自行車道及空氣品質淨化區外，另規劃有親子共融遊戲設施、網球場、籃球場及直排輪練習場及廁所等設施。 二、本案預計於109年底前完成規劃作業，110年度由本府環保局接續辦理工程設計施作及維護管理。	地政處

十、原住民族行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
張議員益生	1. 禁伐、造林、簡易水保、建購及修繕補助申請是否可以e化? 2. 竹東產銷中心進度如何? 3. 一週一次在原鄉進行法律諮詢是否可行? 4. 請原民處積極爭取原住民婦女福利。 5. 請問文健站進度、成效? 6. 請縣府支援五峰、尖石入口管制之人力、經費。 7. 部落會議的推展成效如何? 8. 是否能於都會區增設原住民集會所?	1. 目前造林部分林務局尚未推行E化，但禁伐補償部分原民會已在研擬中。 2. 原民會已於4月20日核定二年推動計畫經費5,200萬元(縣配合款1,580萬)目前辦理修繕預計年底完成。 3. 積極向原民會爭取。 4. 本案於109年9月21日府原行第1095411676號函回復，原住民族委員會補助本府推動109年度原住民族家庭服務中心執行計畫，設置尖石鄉、五峰鄉及關西暨竹東鎮原住民族家庭服務中心3處，其中辦理婦女溝通平台得以蹲點社區或部落為範圍或聯合數	原住民族行政處

	9. 國有林班地可砍伐5公頃，原保地內只能砍伐2公頃，是否雙重標隼?	個社區辦理，各中心每年至少3次，且針對問題與需求提出改善做法與結果。 本縣原家中心近年辦理性質內容以親子、家庭教育活動或講座為主，未來將延續性辦理，收集及廣納婦女的需求，更確切針對問題需求作相關服務。 5. 各村都有設立站點，雖因疫情緣故未開站，仍有在提供送便當等服務。 6. 本處已於109.04.06向原民會申請公務用防疫物資需求，後續因經費問題無法補助，已向本府民政處及衛生局協助提高口罩配發量，剩餘經費請公所於年度經費項下移緩濟急支應。	

		7. 部落會議的意義是取得共識，本處積極輔導已成立部落會議符合規範並輔導尚未成立之部落成立。 8. 本案於109年9月26日府原行第1095411725號函回復，為向中央爭取經費，用以增加公共設施，增建都會區多功能聚會所，本府業向竹東鎮公所、湖口鄉公所、新豐鄉公所確認所轄地區是否有可供利用閒置建物或土地。 經公所函復，竹東鎮、新豐鄉並無可資利用之閒置建物或土地，惟有湖口鄉竹九段441地號國有土地已無公用需求，可供本府評估是否適宜。 後經本府會同林議員	

		及相關單位會勘，該地建物不符使用需求，故已進行拆除作業中，未來該空地將可作為湖口、新豐地區辦理歲時祭儀或其他活動之場地。 9. 有關國有林班地之伐採申請，屬於林務局之管轄範圍；經洽詢相關單位知悉，國有林班地之森林經營及利用，林務局依據森林法第12條規定管理經營之；另伐採之規定係依據『臺灣森林經營管理方案』第八點：自八十七年度至九十年度四年間，每年度伐木量，以不超過二十萬立方公尺為原則，每一伐區皆伐面積不得超過五公頃之規定。 惟因應環評法之『開發行為應實	

		施環境影響評估細目及範圍認定標準』第十六條一項第6款(皆伐面積4公頃以上應實施環境影響評估)之規定，現林務局核定每一案為不超過4公頃為原則。 本縣98年3月17日府民原經字第0980038223A號公告原住民保留地林業用地申請伐採每一伐區不得超過2公頃案，係依據「森林法」第10條及第45條規定訂定之，惟2公頃之限制，係依據「環境影響評估法」第5條第二項規定訂定之『開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準』第十六條一項第5款規定，依森林法規定之林地或森	

		林之開發利用，其砍伐林木於 2 公頃以上應實施環境影響評估，倘申請面積是否可以放寬至 3 公頃，涉及中央主管機關法令之修改問題，時程冗長；是以，在不違反法令之情形下，本處建議現階段之伐採申請，可以朝向個案間隔毗鄰地之林地申請方式辦理，以避免超過2公頃之規定。	
彭余議員美玲	竹東動漫園區應如何命名?因竹東鎮為客家人佔總人口之大宗，火車站應為客家人聚集之重要地點，是否得在建物外觀上即可顯示客家族群之元素?	經原民會核定「新竹縣原住民產業展銷中心」2年推動計畫，經費共計新臺幣 5,200 萬元整，本處奉縣長指示，將於未來之規劃，除依原住民產業特性，建立與客家族群特色融合之通路據點，並於擬定各工作之前，將通知原住民	原住民族行政處

		議員及竹東鎮各議員參與相關會議，以建構符合地方特色之產銷中心，並達永續經營之目標。	

十一、行 政 處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
羅議員美文	縣府APP(雲端e999、iBus_新竹縣、新竹地政e指查、新竹稅happy go)操作問題。改善建議： 1.短期：修復系統異常及不良流程與設計。 2.長期：導入ISO品質管理系統原則進行APP改版。例：統計回覆速度/審核解決方案是否切實並追蹤成效/使用滿意度調查…等，並將以上指標列入KPI，對系統進行持續性的反饋改善。	**【函復文號：109年5月15日府行訊字第1095510969號函】** 本府雲端e999 APP自101年上線至今已8年，為強化APP資訊安全及提升為民服務品質，本府預計於今年改版，除了提供更簡潔便利之介面外，亦改善現有APP資訊安全、通過APP資安檢測，並將議員建議項目納入考量。目前改版進度：廠商履約中，預計今年12月完成。	行政處
林議員增堂	青年事務中心的業務，應更多元化及深入的貼近年	**【函復文號：109年5月25日府行青字第1095511019號函】** 一、本中心已與明新科技大學合	行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	輕人需求建議： 1.讓年輕人認識自己，可與大學院校合作，辦理講座等。 2.提供年輕人展現自我的領域，讓年輕人有表現空間。 3.就業-於畢業前配合學校辦理就業活動。 4.創業-與育成中心合作，協助年輕人創業。 另建請成立青年事務諮詢委員會。	作推動本府109年「竹青創生-夢想育成計畫」，計畫中於109年9月辦理一場「青年創新、創意、創業-3創講座」，對象為全縣青年大眾。 二、109年度規劃執行：新竹青年騎乘機車校園考照成年禮、第一梯次未婚聯誼活動、新竹青年成年禮活動、高中及大學社團成果發表會、新竹青年職涯規劃研習營、竹科就業博覽會、第二梯次未婚聯誼活動、新竹青年淨灘活動、新竹青年好客庄論壇、新竹優質青年社團補助方案、第三梯次未婚聯誼活動、送愛到花東給新竹赴外地就學青年、新竹縣竹青創生夢想育成計畫、竹青創生-AI 種子教師培訓暨社區推廣計畫、竹青創生-青農創意市集暨親子嘉年華會、竹青創生-百業網紅宅急便等 16 項計畫，範疇包括有：青年婚友	

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		聯誼、青年就業及職前輔導、青年創業育成輔導、青農返鄉資源促進、青年社團多元展能輔助、成年禮活動、青年公共參與活動等青年多元展能的表現空間。 三、本中心與新竹縣內思高工於109年5月29日合辦2020就業博覽會，邀請地方知名企業共襄盛舉，協助地方青年首度就業。 四、本中心已與明新科技大學於109年5月20日簽訂「竹青創生-夢想育成計畫」合約，計劃以7個月的期程合作推動本縣「創業-育成」計畫在案。 五、本中心已於109年9月2日訂定「新竹縣政府青年諮詢委員會設置要點」，實施青年諮議組織運作，俾利增進青年福祉作為。	

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
林議員禹佑	防疫會議結論應發布。	**【函復文號：109年5月27日府行研字第1095511045號函】** 本府將利用本府官網、新竹縣政府LINE@、新竹縣ing臉書粉絲頁、縣長臉書粉絲頁等多種宣傳管道，加強宣傳防疫資訊，並透過本府官網發布新聞稿，以利民眾瞭解防疫會議結論。	行政處
林議員禹佑	1999專線檢討。	**【函復文號：109年5月27日府行研字第1095511045號函】** 一、本府推動1999為民服務專線係為政府機關聽取民眾意見的陳情或諮詢重要管道之一，縣民撥打單一電話號碼後，由本府話務人員提供各項縣政問題諮詢、陳情管道與電話轉接服務，達成快速服務便民之目的。 二、全台各縣市所設立的1999專線皆以服務民眾、傾聽民意為服務方向，當1999話務人員接獲民眾電話後，話務人員依標準作業流程僅能依民眾所	行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		陳情事項進行受理，後續仍交由業務單位依專業領域及相關人民陳情案件要點進行回覆及處理。 三、另警察局係屬執法機關，依照中央所頒定之違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則，可以依法蒐集相關檢舉人個資證據，以便進行執法與開罰，與一般民眾由各種管道(含1999專線)進行陳情，僅須提供具體陳訴事項、姓名及聯絡方式，尚有差別。 四、本府自1999為民服務專線來電數，一般或專業諮詢佔88%，由話務人員第一線為民眾解答；申訴陳情僅佔 9%案件，其若符合「行政程序法」第173條、「行政院暨所屬各機關處理人民陳情案件要點」第14點以及「新竹縣政府及所屬各機關處理人民陳情案件要點」第14點之規定，本	

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		府得進行過濾並由各相關單位依分層負責權限決定是否不予處理，惟仍須登錄於陳情系統，以利查考。本府行政處亦本於權責依人民陳情作業要點規定做必要的事前篩選處理。 五、有關本府1999為民服務專線已不定時進行檢討，藉以提升民眾對問題解決的滿意度，期望在本府與民眾共同努力之下，縣政能再創佳績。	
吳議員旭智	縣長政見列表除辦理情形「辦理中、已完成(持續執行中)、已完成」，應有辦理說明內容。	**【函復文號：109年5月27日府行研字第1095511041號函】** 一、有關縣長政見列管各項辦理狀態，說明如下： (一)辦理中：依業務單位辦理情形，如尚未完成年度或整體計畫或階段性目標、持續爭取計畫補助等狀態。 (二)已完成(持續執行中)：為例行性或社會福利措施	行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		等，已完成相關計畫年度或階段性目標，後續仍持續辦理中。 (三)已完成(結案)：已完成該項計畫整體預計目標。 二、在列管系統內部均依前述標準詳細敘述已臻完善，未來縣長政見在施政報告時，各列管辦理情形，會將較細部狀態補充於報告文字中。	
吳議員旭智	新竹縣為文化科技智慧城，資訊科應增加員額編制，加強資訊業務。	**【函復文號：109年5月27日府行研字第1095511041號函】** 有關本處因應資安業務新增3名（含衛生局1名）編制員額一案，人事處已於109年7月14日以府人力字第1094610948A號書函通知暫緩辦理。	行政處
吳議員旭智	竹縣通訊88元/本，有無達到該有效益。	**【函復文號：109年5月27日府行研字第1095511041號函】** 一、《竹縣通訊》為本府今年首度出版刊物，於每月3、5、7、9、11月份發行，每期發行4,300本，主要紀錄本縣施政	行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		績效與縣民關心的議題，同時提供縣民權益好康及新政策法規施行等資訊。 二、除了寄送給議員、縣政顧問、村里鄰長、鄉鎮市、新竹縣農漁會與各縣市政府等，也贈送給來訪的各級貴賓，並利用本府官網、新竹縣政府LINE@、新竹縣ing臉書粉絲頁、縣長臉書粉絲頁上傳每期月刊電子檔，讓更多民眾閱讀，未來也會將月刊內部分文章製作成圖片，以利宣傳。	
吳議員旭智	為民服務(1999及縣民信箱等)，不滿意度達42%，如何加強落實。	**【函復文號：109年5月27日府行研字第1095511041號函】** 一、民眾透過1999為民服務專線、縣民信箱、臉書專頁及雲端e999等管道向縣府陳情，陳情案件透過「為民服務資訊匯流平台」系統進行案件整合及分派，由權責業務單位處理回覆民眾，屬公所權責則由業務單位轉派給公所。	行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		二、如回覆方式以e-mail回覆民眾時，當民眾收到回覆信件時，信件中提供滿意度調查網址連結點，民眾可填寫線上滿意度調查問卷，由系統逕予調查。 三、在滿意度調查中，針對業務單位處理情形不滿意以「問題未得到解決」、「答覆內容沒有具體或明確」；而民眾再次陳情原因以「案件沒有處理」、「處理結果與期望相差太遠」為主要原因。 四、目前本府每周定期稽催逾期辦理之單位，請各機關(單位)處理人民陳情案件，應針對案情內容敘明具體處理意見及法規依據，以簡明、肯定、親切、易懂之文字答復陳情人，並副知有關機關，並請各機關(單位)持續追蹤陳情案件之處理時效，並就民眾不滿意之意見檢視案件處理方式之妥	

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		適性，案件回覆時以簡單明瞭、肯定易懂之文字具體敘明法規依據及處理情形答覆陳情人。 五、為加強滿意度之提升，本府將透過本府縣務會議督導，請各單位務必注意陳情案回覆時效及有效處理問題，以期提升為民服務之效能。	
蔡議員志環	地方創生新竹縣目前各鄉鎮申請狀況？新竹縣政府有沒有相對輔導機制，這個計畫的重要性何在？	**【函復文號：109年5月21日府行規字第1095510997號函】** 一、行政院為解決人口外流，達成均衡臺灣的目標，提出了「地方創生國家戰略計畫」，並訂2019年為臺灣地方創生元年，透過企業投資故鄉、科技導入、整合部會創生資源、社會參與創生及品牌建立等五支箭，落實由下而上的創生事業推動，以達到人口回流、島內移民、振興地方產業，創造就業人口，讓未來臺灣不再有偏鄉。	行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		二、本縣109年地方創生已委託專業團隊協助成立專家輔導團，輔導機關及鄉鎮市公所盤點地方資源並成為地方創生整合平台，協助計畫提案輔導及審查作業等；目前已有寶山鄉、峨眉鄉、尖石鄉、五峰鄉、北埔鄉、關西鎮等六個鄉鎮提出地方創生計畫，目前獲國家發展委員會支持之鄉鎮，計有寶山鄉及峨眉鄉。未來，本府將持續配合中央推動地方創生政策，開拓具在地特色的產業資源，吸引優質人才返鄉服務並回饋故鄉，透過地域、產業與優秀人才的多元結合，帶動產業發展及地方文化提升。	
鄭議員昱芸	39專案：縣長施政報告縣民平均年齡39.34歲，本縣設有青年事務中心，本席建議另設置「青年諮詢委員	**【函復文號：109年6月10日府行研字第1095511143號函】** 一、本府青年事務中心已於108年度擬定「新竹縣政府青年諮詢委員會設置要點草案」，另行政處已於109年6月9日處	行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	會」輔助青年事務中心，讓縣內39歲左右年輕/青壯年代的聲音能有一個制度化的平台和管道進入縣府內部，成為縣府在未來施政政策擬定的資訊來源。有關各局處有針對青年相關業務，希望也能一併整合，以利縣內青年作完整縣政服務。	務會議決議：「請副處長召集、法制科協助於一個月內參採其他縣市方式，完成初稿研擬，並接納多方意見。」 二、109年9月2日已公告「新竹縣政府青年諮詢委員會設置要點」，期於本年底前完成諮詢委員會成軍，110年度開始運作。	
鄭議員昱芸	滾動式檢討是否能增列單一施政項目在各年齡別滿意度的調查，例如「老人年金」在20-30、31-40、41-50、51-65、65歲以上等對老人	**【函復文號：109年6月10日府行研字第1095511143號函】** 一、為瞭解受訪者的不同背景資料「鄉鎮市、性別、年齡、學歷」與各題反應的結果，本府歷次辦理年度施政滿意度民意調查報告中，皆針對受訪者不同的背景資料及各題反應	行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	年金發放滿意度的調查呢？針對重點年齡層是否會加權抽樣？	製作成交叉表，觀察反應結果，即可得知不同背景的受訪者在各服務項目的需求或滿意度的差異。另外，為使樣本能充分反映母體結構，調查結果則依照新竹縣之性別、年齡與鄉鎮市，逐一加權，確保樣本具代表性。 二、本府今年度辦理年度施政滿意度民意調查中已納入「敬老津貼」議題，了解不同年齡層對該議題的意見，以利未來政策滾動式檢討參考。	
陳議員栢維	本府現行線上申辦系統（雲端e櫃台），未有符合民眾行動化載具（手機及平板等）需求，應做相關改善。 請各處室針對業務線上化提出改進報告，剛好趁這	**【函復文號：109年5月26日府行訊字第1095511038號函】** 一、本府現行線上申辦系統(雲端e櫃台)於100年建置，可進行線上申辦、申辦預約、進度查詢與電子支付等功能，但已系統老舊，未有符合民眾行動化載具(手機及平板等)需求。 二、為提升為民服務品質，提供民眾行動化申辦服務，本府依據	行政處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
	波疫情，順勢改善線上服務，例如：線上系統如何設計，申辦流程如何簡化。	國家發展委員會「109年度補助地方政府資訊應用實施計畫」申請「運用數位服務個人化(My Data)便民創新線上申辦服務計畫」，已獲核定計畫總經費500萬元(國家發展委員會補助經費350萬元，本縣自籌150萬元)。 三、上述計畫主要係汰換原線上申辦系統，建置新線上申辦平臺，提供民眾運用不同載具(電腦、平板及手機等)線上申辦本府各項便民服務，並進一步整合國發會My Data平臺所提供之民眾個人資料，發展本府便民創新申辦服務。民眾未來可透過主動提供或線上授權方式，同意本府直接取得個人資料(如：戶籍資料、勞健保投保資料、低收入戶及中低收入戶證明等)申辦業務，民眾不再需要奔波各地申請紙本證明文件，有效節省民眾的	

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
		時間及提升政府服務的便利性。 四、本計畫已完成系統雛型建置，規劃辦理系統測試、教育訓練及推廣活動中，預訂109年10月底系統上線啟用。	

十二、主 計 處

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
羅議員美文	建議新竹縣針對第二預備金要建立動支及審查流程，以明文規範健全制度。	本案奉核後將參照行政程序法第 160 條規定辦理函頒實施，並登載於本府法規公告查詢系統及函復議會。	主計處

十三、新竹縣政府警察局

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
甄議員克堅	道路分隔島廣告物若掉落，民眾被傷害責任誰屬？若在道路分隔島上發廣告單及賣玉蘭花被撞到，民眾責任歸屬？如何讓行車者不要被迫承擔這類危險發生，警察局、工務處要持續執法以確保民眾行的安全。	**一、本局函復文號：** 109年5月21日竹縣警公字第1094000064號函。 **二、函復內容：** (一)廣告物掉落致往來人車受傷，應加強追查廣告物張貼設置人員及業者，俾利責任歸屬。 (二)於道路發廣告或販售物品違反道路交通管理處罰條例第82條及83條規定處以罰鍰；如發生事故，原則係雙方均負相當責任，另須依個案判定路權之優先順序。 (三)本局本年度迄今舉發是類違規5件，另舉發於道路設攤或其他道路障礙等183件，爾後將賡續執行取締作為。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	警察局新湖分局交通警察隊
甄議員克堅	員警執法是否要先勸導，如若不遵守再來開單。很多年輕的員警在對年長者執法，沒有注意	**一、本局函復文號：** 109年5月21日竹縣警公字第1094000065號函。 **二、函復內容：** (一)違反道路交通管理事件統一	警察局交通警察隊新湖分局

	到親和力，請加強教育。	裁罰基準及處理細則第 12 條業有列舉得予勸導代替舉發項目，餘未列舉項目執勤人員仍應依規定舉發。 (二)按前開細則第 4 條規定，處理違反道路交通管理事件人員，凡執行職務時，均應服裝整齊，儀容端正，態度和藹，言語懇切。 (三)本局新湖分局取締交通違規會先加強對民眾宣導，宣導期過後也會利用勤教時間強化同仁執法觀念，對於輕微交通違規，得依違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則第十二條規定，其情節輕微，得以勸導為主，如不聽勸再行製單舉發。 (四)本局將持續加強員警教育訓練，特別是高齡人口交通違規取締時態度要和緩，俾提升員警執勤觀念與態度。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	
張議員益生	近期聽聞警政署有做一份民眾對	**一、本局函復文號：** 109 年 5 月 19 日竹縣警公字	**警察局** 公共關係

	治安滿意度調查，108年下半年新竹縣治安滿意度達8成，警察服務滿意程度達9成，創104年以來最高，顯見同仁在刑案防治與破獲很辛苦，媒體看到今年農曆年初我們竹北分局破獲新臺幣6仟5佰萬竊盜案、4月中旬新湖分局奮勇開槍緝毒案、以及最近竹東分局迅速破獲殯葬者自導自演喬裝黑道砸店等案件，表現真是可圈可點，讓本縣治安平順。局長您認為這一年多來對警政工作最滿意的是什麼？本席也肯定檢警環農工平台遏止非法不肖業	第1094000062號函。 **二、函復內容：** (一)警政署108年下半年調查區分為治安狀況滿意度及警察服務滿意程度，108年下半年本縣治安狀況滿意度為88.31%、警察服務滿意程度為90.5%，均為104年迄今調查新高，本局將持續精進為民服務及強化防制犯罪能量，務使轄內治安平穩。 (二)個人對警政工作各面向推動如下： 1、108年全般型案破獲率92.38%、暴力犯罪破獲率100%、竊盜犯罪破獲率92.38%、詐欺犯罪破獲率88.02%，較去(107)年91.16%(+1.22%)、100%、89.72%(+2.66%)78.48%(+9.54%)均呈現上升趨勢。 2、持續執行安居緝毒專案，108年3月第1波安居緝毒專案，查獲販賣毒品藥頭7人(其中2人少年藥頭)、施用毒品藥腳14人，其中藥頭3人聲押獲准；108年7、8月第2波安居緝毒專案，查	科 刑事警察大隊

	者任意棄置非法廢棄物部分，另外您覺得哪一項還要再強化?	獲販賣毒品藥頭23人、施用毒品藥腳49人、其中藥頭12人聲押獲准。 3、斬手行動及打擊詐欺行動，108年1月「第三次全國同步查緝詐欺車手專案行動」，自108年1月9日至25日，查獲詐欺車手88人次。108年7月「全國同步打擊詐欺專案行動」，自108年7月8日至12日，查獲詐欺犯嫌62人次。 4、交通事故有效防制，道路交通事故肇事總件數(A1+A2類)(件)：108年7,715件較107年9,993件，減少2,278件(-22.8%)。道路交通事故死傷人數(A1+A2類)(人)：108年9,885人較107年12,780人，減少2895人(-22.65%)。 5、依據縣長指示成立「檢警環農工合作平台」，非法棄置案件層出不窮，為遏止非法不肖業者任意棄置非法廢棄物，成立「檢警環農工合作平台」，利於案件發生時，能迅速啟動並分工合	

		作，以最快速度追查並破案，打擊非法棄置的狀況。本局108年破獲傾倒廢棄土案件69件、132人較去(107)年25件57人，破獲增加34件、75人。 6、結合竹北市公所，強化建置監視錄影器設備，強化竹北地區治安防護，本局獲得竹北市民代表會全體支持，預算順利審議通過，竹北市公所全案總經費約1億6,566萬8,900元，將分5年每年編列並撥款每年3,313萬3,780元。建置後除了可補強竹北市重要路口及區域監控能力外，再經由網路連線，擷取既有散佈於其他鄉鎮之路口影像，以雲端智慧分析平台，分析犯罪發生及逃逸路線，縮短調閱時間。並藉由整合車牌辨識、車行紀錄分析、地理資訊系統(GIS)及智慧分析功能，進行有效的資源整合，以節省警力、提高破案率、加速偵辦時間，對整個新竹縣治安交通未來的發展，都具有關	

		鍵性的指標作用，並預估「竹北市」犯罪破案率均可達9成以上，連帶提升全縣治安，建置完成後，將創造「節省縣府開支」、「增強竹北防護」及「提升全縣治安交通整合」三贏的局面。 (三)警政工作包羅萬象，治安面(竊盜、緝毒等)維護，一直是本局的重點工作，另針對破壞國土及環保案件賡續強力取締，以守護本縣好山好水家園，未來將致力於1、賡續強化，安居緝毒，2、掃蕩幫派，除暴安良，3、打擊詐騙、擴大宣導，4、檢肅竊盜，安心住居，5、交安環境，智慧執法，6、兒少婦幼，至為重視，7、加強查察，失聯移工，8、持續建構，監視系統，9、建辦廳舍，專案列管，10、充實警力，維護治安等10大面向，持續策進精實。 **三、辦理情形補充說明:** **(一)本局108年度「偵辦濫墾(林)山坡地案件」計查獲13件23人，獲行政院農業委**	

		員會頒發「109年坡地金育獎-績優警政單位」榮譽獎牌，連同本次，連續3年獲得山坡地保育利用管理工作績效優異之肯定 (二)依據2020年9月份天下雜誌公布縣市競爭力調查結果，縣市競爭力係由經濟力、環境力、施政力、文教力及社福力等5力構成，與警政相關之調查指標列於施政力項下施政力16個細項指標中(非六都組)，與治安、交通相關計7項： 1、30日內交通事故死傷人數年增減率：+12.47%，較去(2019)年+30.06%降低17.59%，排名第9名，較去年上升6名。 2、30日內交通事故肇事車輛駕駛人酒駕違規死傷人數年增減率：-2.71%，較去(2019)年+6.86%降低9.57%，排名第12名，較去年上升3名。 3、30日內交通事故行人死傷人數年增減率：+11.66%，較去(2019)年+23.82%降低	

		12.16%，排名第6名，較去年上升8名。 4、刑案破獲率：92.43%，較去(2019)年 91.17% 增加1.26%，排名第13名，較去年上升 2 名。5、刑案發生率：每十萬人1194.53件，較去(2019)年每十萬人1243.98件減少49.45件，惟排名第9名，較去年下降1名。 6、毒品案件查獲數佔全刑案發生數之比率:2020年新增指標，本縣為 11.31%，排名15名。 7、您對○○縣(市)的治安滿不滿意(非常滿意+有點滿意)：本縣今年 86%，較去(2019)年78.9%增加7.1%，排名第14名,較去年上升2名。 (三)本次天下雜誌「縣市首長施政滿意度調查」及「幸福城市大調查」，警察局相關之施政力6項細部指標數據全面較去年為佳，各項排名部分有5項較去年上升，其中治安滿意度 86%、排名 14	

		名為近六年最佳。另遠見雜誌於109年5月公布新竹縣治安滿意度為81.5%、警政署108年下半年治安滿意度為88.31%，顯示本轄警政治安、交通狀況及民眾觀感呈現上升趨勢，警察局將持續策進，有效提升各類正面警政服務作為，俾維護縣轄治安平穩。	
張議員益生	一、本席發現員警執勤夜間有未開警示燈狀況。 二、請員警執勤時注意服務態度。	**一、本局函復文號：** 109年5月14日竹縣警公字第1094000060號函。 **二、函復內容：** (一)警察局督察科持續加強督考各外勤單位夜間執勤駕駛巡邏車情形，無特殊勤務或原因未開警示燈將予以檢討，並請同仁注意駕駛安全。 (二)警察局已將本項列入工作重點，以提升民眾服務滿意度。 **三、辦理情形補充說明：** **持續加強督考各外勤單位夜間執勤駕駛巡邏車情形，無特殊勤務或原因未開警示燈將予以檢討。**	警察局督察科
陳議員凱榮	有關竹北所109年4月19日新聞報	**一、本局函復文號：** 109年5月27日竹縣警公字	警察局竹北分局

	導，竹北派出所警員韓峻誠等協助送醫一案，請局長敘述當時情況。本席事後也到派出所致贈「加零大西瓜」，鼓勵 並感謝員警韓峻誠等同仁，當機立斷、救人一命、功德無量。本席希望本案列入宣導教材，如列入警政月刊第 50 期報導。	第 1094000073 號函。 **二、函復內容：** (一)本案已由本局竹北分局核予警員韓峻誠行政獎勵嘉獎二次，以資鼓勵。另於本局局務會議及竹北分局聯合勤教公開表揚警員韓峻誠並頒發獎狀。 (二)本案已列入好人好事忠勤事蹟「火速救援，員警開道救人」優良案例教育宣達。本局每週週報及每月局務會議都會提報相關案例教育，鼓勵同仁加強為民服務，提升警察優良形象。 (三)旨揭案例收錄於本局「竹縣警政」季刊第 50 期(109 年 4 至 6 月)優良案例教育。 **三、辦理情形補充說明：** **本案例業已刊登於「竹縣警政」季刊第 50 期(109 年 4 至 6 月)「忠勤忠勇」單元第 32 頁，藉以表揚韓員優良事蹟。**	督察科 訓練科
余議員筱菁	請加強員警法制教育，在勤教時內容上安排法制教育，尤其是關於自願同	**一、本局函復文號：** 109 年 5 月 22 日竹縣警公字第 1094000067 號函。 **二、函復內容：**	警察局 法制科 行政科 刑事警察

	意搜索部分，一些對於這部分比較不清楚的執勤同仁，會自行擴大搜索的範圍，導致警察形象受損，未來請員警在攔檢的過程，注意攔檢的法規程序，以保障人權。	(一)本局訂有每月研讀法規進度，範圍包括行政法、刑事法及交通法規等警察執法相關領域，並利用勤前教育、常年訓練或集會等機會加強宣導。 (二)本局各分局定期（至少每半年 1 次）邀請專家、學者舉辦警察執法專題演講，持續增進員警執法專業能力及執法品質。 (三)本局各外勤單位勤教時間按警政署規定，施教次數按人數與地區區分，7 人以上之單位，每日施教，4-6 人之單位，隔日施教(即 2 天一次)，3 人以下或山地地區之單位，每週施教 2 次；各單位勤教施教時間由各外勤單位主管自行律定。宣導內容由外勤單位主管依進度施教。 (四)本局刑事警察大隊會利用相關會議及勤前教育強化宣導，要求同仁實施搜索務必依法執行。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	大隊
余議員筱	請警察局在偵辦案	**一、本局函復文號：**	警察局

菁	件時，謹守偵查不公開原則，不要對外講述全案的經過或公布案件的影片等，不然會有損警方公正的形象。	109年5月22日竹縣警公字第1094000066號函。 **二、函復內容：** 因應新修正「偵查不公開作業辦法」自108年6月15日施行，本局於108年6月5日即召集刑事幹部及分局長、派出所所長辦理「偵查不公開作業辦法」講習，並依相關規定每季召開「偵查不公開檢討小組」會議，就當季各單位發布之刑案新聞進行逐案審核，另每半年將檢討報告公布於本局官網。本局109年第1季共計發布刑案新聞共計6件，經本局109年4月22日召開第1季「偵查不公開檢討小組」會議審議後，各刑案新聞發布內容均符合規定。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	刑事警察大隊
余議員筱菁	請警察局注意警察過勞問題，在排班時不要讓基層員警超時工作，注意績效的同時不要讓基層員警過勞，要注	**一、本局函復文號：** 109年5月22日竹縣警公字第1094000068號函。 **二、函復內容：** (一)目前本局各外勤單位每日勤務皆按警政署規定由各分	警察局行政科

	意員警身體健康。	局、直屬(大)隊業務單位審核，如發現服勤時數與警政署規定不符之情形，即時向該單位提出並責其修正。 (二)另為了解外勤單位勤務編排實際情形，由各分局、直屬(大)隊每月由分局長、直屬(大)隊長召集基層代表召開勤務審核會議，以了解外勤員警實際服勤情形。 (三)本局按警政署規定，每季抽查1/4以上之外勤單位連續7日勤務分配表與業務單位勤務審核相關作業辦理情形，並針對員警服勤時數、攻守勢勤務分配及連續休息時間是否合於警政署規定等重點審核。 (四)針對年滿50歲以上外勤同仁或其他身體健康因素無法長時間擔服深夜勤務之同仁，已請各外勤單位主管適度調整服勤時數、時段及勤務內容，以兼顧轄區治安交通與員警健康。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	
余議員筱	本席從警察局交通	**一、本局函復文號：**	警察局

菁	警察隊，獲得的道路2月份事故的相關判斷，經了解後發現問題，在事故發生當下，會有紀錄，但是多是無法判定事件類型，事後判斷出事故類型，但大多是無法修改了，所以是電腦系統的問題，導致事件紀錄不完整，導致後續作案件分析時，會沒有正確的資料，請修正系統的需求，讓事故的分析更加準確。	109年6月10日竹縣警公字第1094000086號函。 **二、函復內容：** (一)有關議座所提事故肇因統計目前係使用內政部警政署交通事故案件處理系統之報表功能，該報表所統計之肇因，係取自事故處理員警所填寫之「事故調查報告表(二)」中「初步分析研判」欄位，為維持數據穩定性，均有使用之編輯權限，有關議座所提建議事項，將適時向內政部警政署反映改善。 (二)本局現行作法為接收民眾申請後始進行分析作業，隨後研判事故肇因供民眾參考，非所有事故均予以初判，調查報告表之欄位亦僅供內部數據統計時使用，並不會影響民眾權益。 (三)為提高數據正確性，本局將持續透過教育訓練，提高事故處理同仁肇因判斷能力，減少誤差情事，增進民眾的滿意度。 **三、辦理情形補充說明：** **本案已函詢內政部警政署**	交通警察隊

		是否得予延長現行交通事故案件處理系統編輯時限，經警政署交通組回覆，礙於道路交通事故處理規範，案件資料至遲需於事故發生後 30 日內製作並審核完成，尚難以延長編輯時限；為避免處理員警所填具之可能肇因與實際肇因相異，本局將持續於分局初審及警局複審時加強審核並及時更正，提升資料分析正確性。	
鄭議員美琴	本席特別肯定竹北地區派出所對治安的努力，例如三民派出所今年 1 至 4 月破獲汽、機車竊盜、毒品、改造子彈等案件，員警執勤非常認真，適時要提出表揚嘉勉，讓員警能夠更積極執勤把治安做好。	**一、本局函復文號：** 109 年 5 月 25 日竹縣警公字第 1094000072 號函。 **二、函復內容：** (一)本局竹北分局查獲汽機車竊盜、毒品、改造手槍、偵破 6500 萬元竊盜案及百家樂賭博案，均已依各案承辦人員實際出力情形，分別給予行政獎勵，並於公開場合予以表揚。 (二)本局針對員警破獲與人民生命財產安全息息相關之案件，均依案件規模及人員辛勞程度，頒發行政獎勵，並	警察局竹北分局

		公開表揚，以持續鼓勵本局員警維護治安之辛勞與積極作為。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	
杜議員文中	據本席了解新湖分局一個案子，是本席西區服務處主任開的加油站被搶，早上報案下午就抓到，這過程本席也很清楚，用槍時機等部分，員警到現場嫌犯隨即開車衝撞，構成刑法妨害公務罪的行為，員警用警棍來制止，嫌犯還是駕車衝撞員警，把副所長撞到山溝底下，還輾過員警的腳，後面員警無法制止才開槍。像這個逮捕過程及用槍時機都是符合程序，但有些民意代表不了解裡面的情況造成誤解，我要對此為警	**一、本局函復文號：** 109年5月28日竹縣警公字第1094000077號函。 **二、函復內容：** (一)特別感謝杜議員於破案後，立即至本局新湖分局頒發破案獎金，慰勉同仁辛勞，並對於同仁勇於執法全力支持，捍衛警方執法尊嚴，大大提升同仁士氣。本局黃局長亦立即頒發破案獎金，嘉勉破案同仁積極逮捕犯嫌，感謝同仁對轄區治安工作所付出的努力，並關心副所長傷勢，提醒執行勤務時，務必注意自身安全。在杜議員的肯定及勉勵下，本局新湖分局一定能展現警方「維護治安、嚴正執法、打擊犯罪」之決心，守護新湖地區治安，讓新豐、湖口地區成為安全宜居的幸福家園。 (二)警政署108年下半年調查區	警察局新湖分局公共關係科

	方平反。警察局民調 80%以上的滿意度，對此特別感謝新竹縣政府警察局對治安的保障。本人也全力支持並捍衛警方執法尊嚴。	分為治安狀況滿意度及警察服務滿意程度，108 年下半年本縣治安狀況滿意度為 88.31%、警察服務滿意程度為 90.5%，均為 104 年迄今調查新高，本局將精進為民服務及強化防制犯罪能量，持續杜議員文中策進各項警政工作，務使轄內治安平穩。 **三、辦理情形補充說明：** **(一)依據 2020 年 9 月份天下雜誌公布縣市競爭力調查結果，縣市競爭力係由經濟力、環境力、施政力、文教力及社福力等 5 力構成，與警政相關之調查指標列於施政力項下施政力 16 個細項指標中(非六都組)，與治安、交通相關計 7 項：** **1、30 日內交通事故死傷人數年增減率：+12.47%，較去(2019)年 +30.06% 降低 17.59%，排名第 9 名，較去年上升 6 名。** **2、30 日內交通事故肇事車輛駕駛人酒駕違規死傷人數年增減率：-2.71%，較去(2019)年 +6.86% 降低**	

		9.57%，排名第12名，較去年上升3名。 3、30日內交通事故行人死傷人數年增減率：+11.66%，較去(2019)年+23.82%降低12.16%，排名第6名，較去年上升8名。 4、刑案破獲率：92.43%，較去(2019)年 91.17%增加1.26%，排名第13名，較去年上升2名。 5、刑案發生率：每十萬人1194.53件，較去(2019)年每十萬人1243.98件減少49.45件，惟排名第9名，較去年下降1名。 6、毒品案件查獲數佔全刑案發生數之比率:2020年新增指標，本縣為11.31%，排名15名。7、您對○○縣(市)的治安滿不滿意(非常滿意+有點滿意)：本縣今年86%，較去(2019)年 78.9%增加7.1%，排名第14名，較去年上升2名。 (二)本次天下雜誌「縣市首長施政滿意度調查」及「幸福城市大調查」，警察局相關之	

		施政力6項細部指標數據全面較去年為佳，各項排名部分有5項較去年上升，其中治安滿意度 86%、排名 14名為近六年最佳。另遠見雜誌於109年5月公布新竹縣治安滿意度為81.5%、警政署108年下半年治安滿意度為88.31%，顯示本轄警政治安、交通狀況及民眾觀感呈現上升趨勢，警察局將持續策進，有效提升各類正面警政服務作為，俾維護縣轄治安平穩。	
邱議員靖雅	本席對高中會考時，竹北派出所副所長借手錶給學生的溫馨服務表示嘉勉及肯定。	**一、本局函復文號：** 109年5月28日竹縣警公字第1094000075號函。 **二、函復內容：** 本案已由本局竹北分局核予竹北派出所副所長李政澍行政獎勵嘉獎二次，並公開表揚，以資鼓勵。本局將持續精進為民服務，策進各項警政工作，務使轄內治安平穩並提升為民服務滿意度。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	警察局竹北分局

陳議員栢維	特別說明2個案件，一件是破獲新臺幣6,500萬元資源回收的竊盜案以及5月6日發生一件上億沉香古董重大竊案，員警調閱監視器鎖定嫌犯，並遠赴花蓮、台北等地緝捕嫌犯，偵查隊員警不眠不休的努力迅速破案。本席對此表示肯定與嘉勉並特別感謝警察局全體的努力，維護本縣縣民生命財產的安全。	**一、本局函復文號：** 109年5月28日竹縣警公字第1094000076號函。 **二、函復內容：** 本局新湖分局感謝陳議員肯定及勉勵，該二件案件皆有賴於同仁抽絲剝繭及鍥而不捨的精神，方能迅速破案，將歹徒繩之以法；也感謝陳議員於破獲沉香、古董重大竊案後，與議長辦公室余主任，代表張議長於5月21日至本局新湖分局頒發破案獎金，獎勵偵辦人員辛勞及對破案同仁積極逮捕犯嫌的肯定，大大提升同仁士氣。在陳議員支持及鼓勵下，本局新湖分局一定能展現警方「維護治安、嚴正執法、打擊犯罪」之決心，守護新湖地區治安，讓新豐、湖口地區成為安全宜居的幸福家園。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	警察局新湖分局
張議員良印	一、橫山分局內灣派出所新建廳舍已落	**一、本局函復文號：** 109年6月2日竹縣警公字第1094000078號函。	警察局後勤科橫山分局

	成啟用辦公，原有的日式建築內灣派出所的管理權責單位是何單位？ 二、很多列縣級古蹟但管理單位都不是文化局，對於這類古蹟建物的活化經費，到底是由何單位來爭取？ 三、由於原有的日式建築內灣派出所環境非常優美可以帶動內灣觀光經濟，古蹟的部分，要按照文資法的規定，在等候其保存及修繕經費爭取與維護時的看	**二、函復內容：** (一)舊內灣派出所現列入閒置廳舍督導，由橫山分局管理維護、內灣派出所列入巡邏線巡簽，本局每半年現地檢視廳舍維護情形。 (二)109年5月25日檢視舊內灣派出所廳舍，外圍環境有定期維護，狀況良好，廳舍外觀結構狀況良好，內部並未因近日大雨有滲、漏水情形。 (三)本局雖為舊內灣所管理權責單位，惟本局權責、工作屬性及專業度尚無法有效活化該廳舍，目前以管理維護為主。 (四)本局橫山分局仍持續函請文化局接管活化使用，另行接洽徵詢巡守隊或義警民防等相關單位使用意願，以利活化使用。 **三、辦理情形補充說明：** **(一)本局先行於108年5月函詢橫山鄉公所接管意願並副知文化局，橫山鄉公所業回復因財源人力窘困無意接管；期間請橫山分局轉知所屬地方巡**	

	管單位，是否有緊急修繕工程等等規劃，例如因應汛期風吹雨打之類，請警察局與文化局是否用專案方式，爭取經費來保護這美麗的日式建築，讓其納入內灣商圈的亮點？	守隊或義警民防等相關單位可申請使用，目前尚無其他單位接洽聯繫有意願使用。 (二)舊內灣派出所廳舍目前由本局列入閒置廳舍定期督導，橫山分局管理維護並作為倉庫使用，且目前警政辦公廳舍用途及管理人力無法開放民眾參觀；雖該廳舍外觀極具日式建築特色，能與橫山鄉在地觀光休憩景點相互結合，惟本局權責、工作屬性及專業度尚無法有效活化該廳舍。 (三)依據文化局109年4月28日轉發財政部促進民間參與公共建設案件推動經驗分享-臺中市政府古蹟及歷史建築促參案例，案內成功經驗執行機關皆為台中市政府文化局，考量其中成功原因須有整體規劃，如辦理基地周邊之公共建築及設施整建或興闢，完善區域整體觀光環境，結合周邊文化資產資源，串聯文化景點等，本局希望將該所廳舍及土地恢復文化歷史建物本質，由文化局、鄉公所或相關部門統一管理運用，結合地方	

		產業、接管並活化，避免廳舍閒置浪費，讓該廳舍隨著時代的變遷，能因人們賦予新的功能，為它延續生命，發揮最大效益。	
劉議員建民	一、請問目前尖石鄉錄影監視系統設置的地區及數量分布情形? 二、監視器預算是否能逐年增加？至少1-2處，尤其針對原鄉多部落的重要路口以及歷年來尖石鄉的治安死角。	**一、本局函復文號：** 109年6月2日竹縣警公字第1094000079號函。 **二、函復內容：** (一)查本局目前在尖石鄉轄境「義興大橋口、尖石大橋口、尖石國小前、新樂大橋路口、往鴛鴦谷路口、錦屏大橋口、往一部落路口、宇老派出所前、玉峰大橋路口、秀巒吊橋路口及秀巒所前」等11處治安要點及重要聯外道路口已建置錄影監視系統。 (二)因縣政府財政拮据，每年一般性補助款建置預算，大多用於設備汰舊換新；請議席於預算審查時全力支持，增編縣府錄影監視系統自籌款。 (三)本局持續積極爭取新建置監視錄影系統並逐步增加尖石地區監視錄影系統建置，同	警察局保安科橫山分局

		時請轄區各分駐(派出)所協調轄區內住戶、商家將攝影機朝外(公共領域)拍攝，結合社區鄰里力量，共同協防治安，建構「科技防衛城」3層防衛網(警察局自建、鄉鎮(市)系統及民間系統)治安防制願景，共同預防犯罪。 (四)積極游說鄉公所編列預算協助各部落治安要點新增監視系統，彌補警局及民間目前已建置缺口，共同協防治安及交通維護工作。 **三、辦理情形補充說明：** **本局橫山分局於109年8月17日邀各單位召開110年新建置監視器裝設地點座談會中決議尖石鄉新增尖石鄉竹60線39K處1主機、4鏡頭，並增設尖石鄉新樂大橋往八五山2鏡頭，尖石大橋前汰舊換新1主機、7鏡頭。**	
劉議員建民	一、尖石鄉近來有外來的陌生人進入鄉內，尤其是非假日，在部落遊蕩的可疑	**一、本局函復文號：** 109年6月2日竹縣警公字第1094000080號函。 **二、函復內容：** (一)查本局業於尖石鄉轄境「義	警察局 保安科 刑事警察大隊 橫山分局

	人士，行老人詐騙以及民宅被竊。據本席所知有工寮機具、耕耘機被竊，也有家徒四壁，窗戶也被打破，但鄉民卻以一種消極的態度，認為沒有監視器也無法查到嫌犯，就不會去報案，因此有所抱怨。這也是本席建議在重要路口增加監視系統的原因，可以過濾人車便利破案。 二、請問目前尖石鄉老人詐騙及竊盜防治？2月份有發生外來的陌生人進入鄉內，行老人詐騙，新冠肺炎期間有4位外地人對部落老人	興大橋口、尖石大橋口、尖石國小前、新樂大橋路口、往鴛鴦谷路口、錦屏大橋口、往一部落路口、宇老派出所前、玉峰大橋路口、秀巒吊橋路口及秀巒所前」等11處治安要點及重要聯外道路口建置錄影監視系統。本(109)年度亦運用中央一般性補助款規劃於「尖石鄉竹62線13.4K義梅道路口」建置主機1組、攝影機4支。 (二)經查本局108年度橫山分局竊盜案件發生共85件，其中尖石鄉住宅竊盜共2件，占發生總數2.35%，治安算平穩。本局於108年9月23至同年10月13日，結合新竹縣政府社會局舉辦重陽節敬老及犯罪預防(反詐騙、防竊及反毒等)宣導活動，遍及各鄉鎮市共計14場次，本(109)年度將視疫情情形規劃相關活動或網路宣導，以強化民眾犯罪預防意識。 (三)本局橫山分局轄內各派出所在部落宣導時鼓勵居民如有發現有侵入竊案應主動向警	

	以養狗有傳播病菌之嫌為由，行騙新臺幣5,000元。這樣情形如何因應及預防？ 三、對橫山分局及基層派出所的員警的努力本席表示感謝與肯定，對於玉峰派出所，因為地方有需要，爭取近期有員警進駐，民眾也看到見警率提高，對治安有信心。	方連繫報案，以降低治安黑數。 (四)新冠肺炎期間尖石石磊部落疑似遭4位外地人以養狗易傳播病菌為由，行騙新臺幣5千元，經本局橫山分局查訪係烏龍一場，日後如發生是類詐騙案件，除責成各分駐(派)出所加強巡邏，增加見警率外，亦要求針對165反詐騙專線、住宅增設監視器及進行部落宣導，已達防制成效。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	
劉議員建民	感謝橫山分局員警辛苦在路口指揮交通持續注意交通是否順暢，在尚未另闢聯外道路前，要有解決塞車的方案。本席發現尖石鄉逢假日14時至16時很多下山的車潮，大多塞在內	**一、本局函復文號：** 109年6月2日竹縣警公字第1094000081號函。 **二、函復內容：** (一)橫山分局針對內灣風景區交通疏導勤務平均每週使用達46名警力數，惟因內灣老街及尖石鄉唯一出入口只有120縣道，且只有雙向兩車道，車流量增加時，容易造	警察局 交通警察隊 橫山分局

	灣的紅綠燈，短短10 分鐘的路程塞了1小時多，建議是否能延長綠燈秒數，藉此疏緩塞車的車潮。	成交通壅塞，交通崗員警加強延長綠燈秒數外，亦編排中山街機動交整，即時通報交通流量，適時增派警力(含義交及替代役)協助交通疏導。 (二)另外在中山街5巷口，保持強制右轉，讓回程車不打結進入台3線。若車輛回堵至義興大橋或中山街車潮壅塞時，亦會由指揮官統籌執行內灣大橋路口強制左轉，將車輛引導至南坪古道，經內豐道路至台3線，儘速舒緩假日下山車潮。 (三)本局將針對該時段易塞車的路段，責令橫山分局視狀況提前一至半小時，將內灣大橋路口綠燈秒數延長。編排員警加強管控停車場秩序，嚴禁車輛違規左轉，造成衝突點，影響雙向車流行進速度。 (四)在道路硬體設施尚未改前，本局秉持提前佈署原則，期望能達到疏緩假日下山車潮。 **三、辦理情形補充說明：**	

		本局無補充意見。	
林議員秉君	警察局是否能透過第一線法政人員來做校園預防犯罪宣導。	**一、本局函復文號：** 109年6月3日竹縣警公字第1094000084號函。 **二、函復內容：** (一)本局俟疫情趨緩後，持續辦理蒞校宣導及預防犯罪實體宣導活動，讓學生可以藉以互動的方式，提高興趣，增加宣導成效。 (二)本局經與本縣校外會及教育處聯繫，均表示會將本項議題列入考量，邀請教誨師或其他單位司法人員蒞校宣導，以分享工作經驗的方式，讓學生警惕，以防範行為偏差而觸法。 **三、辦理情形補充說明：** **(一)本局於109年8月1、2日舉辦2梯次暑期青春專案「波麗士體驗營」活動，參加學生人數共160人。活動內容包括酒駕情境模擬、防身術學習、跡證採集技巧、射擊震撼體驗及法令宣導等課程，寓教於樂，強化學生的法律觀念與自我保護意識，深獲學生的共鳴及家長的好**	警察局少年警察隊

		評，並獲自由時報、中國時報、聯合報及蘋果日報等多家新聞媒體刊載相關報導，計37則，有效提升警察正面形象。 **(二)本局於109學年度第1學期針對本縣高中（職）以下各級學校共規劃125場次預防犯罪宣導，其中國中、國小120場次，高中(職)5場次，皆指派學有專精或實務經務豐富的幹部，到校宣導「反毒品、反幫派、反暴力、反霸凌」等預防犯罪主題，強化學生法律觀念，預防偏差行為及被害，維護身心健全發展。**	
上官議員秋燕	一、本席要表揚黃局長，在局長的領導下，頻頻破案，像最近的竹東派出所，破獲毒品咖啡包397包，以及二重埔派出所，短時間破獲殺人案，效率非常好。尤其下公	**一、本局函復文號：** 109年6月2日竹縣警公字第1094000082號函。 **二、函復內容：** (一)感謝上官議員的嘉勉，本局竹東分局將持續展現警方「維護治安、遏止環保犯罪、檢肅黑幫及查緝毒品」之決心，守護竹東分局轄內治安，讓竹東鎮、北埔、寶山、峨眉地區及五峰原鄉部	警察局竹東分局後勤科行政科

	館、寶山、北埔分駐(派出)所經常多有破獲毒品、毒犯案，有效保護本縣青少年、鄉民免被毒品危害。另外寶山、峨眉分駐所也有偵破違法傾倒環保廢棄物，在竹東分局江分局長積極偵辦下迅速逮捕扣押，並天天派員至違法廠商巡視有無違法情事，保護本縣好山好水，尤其前陣子竹東分局迅速破獲殯葬業者自導自演喬裝黑道砸店等案件，表現真是可圈可點，讓本縣治安平順。本席對此表示肯定與嘉勉並特別	落成為安全宜居的幸福家園。 (二)內政部警政署訂定109、110年補助直轄市及縣(市)政府加速汰換警用車輛計畫，本局初步獲得補助金額分別為4,494萬元及4,012萬元。經詢問內政部警政署，目前尚未經行政院主計總處核定正確補助金額，本案俟內政部警政署函文核配補助金額後，即儘速辦理後續採購事宜。 (三)按警政署現行勤務編排規定，員警每日服勤應至少有連續8小時以上休息時間，另為使員警適時調解體力，攻勢勤務不超過連續6小時；此部分目前皆已列為勤務規劃重點，各分局每日亦有專責人員負責審核勤務編排。 (四)針對年滿50歲以上外勤同仁或其他身體健康因素無法長時間擔服深夜勤務之同仁，已請各外勤單位主管適度調整服勤時數、時段及勤務內容，以兼顧轄區治安交通與員警健康。	

	感謝警察局全體的努力，維護本縣縣民生命財產的安全。 二、本席在此要幫基層員警爭取巡邏車，另在工作後要有時間休息，員警工作同時要保護好自己的健康。	**三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見。**	
吳議員旭智	對於辦理竹北市公所獎補助警察局建置錄影監視系統及智慧雲端影像分析系統的警政提案，本席有幾個問題： 一、本案為「建置錄影監視系統及智慧雲端影像分析系統」租賃案，租賃期5年後，這些監視器設施是可以繼續用還是要租賃？ 二、經費是竹北市公所出資，這	**一、本局函復文號：** 109年6月3日竹縣警公字第1094000085號函。 **二、函復內容：** (一)本案5年租賃期滿後，設備器材將列本局財產，並負責後續管理維護工作，考量科技日新月異，本局會先行評估設備是否有繼續使用之必要，再行研議簽辦設備後續維護及費用編列事宜。 (二)本案規劃新增的錄影監視系統主機及攝影機，全部設置於竹北市轄境；而散佈於其他12鄉鎮之路口影像，則透過網路傳送回後端機房儲存，再經由雲端智慧影像系	警察局保安科

	個系統的權責歸屬，這設備是針對所有竹北市的路口還是全縣的攝影機包括雲端的部分。 三、後續擴充性如何？包含 517 組的主機，是否有規劃後續新增的部分？後續擴充性的主導權為何單位？ 四、這系統的雲端分析是針對竹北市？還是全縣？	統，分析犯罪車行紀錄，進行有效的資源整合，以節省警力、提高破案率。 (三)本案規劃已預留未來 5 年後續擴充需求(包括影像儲存容量及傳輸設備)，且規格書中訂有廠商需協助相關設定及 GIS 系統標示規定；屆時本局會依據轄區治安、交通狀況及地區特性分析後，妥適規劃後續錄影監視系統設置及設備汰舊換新事宜。 **三、辦理情形補充說明：** **本局無補充意見**。	

十四、新竹縣政府環境保護局

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
張議員益生	請縣長說明為何本縣堅持一定要蓋焚化爐？請縣府妥善做好回饋機制。	1.本縣家戶垃圾目前平均每日產出量約250公噸/日，因本縣無自有廢棄物處理設施，故清潔隊收集之家戶垃圾透過區域調度委託新竹市及苗栗縣焚化處理，目前委託新竹市處理量為150公噸/日、苗栗縣為100公噸/日，暫置於竹北新豐區域掩埋場垃圾約6萬餘公噸，無法得到妥善處理；另目前全台26座焚化爐，2座未營運，中央盡力也無法協調垃圾焚化量，查全台焚化爐廠齡老舊，本縣必須找出解決垃圾處理方法，前瞻性思考源頭減量並興建焚化爐，在不影響縣府財力狀況下，以BOO方式辦理興建縣內垃圾處理設施。 2.針對後續廠(場)營運階段，本府將訂定回饋金自治條例，使當地受影響民眾得到實質回饋，查鄰近縣市回	環保局

		饋金自治條例內容包含，回饋對象、使用範圍、及回饋金管理方式，其中針對使用範圍大致普遍可用於： (1)公共設施與服務： ●有關環境衛生、美化、監測、鑑定及其他與環境保護相關事項。 ●有關提升生活環境品質或教育文化水準事項。 ●有關公共設施之興設及管理維護事項。 ●公共回饋設施運作管理費。 ●管委會之運作經費。 ●其他經管委會審定事項。 (2)回饋區域內住戶自行運用：一般住、租戶水費、電費及其他有關事項之補助。其中針對回饋對象部份，為確保受影響居民得到實質回饋，後續將透過科學分析、調查及妥善評估影響範圍，以避免受影響居民權益損失，本局已辦理採購案件，後續將進行完整評估後	

		訂定回饋金條例。	
羅議員美文	請環保局說明汎期將至久聯化工環評進度及污水改善情形。	**環評進度:** 該公司為因應市場需求量增加，擴增產品產量，依據「環境影響評估法施行細則」規定：重新辦理環境影響評估。108年8月5日召開第1次現勘及專案小組初審會，依據會議決議:「請於108年11月5日前依委員及相關機關意見修正後，提送本局審查，經本局確認補正後，再提送專案小組審查。」，該公司於108年10月29日申請展延至本(109)年5月5日，惟該公司本年3月31日提送修正稿，經本局審閱後，於本年4月13日函請該公司再補正。該公司復於本年4月30日提送補正文件，本局於本年6月22日召開第2次專案小組會議，會議決議:「請於本(109)年9月22日前依委員及相關機關意見修正後，再提送專案小	環保局

		組審查」。 要求久聯公司依據會議意見提出改善包括：1.須針對108年5月17日之溢流事件提出檢討報告及具體改善計畫。2.污水設施應要可以承受致災性豪雨之雨量，預防污水再次外溢。3.應說明產能增加後，現有污水處理設備如何處理增加的污染量。4.請提出廠內VOCs逸散減量方案，以降低排放濃度。該公司已於本年9月4日申請展延至110年3月22日。 **污水改善情形:** 該公司108年5月17日放流口水色異常，經本局採樣其化學需氧量119mg/L，已逾放流水標準(標準100mg/L)依法處126萬罰鍰；該公司於108年11月27日提送限期改善報告，共投入103萬元改善廠內雨污水分流、防溢堤工程，已於108年12月1日完工；	

		本(109)年7月24日本局亦邀集專家學者辦理排放許可深度查核，查核時發現未標示其管線內流體名稱及流向，後續依規處分。	
羅議員美文	本縣4大超商共計362家，縣環保局估計超商每日產出垃圾總計約7.24公噸，縣府每月約花新台幣46萬處理超商垃圾，超商垃圾非家戶垃圾，垃圾處理費不應由公部門付費。 目前6都及南投縣都已公告清潔隊不收超商垃圾，業者必須自行找尋廢棄物清理公司處理垃圾，本縣財政拮据，縣內垃圾處理困難，建議清潔隊應停收超商垃圾，請縣府召集超商開會說明讓超商可以預	本局研議參考台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市、桃園市作法，由執行機關指定其清除方式及處理場所，本局將依議員意見，及本局於本(109)年7月8日、8月7日及9月4日舉辦之3場次說明會之相關單位意見，評估明年(110)公告執行之可行性。	環保局

	先做準備。 本案公告依法有據，環保局應拿出魄力執行。		
羅議員美文	竹北、新豐及湖口居民是以頭前溪為主要飲用水源，以下2點請環保局說明： 1.縣內東元醫院、台大竹東分院、榮民醫院、中國醫藥學院竹北分院、台大生醫園區等，醫療事業廢水是如何排放？監督機制為何？據本席了解只有中國醫藥學院竹北分院、台大生醫園區有併入污水下水道排放，請問環保局應如何監督醫療廢水排放？ 2.五華工業區台星科技公司用水量及排放廢水量如何監	1.醫院屬水污染防治法列管事業，相關醫療廢水排放需取得許可並處理至符合放流水標準後始可排放，而行政院環境保護署因應流感大流行亦訂定防疫水污染管制作業程序進行相關管制，重點如下： (1)建置轄區內專門或部分接收或治療流感(新冠肺炎)醫院基本資料管制表，以掌握水污染來源、流布及消毒方式及藥品存量。(2)督導接收或治療醫院之廢(污)水處理設施正常操作並加強放流水放流前之消毒、廢(污)水處理設施及產生污泥操作情形。 廢水處理設施規定相關操作管理單位應衡量設施設計功能，考慮是否採取加氯消毒方式，或依衛生福利部	環保局

	管，該公司回收廢水 70%的確認機制如何？	（以下簡稱衛福部）指定藥劑及方式消毒(含消毒接觸時間、裝袋裝桶等)，必要時，提高消毒劑量。 為避免重大流行或後續集中管制，相關消毒藥劑存量規定應維持一個月以上，環保局將配合衛生局相關政策持續滾動加強修正，適時提出後續應變監督方案共同管控相關疫情。 2.台星科技公司之用水量及廢水量每季均依規至環保署水系統網站填報，本局持續監管。另台星科股份有限公司之水污染防治許可證(文件)，總廢(污)水產生量(許可量)自 105 年 7 月 20 日由 2,256 CMD 降至 1,425 CMD，本(109)年 6 月 22 日再下修至 1,040 CMD(目前申請中)。	
甄議員克堅	請局長說明目前工業區空污監測狀況？ 本縣目前設置 2 座	為掌握新竹工業區及新竹科學園區等縣內主要產業聚集地之空氣品質情況，本縣已於 107 年度完成布建	環保局

	固定式空氣品質測站，固定式測站缺點是無機動性，設置點密度低難追蹤污染源；另設有 4 座人工空氣品質測站，人工監測站缺點是每半個月才採樣一次，但無法監測硫氧化物(SOX)、氮氧化物(NOX)、臭氧(O3)、揮發性有機物(VOC)，但本縣目前沒有機動性移動式空氣監測站或監測車。 經查各地方環保局自行設置的有：臺北市 9 站、新北市 1 站、桃園市 4 站、臺中市 7 站、臺南市 2 站、高雄市 4 站、屏東縣 1 站。 近期工業園區周遭居民反映不明氣味且味道非常重，環	總計 200 點次之空氣品質感測器，連續即時對空氣品質進行監測。 另考量移動式監測車可補足固定監測站機動性不足，本局將於 110 年度編列相關經費，引進空氣品質行動監測車，以提昇空氣品質監測之機動性。本局局網已連結空氣品質之即時監控資料，供縣民隨時查閱。	

	保局雖立即派員採樣，但仍查不出污染源，倘有機動性移動式空氣品質監測站，可以更有效的來處理違規廠商排放廢氣的部分，保障周邊居民居住更安心。本席希望環保局能在本(109)年底前能向中央爭取設置機動性移動式空氣品質監測站，徹底解決空污問題，取得民眾信任。		
陳議員新源	超商多數飲料杯及便當盒均無清洗且含殘餘物，造成產出的回收物是髒亂且含湯湯水水，環保局召集開會時應告知超商妥善處理，雖垃圾處理費隨水費徵收，因超商不屬家戶垃圾，	本局研議參考台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市、桃園市作法，由執行機關指定其清除方式及處理場所，本局將依議員意見，及本局於本(109)年 7 月 8 日、8 月 7 日及 9 月 4 日舉辦之 3 場次說明會之相關單位意見，評估明年(110)公告執行之可行性。	環保局

	本席認為超商業者必須自行找尋廢棄物清理公司處理垃圾。		
陳議員凱榮	1.竹北豆子埔溪每年發生估水期缺氧死魚事件臭氣沖天，請工務處、環保局說明。 2.請環保局說明今年年初豆子埔溪河水變牛奶色是如何造成？	1.豆子埔溪在每年10月中下旬至隔年3月上旬期間常發生有白色污水排入及死魚現象。業經本局派員前往查看發現其附近並無工業產生之事業廢水，而白色污水研判應為家戶廚房、清洗等污水及餐飲店排放污水造成死魚情形，因前述期間豆子埔溪上游灌溉溝渠歲修及無下雨(枯水期)致溪水水量少，再加上生活污水排入造成缺水缺氧導致發生死魚情形。本局在前述地點檢測pH值均在7左右符合管制限值(6-9)，惟溶氧均偏低甚至測無溶氧(0mg/l)。 2.竹北市豆子埔溪水源大多還是由灌溉溝渠匯集後流入，灌溉溝渠主管機關水利會於每年(11月至隔年2	環保局

		月)會進行溝渠歲修，故上游會配合調節水量，在加上近年降雨少，豆子埔溪溪水因枯水期水量驟減缺乏調節周遭生活污水之能力致使缺氧導致魚群暴斃，並造成環境髒亂惡臭污染等問題且嚴重影響附近居民生活品質。 3.本案係屬生活污水造成，除已請水利單位於缺水時調節放水時間及頻率以維持豆子埔溪基流量外(缺水期每週放水一次)，相關污水截流、接管、地下水補注等係本府工務處權責，該處針對本問題已委託專業顧問公司進行研擬相關改善作業，並召開多次會議研議，相關污水加速接管、截流等河川相關改善作業將由工務處持續辦理，本局仍將加強相關稽查，並持續「水污染防治法」權責持續進行該區事業(符合規模之餐廳、營建工地等相關)管	

		制作業。 4.本局與工務處下水道科已於本(109)年5月7日前往匯集至第一銀行翰林橋下涵管之4條匯集管線下水道人孔開孔查看並採集水樣送驗，現場檢測pH值均符合放流水標準，另檢測導電度檢測值為300-700μm/l(灌溉用水標準為750μm/l)，更確認來源應為生活污水。 5.經查本渠排出白色水係一般家庭洗澡、洗衣及廚房清潔所產生之廢水，此為泡沫且偏白色混濁廢水，倘遇枯水期水溝無法疏通流動而造成淤積，長時間就會滋生白色菌絲狀物或油垢(塊)並產生臭水溝味道，一但有水沖刷擾動，其排出去的水就會呈現白色混濁狀。 6.針對竹義大樓(外勞宿舍及廚房)排放廢(污)水經檢測未符合放流水標準，依水污法裁處新台幣 837,000	

		元罰鍰。 7.該大樓已於本(109)年 8 月 13 日取得水污染排放許可文件，後續將依水污染防治法規定管制。	
林議員增堂	有關本縣建置高效能垃圾熱處理設施 BOO 案焚化爐，居民疑慮如下，請環保局說明。 1.焚化爐會排放一級致癌物戴奧辛，請問新建焚化爐排放情形如何？ 2.產出煤渣如何處理？會繼續堆放在本縣掩埋場嗎 3.是否會影響附近烏魚養殖業者？是否可保證不會影響漁民生計？倘若影響漁民，請問是縣府負責？還是廠商負責？ 4.回饋機制如何？公聽會並未說明清	1.根據我國的「廢棄物焚化爐戴奧辛管制及排放標準」即有規定燃燒溫度的小時平均值不得低於 850 度，依據目前申請人所提計畫內容焚化系統供應商荏原公司的設計，採用低空氣比高溫燃燒技術以及廢氣再循環，可以減少助燃空氣需求量，爐內燃燒溫度可以提高到 1,000 度以上，優於法規要求；後續將於環評階段辦理審查，本局將嚴格把關。 2.焚化垃圾產出之灰渣，其中底渣部分將遵循環保署現行法規「垃圾焚化廠焚化底渣再利用管理方式」委託民間機構進行再利用，本縣已成立再生粒料平台做推廣利用，飛灰經固化處理後，送合法最終處理場妥善	環保局

	楚。 5.是否會再辦理第2次公聽會與當地居民充分溝通？ 6.本縣興建的焚化爐除燃燒家戶垃圾外，屆時是否也會收事業廢棄物？ 7.民眾對於興建焚化爐疑問很多，希望環保局在公開網站上明列清楚的解答。	處理。 3.有關開發案對環境影響將於環境影響評估階段也會啟動完整的環境調查與健康風險評估，相關影響由廠商負責，並控制在規定範圍內。 4.本局後續將參考鄰近縣市訂定本縣回饋金自治條例，所有回饋金將專款專用，並邀集當地民眾或民代共同組成回饋金小組，把關回饋金使用用途；同時申請人也承諾會提供就業機會、環境教育等回饋民眾。 5.本局依據促進民間參與公共建設法規定已於本(109)年4月11日完成公聽會辦理在案；並在公聽會前於本年3月21日針對本案內容項當地居民召開說明會。如民眾針對本案仍有不了解部分，可至本局臉書官方帳號觀看公聽會說明影片。 6.本場應優先處理縣府每	

		天交付的 250 公噸家戶垃圾，並確保本縣家戶垃圾去化無虞後，才可允許一般事業廢棄物進廠；其中一般事業廢棄物優先以本縣內工商業產出為主，若有餘裕量方可收受外縣市廢棄物，以解決縣內一般事業廢棄物處理問題，並促進縣內工商業發展。但有害事業廢棄物及不可燃事業廢棄物一律禁止進場。 7.有關本案於本(109)年 4 月 11 日已召開公聽會，針對民眾所提相關疑問已納入會議紀錄回復，會議紀錄已公開於縣府(首長專區/重大建設竹縣五箭)及本局網頁(最新消息)，紙本內容亦公告於本局公布欄。	
余議員筱菁	1.環保署推動「現有大型焚化廠統一調度辦法」第 3 條「現有大型焚化廠，應優先處理指定清除地區內、區域	1.本縣自 102 年起與桃園市、新竹市及苗栗縣已共同組成桃竹竹苗區域垃圾處理合作協調平台，共同協助處理桃竹竹苗產生之家戶垃圾，桃園市並於歲修期間	環保局

	性聯合及跨區域合作處理、中央主管機關統一調度之一般廢棄物後，始得處理一般事業廢棄物」，請問縣府過去有尋求中央協調桃竹苗縣市的焚化爐優先處理本縣一般垃圾及事業垃圾嗎？ 2.桃園市已新設 1 年 22 萬噸處理量的焚化爐，請縣府是否能與桃園市協調，當新竹市、苗栗縣之焚化爐歲修期間能否協助處理本縣垃圾？ 3.縣長知道環保署有補助垃圾前處理減量設備嗎？希望本縣 2020 年前能向環保署提出申請？據瞭解此計畫能大量減少底渣問題	支援本縣送至苗栗縣焚化廠的預計垃圾量，採以量易量方式，送至桃園市桃南焚化廠，支援處理產生之家戶垃圾。 2.桃園市新建的焚化廠預計 110 年 7 月份完工，處理量預計為 600 噸/日，目前桃園市內堆置的垃圾量已有 20 萬公噸，屆時本縣將依垃圾處理合作協調平台，協調有焚化廠縣市協助處理本縣垃圾。 3.前處理設備適用於已有處理設施之條件下設之較佳，環保署相關計畫補助之減量設備為機械分選設備，主要係用於垃圾進入焚化廠前剔除不是燃廢棄物，如金屬、砂石、玻璃等物質，將前述物質去除確實有效減少垃圾焚化後產出底渣，但篩分後仍有需處理之廢棄物。本府辦理之「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 BOO	

	。 4.目前送至竹市、苗栗代燒垃圾須要運回底渣、飛灰，請問新的BOO廠商有設飛灰固化場、最終掩埋場、底渣水洗場嗎？未來焚化爐產生的底渣、飛灰是廠商自行處理還是由縣府處理？ 5.未來新的焚化爐燃燒本縣垃圾縣府仍須付費，廠商收受事業廢棄物燃燒又賺一筆，焚化爐產生電力又能賺一筆，產出的飛灰、底渣是本縣付費處理嗎？ 6.請問縣長焚化爐廠址在海岸特區內嗎？據瞭解須中央核可才可以興建，如中央不同意本縣	案」已規劃設置機械全分選之前處理設施。 4.本府辦理之「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」主體為垃圾處理設施，依據申請人提案內容設施規劃包含飛灰固化廠。未來本府需負責處理交付垃圾量產出底渣及飛灰即可，其餘申請人自行收受廢棄物產出之底渣及飛灰由申請人自行處理。 5.本府辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」委託專業顧問公司進行財務可行性評估，根據設置高效能熱處理設施之成本(工程經費、營運操作成本、權利金及回饋金等)，以及收入(生活垃圾處理費、一般事業廢棄物處理費及售電收入等)，在合理之內部報酬率(IRR)之情況下擬定政策需求；飛灰及底渣部分，本府僅需處理所交付之垃圾所產出之數	

	是否要賠錢？ 7.本縣辦理焚化爐案程序程序不完備，依促參法在政策公告前要做可行性評估及公聽會，並且在後續可行性評估中具體回應公聽會中表達採納或反對理由，本席發現縣府程序有瑕疵，本縣是確定台鎔公司才開公聽會，請環保局說明。 8.請問公聽會鄉親所提問題，環保局至今仍未回應，一場公聽會就決定最優申請人，請問是合理嗎？ 9.公聽會上公布的處理價格為何與新竹市、苗栗縣官網公布價格不符？經核算本縣垃圾送新竹市處理費還比	量（底渣13%、飛灰固化物4.5%），須處理量低於目前委託他縣市焚化垃圾量(底渣15%、飛灰固化物5%)。 6.依據內政部109年3月31日內授營綜字第1090019217函，初步認定無須依海岸管理法第25條規定申請特定區位許可；倘本案開發行為係因申請人無法依各項法規取得開發許可等，非屬可歸咎主辦機關之責，本府無須負賠償責任。 7.本府辦理之「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」係依據促進民間參與公共建設法第46條規定辦理，屬民間申請人自行備具私有土地案件，故其申請其審查程序依據「民間自行規劃申請參與公共建設作業辦法」辦理。 8.針對公聽會民眾所提意見，本局已做成會議紀錄並	

	BOO 廠商處理更便宜800萬/1年，倘支付廠商每噸2,100元，超過8萬噸還要加20%，處理費設定太高是否圖利廠商？ 10.公聽會資料表示BOO案回饋金比照新竹市、每年繳3,400萬營利事業所得稅給縣庫，經查營利事業所得稅是中央徵收，提供鄉民不實的資訊；本縣權利金設定太低，公聽會表示權利金部分新竹縣1年固定300萬，收一年我們回饋金1噸63元，1年700萬元，反觀桃園市權利金無固定金額，1噸400元，1年3,650元，所以新竹縣談虧本生意，	公告於本府及本局網頁，紙本資料亦公告於本局公布欄。 9.依據新竹市政府於108年10月01日公布修正之「新竹市代清除處理廢棄物自治條例」之附表，廢棄物種類若屬「因應環保署縣市區域合作垃圾處理、焚化廠歲修或緊急處理外縣市一般廢棄物」，則適用之收費標準為「每公噸二千一百元(費用包括回饋金三百元，底渣及固化物需自行回運)」；另依據苗栗縣政府於108年03月21日公布修正之「苗栗縣垃圾焚化廠處理收費標準」，第2條第1項第2款「因應中央垃圾緊急調度方案，縣外一般廢棄物處理費用為每公噸新臺幣二千二百元」。本府辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」處理費訂為每公噸新台幣2,100元，並要求許可期	

	桃園市燒垃圾是 0 元，桃園市焚化爐 25 年後是收歸政府所有，永遠免費，本縣焚化爐 25 年後還要繼續簽約，讓廠商繼續賺，新竹縣政府不是慈善機構在經營虧本生意，這樣的條件是無法接受的。 為顧及縣民權利及環境，對於本案綠黨會在監察院陳情並持續監督。 請環保局會後提供依促參法第 46 條辦理 BOO 案的法條書面資料。	間固定費率不得漲價，另超過 8 萬噸部分處理費以前述定價 120%計，主要係經委由財務專家計算後所得結果，垃圾處理設施營運須達一定規模方具財務可行，故為使焚化廠於許可期間正常營運，交付垃圾量及處理費佔整廠進場量仍須有不同比例，方具財務可行。 10.營利事業所得稅係誤植於縣府收入，相關內容修正如下：(1)回饋金部分，每年收入約 4,000 多萬元。(2)權利金部分，每年收入約 700 萬元。(3)房屋稅及地價稅平均每年繳納縣庫約 500 萬元；另營利事業所得稅平均每年繳納中央約 3,000 多萬元。(4)合計縣府每年收入約 5,000 多萬元。因此，本縣除擁有一座自主之熱處理設施外，每年亦可增加 5,000 多萬元收入，並帶動地方繁榮。	

		本府原規劃以公有地設置廢棄物處理設施為目標，惟經評估後縣內無合適公有地，爰採BOO方式進行，本府委託專業顧問公司進行財務可行性評估，根據設置高效能熱處理設施之成本（工程經費、營運操作成本、權利金及回饋金等），以及收入（生活垃圾處理費、一般事業廢棄物處理費及售電收入等），在合理之內部報酬率（IRR）之情況下，訂定生活垃圾處理費及回饋金、權利金等；未來依合約有特許期滿後之彈性簽約機制，可視當時廢棄物處理情形以及廢棄物處理技術，進行更貼近未來時空背景之規劃。	
余議員筱菁	環保署有補助廚餘堆肥場設施計畫，請環保局向環保署積極爭取。	本局業於 107 年度向環保署申請設備補助費用，其核定金額為3,916萬5,000元（環保署補助比例84%，地方配合款比例 16%），處理設備於108年1月發包，108	環保局

		年 11 月完成設置，廚餘廠於同年 12 月正式營運，以快速發酵堆肥方式處理本縣家戶廚餘。	
林議員禹佑	1.本縣堆置大量垃圾，焚化爐興建有急迫性，目前每日送新竹市焚燒 150 公噸，送苗栗焚燒 60 公噸，如遇新竹市焚化爐歲修期間，本縣一個月要堆置 4,500 噸垃圾，目前雲林縣、南投縣無焚化爐，請局長說明雲林、南投目前垃圾處理的運用技術，本縣是否可比照雲林縣 MBT 機械處理垃圾？ 2.未來焚化爐產生飛灰及爐渣要如何最終處理？請問縣府有預期規劃嗎？ 3.請問本縣有訂焚化爐底渣資源化產	1.本局曾評估 MBT 技術，MBT 是透過分選及生物乾燥技術，將家戶垃圾製成燃料棒，後段的燃料棒仍需鍋爐燃燒，目前受限於空污法及各種鍋爐進料形式及需求不同，推廣至民間產業單位使用接受度低，仍有後端產品去化問題，最終仍需要焚化處理設備處理。 2.焚化垃圾產出之灰渣，其中底渣部分將遵循環保署現行法規「垃圾焚化廠焚化底渣再利用管理方式」委託民間機構進行再利用，本縣已成立再生粒料平台做推廣利用，飛灰經固化處理後，送合法最終處理場妥善處理。 3.焚化後產出之底渣，製成再生粒料及其使用規範，全台目前皆依據行政院環境	環保局

	品使用管理自治條例嗎？ 4.請問本縣焚化爐回饋計畫是如何訂定？參考那些縣市？本席建議環保局參考台中烏日焚化爐回饋計畫辦理。	保護署所訂之「垃圾焚化廠焚化底渣再利用管理方式」規範，議員所詢「底渣資源化產品使用管理自治條例」主要係各縣市政府為推廣再生粒料用於工程而訂定，本府目前已訂定「新竹縣推動焚化再生粒料使用作業要點」要求縣府自辦工程優先使用，後續將視推廣情形考量訂定本縣自治條例之必要。 4.本局將參考鄰近縣市(包括台中烏日焚化廠之回饋計畫)研訂本縣回饋金自治條例，所有回饋金將專款專用，並邀集當地民眾或民代共同組成回饋金小組，把關回饋金使用用途；回饋範圍將透過模擬推估焚化廠營運時影響範圍。	
吳議員傳地	竹北納骨塔案： 1.請問環保局環評案通過後需幾年內完成？還是無期限都可使用？	1.因環評審查結論並非開發行為許可，故現行環境影響評估法規並無規定環評案通過後應開發完成之年限。(環保署於108年5月	環保局

	2.環評法是民國哪一年開始實施？ 3.於民國 80 年通過的環評案，請問歷經百年後都還可興建嗎？	22 日環署綜字第 1080036672 號函「請各縣市政府於同年6月1日起審查環境影響說明書或環境影響評估報告書初稿時，請依行政程序法第 93 條規定於審查結論中載明行政處分失效規定，將『本案自公告日起逾 10 年未施工者，審查結論失其效力；開發單位得於期限屆滿前，經目的事業主管機關核准後轉送本府展延審查結論效期 1 次，展延期間不得超過 5 年。』等文字納入審查結論。」，爰自 108 年 6 月 1 日起新通過之環評審查案件(不包含變更 108 年 5 月 31 日前已通過之環說書或評估書內容者)方有退場機制)。 2.環境影響評估法係於 83 年12月30日總統華總(一)義字第 8156 號令制定公布施行。 3.查「竹北市第六公墓公園	

		化納骨堂新建工程環境影響評估報告書」於 87 年 7 月 2 日新竹縣政府八七府環一字第 72138 號公告審查結論有條件通過在案，有關已通過環評之開發行為興建年限，應依該開發行為之目的事業主管機關核發之許可及主管法規辦理，惟開發行為如涉及變更原申請內容，應依環境影響評估法施行細則第 36 至 38 條規定辦理變更。	
吳議員傳地	1.局長表示目前堆置在新豐竹北、垃圾掩埋場之垃圾，需 BOO 焚化爐興建完成後 4-5 年才能完全去化，目前堆置量已達 5 萬餘噸，BOO 焚化爐興建完成後優先是要處理本縣掩埋場所堆置的垃圾，本縣堆置垃圾未完全去化，怎能收外縣市的	1.本府辦理之「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 BOO 案」依據目前契約草案內容，應優先處理本縣垃圾，後續完工後，除收受例行產出之垃圾外，亦積極處理掩埋場堆置垃圾。根據我國的「廢棄物焚化爐戴奧辛管制及排放標準」即有規定燃燒溫度的每小時平均值不得低於 850 度，依據目前申請人所提計畫內容焚化系統供應商荏	環保局

	垃圾？目前焚化爐規劃每日處理量500 噸，民眾的疑慮是焚化爐收事業廢棄物產生戴奧辛，烏魚養殖區也會被污染，才會引起民眾抗爭與不滿。 2. 之前新豐垃圾埋場活化再利用計畫因無法執行浪費公帑，承辦人是否有議處？請問經費繳還環保署了嗎？ 3. 新豐竹掩埋場地面上堆置垃圾去化後，不應活化再把埋在地底的舊垃圾再挖掘後繼續堆放底渣，環保局應先行規劃綠化成為休閒用地，環保局應說明清楚來說服民眾。 4. 回饋內容為何？應說明清楚。	原公司的設計，採用了低空氣比高溫燃燒技術以及廢氣再循環，可以減少助燃空氣需求量，爐內燃燒溫度可以提高到1,000 度以上，完全優於法規要求；後續各階段審查作業，本局將嚴格把關。 2. 本局將參考鄰近縣市(包括台中烏日焚化廠之回饋計畫)研訂本縣回饋金自治條例，所有回饋金將專款專用，並邀集當地民眾或民代共同組成回饋金小組，把關回饋金使用用途；同時申請人也承諾會提供就業機會、環境教育等回饋民眾。 3. 新豐鄉垃圾掩埋場短期內仍有垃圾堆置需求，故本局規劃做「新豐鄉垃圾暫存場改善工程」，並奉環保署核定補助 2,000 萬元執行工程，預計 110 年 1 月開工，本計畫主要針對場區做分區、生垃圾堆整理整頓及附屬設施增設、修復改善，	

	5.請局長於BOO訂約前就應規劃新豐掩埋場垃圾去化後的綠美化，並請局長承諾屆時不會繼續堆置底渣飛灰。 6.請局長參照竹南掩埋場綠化公園辦理。	以儘可能降低垃圾飛揚逸散、垃圾悶燒起火及滲出水溢流至場區外等情事。 4.焚化垃圾產出之灰渣，其中底渣部分將遵循環保署現行法規「垃圾焚化廠焚化底渣再利用管理方式」委託民間機構進行再利用，本縣已成立再生粒料平台做推廣利用，飛灰經固化處理後，送合法最終處理場妥善處理。	
張議員珈源	首先表達的立場，我們強調沒反對興建焚化爐，只是對營運方式和位址選取有不同見解，質詢資料都是來自報載，上網都可查詢到。 1.上一任縣長花大錢到歐洲考察垃圾分類處理設備及技術，縣府最終還是走回頭路蓋「焚化爐」來處理垃圾。	1.生物處理技術將垃圾作成固體再生燃料，固體再生燃料後端仍需要鍋爐燃燒去化的問題，且考量國內部分縣市試辦計畫成效不佳，尚有執行疑慮；氣化爐部分設置及營運成本高，大多用於處理有害事業廢棄物，處理家戶垃圾仍有成本考量；故最終以高效能熱處理技術作為興建方案。 2.本府辦理之「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」係依據	環保局

	2.BOO 焚化爐 108 年 6 月某廠商取得土地，同年 10 月公告，本(109)年 4 月疫情嚴峻舉辦公聽會，現場 5.6 百名民眾反對，5 月公布最優申請人，為何幾十億經費投入只有一家廠商投標，原因就是廠商須自備土地，有關焚化爐現址，得標廠商台鎔科技有限公司於公告前 4 個月購地，借錢抵押設定 1 億 6 千 7 百餘萬，另 BOO 案建築用地僻鄰的農牧用地是陳先生同年同日購買，不經讓人疑慮是縣府邀請廠商，還是廠商有先見之明先購地等公告？ 3.倘本縣焚化爐非	促進民間參與公共建設法第 46 條規定辦理，屬民間申請人自行備具私有土地案件，故相關作業程序依據「民間自行規劃申請參與公共建設作業辦法」辦理。 3.本府辦理之「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 BOO 案」仍以處理設施為投資主體，申請人亦承諾於園區內置供社區居民預約使用的多功能簡報室、自行車休憩補給站、打造環境教育園區等回饋設施，其於附屬設施，本府將持續與申請人溝通，提供周遭民眾更好的使用環境。 4.本局後續將參考鄰近縣市訂定本縣回饋金自治條例，所有回饋金將專款專用，並邀集當地民眾或民代共同組成回饋金小組，把關回饋金使用用途；同時申請人也承諾會提供就業機會、環境教育等回饋民眾。 5.依據促進民間參與公共	

	建不可，請縣府應爭取最大福利興建溫水游泳池、非營利幼稚園及圖書館。 4.鳳岡鄉親要承受垃圾、坑子口砲彈射擊聲、白地污水處理廠、納骨塔、特定農業區永世不得翻身現況，BOO案相關條件在明眼人看來，廠商是穩賺的，條件優渥，請問環保局掌握回饋機制是簽約前？還是簽約後？請積極爭取鄉親最大福利。 5.在招商政策公告內容中，本席認為不合理有疑慮之處請修正或說明，土地取得及變更規定:「本案許可基地為開發利用而涉及土	建設法第46條規定，民間自行規劃申請參與公共建設者，應擬具相關土地使用計畫、興建計畫、營運計畫、財務計畫、金融機構融資意願書及其他法令規定文件；依據前述規範相關土地變更程序由申請人自行辦理並評估可行後提出申請，依據目前申請人所提內容申請人將於得標後辦理；相關土地變更程序仍回歸各項土地法規辦理。 6.本府辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」委託專業顧問公司進行財務可行性評估，根據設置高效能熱處理設施之成本(工程經費、營運操作成本、權利金及回饋金等)，以及收入(生活垃圾處理費、一般事業廢棄物處理費及售電收入等)，在合理之內部報酬率(IRR)之情況下擬定政策需求，處理費訂為每公噸新台幣2,100	

	地變更者，由民間自行規劃辦理變更，都市計畫土地應依都市計畫法、非都市土地應依國土計畫法、區域計劃法等相關規定辦理土地變更」，請問民間機構自行規劃辦理變更，請問是簽約前要做？還是簽約後要做？現址大部分是農牧用地，請問廠商可以把農牧用地變更建築用地是嗎？用地變更這麼容易嗎？多少土地範圍是可以變更的？ 6.廢棄物處理費：民間機構(得標廠商)得於處裡被授權機關(環保局)每月實際交付之一般廢棄物6,700噸後仍有處理餘裕容量	元，並要求許可期間固定費率不得漲價，另超過8萬噸部分處理費以前述定價120%計，主要係經委由財務專家計算後所得結果，垃圾處理設施營運須達一定規模方具財務可行，故為使焚化廠於許可期間正常營運，交付垃圾量及處理費佔整廠進場量仍須有不同比例，方具財務可行。 7.本依據新竹市政府於108年10月01日公布修正之「新竹市代清除處理廢棄物自治條例」之附表，廢棄物種類若屬「因應環保署縣市區域合作垃圾處理、焚化廠歲修或緊急處理外縣市一般廢棄物」，則適用之收費標準為「每公噸二千一百元(費用包括回饋金三百元，底渣及固化物需自行回運)」；另依據苗栗縣政府於108年03月21日公布修正之「苗栗縣垃圾焚化廠處理收費標準」，第2條第1項	

	下，得自行接收一般廢棄物及一般事業廢棄物許可期間內，民間機構針對被授權機關交付處理之廢棄物每年 8 萬噸之範圍內處理費每噸不得高於 2,100 元(含稅)，超出 8 萬噸之處理費則按前述單價之 120%計收，本席認為為何超出 8 萬噸多燒還要須多付 20%的費用，此條款非常不合理，請局長說明。 7. 請問目前垃圾送新竹市、苗栗縣處理費每公噸多少錢？換句話說未來垃圾送 BOO 焚化爐燃燒本縣支出的費用也無太大差異，請局長承諾 BOO 焚化爐設置後本縣不會	第 2 款「因應中央垃圾緊急調度方案，縣外一般廢棄物處理費用為每公噸新臺幣二千二百元」。依據目前合約草案，後續完成興建後營運後，應優先處理本縣垃圾，於歲修期間亦須維持本縣垃圾進場作業，故將不會有垃圾無法進場處理之情事發生。 8. 新豐掩埋場暫置垃圾清除完畢後，其土地用途規劃，考量該區位於國軍砲擊區範圍內，是否開發縣民休憩場所仍有待評估，故新豐掩埋場初步配合新竹縣政府海岸線整體計畫進行後續規劃。 9. 本府辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 BOO 案」處理費定新台幣 2,100 元，並要求許可期間固定費率不得漲價，另超過 8 萬噸部分處理費以前述定價 120%計，主要係經委由財務專家計算	

	再有堆置垃圾情事發生？ 8.在地民眾疑慮的是目前新豐竹北垃圾堆置場在BOO焚化爐逐漸去化後，該場地用途如何？可否變成美麗海岸線適宜縣民休憩場所？還是規劃垃圾去化後繼續堆置飛灰和底渣？請環保局具體說明清楚才能說服附近居民。 9.超出8萬噸之處理費則按前述單價之120%計收，是因為本縣堆置太多垃圾要燃燒，屆時導致BOO廠商會排擠少收高單價的事業廢棄物，才會有補貼20%費用條款。 10.廢棄物之提供：許可期限內被授	後所得結果，垃圾處理設施營運須達一定規模方具財務可行，故為使場廠於許可期間能正常營運，交付垃圾量及處理費暫整廠進場量仍須有不同比例，方具財務可行。 10.本府辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」除參照國內相關案例外同時亦考量本縣垃圾產之情形辦理。 11.焚化垃圾產出之灰渣，其中底渣部分將遵循環保署現行法規「垃圾焚化廠焚化底渣再利用管理方式」委託民間機構進行再利用，本縣已成立再生粒料平台做推廣利用，飛灰經固化處理後，送合法最終處理場妥善處理。 12.本府僅需針對交付垃圾產出數量進行處理(底渣13%、飛灰固化物4.5%)，須處理量低於目前委託他縣市焚化垃圾量(底渣或再	

	權機關(環保局)每年提供 8 萬噸一般廢棄,每月約 6,700 噸一般廢棄物，實際數量以當年被授權機關實際交付量為主，惟被授權機關又要保證每年提供一般廢棄物數量不低於 64,000 噸，64,000 噸*2,100 元=1 億 3 千 4 佰 40 萬，縣府保證廠商 1 年至少有 1 億 3 千餘萬的收入，請局長參照全國 BOO 相關條件，比照辦理即可，但也不應有優渥條件，因費用是來自民眾繳納隨水費徵收之垃圾處理費。 11. 飛灰固化物及底渣之處理：被授權機關針對及交付之廢棄物所產生之	生粒料 15%、飛灰固化物 5%)。 13. 目前全台焚化爐皆是 24 小時運作，僅於歲修期間排定停爐進行設備維護作業，依操作實務，起爐程序約需至少半天以上，停爐程序至少需 8 小時，若常進行起停爐將會耗費很多操作時間，在起停爐程序上，相對壓縮了可處理垃圾的時間，全年將減少很多垃圾處理量。另外，經常進行起停爐程序，除加速減損焚化設備壽命亦不利於穩定運轉，如轉動機械（汽輪發電機、大型風機等）要配合鍋爐起停，也有相應之啟動及關閉程序，如此頻繁的開關大型設備，除設備壽命更短外，也無法使其常態維持在有效率的運轉下。未來營運階段將要求透過連線方式，將排放監測數據連線本局監督管理。 14. 焚化垃圾產出之灰渣，	

	底渣及飛灰固化物將提供場所供民間機構掩埋或進行其他處理，數量之計算方式為底渣按被授權機關交付廢棄物重量之13%計算，飛灰固化物被授權機關交付廢棄物重量之 4.5%計算，就此部分民間機構除負擔運費外，其餘費用由被授權機關負擔，其餘民間機構處理廢棄物或事業廢棄物所產生之飛灰固化物及底渣，如被授權機關所屬之掩埋場容量仍有餘裕時，得於取得被授權機關同意後按掩埋場公告價格進行處理，倘被授權機關所屬之掩埋場達飽和停用(或其他因素無	其中底渣部分將遵循環保署現行法規「垃圾焚化廠焚化底渣再利用管理方式」委託民間機構進行再利用，本縣已成立再生粒料平台做推廣利用，飛灰經固化處理後，送合法最終處理場妥善處理。	

	法進行掩埋)時，則由民間機構自行依廢棄物清理法委託處理。民眾最擔心就是到時底渣及飛灰直接放置在新豐掩埋場，請局長具體承諾不會這樣做。 12.請問現行給新竹市、苗栗縣代燒垃圾底渣、飛灰回運量是多少？所以比較未來BOO案的回運量，本縣也沒有占優勢條件。 13.請問BOO案焚化爐運轉時間？請環保局確實監督稽核。 14.未來幾天還有議員質詢關心本案，環保局應具體說明清楚，不要忽略鄉親的聲音，也請交代未來焚化爐		

	所產生飛灰底渣放置處。		
蔡議員志環	1.本縣垃圾處理問題棘手，請問焚化爐到底會不會興建？ 2.請局長說明焚化爐新建後的新願景，附近民眾擔憂焚化爐運作後烏魚養殖場的烏魚變得不漂亮、戴奧辛問題、水稻受影響等，如何說服民眾有焚化爐只會更好。 3.回饋金應符合在地民眾需求，請環保局說明回饋機制。 4.希望下次舉辦BOO 焚化爐案公聽或說明會時，環保局能說向民眾說明更清楚，包含回饋金部分。	1.為解決本縣垃圾問題，本府已於本(109)年8月7日與翰陽公司簽署辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」合作契約。本局將持續推動焚化爐興建相關工作。 2.申請人投資計畫書所提，高效能垃圾熱處理設施不同於傳統焚化爐對於環境的影響，整廠的設計已經採用高標準的污染控制技術，對環境的影響極微，後續於環境影響評估階段也會啟動完整的環境調查與健康風險評估，讓民眾無虞。 3.本局後續將參考鄰近縣市訂定本縣回饋金自治條例，所有回饋金將專款專用，並邀集當地民眾或民代共同組成回饋金小組，把關回饋金使用用途；同時申請人也承諾會提供就業機	環保局

	另外垃圾變黃金，請環保局加強推動資源回收，減少垃圾問題。	會、環境教育等回饋民眾。 4.本局依據促進民間參與公共建設法規定已於本(109)年4月11日完成公聽會辦理在案；並在公聽會前於本年3月21日針對本案內容項當地居民召開說明會。如民眾針對本案仍有不了解部分，可至本局臉書官方帳號觀看公聽會說明影片。 5.本縣全國資源回收考核連續七年榮獲該組最佳成績。本(109)年1-3月資源回收率為54.10%，較105年48.69%成長5.41%。本局將持續加強宣導民眾落實資源回收、輔導設置並暢通多元化資源回收管道、加強輔導管理回收處理業、推動執行機關加強辦理資源回收工作等方式，提升本縣資源回收成效。	
鄭議員美琴	為解決本縣垃圾問題，縣府在環保署經費補助下，以BOO	1.本局辦理之「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」係依據	環保局

	方式辦理興建焚化爐，請問環保局如下： 1.BOO 案土地如何取得？何時簽約？ 2.回饋金辦理情形？之前掩埋場周邊住戶(尚義里)也沒做健康檢查，每年回饋金金額是多少？公共設施改善有哪些？以上環保局都未告知清楚。 3.焚化爐是縣長施政 5 支箭之一的重要政策，為何不在新豐掩埋場場址以 BOT 方式辦理？ 4.縣府是否能規範得標廠商？未來焚化爐可否燃燒有害事業廢棄物或醫療廢棄？是否有訂定管理辦法約束廠商嗎？ 5.焚化爐 20 年前	促進民間參與公共建設法第 46 條規定辦理，屬民間申請人自行備具私有土地案件，土地由民間申請人提供；全案於本(109)年 8 月 7 日辦理簽約。 2.本局後續將參考鄰近縣市訂定本縣回饋金自治條例，所有回饋金將專款專用，並邀集當地民眾或民代共同組成回饋金小組，把關回饋金使用用途，回饋金用途依受回饋地區提報計畫後核定。 3.查竹北新豐區域掩埋場位於坑子口靶場砲擊管制區，屬軍事禁建區。 4.依據本局所提「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 BOO 案」所提政策公告內容僅得處理一般廢棄物及一般事業廢棄物，除本契約外，申請人後續仍須依法申請乙級廢棄物處理機構，故依據契約及現行環保法規，皆不得收受	

	的環評，現在還適用嗎？是否應該重新審查？本席認為時代已變遷當初環評與目前現況已有差異，環評應該依現況重新審查。 6. 如何保障焚化爐附近烏魚養殖場不受污染？未來焚化爐產生飛灰、底渣要如何處理？ 7. 在疫情嚴重期間環保局不顧民眾健康堅持要辦理公聽會，僅有 100 名鄉親可進入會場，其餘鄉親不能進入會場聆聽及表達意見，且周遭 4 個里也未全部通知，作業程序有瑕疵，雖本席支持蓋焚化爐，但環保局應該要和鄉民充分溝通，降低民怨。	有害事業廢棄物及有害醫療廢棄物，如違反規定，除依契約罰則處分外，同時依環保法規處分。 5. 後續將依環境影響評估法受理審查。 6. 根據我國的「廢棄物焚化爐戴奧辛管制及排放標準」即有規定燃燒溫度的小時平均值不得低於 850 度，依據目前申請人所提計畫內容焚化系統供應商荏原公司的設計，採用了低空氣比高溫燃燒技術以及廢氣再循環，可以減少助燃空氣需求量，爐內燃燒溫度可以提高到 1,000 度以上，完全優於法規要求；焚化垃圾產出之灰渣，其中底渣部分將遵循環保署現行法規「垃圾焚化廠焚化底渣再利用管理方式」委託民間機構進行再利用，本縣已成立再生粒料平台做推廣利用，飛灰經固化處理後，送合法最終處理場，並妥善處理。	

	8.請環保局說明為何土地取得時間與簽約時間這麼接近，請說明？ 9.請縣府政風室監督本案。 以上會後請環保局書面詳細回覆本席。	7.本局辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」公聽會，已於會前將相關資訊刊登本局網頁及紙本刊登公告於公布欄。此外，亦函請新竹縣議會、新竹縣竹北市公所、新竹縣新豐鄉公所、新竹縣竹北市民代表會及新竹縣新豐鄉民代表會協助辦理會議公告民眾周知；並邀請當地及鄰近地區民意代表出席；另為防疫需求，確使進場民眾有保持適當之社交距離故採登記入場，並於會場外架設影音設備，使場外民眾亦可參與瞭解公聽會說明內容。 8.本局辦理之「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案」係依據促進民間參與公共建設法第46條規定辦理，屬民間申請人自行備具私有土地案件，土地由民間申請人提供；全案於本(109)年8月	

		7日辦理簽約。	
何議員智達	德智發屠宰場 6.7 年以來長期產生臭味未能改善，今年 3 月份本席會同空污科科長、張教授前往現勘，本席當時詢問張教授是否可以改善，張教授說可以，請問局長本案後續辦理進度如何？須多久時間可以改善完成？ 本案專家委員有提供輔導改善，惟業者無心要改善，民眾表示向環保局陳情沒用，往往稽查人員到現場就沒異味，故本席請民眾發現異味時，直接打電話通知本席，本席抵達現場臭味是還存在的。 本案一直到 5 月 13 日還有民眾向本席	本局於本(109)年2月19日會同專家委員至該屠宰場進行輔導，並提供污染改善及防治設備改進意見。 本局於本(109)年7月3日現場確認該場已加裝六套靜電機設備，以有效增加對於製成松焦油之處理效率；該場人員亦依規提送許可證異動之申請，刻正審查辦理中。 另查該場於本(109)年 9 月 1 日下午 16 時 26 分發生火災，本局即派員前往了解，因該場屠宰作業區均已燒毀，須俟火場調查之結果方能決定後續修復營運事宜，現場已告知未修復相關製程前不得進行操作，本局將持續督促改善並追蹤進度。	環保局

	反映臭味，本案臭味環保局都沒辦法處理改善，請問有何能力可以辦理興建焚化爐？要如何取得民眾信任。 本席會持續監督德智發屠宰場污染改善辦理進度。		
何議員智達	環保局辦理 BOO 焚化爐公聽會時，民眾現場提問，廠商回應態度極差，請局長說明。	公聽會中，業者確實回應口氣似有不佳，本局日後辦理相關說明時會注意。	環保局
邱議員振瑋	為瞭解新竹科學園區空氣品質，本席建議在寶山鄉公所頂樓設置空氣品質監測站，倘科學園區管理局不願設置，請縣府環保局今年編列預算於明年自行建置。	新竹科學園區管理局為監控區內空氣污染物，分別於新竹縣寶山鄉力行三路與園區二路交叉口邊坡、興業二路、靜心湖及新安路，設有四處空氣品質監測站，民眾可連結新竹科學園區空氣品質監測網(https://hspair.sipa.gov.tw/Hspairpeople/Default.aspx)或本局網站，即時呈現園區空氣品質現況。	環保局

		另本縣轄內有環保署設置之自動測站兩站(竹東及湖口)，依環保署規劃已具本縣空氣品質代表性，惟固定式監測站機動性不足，為瞭解區域性環境空氣品質，本局將於 110 年度編列相關經費，以引進空氣品質行動監測車。	
邱議員振瑋	1.寶山鄉道路四通八達，但因監視器設置少，所以常發生遭棄置不明廢棄物，108 年 11 月 17 日寶山鄉交流道旁被倒一車廢棄物，惡臭難聞嚴重影響周遭居民，本席過年前請求環保局儘速處理，環保局回覆是要等警察調查完成後找到當事人，本案調查完後也找到當事人，環保局又推給清潔隊代為清除，請問清潔	1.本案 108 年 11 月 16 日本局獲民眾陳情本縣寶山鄉大雅路 2 段 141 巷內地點遭棄置廢棄物，經稽查發現已違反廢棄物清理法第 41 條及第 46 條規定之刑事責任，立即請寶山分駐所協助刑事偵辦，108 年 11 月 20 日查獲行為人函送地檢署。 2.本局本(109)年 1 月 3 日及 3 月 20 日函詢新竹地檢署，可否先行清除處理本案棄置廢棄物。3 月 30 日新竹地檢署電話通知同意清除本案廢棄物。 3.本局於本(109)年 3 月 31 日函請本案行為人送廢棄	環保局

	隊怎有能力清除本案事業廢棄物？後來環保局事廢科又回復本席，本案因檢察官尚未裁定，所以無法清除處理..。前幾天科長告知本席當事人跑了，目前找不到人…，本案廢棄物遲遲未能清除已嚴重影響附近居民，本席認為環保局應有編列相關預算能代為清除本案廢棄物，請環保局說明。 2.環保局表示當事人無法找到，只能扣押地主財產請地主清除，請局長說明是否會扣押？為何環保局不能動用經費(或第 2 預備金)代為清除本案廢棄物？請問局長說明何時能清除完	物處置計畫書，並清理廢棄物。於 4 月 15 日本局請求新竹地檢署鄒主任檢察官給予行為人施加壓力促使行為人清理廢棄物，4 月 27 日行為人仍無作為，地檢署表示本案已起訴至地方法院，從重求刑。 4.本(109)年 6 月 24 日本局代為清理廢棄物完成。	

	畢？		
邱議員靖雅	本縣目前仍堆置5.4萬餘噸垃圾，依環保署提供資料，108年全國1年產出的垃圾是974萬噸，惟全國24座焚化爐一年僅能去化652萬噸，所有只有2/3垃圾會被去化處理，為解決本縣每年產出8萬公噸垃圾及現有堆置的5萬餘公噸垃圾，為解決本縣有自主權優先處理本縣垃圾，為解決本縣沒有經費自己蓋焚化爐，為解決全國焚化爐本來就有足夠能量可以去化垃圾，故本席支持興建焚化爐，解決垃圾問題。 請環保局依環保署提供數據加強與民	本局將加強與當地民眾溝通。	環保局

	眾溝通。		
郭議員遠彰	民眾反映竹東河濱公園蚊蟲很多常被叮咬，請環保局儘速處理，讓民眾有良好的休憩場所。	竹東河濱公園為開放環境，且生態環境豐富，不適合使用環境用藥進行除蚊工作。小黑蚊問題向來為民眾陳情生態公園重點之一，為解決此問題，本局曾邀請元培醫事科技大學林鶯熹教授及竹東鎮議員一同至生態公園研商小黑蚊防治事宜，茲因小黑蚊目前沒有傳播疾病疑慮，其發生猖獗處，多屬人群活動範圍，但其活動範圍小、口器短，感應人的氣味後，才起飛前往吸血，因此走動時不會被叮，穿著薄長袖長褲即可避免叮咬，為最佳防治方式，另亦可使用含有 DEET 敵避防蚊液，亦可有效避免被小黑蚊叮咬。 目前中興大學昆蟲學系及森林學系有專家研究小黑蚊防治，本局已於本(109)年 6 月 24 日邀請中興大學昆蟲系杜武俊教授實地辦	環保局

		理小黑蚊防治教育訓練，並邀請當地議員、公所、里長及相關場所人員一同學習，杜教授見解與林教授雷同。	
彭余議員美玲	目前民眾網路投訴竹東河濱公園小黑蚊肆虐，因園區位在行水區不能噴灑農藥，不能修剪樹木，且小黑蚊已蔓延到竹東鎮藝術園區，已經嚴重影響居民生活，倘遭叮咬會產生出現紅腫、熱痛等，甚至還要打針吃藥，請問縣長要如何全面撲滅小黑蚊？	因竹東河濱公園為開放環境，且生態環境豐富，不適合使用環境用藥進行除蚊工作。小黑蚊問題向來為民眾陳情生態公園重點之一，為解決此問題，本局曾邀請元培醫事科技大學林鶯熹教授及竹東鎮議員一同至生態公園研商小黑蚊防治事宜，茲因小黑蚊目前沒有傳播疾病疑慮，其發生猖獗處，多屬人群活動範圍，但其活動範圍小、口器短，感應人的氣味後，才起飛前往吸血，因此走動時不會被叮，穿著薄長袖長褲即可避免叮咬，為最佳防治方式，另亦可使用含有 DEET 敵避防蚊液，亦可有效避免被小黑蚊叮咬。目前中興大學昆蟲學系及森林學系有	環保局

		專家研究小黑蚊防治，本局已於本(109)年6月24日邀請中興大學昆蟲系杜武俊教授實地辦理小黑蚊防治教育訓練，並邀請當地議員、公所、里長及相關場所人員一同學習，杜教授見解與林教授雷同。	
彭余議員美玲	本席昨天晚上接獲民眾投訴「救救竹東河濱公園櫻花」，請問環保局最近河濱公園有工程施工嗎？ 查河濱公園位為建置自行車道施工，把園區櫻花拔根去除，櫻花栽種不易，為何事前未完整規劃？自行車車道規劃的彎彎曲曲，具危險性，本案自行車道施工為何事前未邀集公所、民代出席會勘？ 本案竹東鎮公所、	查自行車道施工單位為新竹縣政府交通旅遊處執行前瞻計畫「新竹縣頭前溪南岸經典自行車道-二重埔接竹東河濱公園段工程」，於竹東生態公園增設自行車道工程施工。 有關本局執行前瞻計畫頭前溪生態公園水環境改善計畫，於計畫執行階段，分別於108年11月15日、108年12月18日及本(109)年3月18日皆有邀集公所、民代出席會勘。 本局已通知交旅處釐清後逕向議座回復。	環保局

	民代已要求廠商暫緩施工，請局長至現場了解，研議如何補救。		
彭余議員美玲	請問 BOO 焚化爐案目前辦理進度？本席贊同興建期能早日解決本縣垃圾，並請環保局加強充分與鄉親、民意代表溝通。	本局辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 BOO 案」進度說明如下： 1.政策公告截止日：108 年 12 月 09 日 2.資格審查會：108 年 12 月 10 日 3.政策須求審查：108 年 12 月 25 日 4.辦理甄審會：本(109)年 1 月 13 日 5.召開公聽會：本(109)年 4 月 11 日 6.簽約作業：本(109)年 8 月 7 日完成	環保局
連議員郁婷	1.焚化爐政策公告說明會表示每年燃燒量不得低於 6.4 萬公噸，請問蓋了焚化爐後本縣還需不需要做垃圾源頭	1.推動源頭減量政策目的，係為生產時減少不必要的原料使用，減少不必要的包裝，從一開始，就盡可能地減少未來的垃圾產生，包括配合環保署推動「推動限	環保局

	減量？2018年5月20日公視晚間新聞報導，部分縣市環保局證實回收物直接進焚化爐，請問本縣倘新建焚化爐，是否還會做垃圾源頭減量，本縣1年約9萬公噸垃圾，如果因為確實辦理源頭減量，垃圾低於6.4萬公噸，縣府是如何處理？本席認為垃圾減量是需持續努力。 2.全縣有362家4大超商，查目前6都及南投縣的清潔隊已經拒收超商垃圾，認為店家應委託合格廢棄物清除處理機構處理垃圾，請問局長本縣可以比照拒收超商垃圾嗎？ 3.本席向縣府產發	制產品過度包裝、推動購物用塑膠袋及塑膠類免洗餐具限制使用、限制乾電池製造、輸入及販賣及限制塑膠類托盤及包裝盒使用」等等措施，事實上卻仍存在眾多產品使用後無利用價值之垃圾必須處理。 有關廢棄物之提供，本縣政策公告內容略以「許可期限內每年提供8萬噸一般廢棄物，實際數量以當年度本縣實際交付量為主，惟本縣保證每年提供一般廢棄物數量不低於6.4萬噸。」。 前述8萬噸之設定係參考行政院環境保護署環保統計資料庫及本縣環保局統計資料，自97年至107年期間，本縣一般垃圾清運量，每年約為8萬噸，且近年垃圾量皆呈現上升之趨勢，因此據以擬定政策公告之交付處理量為8萬噸。 另一方面，考量熱處理設施之正常運作必須達到八成	

	處索取新竹縣國土計畫書(計畫書已陳報內政部核定)，內容提及『新竹縣境內並無垃圾焚化爐，惟根據行政院環保署執行之廢棄物零掩埋中推動垃圾跨區處理之合作機制，縣內需焚化之垃圾主要仰賴新竹市垃圾焚化爐，最大可服務人口數為1,086,957人，經評估本計畫目標年125年計畫人口數(66萬人)，皆未超過居住容受力，廢棄物處理容受力及民生供水容受力之服務人口上限。』，請問為何本縣還要蓋焚化爐？目前本縣一天約250公噸垃圾，請問是家戶垃圾？還是包	處理量，同時未來本縣仍將持續推動相關垃圾減量措施，爰此，將一般廢棄物最低提供數量定為6.4萬噸，以妥善處理本縣一般廢棄物。 倘屆時發生垃圾交付量不足之情形，本府可評估辦理飽和掩埋場活化、啟動區域調度垃圾或開放收受非列管事業之生活垃圾進廠。 2.本局研議參考台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市、桃園市作法，由執行機關指定其清除方式及處理場所，本局將依議員意見，及本局於本(109)年7月8日、8月7日及9月4日舉辦之3場次說明會之相關單位意見，評估明年(110)公告執行之可行性。 3.有關新竹縣國土計畫書(草案)目前為報部審議，原資料統計及撰寫到105年，然現有新竹市垃圾焚化廠每日設計處理量約為900	

	含事業廢棄物？請問125年容受力足夠，是指家戶垃圾可以去化，事業廢棄物無法去化所以才要蓋焚化爐嗎？請環保局會後提供數據來源書面資料說明。 4.請問本縣未來興建的焚化爐會有歲修的問題嗎？請問歲修期間垃圾要堆置何處？暫置焚化爐貯坑量是多少？ 5.未來底渣放哪？目前環保局的回應是飛灰放高雄、基隆，底渣需要經過處理廠，再生用於工程上，如果這麼簡單，為何光是新竹市幫我們燒垃圾所產生的飛灰底渣就無法處理？2018年6月26日自由時	公噸，實際處理量約為700公噸，且僅提供本縣每日150公噸處理量，此外，自106年起，各縣市政府對轄管焚化爐有不同管理政策，且全國營運24座焚化廠老舊處理效能已不如前，加上一般事業廢棄物排擠及既有焚化爐進行升級整備等，導致即有焚化處理縣市(如桃園市)及國內8個縣市無自主處理設者，垃圾堆置未妥善處理問題，統計至本(109)年2月止縣內垃圾堆置量約5萬公噸。故本縣國土計畫書草案在過程審議會委員回覆中本府均有表明現況廢棄物處理以委託外縣市代為焚化為主，考量常態性垃圾處理、去化之穩定性等因素，本府刻正辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資BOO案政策公告」之政策說明，後續也會列入國土計畫書報告內修正，另本	

	報報載，本縣有底渣 6,659 公噸、飛灰 2,220 公噸堆置新竹市未辦理，新竹市希望本縣回運，避免造成新竹市的負擔；2019 年 1 月 18 日自由時報報載 本縣需運回 93,000 公噸底渣，現在都解決不了放在新竹市的底渣，未來就解決的了嗎？請環保局說明飛灰、底渣要如何解決？造橋掩埋場 2008 好不容易將垃圾去化，2020 年說要把底渣回填掩埋場，請問局長 12 年後焚化爐的飛灰、底渣會堆放新豐掩埋場嗎？局長在張珈源議員質詢時承諾任內不會這樣做，請	縣平均每日產出 250 公噸垃圾是指家戶垃圾，非因為要處理事業廢棄物而興建 BOO 焚化爐。 4. 未來興建之熱處理設施，表定每年度仍需進行 2 次歲修作業，未來焚化爐操作營運，於歲修前皆會調整垃圾進場量，並控制歲修期間貯坑空間足夠本縣每日進場量，後續合約內容亦要求需優先處理本縣提供垃圾進廠。 5. 焚化垃圾產出之灰渣，其中底渣部分將遵循環保署現行法規「垃圾焚化廠焚化底渣再利用管理方式」委託民間機構進行再利用，本縣已成立再生粒料平台做推廣利用，飛灰經固化處理後，送合法最終處理場妥善處理，後續處仍需透過政府採購法辦理招標委託合格處理業者妥善處理，亦需視招標結果後確認。 6. 本府將持續與當地民眾	

	縣長承諾絕對不會將飛灰、底渣回填掩埋場。 6.請縣府審慎檢視本縣興建焚化爐必要性。 依國土計畫垃圾問題是可以解決，本席認為是不需蓋焚化爐可解決垃圾問題，縣府應加強溝通協調能力。	進行溝通。	
陳議員栢維	湖口鄉是本縣第3大鄉鎮，垃圾產生量也相當多，前2年因新竹市的焚化爐歲修，湖口鄉清潔隊部堆置8千餘噸垃圾，惡臭影響工業區鳳凰村、中正國中、華興國小，經過此事件切深之痛才知興建焚化爐的重要性。 本縣建造焚化爐是必須要做的，倘因	1.高效能熱處理技術有別於傳統焚化爐，於垃圾進料前端增加全分選設施，可將垃圾中資收物進行分類外，同時剃除不適燃廢棄物；此外，爐體本身隨處理技術提升，可處理更高熱值廢棄物，達到更完全燃燒的效能，相對產出的飛灰及底渣量更少，有別於舊有焚化處理技術，同時在處理垃圾過程可達25%的發電效益；具有更高燃燒效率、低污染及高能源轉換，達到轉廢為	環保局

	少數人抗爭就不做，對地方就是損失，縣府應該無所畏懼去做最對的事全台老舊焚化爐都面臨老舊除役，不但焚燒垃圾量銳減、功率差，還成為空污元凶，本縣焚化爐今天不做明天就後悔，請局長說明本縣新建焚化爐是哪一種規格？新的焚化爐與舊式焚化爐有何差別？且新焚化爐污染絕對低於目前運行的焚化爐，局長應詳盡說明讓民眾瞭解。	能之循環經濟遠景，屬行政院環保署多元垃圾處理計畫一環。 2.有關空氣污染排放值，申請人承諾空氣污染排放會更優於以往環評承諾排放值並由於法規規範，保障民眾健康。	
鄭議員昱芸	芎林鄉五華工業區台星科公司廢水70%回收使用，請問剩餘30%排放的廢水是如何監督？稽查頻率？請環保局	本局於接獲陳情有關五華工業區水污染案件，均立即派員前往追查污染源，並針對可疑之事業進行放流水水質檢測，一旦查獲違規情事均依規辦理。本(109)年	環保局

	提高該公司的稽查頻率，至少是一般工廠的2倍。	本局持續針對頭前溪流域(含五華工業區)周邊事業加強稽(巡)查頻率，並對於五華工業區廢水排放量較高之事業(台星科公司)由原每年定期稽查1次調整為每月稽查1次，並進行水污染防治措施技師查核等工作。 為加強監測本局已向中央爭取前瞻經費，將針對污染性工廠、頭前溪重要河段(含五華工業區鹿寮坑溪)等設置水質自動連線監(視)測設施或相關監測設備，以利即時掌握水質變化追查污染源，杜絕工廠偷排廢(污)水情事發生。已請環保署協助提供手持式及移動式水質監測設備設置於鹿寮坑溪中，目前已於本(109)年9月8日於鹿寮坑溪中完成2處移動式水質監測設備設置，本局將加強監測鹿寮坑溪水質。 另查台星科股份有限公司	

		之水污染防治許可證(文件)，總廢(污)水產生量(許可量)自105年7月20日由2,256 CMD降至1,425 CMD，本(109)年6月22日再下修至1,040 CMD(目前申請中)。	
吳議員淑君	新竹空軍基地每年補助湖口鄉鳳山村僅新台幣20萬，村民還用須抽籤方式辦理，飛機航空噪音長期影響居民，請環保局能為居民爭取更高補助款，另外補助款是否可以不要用抽籤方式辦理？因為對沒抽籤到民眾是不公平的。	經查航空噪音防制設施補助依據國防部99年3月3日國源資計字第0990000290號令修訂「國軍所屬軍用機場航空噪音改善經費處理原則」辦理，各項補助需符合處理原則所定比例編列。居民提送補助申請表經審查後，符合資格之住戶抽籤決定補助順序，有關補助款及辦理方式於會議中向空軍第二戰術戰鬥機聯隊反映。	環保局
林議員秉君	本縣目前垃圾處理困境如何？後續垃圾處理的評估如何？新建高效能熱處理設施的可行性是否是最佳方案？請	1.為能妥善處理本縣垃圾，經評估仍須興建本縣自有廢棄物處理設施，在設施規劃興建期間，本府仍持續與他縣市辦理垃圾互惠合作，並透過區域調度處理本	環保局

	環保局確實加強宣導減低民眾的不安。	縣垃圾，亦積極與其他縣市協商提供垃圾處理量能，提供焚化量能處理本縣堆置垃圾；同時宣導辦理垃圾源頭減量及資源回收作業，以減少垃圾產出及焚化量能需求。 2. 本局委託專業顧問公司及專家學者協助評估可行之垃圾處理技術，並配合行政院環境保護署多元垃圾處理計畫進行評估，評估國內外處理技術包含，生物機械處理技術、汽化爐及各種熱處理技術；其中生物處理技術將垃圾作成固體再生燃料，固體再生燃料後端仍需要鍋爐燃燒去化的問題，且考量國內部分縣市試辦計畫成效不佳尚有執行疑慮；汽化爐部分設置及營運成本高，大多用於處理有害事業廢棄物，用於處理家戶垃圾仍有成本考量；最終評估以高效能熱處理技術作為考量 ，高效能熱處理	

		技術有別於傳統焚化爐，於垃圾進料前端增加全分選設施，可將垃圾中資收物進行分類外，同時剃除不適燃廢棄物；此外，爐體本身隨處理技術提升，可處理更高熱值廢棄物，達到更完全燃燒的效能，相對產出的飛灰及底渣量更少，有別於舊有焚化處理技術，同時在處理垃圾過程可達25%的發電效益；具有更高燃燒效率、低污染及高能源轉換，達到轉廢為能之循環經濟遠景，屬行政院環保署多元垃圾處理計畫一環。	
王副議長炳漢	1.建請新竹縣政府針對特定項目制定回饋補償條例，請權責單位能夠以積極正向的態度面對問題，期在下次定期會中提出完整補償條例： 說明： (1)新竹縣境內的	1.本縣辦理高效能熱處理設施後續回饋金說明： 查鄰近縣市回饋金自治條例內大致容包含，回饋對象、使用範圍、及回饋金管理方式，其中針對使用範圍大致普遍可用於： (1)公共設施與服務： ●有關環境衛生、美化、監測、鑑定及其他與環境保護	環保局

	航道噪音、屠宰場、污水處理廠、垃圾熱處理設施、納骨塔等等問題，這些設施雖然是必要的，而且也不是現在才存在的問題，但現在解決問題卻是我們不可迴避的責任。 (2)針對縣內相關設施周邊村里做補償，希望縣府苦民所苦，用更實際的回饋機制來補償，本席希望楊縣長在任內讓處理相關問題有法可據。 2.建請環保局跟隨六都或南投縣，讓縣內超商自行負責其廢棄物之處理，並說明四大超商的垃圾由縣政府新鎮市公所處理，法源依據是什麼？	相關事項。 ●有關提升生活環境品質或教育文化水準事項。 ●有關公共設施之興設及管理維護事項。 ●公共回饋設施運作管理費。 ●管委會之運作經費。 ●其他經管委會審定事項。 (2)回饋區域內住戶自行運用：一般住、租戶水費、電費及其他有關事項之補助。其中針對回饋對象部份，為確保受影響居民得到實質回饋，後續將透過科學分析、調查及妥善評估影響範圍，以避免受影響居民權益損失，本局已辦理採購案件，後續將進行完整評估後訂定回饋金條例。 2.縣內超商自行負責廢棄物處理之法源依據說明： 依據廢棄物清理法第 12 條第 2 項規定：「執行機關得視指定清除地區之特性，增訂一般廢棄物分類、貯存、	

	說明：超商所產生之廢棄物應自行負責清除，目前超商處理其廢棄物對於垃圾減量的部份不盡理想，如果處理廢由超商自行負擔，相對於垃圾的分類與減量會有很大的改善，這對於環境的永續經營及縣庫的負擔都有正面的效益。	排出之規定並報其上級主管機關備查」及同法第 14 條第 1 項：「一般廢棄物，應由執行機關負責清除，並作適當之衛生處理。但家戶以外所產生者，得由執行機關指定其清除方及處理場所。」。 爰依前揭規定，本局研議參考台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市、桃園市作法，由執行機關指定其清除方式及處理場所，惟考量縣轄內超商數量不及六都，且部分鄉鎮地理位置較偏遠，影響清運業者意願，是否能找到適合的清除業者等因素。本局將依議員意見，及本局於本(109)年 7 月 8 日、8 月 7 日及 9 月 4 日舉辦之 3 場次說明會之相關單位意見，評估明年(110)公告執行之可行性。	
張議長鎮榮	請縣府積極推動，以建置本縣垃圾自我處理機制，方能	1.本縣家戶垃圾目前平均每日產出量約 250 公噸/日，因本縣無自有廢棄物處	環保局

	真正徹底有效解決本縣長年的垃圾堆積現象。 本縣近數年來，掩埋場不斷上演垃圾堆積爆滿的惡況，此問題點，在於本縣遲遲無法具有垃圾自我處理的機制，每逢代燒本縣垃圾的焚化爐有歲修或故障之際，本縣垃圾掩埋場所在的竹東、竹北、新豐等地鄉親，都將飽受垃圾堆積如山，所衍生的空氣、廢水等污染問題之苦。 楊縣長上任之初，即已明確表達本縣，務必要興建廢棄物的自我處理設施，亦已著手規劃中。然少數鄉親對此次，縣府欲引進之	理設施，故清潔隊收集之家戶垃圾透過區域調度委託新竹市及苗栗縣焚化處理，目前委託新竹市處理量為 150 公噸/日、苗栗縣為 100 公噸/日，暫置於竹北新豐區域掩埋場垃圾約 6 萬餘公噸，無法得到妥善處理。 為能妥善處理本縣垃圾，本局積極評估興建自有廢棄物處理作業，並委託專業顧問公司及專家學者協助評估可行之垃圾處理技術，且配合行政院環境保護署多元垃圾處理計畫進行評估，評估國內外處理技術包含，生物機械處理技術、汽化爐及各種熱處理技術；其中生物處理技術將垃圾作成固體再生燃料，固體再生燃料後端仍需要鍋爐燃燒去化的問題，且考量國內部分縣市試辦計畫成效不佳、尚有執行疑慮；汽化爐部分設置及營運成本高，大	

	高效能垃圾處理機制，似乎仍不甚了解，擺脫不了過去傳統焚化爐有污染疑慮的既有印象。本席認為，此要以長遠務實之道觀之，對於建置垃圾自我處理機制，是勢在必行、刻不容緩，是以為消彌少數鄉親的疑慮，請縣府務必拿出科學數據說服民眾，並從優從寬的制定回饋機制，以順利推動有利地方，長遠發展的環保綠能政策。	多用於處理有害事業廢棄物，用於處理家戶垃圾仍有成本考量；最終評估以高效能熱處理技術作為考量。 2. 高效能熱處理技術有別於傳統焚化爐，於垃圾進料前端增加全分選設施，可將垃圾中資源回收物進行分類外，同時剔除不適燃廢棄物；此外，爐體本身隨處理技術提升，可處理更高熱值廢棄物，達到更完全燃燒的效能，相對產出的飛灰及底渣量更少，有別於舊有焚化處理技術，同時在處理垃圾過程可達25%的發電效益；具有更高燃燒效率、低污染及高能源轉換，達到轉廢為能之循環經濟遠景，屬行政院環保署多元垃圾處理計畫一環。 3. 依據申請人所提投資計畫書，承諾引進日商荏原公司先進設備，承諾空氣污染排放會更優於以往環評承諾排放值，保障民眾健康，初步承諾空氣污染排放值	

		將優於法規規定外，更將優於環評承諾值。	

十五、新竹縣政府衛生局

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員 姓　　名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦 單位
林議員禹佑	有關電子煙自治條例進度案乙案。	一、　電子煙肺傷害個案已擴及全球，二0一九年世界衛生組織建議，應從嚴禁止或限制電子煙的製造、輸入、販賣、展示及使用。目前電子煙的規範，在中央現以菸害防制法、藥事法、毒品危害防制條例、菸酒管理法等予以管制，目前衛生福利部尚未核准電子煙或加熱式菸品之產品許可證。 二、　本府衛生局針對菸品（含電子煙）平日除加強稽查，遇有違規者予以取締外；也由衛生所至校園宣導菸害防制（含電子煙）相關規範，此外，也請學校加強協助查察與通報校園內吸菸（含電子煙）的學生施予戒菸教育或校規處理。 三、　本縣電子煙及加熱式菸品危害防制自治條例進度，已綜整相關局處意見，修正送審中 四、　感謝貴席對本縣菸害防制	衛生局

		的關心，本府將持續推動菸害防制（含電子煙）相關工作，守護縣民健康。	
張議長鎮榮	有關愛心醫療專車乙案。	一、 本縣愛心醫療專車係由本府衛生局規劃3條路線（竹東—珊珠湖、竹東—獅山、竹東—清泉）至臺大竹東分院及臺北榮總新竹分院，旨在解決北埔、峨眉、五峰等偏鄉民眾就醫交通不便問題。 二、 其餘路線：中國醫藥大學新竹附設醫院(湖口)、臺大竹東分院(芎林)、臺北榮總新竹分院(橫山-關西)，以及東元綜合醫院(新豐、關西)則由各醫院自行規劃營運，合先敘明 三、 有關愛心醫療專車與縣內公車資源之整合調整，本府將依民眾需求再由路網規劃之權責單位討論規劃。	衛生局
甄議員克堅	有關「衛生局針對未來疫情爆發如何做得更好？醫療物資長期整備有	一、 旨揭案本局回復如下: (一)針對未來疫情爆發如何做得更好：1 衛生局本於權責，隨時掌握全球疫情資訊並研擬因應對策，配合中央流行疫情指	衛生局

	何因應辦法？有無倉庫可以儲備防疫物資？年底前是否可以完成相關物資儲備、盤點及演習」等乙案。	揮中心傳染病個案通報系統、接觸者追蹤系統、檢疫系統等通報監視系統，掌握本縣之疫情變化並即時呈報指揮官運籌。2 持續建置醫院傳染病醫療網與本縣防範流行疫情之環境，要求本縣醫院、基層診所等醫事機構與長照機構加強人員教育訓練及應變整備，持續辦理本縣醫院及人口密集機構感染管制查核，因應疫情發展並為本縣疫情先做好準備。3 持續掌握本縣疫情發生與發展狀況，接獲相關通報個案後均立即與中央指揮中心聯繫完成疫情報告，迅速建立本縣跨局處平台完成就醫隔離作業，並針對密切接觸者快速告令採取居家隔離措施與衛教生活防疫須知，並進行追蹤關懷，一旦出現發燒或明顯上呼吸道症狀會立即協助就醫採檢，檢驗結果隨時掌握，不會讓陽性個案藏在社區當中。4 為落實管理本縣居家隔離與居家檢疫者，已	

		建立跨局處關懷服務群組橫向聯繫處理受管制者相關業務；製作與發放關懷包（內含關懷手冊、口罩14片、漂白水、體溫計、香皂）並由提供多元化的關懷服務；並針對惡意不配合規定的民眾也加重嚴懲，以對不守法的民眾達到嚇阻之效。5 各醫療機構預估防治動員三十天所需求之防疫物資安全儲備，針對防護衣、隔離衣、外科口罩、N95 口罩等重要防疫物資數量需即時系統登錄並保持安全儲備量。 (二)醫療物資長期整備有何因應辦法?目前已完成隔離病床及呼吸器數量調查，目前全縣 8 家醫院共計 249 台呼吸器，7 家醫院66張隔離病床，數量及使用情形衛生局掌控中，必要時可進行徵調。 (三)有無倉庫可以儲備防疫物資?目前本縣防疫物資在衛生局倉庫納管，依防疫物資及資源建置實施辦法辦理各項物資管理	

		作業。 (四)年底前是否可以完成相關物資儲備、盤點及演習？1 有關生物病原災害桌上兵推與實兵演練均已列入每年衛生福利部對地方縣市政府衛生局考核，本府 108 年生物病原重大人為危安事件或恐怖攻擊應變業已圓滿完成，並獲行政院高度肯定。本年度因 COVID-19 疫情，中央與地方刻正全力投入防疫工作，各項防疫措施已按中央與地方指揮中心指揮實際運作中，為適度減輕基層衛生人員負荷，爰暫停辦理一次。2 有關衛生局所與醫院之防疫物資之盤點均已在線上系統完成登錄，衛生局會透過無預警查核等方式持續辦理，並接受中央與審計單位之查核。 二、 感謝議座關心本縣疫情，衛生局除依傳染病防治法之相關規定辦理，也會加強衛生教育等宣導資訊，期以用加強關懷與宣導的方式，達到最佳的	

		防疫效果。	
劉議員建民	有關「本縣防疫期間原鄉後山部落口罩發售問題檢討及加強觀光客防疫措施，請縣府縮小原鄉與都會地區差異，加強因應」乙案。	一、 有關原鄉後山部落口罩發售問題檢討，說明如下:為解決後山原鄉民眾有防疫口罩需求，已募集口罩請衛生所於巡迴醫療點協助提供口罩予後山民眾服務措施。另衛生福利部自 4 月 22 日起實施實名制口罩 3.0，民眾可透過藥局、衛生所、eMask 口罩預購系統、健保快易通 APP 及超商網路預購等多元管道購買，方便鄉親訂購口罩。 二、 有關加強觀光客防疫措施，請縣府縮小原鄉與都會地區差異，加強因應等，說明如下:(一)依據傳染病防治法第 37 條略以「...地方主管機關應採行之措施，於中央流行疫情指揮中心成立期間，應依指揮官之指示辦理。」，衛生局謹遵中央流行疫情指揮官指示辦理本縣各鄉鎮市防疫措施，先予敘明。(二)衛生局自本（109）年 1 月 21 日成立本縣疫情	

		指揮中心以來，每週邀集相關機關召開一級應變會議，並持續邀請 13 鄉鎮市公所代表協調相關防疫資源與防疫措施，至 5 月 19 日已辦理第 17 次會議，針對中央流行疫情指揮中心所實施之應變處置或措施進行各項討論，再予敘明。(三)承上，旨揭原鄉為防範疫情，規劃人流出入管制相關措施，可依照中央流行疫情指揮中心之最新防疫指引辦理，109 年 4 月 9 日公告「主要景區、夜市等公共場域人流管制相關措施辦理」、109 年 4 月 10 日公告「COVID-19(武漢肺炎)」因應指引：社交距離注意事項等相關指引辦理(四)有關尖石、五峰鄉公所執行防疫各項管制措施，立意良善，秉持為民服務、親民、誠懇態度執行防疫工作，採柔性勸導，關懷旅客健康立場為宜，衛生局本於權責持續協助辦理。	
劉議員建民	有關汛期期間	一、　本府衛生局依據 107 年 5	衛生局

	與原鄉公所合作加強災害整備相關事項乙案。	月修正「新竹縣政府衛生局重大災害緊急應變小組編組作業要點」新竹縣政府衛生局颱風災害應變作業流程，訂於每年6月1日、7月1日、8月1日及9月1日，皆請尖石鄉、五峰鄉衛生所整理『新竹縣颱風及豪大雨特報山區高危險居民撤離安置情形表』交予本府衛生局醫政科彙整，以利掌握該鄉最新優先緊急撤離民眾名單。 二、 另縣級災害應變中心啟動時，本府衛生局立即提供優先緊急撤離民眾名冊予縣級災害應變中心，並交付予鄉級災害應變中心，以辦理後續需緊急撤離民眾優先勸導撤離作業事宜。	

十六、新竹縣政府稅務局

新竹縣議會第19屆第3次定期會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
吳傳地議員	有關農舍追補5年地價稅核課之公平性何在？考量農舍之前只核房屋稅，未核課地價稅，現在開始起徵地價稅，應自某一年度開始核課才公平。	農業用地作農業使用者得徵收田賦(目前停徵)，如為合法之農舍，且作農業使用亦得徵收田賦，但農舍倘興建面積超過核准使用面積、或已興建圍牆、舖設水泥地、作營業使用等之情況者，即非作農業使用，依規定即應自變更使用之次期改課地價稅，若變更使用年限超過5年，依稅捐稽徵法第21條規定僅補徵5年。	稅務局

十七、新竹縣政府文化局

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
余議員筱菁	建請新竹縣政府以及文化局，協助規劃竹東鎮的圖書館用地以及設計方案。	一、案經本局109年6月4日文行字第1092002067號函送新竹縣議會、余議員筱菁，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： （一）依據新竹縣議會定期會109年06月01日竹縣議議字第1090400221號函辦理。 （二）感謝議員關心本局圖書館閱讀之推廣，本局每年11月規劃安排圖書館相關專家學者進行本縣公共圖書館實地訪視，即年年提醒竹東鎮公所須積極處理圖書館建物改善事宜。礙於本縣非屬直轄縣市，針對鄉鎮圖未有直接管轄權，本案未來擬持續輔導竹東鎮立	文化局

		圖書館向中央爭取經費，以期逐步改善圖書館設施及閱讀環境。	
郭議員遠彰	建請縣府規劃新建總圖書館溪南分館。	一、案經本局109年6月4日文行字第1092002062號函送新竹縣議會、郭議員遠彰，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一) 依據新竹縣議會109年06月01日竹縣議議字第1090400223號函辦理。 (二) 感謝議員關心本縣圖書閱讀之推廣，本局刻正積極辦理新竹縣立總圖書館規劃設計案，相關館舍人力及營運運籌尚於籌備階段，另未來文化局圖書館搬遷後之舊館，擬朝兒少主題分館規畫辦理。又考量縣庫財力有限，且教育部現階段核定以各縣市一總館為	文化局

		主要推動方向，有關議員所提竹東館舍老舊乙案，本局未來將持續輔導竹東鎮公所積極提案教育部提升公共圖書館閱讀環境計畫，以其逐步提升圖書館既有空間及設備。	
張議員珈源	新竹縣立總圖書館新建工程規劃納入節能減碳之設計。	一、案經本局109年6月4日文行字第1092002063號函送新竹縣議會、張議員珈源，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一) 依據109年06月01日竹縣議議字第1090400226號函辦理。 (二) 感謝議員關心本局總圖書館之節能減碳之設計，就目前規劃辦理情形說明如下： 1. 新竹縣立總圖書館新建工程設計案依據內政部函頒公有新建建築總工程建	文化局

		造規定，將於規劃同時納入綠能光電及雨水收集系統，並符合綠建築九大指標（包括生物多樣性指標、綠化量指標、基地保水指標、日常節能指標、二氧化碳減量指標、廢棄物減量指標、室內環境指標、水資源指標及汙水垃圾改善指標）。另有關議員所提APP圖書管理系統，本局業於109年3月30日完成招標作業，本案相關APP程式刻正開發設計模板中，預計於暑假期間上線推出，未來推廣APP功能包含借閱書籍查詢、到期通知、圖書館訊息推播通知以及手機借書…等功能。	

		2.有關主體建物空間部分除全館樓層規劃分齡分眾閱讀專區外，地下一樓設有300席多功能展演廳，另於空間功能上並規劃全館設有RFID系統，以呼應全新時代圖書館設備需求，設有圖書自動分揀機、24小時智慧取書櫃，並將考量預算充足性規劃Co-Working Space(科技體驗區)。	
羅議員仕琦	關西東安古橋護欄修復	一、案經本局109年6月5日文行字第1093200153號函送新竹縣議會、羅議員仕琦，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一)依據新竹縣議會定期會5月25日質詢內容辦理。	文化局

		(二) 感謝議員關心關西東安古橋護欄修復一案，本案前於108年12月20日「新竹縣古蹟歷史建築紀念建築聚落建築群史蹟及文化景觀審議會108年第4次會議」決議：請關西鎮公所在安全及風貌相容的前提下提出設計方案，並由本局組成專案小組進行審查。 (三) 關西鎮公所於109年3月針對護欄修繕提送3個設計方案，經本局召集專案小組委員審查後，決議以方案二為基礎，即護欄整體以鋼筋混凝土施作，增高部分加強辨識為原則，請關西鎮公所依據委員意見修正後，送審議會備查。 (四) 目前已預定將於6月份召開109年度第一次	

		「新竹縣古蹟歷史建築紀念建築聚落建築群史蹟及文化景觀審議會」，為利委員審查討論，已於5月21日辦理現勘，並經召集委員指示以安全為優先考量，盡速續辦相關審查。5月22日關西鎮公所提送修正計畫書，刻正函請委員書面審查。	
林議員秉君	張學良故居維護、阿美族遷徙史的歷史、關西駁崁彩繪	一、案經本局109年6月5日文行字第1093200152號函送新竹縣議會、林議員秉君，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一) 依據108年5月25日新竹縣議會定期會質詢內容辦理。 (二) 感謝議員關心旨案，相關情形說明如下： 1. 有關張學良故居，本局自105年起協助張學良故居提報文	文化局

		化部申請地方文化館計畫補助經費，105 年獲補助 35 萬、106 年獲補助 45 萬 5 仟、107 年補助獲 49 萬、108 年獲補助 130 萬、109 年獲補助 80 萬，歷年由文化部補助辦理項目包括文宣品與文創品設計製作、導覽人員教育訓練、常設展更新及教育推廣活動等。自 108 年起故居之管理單位移交予五峰鄉公所，未來本局將持續協助公所爭取中央補助經費。 2. 有關阿美族遷徙史的歷史，本縣原住民相關研究成果，泰雅族文化有黑帶巴彥老師；賽夏族文化有趙正貴及朱鳳生老	

		師之研究及資料，故已出版相關文獻共五本，經查新竹文獻出版至 72 期尚未有相關投稿與阿美族相關的文章或資料，本局將多方尋求相關專家學者提供協助或資料，亦歡迎議員推薦相關專家或耆老，俾利本局列入出版或調查研究工作。 3. 有關關西原民駁坎彩繪，本局藝推科、展藝科已於 3 月 30 日出席由縣府工務處召開之現勘，後續事項將依府工養字第 1093633101 號函現勘紀錄，由交旅處協助公所提案向中央爭取補助。	

張議員良印	內灣派出所緊急保護及後續工程維護修繕、活化再利用問題	一、案經本局109年6月5日文行字第1093200151號函送新竹縣議會、張議員良印，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一) 依據109年5月22日新竹縣議會定期會質詢內容辦理。 (二) 感謝議員關心本縣文化資產保存及後續維護活化事宜，有關歷史建築內灣派出所相關修復再利用設計、管理維護等，由管理單位新竹縣政府警察局負責，本局立場為提供相關諮詢及協助。 (三) 依據文化資產保存法及相關子法，本局針對已指定登錄之古蹟歷史建築等文化資產，先向中央申請經費辦理修復再利用計畫，委託專業團隊進行各項調查	文化局

		及修復再利用規劃與經費之預估(內灣派出所已於 97 年完成修復再利用計畫)。之後再依建築物之情況及急迫性等因素，進行修復再利用設計，完成後，依據修復再利用設計結果之整體經費需求，向中央提案申請工程款之補助，再據以發包進行建築物之修復工程。 (四) 本縣文化資產如遭遇天然災害或緊急性情況，則即刻辦理會勘，並協助申請緊急搶修計畫，包含設計及搶修工程，以保護文化資產。管理單位於日常期間，如有維護上之需求，可向本局申請日常管理或小型修繕之補助。	

杜議員文中	老舊歷史建築古蹟維護議題	一、案經本局109年6月5日文行字第1093200149號函送新竹縣議會、杜議員文中，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一) 依據109年5月20日新竹縣議會定期會質詢內容辦理。 (二) 感謝議員關心本縣文化資產保存，依據文化資產保存法及相關子法，本局針對已指定登錄之古蹟歷史建築等文化資產，先向中央申請經費辦理修復再利用計畫，委託專業團隊進行各項調查及修復再利用規劃與經費之預估，再依建築物之情況及急迫性等因素，進行修復再利用設計，完成之後，才依據修復再利用設計結果之整體經費需求，向中央提案	文化局

		申請工程款之補助，再據以發包進行建築物之修復工程。 (三) 如遇天然災害，或緊急性情況，則即刻辦理會勘，並申請緊急搶修計畫，包含設計及搶修工程，以保護本縣文化資產。此外，所有權人於日常期間，如有維護上之需求，可向本局申請日常管理或小型修繕之補助。 (四) 目前本縣古蹟歷史建築類文化資產數量已達71處，並持續增加中，本局亦申請中央補助，委託團隊成立「文資防護專業服務中心」，持續輔導所有權人做好災害預防及管理維護，以永續保存本縣文化資產。	

連議員郁婷	竹東藝術村進駐審核標準	一、案經本局109年6月5日文行字第1093200148號函送新竹縣議會、連議員郁婷，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一)依據109年5月20日新竹縣議會定期會質詢內容辦理。 (二)感謝議員關心本縣竹東鎮文化推廣，有關竹東文創藝術村廠商審核，本局依規於每年度邀請文創產業、文化休閒、館舍營運及財務相關等不同領域之專家學者辦理評鑑，並至藝術村進行現地審查，於審核中針對廠商營運條件（含環境管理維護、服務與推廣）、創意與發展、回饋機制（活動與配合度）及財務計畫等項目進行評分及給予廠商改善建議，使廠商營	文化局

		運發展能切合竹東文創藝術村作為本縣青創及文創產業發展平台之目的。	
鄭議員昱芸	總圖內部空間規劃概念	一、案經本局109年6月5日文行字第1093200150號函送新竹縣議會、鄭議員昱芸，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一)依據新竹縣議會定期會5月22日質詢內容辦理。 (二)感謝議員關心本縣總圖書館規劃事宜，有關新竹縣立總圖書館內部空間設計是否有創客中心、聯誼教室等空間，考量近年來新竹縣嬰幼兒人口成長及新住民人口移入，為呼應新形態圖書館需求，預計空間規劃如下： 1. 設有分齡分眾閱讀區：包含樂齡專區、	文化局

		嬰幼兒閱讀空間、嬰幼兒空間並內設有團體說故事空間、青少年閱讀專區、新住民閱讀專區、本土語言閱讀專區等。 2. 規劃多媒體視聽室：於影音閱讀需求上並設有多媒體視聽室，擬規劃半開放式視聽空間，以提供縣民觀看館內視聽資料。 3. 地下一樓設有300席多功能展演廳：期待於未來規劃各類型講座及演出，讓圖書館不再只是一座圖書館，是文化、教育及藝術知識傳遞的場所。 4. 新形態自修室：因應年輕學子考季需求，設有RFID座位預約系統自修空	

		間，方便讀者提前預約座位，並刷卡入席。 5. 新形態圖書館空間部分：預計規劃資訊共享區、多功能討論室及委外空間與 Book&café區。另未來將視預算是否充足，期待於館內 2 樓空間規劃 CO-WORKING SPACE(科技體驗區)，配備 3D 列印機、熱轉印設備、縫紉機…等，供民眾透過一定申請借用流程入館使用，體驗各類型科技設備。	
陳議員栢維	圖書館借閱證結合 APP	一、案經本局 109 年 6 月 9 日文行字第 1093200154 號函送新竹縣議會、陳議員栢維，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一)依據新竹縣議會定期會 5 月 22 日質詢內容辦	文化局

		理。 （二）感謝議員關心本縣圖書借閱優化相關事宜，本局業於109年3月30日完成圖書館APP服務招標作業，本案相關APP程式刻正開發設計模板中，預計於暑假期間上線推出，未來推廣APP功能包含借閱書籍查詢、到期通知、圖書館訊息推播通知以及手機借書…等功能。另有關悠遊卡借閱證乙案，為推廣本縣閱讀風氣，刻正擬定閱讀推廣集點獎勵制度中，未來擬朝結合教育處國中小入學即辦證制度，逐步推動國中小學圖書館及公共圖書館借閱證合一，以期有效提升本縣圖書資源使用率。	

王副議長炳漢	鳳崎落日登山步道及廢棄碉堡坑道重新規畫	一、案經本局109年6月8日文行字第1093200155號函送新竹縣議會、王副議長炳漢，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一)依據新竹縣政府109年5月29日府民行字第1090357174號函暨新竹縣議會109年5月27日竹縣議議字第1090400145號函辦理。 (二)感謝副議長關心本縣文化資產保存，有關鳳崎步道周邊碉堡與步道等廢棄軍事工事，經本局初步現勘後，已與國防部聯繫，俟軍方提供相關坑道地圖後，再行委託專業團隊積極進行後續文資調查工作。	文化局

陳議員新源	建請文化局落實舊照門派出所等歷史建築之維護與活化。	一、案經本局109年6月11日文行字第1092002060號函送新竹縣議會、陳議員新源，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一) 依據新竹縣議會109年6月1日竹縣議議字第1090400225號函辦理。 (二) 感謝議員關心本縣文化資產保存議題，照門派出所由警察局管理維護，文化局為主管機關，負責輔導及諮詢。109年已成立文化資產專業服務中心及防災守護計畫，將輔導警察局進行日常管理維護，並可申請本局日常管理維護及緊急搶修補助。	文化局

陳議員新源	建請縣府修正『新竹縣政府文化資產審議會旁聽要點』，以利文化公民參與。	一、案經本局109年6月11日文行字第1090358024號函送新竹縣議會、陳議員新源，並副知新竹縣政府民政處。 二、函復內容： (一) 依據新竹縣議會109年6月1日竹縣議議字第1090358024號函辦理。 (二) 感謝議員關心本縣文化資產保存之議題，本局將參考文化部文資局及相關縣市案例，依規修訂新竹縣政府文化資產審議會旁聽要點，放寬旁聽登記預約時間。目前規劃旁聽及發言登記申請為會議前2日前，旁聽人數以15-20人為原則。	文化局

十八、新竹縣政府消防局

新竹縣議會第19屆第3次定期會議議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
張議員益生	請問消防局花園分站進度	感謝張議員對於消防工作以及五峰鄉民的關心，有關五峰花園消防站本局業於本(109)年4月16日上午9時邀集五峰鄉公所、五峰鄉民代表會、新竹縣議會張議員益生、林議員秉君、花園村長、本府原民處、警察局及本局相關內外勤單位至原警察局花園檢查哨辦理聯合會勘，並就廳舍內部實際情形及空間等進行勘查及評估。經各單位表示意見及評估後，廳舍及土地目前並無其他單位有後續需求，故預計花園消防站廳舍位址將擇定原警察局花園檢查哨。有關成立花園消防站1案目前正簽會本府財政處及本府警察局，俟縣長核可後，將進行後續土地及廳舍撥用申請事宜，並預計10月底將配合新生	消防局

		分發情形進駐。	
甄議員克堅	請問新竹縣政府消防局對於台北錢櫃火災重大傷亡新竹縣未來有何更完善的預防檢查措施?	感謝甄議員對於消防工作的重視，為避免類似事故再次發生，本局針對下列場所進行消防安全檢查，說明如下： 一、視聽歌唱場所(KTV)及錄影節目帶播映場所(MTV):本縣未設有錢櫃、好樂迪等 KTV 連鎖場所，但針對設有投幣式等小型歌唱場所計 75 家,本局自 4 月 28 日起已持續編排消防查察。本專案查察結果：合格 43 家，不合格 6 家（其中消防安全設備不合格場所 2 家，不合格場所已依規開立限期改善通知單),無法檢查或暫停營業 26 家。 二、新竹(湖口)工業區、新竹科學園區、台元科技園區等工業區辦理室內裝修申請案：	消防局

		鑑於錢櫃火警為現場室內裝修人員將消防安全設備關閉致人員傷亡，奉縣長指示本局針對新竹（湖口）工業區、新竹科學園區、台元科技園區等工業區辦理室內裝修申請案加強查察，本專案共計查察7家，查察結果： 1. 消防安全設備部分：2家場所〔博威電子股份有限公司、花王（台灣）股份有限公司〕現場消防安全設備缺失開立限期改善通知單，各場所現場消防安全設備皆定位，未有關閉情形。 2. 防火管理部分：2家場所施工中，場所已於告知後提報施工中消防防護計	

		畫，餘5家場所現場無施工情形或已施工完畢。	
陳議員凱榮	有關本局籌設高鐵消防分隊執行進度案，詳如說明，請查照。	一、依據新竹縣議會第19屆第3次定期會109年5月13日陳議員凱榮質詢事項辦理。 二、本局高鐵消防分隊新建案進度說明如下： (一)用地取得：高鐵分隊新建基地為竹北市隘興段487-2地號土地，已於108年3月18日經交通部鐵道局同意有償撥用，108年11月26日經行政院同意並移轉登記完成。 (二)預算編列：共計新台幣8,580萬元，分3年(109年至111年)辦理，109年所需經費200萬元採墊付案方式辦理，110至111年度	消防局

		計畫經費(分別為3,800萬元及4,580萬元)，將循預算程序編列。 (三)主體結構：規劃將採RC結構，地上3層、1樓挑高車庫，地上每層樓之樓地板面積約220坪、總樓地板面積約660坪。 (四)人員編制：預計規劃20人。 (五)竣工驗收：預計109年完成規劃設計發包；110年取得建照、工程發包及開工；預計111年竣工。	
林議員禹佑	竹北市有很多商辦大樓以及集合住宅，請問消防局是否有確實檢驗？檢驗的標準程	一、感謝林議員對於消防安檢的關心，依據消防法規定場所可分為甲類場所及甲類以外場所，其相關消防檢查，說明如下： 1. 場所定期檢修申	消防局

	序為何？	報：管理權人應委託消防設備師、士或專業機構定期辦理檢修消防安全設備，其檢修結果應依限報本局備查；甲類場所每半年申報1次，甲類以外場所每年申報1次。場所之負責人應依消防安全設備檢修申報書中，所載明之消防安全設備缺失逕行修復，以維護場所公共安全。 2. 本局大隊消防安全設備檢查及分隊防火管理等事項：針對甲類場所每年排定檢查1次，甲類以外場所每2年排定檢查1次。 二、另有關集合住宅因住戶部分不會讓我們進入檢查，僅就大樓公	

		設部分進行檢測。108年未依限辦理檢修申報之舉發案件共計 6 件，場所每年檢修申報備查期限依「各類場所辦理消防安全設備檢修申報期限及申報備查期限表」規定辦理。	
林議員增堂	台北錢櫃火災據查為消防設備關閉造成人員傷亡，本縣雖無類似場所，但有人潮出入眾多等大型場所，請問消防稽核屬計畫性或隨機挑選? 場所自行將火警設備關閉等偽合格情形，消防局是否能偵測?	一、感謝林議員對於消防工作的重視，場所之消防檢查分為三部分，說明如下： 1. 場所定期檢修申報：管理權人應委託消防設備師、士或專業機構定期辦理檢修消防安全設備，其檢修結果應依限報本局備查；本局得視需要派員複查。 2. 本局消防安全設備檢查:KTV及家樂福等甲類場所，本局每年至少檢查1次。	消防局

	無法偵測情形下，強制要求連線設備，避免動態違規情形，是否可行?	3. 防火管理等事項： 甲類場所，本局每年至少檢查1次。 二、除上述規律性檢查外，亦有臨時性專案勤務，如本次錢櫃大火後，縣長指示加強查察新竹（湖口）工業區、新竹科學園區、台元科技園區等工業區辦理室內裝修申請案場所，上述場所查察結果有2家場所現場消防安全設備缺失，本局依規開立限期改善通知單。 三、另場所自行將火警設備關閉等偽合格情形，消防局無法偵測。有關連線偵測場所設備關閉情形，依目前科技或許可行，惟無法源規範。惟靠場所本身注重消防安全，如科學園區等場所，為避免商譽受	

		損、保險金額或人員傷亡等，其消防安全設備規格及設置之嚴謹度可能高於法規規範。惟部分商家為減少成本或其他因素等致設備良莠率不齊，本局僅能就消防安全設備現場檢查不合格予以開立限期改善通知單，無法強制其停業。	
張議長鎮榮	面對颱風、豪雨季節即將來臨，縣府權責單位提前做好相關超前部署以有效防止災害發生。	一、依據貴會第19屆第3次定期會109年5月25日張議員鎮榮書面質詢資料辦理。 二、有關本局於颱風、豪雨季節來臨前防災準備重點工作如下： (一)依據108年災害防救工作執行情形，檢討地區災害防救計畫、災害應變中心作業要點及相關緊急應變標準作業程序與規定等，並	消防局

		確認各相關機關連繫窗口及通訊資料，加強縱向、橫向聯繫，持續辦理通訊、視訊等測試，規劃防疫所需異地運作措施。 (二)辦理本府各災害防救人員有關災害應變管理資訊系統(EMIC2.0)之教育訓練，確保其系統操作熟練度，以強化災時資訊彙整及傳遞、災情處置及應變之效能。 (三)定期保養、維護本局所保管之3英吋移動式抽水機並辦理相關教育訓練，以提高應變效能。	

十九、新竹縣家畜疾病防治所

新竹縣議會第19屆第3次定期大會議員質詢案處理情形報告表

質詢議員姓名	質詢內容	答覆或處理情形	主辦單位
羅議員美文	一、擴建收容所無法解決流浪動物收容的問題？應該多宣導民眾勿棄養！並且應該健全認養制度，鼓勵民眾以認養流浪狗代替購買。	一、本縣流浪動物收容所收容量成犬50隻，改建後的收容量為200隻，改建的目的在改善收容所環境，讓流浪動物有更舒適的家，並減少對周邊環境的影響，同時新的動物收容所會設計參觀動線，更適合民眾參觀及認領養。改建收容所的目的並非收容全縣流浪動物，現階段解決流浪動物問題必須先解決不斷繁衍孳生的問題，新的收容所有足夠的空間實施絕育手術及安置手術後修復期的犬貓，今年度本所將執行流浪犬貓絕育 1,500隻。 以往棄養確實為流浪狗的主要原因，但這幾	家畜疾病防治所

		年已逐漸改善，為宣導民眾切勿棄養確實至關重要，本年度本所已計畫和社團法人建蓁環教基金會、竹北市社區大學及新竹縣珍愛動物保護協會合作辦理動物保護教育宣導，受新冠疫情影響今年度第一場將於5月16日於家畜所辦理。 鼓勵民眾以認養流浪狗代替購買一向為本府政策，故凡於本縣動物收容所內認養流浪動物者，其晶片植入、狂犬病預防注射及絕育皆免費提供。	
	二、動物收容所應該建立訓犬員制度，並且應由專業訓犬員擔任。	二、本年度本所已向中央爭取訓犬員的名額，以調教收容所內之流浪犬，以使其更適合與人共同生活，提高收容所認養率，但由於經費有限，要聘請民間專業的訓犬員恐怕不易，惟本所在應徵前將儘量挑	

	三、收容所的醫療預算僅有10萬元/年，可否考慮以第二預備金增加編列，以改善收容所內醫療品質。	選具專業背景的應徵人員，並且在錄取後，將請專業訓犬員授課教授，提升專業素質。 三、由於本縣救援動物增加，確實造成原編列醫療預算不足以支應的情形，茲因第二預備金無法編列為經常預算，故110年度本所將向中央增取足夠的醫療費用，本年度將在同科目預算下勻支，若仍有不足再簽請使用第二預備金。	
鄭議員美琴	現在養寵物的繁多、棄養也多，請問現在對犬隻捕捉條件？捕捉後收容環境？捕捉後是否絕育？本縣是否執	對於本縣流浪犬捕捉工作，採精準捕捉方式，即有製造人身危險，妨礙交通等重大事件，必定予以管制，另如評估有重大危害，也會予以管制。 犬隻捕捉後於本所收容、本所入所一律施打疫苗、除寄生蟲，有需要醫療，會予	家畜疾病防治所

	行安樂死作業？	以醫療。 對於收容所犬隻貓隻，可以結紮的，肯定100%結紮。 動保法於106年後全面禁止安樂死，本所只會針對獸醫師評估後有解除痛苦必要的進行安樂死。	
余議員筱菁	一、增加新竹縣家畜所醫療經費（目前一年10萬）。 二、增加犬瘟貓瘟的檢測劑。	一、由於本縣救援動物增加，確實造成原編列醫療預算不足以支應的情形，茲因第二預備金無法編列為經常預算，故110年度本所將向中央增取足夠的醫療費用，本年度將在同科目預算下勻支，若仍有不足再簽請使用第二預備金。 二、由於本所採個體籠化犬舍，傳染病不易散播，搭以犬貓疫苗作為保護，執行多年來無傳染病問題。以傳染病預防之角度採目前以預防針模式持續進行即可，不需大規模採購普驗，以	家畜疾病防治所

		特定個體另外檢驗即可。	
	三、增加未來的犬貓舍制式化檢驗表格，餵食清潔與觀察後都需要做紀錄。	三、5月起已開始試辦動物紀錄日誌，做觀察紙本記錄，目前持續進行中。	
	四、追蹤認養人（建立志工追蹤制度）。	四、5月起已開始試辦由認養人與志工追縱線上填報表單，目前持續進行中。	
	五、是否有確實做移工的禁吃狗肉、貓肉的宣導？	五、除針對個案宣導外，已取得農委會外文四種語言之宣導物，將與勞工處合作，對外籍勞工進行宣傳。	

(三)縣長施政報告
(報告人：楊縣長文科)

新竹縣議會第19屆第4次定期會

縣長施政報告

報告人：縣長　楊文科

中華民國109年10月30日

目錄

壹、 扎根打底，全面啟航，引領未來30年榮景 765

貳、 110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表 770

參、 施政重點及成果 776

一、拚經濟 776
(一) 竹縣五箭 776
(二) 招商引資 780
(三) 十大交通 783
(四) 科技農業 787
(五) 觀光旅遊 794

二、重文教 798
(一) 優質教育 798
(二) 均衡發展 803
(三) 藝文活動 806
(四) 文化設施 811
(五) 多元文化 814

三、享福利 823
(一) 老有所「依」 823
(二) 壯有所「用」 825
(三) 幼有所「養」 828
(四) 婦女好安心 829
(五) 縣民有保護 831

四、樂安居 833
(一) 基礎建設 833
(二) 智慧城市 841
(三) 永續環境 847
(四) 安心家園 853
(五) 防疫有成 858

肆、 結語 863

新竹縣議會第19屆第4次定期會施政報告

張議長、王副議長、各位議員女士、先生：

欣逢貴會第19屆第4次定期會開議，文科率領縣府團隊在此向各位議員提出施政報告，內心深感榮幸。承蒙　貴會監督縣政及鼎力支持，各項施政措施及建設得以順利推展，共同為本縣繁榮發展努力打拚；在此，謹代表縣府全體同仁表達由衷的敬意與謝忱。

壹、 扎根打底，全面啟航，引領未來30年榮景

今（109）年是竹科成立滿 40 週年，現今大家無不稱羨竹科的各項成就，包括破兆的產值、15 萬餘人的就業機會、周邊地區的繁榮發展。但是，如果沒有當年 經國先生的遠見，以及中央與地方政府的扎根打底工作，就不可能有今天竹科所帶來的各項成果。胡適先生曾說：「昨日種種，皆成今我，切莫思量，更莫哀，從今往後，怎麼收穫，怎麼栽！」簡言之，就是天底下沒有不勞而獲的事情。此外，一棟高樓大廈要蓋的高聳且穩固，成功的關鍵，係在於打地基的扎根工作。

文科擔任縣長以來的施政使命，是為本縣未來 30 年榮景打拚，並落實「老中青幼通通照顧」的施政目標。過去1年10個月以來，文科率領縣府團隊，一方面目標精準、方向明確，以此

擘劃出具體的縣政藍圖，並做好各項扎根打底的工作，打下紮實的地基；另方面，包括「五支箭」、「十大交通建設」、「共融式特色公園」及「綠色海岸風景遊憩發展計畫」等各項重大建設，都已經如火如荼地進行中；「拚經濟、重文教、享福利、樂安居」的各項建設與政策，也都全面啟航，並已獲得初步的成果。

我常說「經濟好，一切都好！」，招商引資是我擔任縣長以來積極推動的重要政策。去（108）年及今年，本縣連續2年榮獲財政部「招商卓越獎」縣市組第1名；此外，今年10月7日出版的《天下雜誌》封面故事報導，本縣所獲投資總額為474.25億元，不僅為縣市組第1名，更超越新北市及臺北市等直轄市，排名全國第5。再者，根據今年7月公布的統計數據，今年上半年，本縣勞動力參與率為62%，為全國第2高，失業率為3.7%，更是全國最低。

繁榮的產業經濟，不僅為本縣帶來充分的就業，更發揮經濟繁榮的外溢效果。去年本縣人口淨遷入率11.15%，排名全國第1名；人口成長率12.43%，亦為全國第2高。此外，今年第一季的統計數據，本縣人口數年增率為1.3%，「遷入人口/遷出人口」比達1.3，均為全國第1名。再者，今年6月公布的「107年綜合所得稅申報統計資料」，在全台灣368個鄉鎮市區中，竹北市所得平均數為165.7萬、所得中位數為109.8萬，均為全國

第 1 名；若以村里計算，全國 7,760 個村里中，最有錢的前 20 個村里，本縣就囊括半數的 10 個村里。

因為出生率高，且大量年輕人口移居本縣落地生根；因此，去年縣民的平均年齡為 39.34 歲，使本縣成為全國第 2 年輕城市。到今年 10 月 23 日為止，本縣人口數為 56 萬 9,441 人，其中竹北市已達到 19 萬 9,502 人，預計在下個月（11 月），就要突破 20 萬人。過去 10 年來，竹北市人口成長率約為 41.1%，高居全國各鄉鎮市區之冠，平均每年增加約 6,000 人，每月增加約 500 人。

隨著城市興起及人口快速成長，竹北市所衍生的學校不足、交通壅塞、親子遊憩空間不夠等問題，亟待縣府積極解決。在過去 1 年 10 個月的時間裡，文科及縣府團隊完成並公布「竹北學區劃分案」、新設嘉豐國小及勝利國中等兩所新校、新設文小一、文中二、文小十等三所非營利幼兒園、興建本縣總圖書館；此外，我們也推動頭前溪水環境、綠美化及南岸自行車道工程；再者，本府目前正透過公民參與的方式，積極打造 22 座符合在地親子需求的特色公園。本縣在竹北打造的第一座國際標準 200 公尺競速滑輪溜冰場，預計在今年 11 月完工啟用；湖口王爺壟運動公園，也預計在今年 12 月完工啟用。

今年10月17及18日，國內新成立的P.League+職業籃球聯盟，所屬4支球隊在竹北體育館舉辦4場熱身賽；其中1隊，是由本府首次冠名贊助的「新竹攻城獅隊」，並以竹北體育館為主場館。兩天的熱身賽，共吸引1萬6,000名球迷進場看球，不僅打破紀錄，更為國內職業籃壇帶來新氣象。此外，為了讓年輕朋友有舒緩身心的休閒活動，本府於10月份舉辦「秋遊星夜季」系列活動；其中，10月17日晚間，在竹北水圳森林公園舉行的「潮青草地音樂會」，吸引數千名年輕朋友同場觀看演出；10月24日晚間，在縣府廣場舉辦的「汽車電影院」，也吸引超過200台汽車進場，感受在好萊塢電影中的浪漫場景。

此外，本府文化局也邀請到擁有「最美麗主持人」之稱的白嘉莉小姐，於今年10月2至18日，在文化局美術館舉辦「白嘉莉－另一個春天」創作展；14天的展覽期間，共吸引超過1萬2,000人次進館看展，創下本府文化局自1996年開館以來，單檔參觀人數新高記錄。為感謝白嘉莉小姐以文化藝術創作行銷本縣，本府特別在今年國慶升旗典禮中，頒贈白嘉莉小姐為本縣「榮譽縣民」，希望白嘉莉小姐多到本縣開畫展、參加活動，持續行銷本縣。

目前，引領本縣邁向未來30年榮景的扎根打底工作皆已完成，各項建設與政策工作也已全面啟航，正在積極推動並逐一完

成中。文科期盼，包括組織人事的規模、財政預算的編列，以及施政計畫的推動，都能夠在　貴會張議長、王副議長及各位議員的監督及支持下一一完成，使本縣邁向「文化・科技・智慧城」的城市願景。

貳、110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表

本縣110年度總預算之籌編，係依預算法、財政紀律法、地方制度法、財政收支劃分法、110年度中央及地方政府預算籌編原則、110年度直轄市及縣（市）總預算編製要點、本縣110年度施政計畫、本縣各機關110年度單位預算及附屬單位預算編製補充要點等有關規定，配合施政重點與業務需要，就其全部收支通盤籌劃，在可用財源範圍內，本零基預算精神及量入為出原則，視整體計畫緩急優先順序及財源籌措情形，衡酌經濟效益與執行成果，如期彙編完成，並送貴會審議。

本縣110年度總預算案，歲入編列303億5,151萬1,000元；歲出衡量歲入負擔能力編列303億5,151萬1,000元，歲入歲出平衡。歲出規模較109年度增加16.54億餘元，預算成長5.76%；主要係新建校舍、辦理學校電力系統改善暨冷氣裝設計畫、少子女化對策計畫及就學補助、總圖書館興建及地下停車場興建等經費。

此外，債務之舉借及償還同額編列122億3,000萬元，未新增舉借債務，債務比率約34.47%，符合公共債務法規定之債限及預警範圍。本府將兼顧施政需要及財政紀律，持續推動縣政。

歲入按來源別分析，以補助及協助收入146億6,545萬8,000元，占48.32%最高，稅課收入109億9,622萬9,000元，占36.23

%次之，其他收入22億8,589萬8,000元，占7.53%，居第3位，財產收入9億5,936萬4,000元，占3.16%，居第4位。

歲出按政事別分析，以教育科學文化支出編列127億2,740萬2,000元，占41.93%，居首位；一般政務支出編列47億0,188萬7,000元，占15.49%，居第2位；社會福利支出編列45億3,011萬6,000元，占14.93%，居第3位；經濟發展支出編列38億0,364萬元，占12.53%，居第4位。

另附屬單位預算案整編結果，110年度共計有12個基金，合共編列收入（來源）173億0,102萬元，支出（用途）176億7,866萬元，繳庫數5億5,592萬7,000元。

110年度歲入來源別預算比較簡表

單位：新臺幣千元

科目名稱	本年度預算數		上年度預算數		本年度與上年度比較	
	金額	%	金額	%	金額	%
總計	**30,351,511**	**100.00**	**28,697,176**	**100.00**	**1,654,335**	**5.76**
稅課收入	10,996,229	36.23	10,472,766	36.49	523,463	5.00
罰款及賠償收入	490,588	1.62	491,661	1.71	-1,073	-0.22
規費收入	395,704	1.30	375,543	1.31	20,161	5.37
信託管理收入	1	-	1	0.00	-	-
財產收入	959,364	3.16	1,044,367	3.64	-85,003	-8.14
營業盈餘及事業收入	555,927	1.83	1,290,483	4.50	-734,556	-56.92
補助及協助收入	14,665,458	48.32	13,659,452	47.60	1,006,006	7.36
捐獻及贈與收入	2,342	0.01	2,312	0.01	30	1.30
其他收入	2,285,898	7.53	1,360,591	4.74	925,307	68.01

110年度歲出政事別預算比較簡表

單位：新臺幣千元

科目名稱	本年度預算數		上年度預算數		本年度與上年度比較	
	金額	%	金額	%	金額	%
總計	**30,351,511**	**100.00**	**28,697,176**	**100.00**	**1,654,335**	**5.76**
一般政務支出	4,701,887	15.49	4,584,598	15.98	117,289	2.56
教育科學文化支出	12,727,402	41.93	9,786,222	34.10	2,941,180	30.05
經濟發展支出	3,803,640	12.53	4,935,581	17.20	-1,131,941	-22.93
社會福利支出	4,530,116	14.93	4,436,205	15.46	93,911	2.12
社區發展及環境保護支出	1,124,972	3.71	1,498,112	5.22	-373,140	-24.91
退休撫卹支出	2,503,504	8.25	2,467,991	8.60	35,513	1.44
債務支出	200,000	0.66	250,000	0.87	-50,000	-20.00
補助及其他支出	759,990	2.50	738,467	2.57	21,523	2.91

110年度附屬單位預算編列情形簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	收入（來源）	支出（用途）	本期賸餘（短絀）	賸餘繳庫
總計	**17,301,020**	**17,678,660**	**-377,640**	**555,927**
營業基金合計	**1,808,626**	**1,712,207**	**96,419**	**28,927**
新竹瓦斯股份有限公司	1,743,170	1,648,002	95,168	28,551
新竹肉品市場股份有限公司	65,456	64,205	1,251	376
作業基金合計	**974,757**	**467,124**	**507,633**	**527,000**
新竹縣醫療作業基金	88,017	81,697	6,320	5,000
新竹縣實施平均地權基金	215,535	79,852	135,683	500,000
新竹縣產業園區開發管理基金	306,320	23,284	283,036	-
新竹縣公有收費停車場作業基金	159,353	120,766	38,587	-
新竹縣公共造產基金	205,532	161,525	44,007	22,000
特別收入基金合計	**14,517,637**	**15,499,329**	**-981,692**	-
新竹縣公益彩券盈餘分配基金	287,166	513,337	-226,171	-
新竹縣環境污染防制基金	220,475	239,567	-19,092	-
新竹縣政府農業發展基金	45,084	59,516	-14,432	-
新竹縣身心障礙者就業基金	44,764	49,826	-5,062	-
新竹縣地方教育發展基金	13,920,148	14,637,083	-716,935	-

新竹縣總預算案

歲入歲出簡明比較分析表

中華民國110年度　　單位：新臺幣千元

項目	本年度預算數		上年度預算數		前年度決算數		本年度與上年度比較	
	金額	百分比	金額	百分比	金額	百分比	金額	增加率
一、歲入合計	30,351,511	100.00	28,697,176	100.00	25,706,971	100.00	1,654,335	5.76
1.稅課收入	10,996,229	36.23	10,472,766	36.49	11,875,171	46.19	523,463	5.00
2.工程受益費收入	-	-	-	-	-	-	-	0.00
3.罰款及賠償收入	490,588	1.62	491,661	1.71	482,818	1.88	-1,073	-0.22
4.規費收入	395,704	1.30	375,543	1.31	394,722	1.54	20,161	5.37
5.信託管理收入	1	0.00	1	0.00	-	-	-	-
6.財產收入	959,364	3.16	1,044,367	3.64	1,097,235	4.27	-85,003	-8.14
7.營業盈餘及事業收入	555,927	1.83	1,290,483	4.50	111,878	0.44	-734,556	-56.92
8.補助及協助收入	14,665,458	48.32	13,659,452	47.60	11,372,641	44.24	1,006,006	7.36
9.捐獻及贈與收入	2,342	0.01	2,312	0.01	-	-	30	1.30
10.其他收入	2,285,898	7.53	1,360,591	4.74	372,506	1.45	925,307	68.01
二、歲出合計	30,351,511	100.00	28,697,176	100.00	23,719,020	100.00	1,654,335	5.76
1.一般政務支出	4,701,887	15.49	4,584,598	15.98	3,815,541	16.09	117,289	2.56
2.教育科學文化支出	12,727,402	41.93	9,786,222	34.10	8,542,986	36.02	2,941,180	30.05
3.經濟發展支出	3,803,640	12.53	4,935,581	17.20	3,896,603	16.43	-1,131,941	-22.93
4.社會福利支出	4,530,116	14.93	4,436,205	15.46	3,419,899	14.42	93,911	2.12
5.社區發展及環境保護支出	1,124,972	3.71	1,498,112	5.22	1,244,376	5.25	-373,140	-24.91
6.退休撫卹支出	2,503,504	8.25	2,467,991	8.60	2,376,226	10.02	35,513	1.44
7.債務支出	200,000	0.66	250,000	0.87	147,140	0.62	-50,000	-20.00
8.補助及其他支出	759,990	2.50	738,467	2.57	276,249	1.16	21,523	2.91
三、歲入歲出餘絀	-		-		1,987,951		-	

新竹縣總預算案

收支簡明比較分析表

中華民國110年度

單位：新臺幣千元

項　　目	本年度預算數	上年度預算數	前年度決算數	本年度與上年度比較
一、收入合計	42,581,511	40,927,176	37,936,971	1,654,335
（一）歲入	30,351,511	28,697,176	25,706,971	1,654,335
（二）債務之舉借	12,230,000	12,230,000	12,230,000	-
（三）預計移用以前年度歲計賸餘調節因應數	-	-	-	-
二、支出合計	42,581,511	40,927,176	35,949,020	1,654,335
（一）歲出	30,351,511	28,697,176	23,719,020	1,654,335
（二）債務之償還	12,230,000	12,230,000	12,230,000	-
三、收支賸餘	-	-	1,987,951	-

參、施政重點及成果

一、拚經濟

(一) 竹縣五箭

1. 新竹縣國際AI智慧園區

為活化現有土地開發利用，本府依據「產業創新條例」等相關規定，於竹北市莊敬段747與750地號土地，建構「新竹縣國際AI智慧園區」，總面積約12.61公頃，採設定地上權方式提供產業專用區(含願景館)等土地，期能以AI創新技術研發基地，吸引國際企業與青年創業進駐，提升新竹縣技術研發品質與累積技術研發能量。本園區獲經濟部工業局核定補助4億494萬元(81.99%)，配合款8,896萬元(18.01%)，計畫總經費4億9,390萬元，於108年11月26日核定設置，公共工程預計於109年底竣工；區內願景館因合理工期未能配合中央補助計畫期程，故由本府另案辦理。本案於109年9月30日起至11月16日止辦理公告招商作業。

2. 台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫

為配合六家高鐵車站特定區開發建設、整合竹北、芎林之都市發展機能，形塑整體空間新風貌，創造一個兼顧自然生態與客家文化特性的優質文化生活圈，積極辦理擬

定台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫都市計畫法定程序，建構成為北台灣科技、資訊、金融、經濟和商業的中心。

本案國家重大建設計畫循序核定部分，已由行政院指定經濟部為本案中央目的事業主管機關，經濟部遂於103年度辦理相關審查程序作業，行政院已於104年5月8日確認本案為國家重大建設計畫。

都市計畫審議部分已於108年7月17日內政部都委會第11次專案小組審議，並於同年9月18日起45天（至11月2日）辦理再公開展覽，9月28日及10月23日舉辦兩場公展說明會，後續共召開5次縣都委會專案小組審議790餘件人陳意見，並於109年4月23日經縣都委會第312次會議審議通過，修正後計畫書圖已於109年5月29日提報內政部，109年8月28日召開內政部都委會第12次專案小組，內政部於109年9月10日檢送會議紀錄，俟修正計畫書、圖後報內政部賡續審議。

3. 變更新竹科學工業園區特定區主要計畫-第二次通盤檢討(新竹縣轄-竹東鎮部分)(原科園三期)

本案於108年5月經本縣都委會審議通過，本府108年6月27日提報計畫予內政部都委會審議，續於108年8月14日召開本案內政部都委會第1次專案小組會議，另

監察院於108年9月18日就本案提出調查報告，經本府審慎研析前揭意見後進行檢討及補正作業，補正過程中營建署仍提出相關意見請本府應配合釐清，俟確認主管機關意見後再協助排會續審。

109年3至4月之間本府透過本縣立法委員協助，多次請益農業委員會、文化部、客家委員會及內政部營建署等單位，並召開府內跨局處會議討論議題與規劃內容，經數月的檢討與修正作業後，於109年5月中旬將修正成果報內政部營建署排會續審，並於109年6月24日召開本案第2次專案小組會議。

第2次專案小組會議進行規劃實質內容討論，針對計畫人口、產業用地需求及面積等多所討論，並逐步收斂相關課題(如：計畫定位、產業需求、文化保存及農業區劃設等)，本府於會中表達產業用地需求迫切性，未來將以最審慎原則處理本計畫所衍生之環境影響及土地取得所產生課題，配合會議結論研提修正計畫書內容，於8月31日提報內政部；營建署於9月16日來函要求補正，於10月7日完成補正再報內政部續審。

4. 興建自有廢棄物處理設施

本縣無自有廢棄物處理設施，家戶產生之垃圾皆須委由其他縣市代為焚化，常因進場量能不足，導致垃圾去化

受阻。為達本縣垃圾自主管理目標，評估以促進民間參與方式興建「高效能熱處理設施」，透過引進民間資金及自備土地方式辦理設施興建(BOO)案，本案許可期限 23 年(含興建期)。本項設施能有效將垃圾潛在熱能轉換為電能，以達轉廢為能之再生循環，相較於傳統焚化爐具更高之經濟效益，並可減少焚化後的灰燼產生，降低二次污染。該項設施除解決本縣垃圾處理問題外，依據政策公告內容及廢棄物處理量推估焚化爐設置後，許可年間本縣將增加固定權利金約 6,000 萬元，其他尚有變動營運權利金、房屋稅、地價稅及回饋金等收入，回饋金部分將另行制定自治條例，作為運用依據。本案於 108 年 8 月 7 日完成簽約作業，預計於 112 年底完工營運，屆時可有效解決本縣垃圾問題。

5. 生命紀念園區

本縣頭前溪以北地區迄今尚未設置公立殯儀館及火化場，為提升本縣殯葬環境，協助民眾辦理治喪事宜，本府預定於溪北地區設置縣立生命紀念園區，並設置殯儀館、火化場及納骨塔等設施，將殮、殯、奠、祭全程殯葬儀式在同一個園區內完成，提供一元化殯葬服務，完善生命紀念園區功能，以符合環保及永續經營之理念，提升國民生活品質。本案刻正進行土地取得作業，後續將積極規劃設計及興辦，使縣民能有安心尊嚴的圓滿人生。

(二) 招商引資

1. 連續兩年榮獲招商卓越獎第一

本府推動「竹北市公園段470-1地號停車場用地(細停16)興建營運移轉(BOT)案」，投資金額預估至少16億，連續兩年榮獲財政部「非六都地方政府招商卓越獎」第一名肯定，109年8月7日參與「民間參與公共建設招商大會暨卓越獎頒獎典禮」，由行政院副院長沈榮津頒獎。

2. 招商引資成功、工業區土地交易熱絡、土增稅稅收成長全國第一

本縣招商引資成功，工業區土地交易熱絡，土地增值稅稅收成為本縣近年來地方稅收入的大宗，約占總稅收39.94%。土增稅稅收107年、108年均突破30億，109年1月至9月土地增值稅累計實徵淨額為32億3,226萬元，與108年度同期比較，增加11億4,682萬9,000元，稅收成長高達55%；與鄰近縣市相較，新竹市成長率47%、桃園市成長率34.4%、苗栗縣負成長34.2%，本縣成長率55%居全國第一。

3. 109年地方產業創新研發推動計畫SBIR

本府為推動地方特色產業，鼓勵中小企業進行產業技術及產品之創新研究，依據「經濟部中小企業處配合協助直轄市、縣（市）政府辦理『地方產業創新研發推動計畫』

（地方型 SBIR）」，補助具有創造高附加價值產品所需的核心技術能力之轄內中小企業，投入創新研發工作而開發出具有特色之產品或服務。109 年度本府匡列 1,000 萬元並向經濟部中小企業處申請經費核定 1,529 萬 2,000 元，於 109 年 8 月 17 日決審會議核定 32 家企業獲得計畫補助，總經費共 2,529 萬 2,000 元，除可提供本縣提升產業競爭力，預估增加產值 8,000 萬以上。

4. 新竹縣鳳山工業區開發案

「新竹縣鳳山工業區開發案」位於湖口鄉鳳山村，緊鄰新竹工業區，本案於 102 年 5 月 17 日獲經濟部同意編定為工業區，106 年 4 月 26 日取得土地所有權，8 月 23 日開工，截至 109 年 3 月共辦理 5 次公告出售作業，處分區內計 9.15 公頃之生產事業用地，現共核准 17 家廠商申購 23 筆坵塊(計 26,688 坪)，佔全區生產事業用地 96%，預計 109 年完成園區開發。

5. 停八停車場 BOT 案

本案業於 104 年 7 月 8 日與「竹北新世紀購物中心股份有限公司」簽訂投資契約，全案特許期限 50 年。主體結構工程已於 109 年 5 月底完成，刻正進行外牆裝修工程、室內裝修工程、景觀工程、電扶梯工程及機電空調室內配管工程。

因新冠肺炎疫情影響，電梯車廂等零組件無法自義大利進口，須遲至109年9月底方能運至工地施作，故提請本案協調委員會進行協調展延興建期。109年5月26日召開本案協調委員會決議以第一批電梯運抵工地後8個月內取得使用執照，預計110年5月取得使用執照。

6. 竹北市自強七街立體停車場BOT案

為活化公共設施、提升停車場使用率並提供周邊商業機能，推動「新竹縣竹北市公園段470-1地號停車場委託民間參與興建營運(BOT)案」，108年6月19日完成簽約，未來將建構新穎的室內立體停車場，提供數百個平面停車位及機車停車位，引進電影娛樂產業，同時規劃300坪的公益空間可供鄰里親子互動、公益活動等使用，屆時將成為在竹北興建第一個多功能現代化的影城，並提供500個以上就業機會及帶動周邊產業發展。本案已於109年2月18日開工動土，刻正辦理工程興建事宜，截至109年9月已完成1樓工程、2樓基礎版試驗及梁柱綁紮，預計111年6月正式開幕營運。

7. 五華工業區設置編定申請變更計畫及強化公共設施計畫

本府爭取經濟部前瞻計畫補助總經費3億4,366萬元，辦理五華工業區土地重測、樁位埋設、現況調查、可行性規劃報告審議、公有土地變更編定及強化公共設置規

劃設施(含污水處理廠、服務中心及12公尺聯外道路)，以解決五華工業區缺乏公共設施、建築線無法指示等問題，俾利園區整體發展，促進產業用地開發，增加廠商投資意願。

108年度已完成入口意象、指標系統、照明設備、監視系統、地下水監測井及綠美化等公共設施建置，經濟部於108年12月3日核定設置，另於109年9月3日核定變更可行性規劃報告，刻正依可行性規劃內容辦理釘樁作業。

(三) 十大交通

1. 十大交通建設論壇

為創造宜居的生活環境，本府於108年底著手擘劃十大交通建設藍圖，109年1月1日正式宣布啟動「十大交通建設計畫」，積極向中央爭取經費，期盼改善地方交通瓶頸。為針對交通議題進行更深入的分析與探討，由鄉鎮市長及議會議員參與10月12日辦理之「新竹縣十大交通建設論壇」，透過與國內產官學專業人士三方交流研討，盤點本縣交通課題、研擬具體可行工程策略及評估完工效益，加速改善交通壅塞熱點。

2. 台1線替代道路(新豐～新竹)新闢工程

主線路線起至明新科大附近，往南跨頭前溪與武陵路(台68線武陵路交流道)銜接，全長4.4公里，東、西支線延伸湖口及新豐，全長2.9公里，工程經費51.2億元、用地取得經費14.5億元，合計約65.7億元。

完工後將紓解台1線交通4成車流，帶動竹北西側地區的發展，並加強竹北、新豐、湖口地區交通服務，促進沿線土地利用。本計畫擬分年分期向交通部爭取經費補助，已於109年5月提送第一期補助計畫(新竹市武陵高架至竹北市中正西路)，環境監測已於109年7月底決標，110年初可將環境監測提送至環境保護局審查。

3. 台68線銜接竹東軟橋新闢工程

北起台68線與台3線交會處，往南拓寬沿河街與河堤共構至員東國中後方與122線銜接，全長約2.2公里，寬度15公尺，採平面一般道路方式闢建，工程經費約7億元，目前辦理可行性評估中。

4. 湖口交流道增設第二交流道工程

為減少新竹工業區之交通衝擊，研擬於國道1號湖口路段約75K處，增設一處交流道，全長約470公尺，計畫寬度9公尺，本案工程經費約6.83億元。湖口鄉公所刻正

辦理可行性評估，俟完成可行性評估後由交通部高速公路局接續辦理後續工。

5. 關西鎮道路系統改善工程

為解決關西市區交通壅塞之問題，北起關西交流道匝道與118線路口，終點與台3線銜接，全長約2.78公里，工程經費含用地及拆遷補償費約29.9億元，刻正辦理可行性評估期末作業，已於109年9月26日完成第二次期末地方說明會。

6. 內灣地區連外道路新闢工程

本工程包括新闢替代道路及拓寬120線部分路段。新闢道路西起油羅溪橋北側至增昌大橋路口，全長3.23公里，工程經費含用地及拆遷補償費約13.75億元。拓寬120線為永豐橋至內灣大橋間路段，工程費用約2.71億元。本案已完成可行性評估作業，109年5月就內灣段120線拓寬15公尺工程計畫提送交通部申請中央補助，刻正依審查意見修正計畫書。

7. 縣道117線連接環北路新闢工程

本案刻正辦理可行性評估期末審查，預估路線有(1)新竹工業區榮光路以南約300公尺處至竹北市環北路新闢橋梁；(2)新竹工業區榮光路以南約300公尺新闢分流道路延伸至鳳山溪水防道路；(3)原道路拓寬改善。

因考量高速公路五楊高架南延段影響，本府已加強五楊高架衝擊影響評估，已於109年10月辦理期末審查會議。

8. 五峰鄉縣道122線43.5K路段改善工程

縣道122線43.5K處採用道路截彎取直方式，增設跨越坑溝之新橋，並配合現狀地形適度抬升引道縱坡，以利各類運具與路人通行，橋梁長度為235公尺，計畫寬度為10公尺，案經交通部公路總局109年8月12日會議原則同意補助，總經費3.9億元。

9. 經國橋道路改善計畫

增設北向(往東接興隆路)匝道由經國橋北向闢建往東匝道，跨頭前溪堤防後，銜接至興隆路，可將往高鐵方向之車流導向，避免下至平面車道再右轉；南向(往西接台68線)匝道由自強南路往南方向，利用道路西側空間及經國橋西側，佈設汽車專用道，銜接至台68線，可降低經國橋上右轉汽車與直行機車之衝突，緩解南向往新竹市之車流。總長約1公里，工程經費約6.6億元，刻正辦理可行性評估中。

10. 新埔鎮褒忠路道路拓寬工程

拓寬路段自義民路交會路口往南跨越鳳山溪至縣道118線交會處(約公路里程 18K+340~19K+700)，全長約

1,376 公尺(含 350 公尺褒忠橋)，路幅從 9 公尺拓寬為 18 公尺，初估工程經費約 7.7 億元，工期 22 個月。目前已辦理規劃中，預計 110 年上半年完成。

11. 新豐鄉台 61 線與台 15 線連結道路拓寬工程

本案道路拓寬工程，預計徵收土地面積約為 1 萬 5,300 平方公尺，拓寬長度約 765 公尺，初估工程經費約 2 億 8,186 萬 9,000 元。本案目前辦理規劃及基本設計作業，預計 110 年上半年完成。

(四) 科技農業

1. 推廣水土保持護家園

鑑於許多民眾不諳水保法令，履有開罰案件，特別成立水土保持服務團，安排專業水保技師於本府、竹東鎮、尖石鄉及五峰鄉公所駐點，提供民眾免費諮詢。109 年 9 月 3 日至 10 月 15 日更採主動宣傳與輔導，首度辦理「水土保持行動服務車 騎心協力 服務到你家」活動，深入 13 鄉鎮市及 46 個社區據點，以國語及客語宣導山坡地開發需要合法申請再施作，透過主動式貼心服務，指導民眾相關申請流程，期能降低裁罰案件。109 年 8 月 22 日與 123 視障追風協力車協會合作，由視障者與陪騎志工騎著專屬騎心協力車，配上宣導旗幟、廣播宣導及技師服務，讓水保宣導更加多元化。

此外，為深耕土石流教育，培養國小學童擁有正確的水土保持觀念，結合地震相關知識，於 109 年 7 月 9 日及 13 日於湖口國小辦理水保小勇士快樂活動營，邀請水土保持服務團技師進行水保知識解說，帶領學童共同學習，同時針對不同年級學生，打造專屬的體驗遊戲及教材，落實水保教育向下扎根；另 109 年 9 月 6 日辦理「水土保持園遊會之水保知識擂台賽 GOGO 來挑戰」活動，透過水保知識趣味競賽及遊戲，讓學童玩中學，藉此強化水土保持、防災與保育的觀念，達到教育及宣導之目的。

2. 土石流防災企業聯盟

結合社區及企業能量，媒合企業支援社區防救災能力，提升自助、互助之實質效能，使社區有更堅強的盾，能永續推動自主防災社區防災工作，並於 109 年 10 月 13 日辦理自主防災企業聯盟簽訂會。

未來當避難處所開啓時，倘遇物資或設備缺乏，可尋求企業聯盟支援，利用企業資源提升自主防災社區能量，藉由災中應變、災後復原等各種方式進行協助，本次無償提供資源之企業有亞洲水泥、營臺實業、合擎、台星科、北視有線電視及馬武督探索森林等共計 14 家，希望有更多企業一起加入防救災害體系，永續推動自主防災社區防災工作。

3. 推動新農民市場，落實地產地消政策

持續輔導農會成立新農民市場，以開拓農產品銷售通路，形成點、線、面的農產銷售網絡，目前本縣已成立9處新農民市場(農民直銷站)及3處農村社區小舖，共計12處[1]農產品銷售據點，今年預計再新增1處－芎林鄉農會農民直銷站(富林分部)。

為提供更寬敞、舒適的購物環境，並提升經營效益，109年截至目前已核定補助關西鎮農會、竹北市農會、北埔鄉農會及芎林鄉農會改善各項軟硬體設備及辦理行銷推廣活動。

4. 推動農村再生，提升農村生活品質

本縣迄今累計已推動34個農村再生社區[2]，109年度爭取農業委員會水土保持局「農村再生執行計畫」核定24案，經費總計1,712萬元(中央補助款1,574萬元，社區配

[1]竹北市農會本會、新埔鎮農會產業交流中心、關西鎮農會、北埔鄉農會、新竹縣農會新瓦屋、竹北市農會六家分部、竹東地區農會、芎林鄉農會及新埔鎮農會田新分部等9處新農民市場(農民直銷站)；新豐鄉農會、寶山鄉農會、湖口鄉農會等3處農村社區小舖。

[2]本縣已核定北埔鄉南埔社區、大湖社區、南外社區、大林社區、新埔鎮大坪社區、寶石社區、上寮社區、南平社區、旱坑社區、巨埔社區、內立社區、文山社區、北平社區、關西鎮東山社區、玉山社區、東平社區、仁安社區、上林社區、東光社區、新力社區、橫山鄉沙坑社區、橫山社區、寶山鄉深井社區、新城社區、油田社區、寶山社區、芎林鄉華龍社區、永興社區、湖口鄉德盛社區、湖南社區、竹東鎮軟橋社區、峨眉鄉七星社區、無負擔社區、竹北市新國社區等34個農村再生計畫。

合款138萬元)，針對本縣8鄉鎮13個社區，辦理產業文化活動及環境改善等，其中峨眉鄉「無負擔社區」、橫山鄉「橫山社區」及新埔鎮「巨埔社區」等3案為社區公共設施環境改善，由本府辦理發包中。

109年度補助農村再生社區辦理之產業活化活動，包含大林社區「濃情蜜塘－茶香音樂饗宴活動」、永興社區「黑米嘉年華－王爺米食創意產業活化活動」、新力社區「仙草故鄉情・鑼鼓悅產業文化活動」、橫山社區「豆豆節豆香產業推廣計畫」、巨埔社區「水土抱抱－番薯產業暨稻草文化節活動」、無負擔社區「田中大學假日半農半遊學分班活動」、南外社區「蝴蝶季暨蝶村食農小學堂產業活化活動」、德盛社區「珍愛公園情定夫妻樹下－遇見幸福好事發生」及「芋見你就笑・產業活化活動」、上林社區「蘿蔔美食節與產業推廣活動」、仁安社區「社區沉浸參與式戲劇體驗計畫」、無負擔社區「循環農業－香氛創生計畫」及七星社區「農產品包裝設計計畫」等。

5. 結合地方文化辦理特色農產品產業文化活動

產業文化活動係為協助縣內各鄉鎮市公所及農漁會，善用當地特有農產品，結合農村特色及地方文化資源，配合農產品產期，將地方文化與農業結合，創新農業產業價值，行銷在地農產品，以農業文化知性之活動方式，帶動地方居民共同參與，加值發展農村休閒遊憩事業。

本府109年3月至8月補助公所及農會辦理之產業文化活動包括橫山地區農會「尖石鄉那羅部落109年香草產業行銷暨農特產品展售－金盞花系列活動」(109年3月14日、21日、28日及4月18日)、湖口鄉農會「湖口鄉瓜瓜節農特產品展售暨產業文化活動」(109年6月13日及14日)、寶山鄉公所「寶山鄉綠竹筍產業文化展售活動」(109年6月21日)、新埔鎮農會「新埔水梨節暨農村產業行銷活動」(109年7月25日、 26日、8月1日及2日)及峨眉鄉農會「峨眉鄉十二寮茶之輕旅行農業推廣活動」(於109年7月至9月間辦理，共1,638人參與)等。

6. 輔導休閒農業區，促進農產業升級

辦理行政院農業委員會核定補助之「109 年度新竹縣休閒農業區跨域輔導計畫」，持續輔導本縣五大休閒農業區[3]，整合區內資源，開發創新農業體驗及農業旅遊行程，辦理一日農夫、食農教育及行銷推廣等活動，另持續規劃辦理休閒農業區人員培訓，辦理公共設施維護及環境整理，強化雙語指標建置及摺頁製作，以提升服務能量，促進農產業升級。

[3]峨眉鄉十二寮休閒農業區、新埔鎮照門休閒農業區、橫山鄉大山背休閒農業區、尖石鄉那羅灣休閒農業區及五峰鄉和平部落休閒農業區等五大休閒農業區。

此外，為擴展本縣休閒農業之發展，輔導本縣竹北市公所及新埔鎮公所規劃「竹北市水月休閒農業區」及「新埔鎮大墩山休閒農業區」劃設案，行政院農業委員會預計110年4月30日完成實地檢核，俟確認審查意見修正完竣後，再辦理公告劃定作業。

7. 茶園復耕與東方美人茶評鑑分級

本縣茶葉在台灣特色茶市場極具競爭力，為解決茶菁短缺問題，輔導農民辦理茶園復耕，每公頃由縣款編列預算補助8萬元，並同步爭取行政院農業委員會農糧署每公頃新植茶園補助計畫(每公頃補助5萬元)，迄今復耕總面積達120.93公頃，期能恢復本縣「茶鄉」之美譽。

為推動優良茶評鑑分級制度，提升產品價值，持續輔導北埔及峨眉鄉農會輪流辦理「東方美人茶(膨風茶)優良茶比賽」，109年7月14日至18日於北埔鄉農會舉行，並開設製、焙茶技術研習，以及初、中級評茶訓練課程等。另比賽茶葉包裝罐也同時改版，提供消費者完整購買資訊，確保茶葉風味及品質。

8. 農民職業災害保險

行政院農業委員會自107年11月起推動試辦農民職業災害保險，採自願性加保方式辦理，試辦初期保險費為每月25元，政府(中央及地方)補助每月10元，農民負擔每

月 15 元，以鼓勵具加保資格之農民投保。為減輕農民負擔，本府規劃自 110 年度起逐年編列預算，補助農民自付保費額度，以提升農民投保意願並增進農民福利。

9. 農產業保險

為因應農業所面臨的天然災害風險，行政院農業委員會參考美國、加拿大及日本等先進國家，以補助保費推動農業保險的方式，於 104 至 109 年試行農產業保險試辦補助，結合商業保險公司開發水稻、梨、桶柑、香蕉等 15 種作物保險，並於農業保險法於 109 年 5 月 27 日公告實施後，確立中央主管機關補助保費之比例上限(該法施行後五年內，以 75%為上限；施行後第六年起，以 60%為上限)，現行各農業保險則由農委會補助 50%。

本府為鼓勵本縣農民分散經營風險、保障生計，亦將推動農產業保險列為本府重要施政管考項目，104 年 12 月 23 日函頒實施「新竹縣農作物天然災害保險試辦補助要點」(後修正為新竹縣農產業保險補助要點)，依據該要點補助農友投保梨保險 1/3 保費、水稻保險 10%保費，本年度因應農委會公告『明台產物風速參數桶柑保險』為農產業保險商品，考量桶柑為本縣重要經濟栽培農作物，本縣桶柑種植面積達 1,405 公頃，為全國種植面積最大的縣市，佔全國總面積 45.2%，本府業於寶山鄉、北埔鄉、關西鎮、峨眉鄉、芎林鄉、新埔鎮各辦理一場次桶柑保險宣

導會，並公告修正本縣農產業保險補助要點，納入桶柑為補助品項，補助比例為 1/3，期能鼓勵本縣眾多桶柑種植農友投保農產業保險，建立風險分散概念並保障收入。

(五) 觀光旅遊

1. 秋遊星夜季

新竹縣有許多自然美景與文藝古蹟，為使遊客體驗不同於日間的行程，109 年 10 月特別推出「來竹縣約會吧！秋遊星夜季」系列活動，本次活動特別以美麗星空夜為主軸，依在地特色規劃分齡夜間活動，分別有三場星夜音樂會、四場星夜主題活動、星夜森林燈光裝置藝術及期間限定星夜市集等，讓民眾感受浪漫竹縣。

另外結合安心旅遊自由行住宿活動，也推出「秋樂新豐，親子滑雪趣」、「秋樂關西，萬聖遊樂園」，民眾只要入住竹縣旅館或民宿，就有機會免費體驗全台最大室內滑雪場，以及免費參加六福村主題遊樂園精彩的萬聖節活動。

2. 來竹縣約會吧！單車約會 PA

配合交通部觀光局「2020 脊梁山脈旅遊年」及「小鎮 2.0－山城小鎮」，響應單車旅遊風潮，將於 109 年 11 月 8 日舉辦「來竹縣約會吧!單車約會 PA」活動，本次活動由單車界女神徐甘舒(舒舒)擔任領騎人，騎乘路線約 30 公

里，以竹東生態公園為起終點，行經山城小鎮－橫山鄉合興愛情車站、後經台3線轉芎林鄉鹿寮坑，走訪椴木香菇的故鄉，沿線提供客家菜包、麻糬等經典小吃及沙坑紅茶，為車友提供貼心補給，並設有特色產業市集，可持活動點券消費，還有精彩表演、抽獎及闖關等活動，邀請車友賞山景、看稻浪、啖美食，體驗竹縣魅力風情。本次活動估計創造348萬元之經濟產值。

3. 臺灣經典小鎮2.0及3.0

繼2019年「小鎮漫遊年」，本縣關西鎮、竹東鎮及北埔鄉榮獲經典小鎮及客庄小鎮殊榮；2020年配合交通部觀光局「脊樑山脈年」年度觀光主題，再由尖石鄉及橫山鄉奪下山城小鎮殊榮。另交通部觀光局預計3年內推出百大經典小鎮，故預定辦理2021年臺灣經典小鎮3.0遴選，並以提報自行車或鐵道元素之小鎮為優選。本府提報新埔鎮及峨眉鄉，藉由兩鄉鎮完善的自行車道及豐富的觀光資源，期再度拿下經典小鎮殊榮，獲選之小鎮可獲觀光活動行銷計畫補助經費100萬元，營造更完善的觀光旅遊環境。

4. 中臺灣好玩卡

為提升本縣國內外旅遊便利性，向交通部觀光局提案爭取「台灣好玩卡」推廣計畫，獲補助280萬元，運用虛擬電子票證，整合本縣交通運具及相關食、遊、購等優惠，

推出「中台灣好玩卡－新竹縣限定版」遊程產品。因本縣屬中臺灣好玩卡成員之一，另與南投縣及苗栗縣共同推出「中臺灣好玩卡－暢遊版」，共享資源行銷推廣。

為使觀光產業逐步邁向電子化，業已召開4場以上業者說明會，串聯內灣、北埔商圈及其他熱門景點商家業者共同參與好玩卡計畫，首波於109年7月1日正式開賣，推出19種套票，於易遊網、雄獅旅遊、KLOOK及KKDAY等多個通路上架販售，截至109年9月累計販售4,032套；第二波於9月中旬推出深度體驗遊程產品，開發獨具特色的體驗行程，包括觀光休閒農場DIY體驗及主題式城鎮風情套票，如青蛙石飽足套票、大山背鮮果採集DIY、峨眉湖環湖遊艇及關西農產DIY體驗等，讓遊客深入探索竹縣多元風貌。

5. 臺灣好行獅山線與觀霧線

持續推廣低碳綠色旅遊，鼓勵民眾利用台灣好行景點接駁公車暢遊竹縣。109年台灣好行獅山線及觀霧線服務升級計畫總經費250萬元，以低碳旅遊結合沿線周邊店家優惠，推出電子支付及熱門景點好行優惠電子票卡供民眾選擇，自「台灣好行－獅山線」開辦以來搭乘人數逐年攀升，近年搭乘人次皆維持10萬人次以上。

因應交通部觀光局「2020 脊梁山脈旅遊年」主題，今年度新闢「台灣好行－觀霧線」，規劃每日來回各2班次，站點包含高鐵新竹站、竹東火車站等交通轉運點，以及竹東軟橋彩繪村、五峰清泉、雪霸休閒農場、觀霧國家森林遊樂區與觀霧山莊等熱門景點，刻正由交通部公路總局辦理路權公告事宜，預計109年底通車，該路線將成為第一條直通觀霧國家森林遊樂區之大眾運輸，期望帶動五峰原鄉觀光產業。

6. 觀光6號公車通車

橫山鄉大山背自然及人文觀光資源豐沛，有客家人文生態館、縣定古蹟－樂善堂，以及茶亭古道、大崎棟古道、騎龍古道等多條自然生態豐富的景觀步道，每逢假日多有遊客健行遊玩。因山區道路狹小沒有大眾運輸抵達，因此推出觀光6號市區公車路線「竹東火車站－內灣大橋(經大山背)」，109年9月5日於橫山民俗文物館舉辦通車儀式，規劃於例假日及國定假日營運，往返共4班次，行經竹東火車站、榮民醫院、樂善堂、大山背人文生態館、豐鄉瀑布等站，最後行駛至內灣大橋，未來將視運量、各界需求及建議，就班次及時間進行滾動式檢討，以活絡大山背之觀光發展。

二、 重文教

(一) 優質教育

1. 學區劃分

為舒緩縣內竹北市部分學齡人口遽增地區之學校校舍不足所衍生學區劃分問題，及因應111學年度新設校勝利國中、嘉豐國小一年級招生，爰本府委託國立臺中教育大學協助辦理竹北市各國中小學區劃分規劃案，以「就近入學」、「單一學區」、「竹北市各學校校舍量體容納學生數」及「各鄰里出生人口數或國小畢業學生數之最高值」為劃分原則，有效且自動劃分就學區，再依據實地情況微調。

為廣蒐民意，109年5月28日、6月3日及30日召開三場次諮詢會議、7月2日於縣府及教育處網站公告學區劃分草案初稿，並設置資訊平台，另於7月7日至7月8日於新竹縣體育場辦理2場次說明會，彙蒐及審酌民眾意見，7月24日綜整各方意見提出竹北市學區劃分草案，召開本縣學區劃分及調整審議委員會審議學區調整事宜，並於8月公布學區劃分表，預計111學年度實施。

2. 增設公立、非營利及準公共幼兒園4年50園(班)

108 學年度新設自強非營利幼兒園、新豐非營利幼兒園、橫山鄉沙坑國小、關西鎮錦山國小及新埔鎮枋寮國小等 5 園 10 班、增設竹北市東海國小附幼及竹仁國小附幼各 1 班，截至 108 學年度本縣增設共計 7 園 12 班。截至 109 學年度，已有 32 所私立幼兒園加入準公共化幼兒園。

本縣爭取幼兒園新建工程經費，獲中央核定補助 106-109 年「校園社區化改造計畫-友善育兒空間」之新建幼兒園園舍工程經費計 1 億 8,388 萬元，於本縣文小一及文中二用地分別籌設 12 及 11 班規模之非營利幼兒園，於 109 學年度開辦，增加 662 名幼生名額。另，獲中央補助 109 至 112 年「興建公共化幼兒園園舍計畫」經費計 2 億 5,823 萬元，規劃於文小十及湖口文小用地興建各 8-10 班規模之非營利幼兒園及博愛非營利幼兒園（3 班）、新庄子非營利幼兒園（4 班）等，目前辦理建築師遴選，預計 112 學年度開辦，將增加 666 名幼生名額。

3. 籌設新校

因應人口發展快速，本縣自 108 年開始規劃於文小一(嘉豐國小)及文中六(勝利國中)興建校舍，嘉豐國小預計 110 年 2 月辦理工程發包，勝利國中預計 110 年 4 月辦理工程發包，2 所新設校將規劃興建 60 班規模校舍及活動中

心(國中校區另規劃2班幼兒園及1班學前特教班)，興建總經費計17億6,000萬元，預計111學年度招生，以滿足竹北地區學童就學需求。

湖口高中高中部遷校案第一期工程興建經費總計6億2,786萬7,045元，預計110年2月完成工程招標，112年竣工啟用；成功國中為總量管制學校，學區內學生人口急速增加，每年超額轉介新生超過200人以上，為解決學生就學問題，爰增建校舍，已於109年7月30日完成建築師遴選作業，預計109年底前工程發包，110年9月竣工。

4.充實及改善校園環境

(1)學校整建工程

為改善國民中、小學校舍老舊及耐震能力不足問題，本縣持續推動國中、小老舊校舍補強及整建計畫。「109-111 年度公立國民中小校舍補強及拆除(重建)工程」業獲中央核定計有37校47棟需補強，6校6棟拆除重建，總經費計5億5,838萬3,000元。

本府已核定補助光明國小等51校計3,467萬4,000元，受補助學校於核定補助後2個月內辦理勞務採購招標，並於規劃設計決標後4個月內辦理工程招標，預計109年12月31日前完成學校整建工程。

(2)改造中小學廁所

教育部國民及學前教育署補助 108 年度公立國民中小學老舊廁所整修工程計畫，本府提報 20 所中小學，獲得總核定補助經費 5,197 萬 3,881 萬元(第一階段規劃設計費 137 萬 2,881 元整及第二階段 5,060 萬 1,000 元整)，通過核定計畫的學校共計 20 所[4]，預計 109 年 11 月完成。

5.公立高級中等以下學校校舍電力系統改善及冷氣安裝計畫

公立高級中等以下學校校舍電力系統改善及冷氣安裝計畫共分五階段：電力勘查盤點階段已於 109 年 9 月完成；俟教育部國教署核定電力系統改善；電力改善設計階段預計 109 年 10 月至 110 年 6 月執行；電力改善施工階段預計 110 年 1 月至 111 年 3 月；冷氣裝設階段預計 110 年 3 月至 111 年 3 月；運轉管理階段，含訂定冷氣使用規範、計費方式等，預計 110 年 4 月完成。

[4] 20 所學校計有六家高中、五峰國中、石磊國小、嘉興國小、仁愛國中、竹北國小、博愛國小、博愛國中、大同國小、芎林國中、峨眉國小、中正國中、湖口國小、新湖國小、福龍國小、精華國中、沙坑國小、南和國小、雙溪國小、東海國小。

6. 設置社區大學

結合大華學校財團法人敏實科技大學辦理「新竹縣竹北社區大學」及「新竹縣竹東社區大學」。108 年共開設506 班，學員人數達 7,929 人次，109 年春季班共開設 220 門課程。竹北社大朝「文史資產(保存、導覽)」與「頭前流域(人文、水文)」發展，而竹東社大則朝向「客家文化(文史、客家)」與「環境永續(永續農業、友善環境)」發展，透過特色建立的同時，也加深了與地方的連接，充分體現社大對於公共參與及社區連結的積極實踐因應防疫議題，加強辦理媒體識讀、保健相關公民講座及宣導活動。

7. 設置學校社區共讀站

為協助學校改善現有圖書館或新設圖書館，提供師生優質學習空間，及開放社區民眾共享學校圖書資源，以達閱讀推廣之目的，本府積極設置學校社區共讀站，108 年度核定 9 校，計有石光國小、尖石國小、沙坑國小、員東國中、富興國小、新星國小、新豐國小、精華國中及鳳岡國中等共 2,120 萬 9,944 元整，皆已完成，109 年度核定 1 校，二重國小共 213 萬元整，刻正施作中。

此外，辦理 109 學年度推動閱讀教育補助，補助經費每校上限 3 萬元整，用以聘用臨時工作人員協助共讀站開放事宜，並規劃社區共讀活動。

(二) 均衡發展

1. 國際視野-英語學習向下札根至小一，奠基雙語學習力

本縣中小學109學年度聘用23位外籍英語教師，落實一鄉鎮一外師政策，補助經費計1,904萬1,235元，另本府亦申請教育部國教署提升英語文成效計畫經費260萬5,700元，透過外籍教師及英語學習情境塑造，提升學生學習興趣。

為平衡城鄉英語教育落差，申請教育部國教署非山非市及偏遠地區學校全英語閱讀學習計畫500萬元，透過師資培訓、課堂全英語閱讀教學實踐、教學輔導諮詢、教學活動設計競賽、浸潤式多元活動營隊及成果發表會等方式，推動全英語閱讀學習，共計補助55所學校。另申請交大AIESEC國際志工專案計14校，共引進共22名志工參與，經費計22萬5,500元。此外，本縣共8所國中小參與新竹縣暨苗栗縣國民中小學「提升國民中小學英語學習成效計畫」，挹注外語資源至教育資源缺乏的學校。

109學年度以產官學合作模式，整合本縣英語計畫與學習資源，結合清華大學「雙語教學研究中心」，爭取科技產業經費資源，全盤規劃本縣英語教育與教學地圖。

社會資源方面，微星科技公司補助本縣經費150萬元，辦理「微星傳愛~翻轉學習全英語學習計畫」，共18所學校參與。

2. 落實品德教育

為提升教師品德教育教學專業知能，本縣成立品德教育輔導團，提供品德教育教學諮詢服務；建置品德教育資源資料庫網站，提供教材分享、學校實施成果、教學人才庫等功能。為鼓勵教師運用創新品德教育教學方法(如6E教學法、價值澄清法等)，108學年度辦理1場品德教育議題融入教學之研習培訓、1場品德教育實例分享觀摩會及3場品德教育公開授課，讓各校發表品德校園營造之成果，促進校際交流與宣導。

另為深化學生品德體驗，109年度持續與財團法人明基友達文教基金會合作，7月19日至31日辦理四梯次品德教育深耕探索體驗營隊活動(每梯次3天，共120人參加)，10月6、7日針對校長、教師辦理2天1夜「109年度品德教育深耕探索種子教師工作坊活動」(15所品德種

子學校、60所學校校長共同參加)。透過產官學資源共享，以合作分組模式，建構符合12年國民基本教育品德核心價值（尊重生命、孝悌仁愛、誠實信用、自律負責、謙遜包容、欣賞感恩、關懷行善、公平正義）課程活動，讓參與營隊之各校品德教育種子學生、教師回到學校後，持續發揮正向影響能量，創發更優質的正向文化素養。

3. 湖口王爺壟運動公園

王爺壟運動公園興建工程係本府施政重點，除規劃興建標準直排輪場地，也設置多功能槌球場及風雨球場來聚集老中青三代不同年齡層的運動人口，讓王爺壟運動公園成為湖口鄉民眾生活的據點，以達成「運動生活化」的新方向。

本案於108年1月16日工程決標，工程發包金額為1億7,360萬元，總工期590日曆天，預計於109年12月底完工。

4. 規劃竹東全民運動館

本案規劃興建於現竹東游泳池(新竹縣竹東鎮至善路55號)旁社專用地(至善段39號)，面積為2,169平方公尺，依教育部體育署興(整)建全民運動館之主要核心設施-新型態健身房、瑜珈或韻律教室、全齡體能訓練場、羽球(綜

合球場)進行規劃，並爭取前瞻基礎建設計畫2.0-充實全民運動環境計畫經費興建，目前進行可行性評估中。

5. 攻城獅職業籃球隊合作案

台灣第四支職業籃球隊－攻城獅職業籃球隊於109年9月1日正式成立後，109年9月8日與本府簽訂合作備忘錄，內容包括場地及廣告資源的支持，縣府和球隊將本於互惠互利之原則合作，除行銷新竹縣外，藉由職業籃球隊成軍及進駐本縣體育館，將進一步提升縣內籃球體育教育、青少年及籃球愛好者對城市認同感，並活化場館機能、創造運動健康城市形象。

攻城獅籃球隊將加入新成立的職業籃球聯盟(P. LEAGUE+)，並於109年10月17日至18日舉行球隊首場熱身賽，預計今年年底於本縣體育館開打主場賽事，讓運動風氣持續在本縣發光發熱，朝向熱情與活力的幸福城市邁進。

(三) 藝文活動

1. 2020新竹縣義民祭

一年一度客家信仰盛事義民祭今年邁入第232年，本年由大隘聯庄祭典區輪值，範圍涵蓋北埔、峨眉、寶山及部分新竹市地區。本年以文化傳承、教育扎根為主軸，舉辦校園教育推廣活動「義進校園-義民故事客語講古比

賽」，讓祭典區學生從活動中更能接近歷史、認識義民文化祭的內涵；「義民祭典全紀錄」，完整記錄祭典期間、恭迎義民爺、奉飯、起燈篙、放水燈、賽神豬等各項活動籌辦情形及科儀，以推廣縣民認識義民信仰及其價值精神。

為持續推廣客語以及客家產業，規劃「義民祭客語教學節目」，邀請金鐘主持人徐子雁小姐分享有關義民祭與大隘祭典區地方人文風光之客語詞彙；「義民祭專題節目」帶入義民信仰文化、社會意義、觀光行銷等主題，讓民眾及年輕世代重新認識傳統義民祭典；「義民影像回顧展」，先期透過義民老照片徵集，讓民眾更有參與感，再藉由影像展共同回味有關義民節的點點滴滴。「義民爺禮讚–挑擔奉飯義民情」融入客家文化生活及傳承挑擔奉飯精神，辦理開幕活動，凸顯在地文化特色，帶動青年參與。

2. 創新活化新瓦屋聚落，整合多元藝文空間

新瓦屋客家文化保存區主要在舉辦以地方特色產業為主題之藝術特展及文化體驗等活動，包括「福客慶豐年」、「板凳電影院」、「耕讀生活趣–大地藝術季」及客家文化相關之小型體驗活動等，配合節日慶典舉辦相關文化藝術活動。

3. 鄧雨賢紀念音樂會

鄧雨賢先生與新竹縣芎林有著密不可分的關係，今年除了持續於芎林鄉鄧雨賢音樂文化公園舉辦「夏夜˙三線情」音樂晚會外，文化局演藝廳也舉辦一場「熹微˙黎明」古典音樂會，讓所有喜愛音樂的朋友，可以重回臺灣民謠之父的輝煌年代。

109年8月1日「夏夜˙三線情」邀請到金嗓天王天后殷正洋、萬芳同場高歌，在地客家子弟黃子軒與山平快、竹友混聲合唱團、新竹交響管樂團、芎林國小合唱團，人聲、管樂互相穿插搭配演繹鄧雨賢先生的作品，吸引近千人次參加。8月2日「熹微˙黎明」音樂會，由簡雪豐老師領銜之CPE鋼琴重奏團帶來精彩炫目的8手聯彈；搭配鄧雨賢家族的趙奕翔/趙奕喬兄弟檔，鋼琴與小提琴的對彈，用最純粹的音樂詮釋鄧雨賢老師的音樂。

4. 新竹縣客家桐花祭系列活動

「新竹縣客家桐花祭」，串聯花時、人潮與族群文化特色落實在地文化參與交流，透過客庄桐花散步旅遊路線預計串聯在地12條鄉鎮及社區，展現本縣客庄族群多元文化藝術之豐富性。109年度因疫情影響，配合中央防疫步調，無法與桐花花期同步舉行，許多民眾也無法出門賞花，因此「2020新竹縣客家桐花祭」改變以往的辦理模式，

將藝術創作與桐花相結合，推出「遊。童花(rhiu tung fa`)裝置展」，轉化桐花形象，延長「賞花期」，讓民眾在疫情趨緩後，也能夠「賞桐花」；此次特別結合「親子教育」的元素、「回歸純粹初心」的概念，為孩子打造專屬的藝文廊道。透過孩子童趣的視野，看見不一樣的桐花祭。

5. 2020新竹縣「客家藝術節」

於109年10月17日在新瓦屋客家文化保存區舉辦，此次特別聚焦在客家傳統文化體驗，活動規劃包括客家八音大匯演、草地音樂會、環境劇場、客家傳統表演藝術體驗、文創手作市集、客家工藝/美食DIY百人醃蘿蔔、醃雪裡紅體驗課程及充滿驚喜的戲在角落等，讓民眾零距離接近客家藝術，可以體驗客家民情和活力，感受人們與土地間的連結共鳴。

其中，客家八音藝起來「客家八音大匯演」活動，特別邀請縣內立案的客家八音團體共6團在禾埕廣場輪番演出，期望透過客家八音拼場與匯演方式，展現客家族群獨特的生活文化。尤其「客家八音」是客家文化裡非常重要的傳統表演藝術，早期農村社會各種廟會、歲時節慶與祭天法祖或常民生活裡，都可以看見客家八音的演出，再搭配簡單茶席，帶領大家回到舊時的禾埕，一起喝茶聽客家八音的時光。

6. 「白嘉莉-另一個春天」藝術創作展

白嘉莉「另一個春天」創作展，於109年10月3日至10月18日在本縣文化局美術館展出其40多年來在水墨、水彩、壓克力、油彩、版畫、青花瓷器及貝瓷等藝術創作計178件。藝術家白嘉莉經歷過人生百態，並藉由東、西方的見聞，將技巧融合在作品的創作，用流暢的筆觸畫出的大千世界萬象，吸引前總統馬英九夫人周美青、前台中市長胡志強、前台北縣長周錫瑋等人共襄盛舉，文化局美術館首度出現爆棚的熱絡景象。

7. 2020全國古蹟日-新竹縣古蹟文學小旅行

本縣文化局歷經十多年的努力，在客家委員會的全力支持下完成「北埔公學校日式宿舍」的修復工作，也作為同為北埔出身文學家龍瑛宗(1911-1999)文學館使用，藉以發揚客家文學之精神。本館位於台三線上，是本縣唯一以作家命名的文學館，也是北埔鄉內古蹟群中唯一的日式宿舍古蹟。

109年8月25日文化局舉辦「龍瑛宗文學館開館儀式」結合「2020全國古蹟日：新竹縣古蹟文學小旅行」以「文學夢想的起點：與客籍作家龍瑛宗相約在北埔公學校日式宿舍」為主題，邀請龍瑛宗孫女劉抒芳（大葉大學造形藝術學系助理教授）、張芳慈（客籍女詩人）、陳萬益（國立

清華大學台文所名譽教授）、王雅玄（呈丰建築師事務所監造工程師）四位講師，細說龍瑛宗及其文學精神，演講內容將融入龍瑛宗、建築、文學、客家等議題，讓與會聽眾親近作家、建物與客家詩文。109年9月19日及20日戶外走踏活動主要由吳濁流先生之後裔吳聲淼校長與清大台文所王惠珍教授帶領「新竹縣古蹟文學踏查」，實際走訪文學地景，讓縣民親近吳濁流與龍瑛宗這兩位縣內文學大師的客庄風土，並瞭解客籍老派文青的文學浪漫與鄉土情誼。

8. 續修新竹縣志

截至109年6月已完成卷二(土地志)、卷三(住民志)、卷四(政事志)、卷六（經濟志）、卷七(教育志)、卷八(文化志)、卷九(人物志)期末報告審查，109年12月起陸續編印出版，此外除紙本印刷外也將增加數位化流通管道，並製作電子書分送至各寄存圖書館。另卷五（社會志）109年10月28日送交期末報告書，預計12月底前完成審查。

(四) 文化設施

1. 興建新竹縣立總圖書館

為強化公共圖書館功能，提供縣民更優質圖書館服務，108年獲教育部補助2.8億元，縣配合款及自籌款4億716萬元，總計畫6億8,716萬元辦理興建總圖計畫，

以地方創生及知識中心之概念，建立多元族群共享的自學共學天堂為目標，興建本縣圖書總館。本案整體建築擬採尊重在地自然、人文及環境特色，以綠建築形式結合周邊東興圳綠帶公園，全案總樓地板面積為12,993平方公尺，為地上四層及地下二層建築，總計提供135輛汽車停車位計算，預計可容納館藏量50萬冊/件之圖書及資料。內部空間包括讀者服務空間、推廣服務空間(含306席多功能展演廳、特展空間)、技術空間、行政辦公室、委外經營空間、公共服務空間、地下停車空間及戶外開放空間等等。本案刻正辦理細部設計作業，預計110年初辦理工程發包，全案預計於111年完成建物落成。

2. 古蹟歷史活化建築保存維護

古蹟歷史建築承載歷史記憶與文化意涵，是珍貴的地方資產。已完成「湖口裝甲新村(乙村)」修復再利用設計；「北埔公學校日式宿舍(龍瑛宗文學館)」、「新埔張氏家廟」等2處修復工程。辦理中者有「竹東甘屋渤海堂」、「新湖口公學校講堂」等2項修復再利用計畫；「新埔潘屋」、「北埔慈天宮」修復，以及「竹東甘屋渤海堂」、「北埔雙安橋」、「新湖口公學校講堂」、「新埔西河堂」緊急搶修加固等6項工程。

3. 關西大客廳-好客竹縣新起點

關西鎮位於台三線進入本縣的第一站，文化景點多元豐富，亟需一處接待外來賓客參訪的據點。以提出「關西大客廳」概念，保留新竹縣規模最大、最完整的警政生活空間－縣定古蹟關西分駐所為核心，設定為文化觀光的入口門戶，採分期分區方式進行全區修復再利用工程。園區分為三期逐步推動修復活化，一期所長宿舍定位為旅遊服務與警政生活展示體驗，已在106年修復完工開放參觀；二期員警宿舍定位為藝文展演交流，也可提供住宿服務，由關西鎮公所營運管理；三期辦公廳舍已完成修復設計，定位為文創複合型商店，將持續與關西鎮公所合作，辦理第三期修復工程，共同擘劃關西新亮點。另，將廣納地方意見，整體修復完成後形成一個完整區域，並串聯中正路石店子老街文創街區，期許能帶動關西整體文化藝術及深度觀光的發展，期盼增益地方文化資產的保存價值，活絡關西老街區的生命力。

4. 竹北六張犁東興圳整體景觀再造計畫

「竹北六張犁東興圳整體景觀再造計畫」為重要前瞻施政計畫之一，為本縣重要的亮點計畫，也是縣府亟欲推動的重要文化政策，在都市化的背景下，六家地區除了傳統客家農業聚落外，更保存了過去農業水利設施「東興圳」

的紋理。隨著都市化及生活型態轉變，東興圳已由「生產」為主的角色，逐漸成為六家地區的「生活」舞台。

本案是近年來竹北最大的公園景觀改造計畫，第一期工程基地涵括文興路沿線公26、27、28及綠41等四處公園，已於108年6月開工，預計109年11月完工，第二期工程基地為公三公園、交大客家學院北側綠39，於108年11月開工，預計109年12月完工。一、二期基地涵蓋綠帶近10萬平方公尺，在原有的公園基礎上，加入更多自然生態與樂活概念，不但提升公園質感，也將竹北打造為一個兼具文化深厚意涵、水與綠的城市。景觀工程項目包括有水質淨化、水井等設施，希望藉由親水平台、植栽棚架、水生植物等設計，恢復人與水的親近關係，讓新舊居民重新認識自己家鄉的水文化，完工後可提供縣民更優質的休憩空間。

(五)　多元文化

1.　推動客家事務及文化的尋根與思源

(1) 辦理「你講客、倿講客、大家共下來講客」誓師大會

為推動客語成為客家人口集中地區之通行語言，復興在地客家語言發展，本縣於109年9月29日成立「新竹縣推廣客語及客家文化執行小組」，邀請陳石山律

師、范文芳教授、羅烈師教授及何明星校長擔任外聘委員，舉辦「你講客、偓講客、大家共下來講客」誓師大會，宣誓讓客語成為客家大縣通行語的決心，以期營造縣內國中小沉浸式客語教學環境，強化公教人員、學生及一般民眾之客語能力，並鼓勵熱區商家參與「偓講客」標章商店。

(2) 傳承客家文化語言、並向下紮根

為營造校園內客語學習環境，109學年獲客家委員會補助591萬元，於縣內44所國中小及幼兒園辦理「推動客語生活學校補助計畫」，並辦理全縣客語演說、朗讀及字音字形等語文競賽，以及客家語系鄉土歌謠、創意戲劇及說故事競賽等，營造客語生活情境，讓「講客語」成為校園常態。另加碼獎勵全國語文競賽獲特優選手3,000元、指導教師1,000元獎勵金等，並規劃於109年12月辦理客語說故事比賽。

另，補助本縣國中小等 20 校申請辦理客家語演說、朗讀、字音字形等6項推展語文計畫；辦理全縣之客家語演說、朗讀、字音字形等13項國中小語文競賽指導教師培訓研習；補助社區大學開辦客語認證輔導研習班1班；於樂齡學習中心開設客家文化特色課程，並鼓勵縣民及公務機關同仁報考客語認證，最高可獲3,000元獎勵金或禮券，期望能持續傳承客語。

(3) 打造浪漫台三線，串聯人、文、地、景、產，使客家風華再現

行政院「台三線客庄浪漫大道治理平台」轄下分設人文形塑、環境整備及產業發展三個行動小組，打造台三線生態、人文和產業願景。本府配合推動，以區域聯合治理概念與文化生態旅遊核心策略，運用創新的鄉村發展模式，連結文化鏈及產業鏈，建構客庄示範鄉村社區，重塑客家人文地景風華。

(4) 輔導及推動各項文化及產業發展

積極協助縣內各鄉鎮市公所向客家委員會提報客庄創生環境營造計畫、客家文化與產業設施活化計畫、推動客庄產業創新加值計畫、客家學術文化活動等計畫、推行公事客語無障礙環境補助計畫、伯公照護站實施計畫案等。

109年4月至7月客家委員會相關計畫核定情形如下，客家委員會客庄創生環境營造計畫獲核定「竹北市公29公園博愛風雨球場規劃設計暨工程施作」等3案，計4,716萬元[5]；客家文化及產業設施活化計畫，

5.新竹縣竹北市公29公園博愛風雨球場規劃設計暨工程施作案(1,944萬元)新竹縣浪漫臺三線指標系統整合暨安全系統設置計畫(1,176萬元)及新豐鄉青埔村埤塘客家文化空間改善計畫(1,596萬元)。

獲核定「新竹縣新埔鎮宗祠博物館入口館－客家宗祠文化導覽館營運計畫」等2案，計220萬元[6]；推行公事客語無障礙環境補助計畫方面，獲核定109年度「北埔遊客服務中心客語臨櫃服務中心」案，計2萬1,120元，本縣共計獲客家委員會補助4,938萬餘元。

2. 關懷新住民

(1) 成立新竹縣新住民家庭服務中心

本縣新住民家庭服務中心主要服務項目包含6大類支持服務、關懷輔導新住民生活適應及融入社會，促進多元文化認識，並提供新住民家庭各項福利資訊，建立新住民家庭資源網絡，協助發展健全及達到和諧之家庭關係。109年4月至9月已辦理7場新住民種子講師培訓、3場新住民生活適應學習課程、9場新住民家庭影音學習紀錄課程、2場新住民家庭休閒交流暨親子活動、9場新住民母國文化推廣及分享、2場志工服務專業課程、11場築親庭成長互動交流、6場築親庭會議、1場築親庭家庭聯誼活動、1場就業促進參訪活動、3場商品行銷平臺、4場經濟支持

6.新竹縣新埔鎮宗祠博物館入口館-客家宗祠文化導覽館營運計畫(120萬元)及北埔鄉鄧南光遊客服務中心-智能樂活觀光營運計畫(100萬元)。

成長團體及11場社區宣導與融合活動，共計2,397人次參加；提供5場築親庭在織愛電訪志工及5場活動志工，共計服務2,135人次；關懷訪視服務1,563人次；個案管理服務共59案次。

(2) 推動新住民人身安全保護服務

為保障新住民在台人權及人身安全，落實家庭暴力防治工作，辦理新住民人身安全保護計畫，以協助及服務遭受家庭暴力之新住民被害人，建構更完善的家庭暴力服務體系。109年4月至7月受理新住民家庭暴力案件計50人，服務257人次。

(3) 開設成人基本教育研習班

為協助新住民融入台灣文化，竹北社區大學與新竹縣新住民學習中心自109年6月18日起，在新住民家庭服務中心會議室開辦成人基本教育研習班，以提升本縣識字率，也促進新住民融入台灣文化、提升學習競爭力，本次共有20位新住民鄉親共同學習。另，為使新住民學員安心上課，縣府也積極向移民署申請托育人員費用，協助托育學員子女。

3. 重視原住民

(1) 新竹縣原住民族地區簡化建築管理辦法

為落實本縣原住民族地區部落發展及實施建築管理，因地制宜合理放寬申請建築執照規定及簡化申請建築執照之作業及程序，提高居民申請建築執照意願，本府依據建築法第99條之一規定訂定「新竹縣原住民族地區簡化建築管理辦法」，並於109年7月20日發布施行，以落實原住民族地區民眾之居住正義平等，減少違章建築亂象，並健全原住民族地區之建築管理。

(2) 斯馬庫斯、鎮西堡土地變更計畫案

鎮西堡及斯馬庫斯部落屬石門水庫集水區，為第一級環境敏感地區，依現行非都市土地開發審議作業規範及非都市土地使用管制規則的規定，除了公共設施或公用事業外，不得辦理非都市土地使用分區變更或使用地變更編定。為提升原住民居住正義，內政部及原住民族委員會於108年3月29日公告實施「原住民族特定區域計畫－泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落案」，此為全國第一部特定區域計畫。本府配合原住民族特定區域計畫，檢討變更106年5月16日公告實施全國區域計畫前已存在之200多所建物及上百筆土

地，預估可協助超過150位原住民的土地合法使用，加強部落的永續發展，具有重大的示範意義。

(3) 提升原鄉地區居住及就業之權益

為提升原民部落居住正義，協助尖石、五峰鄉及關西鎮馬武督部落等原鄉地區，將73年以前興建的房屋合法化；109年編列600萬元，以五峰鄉羅山部落為試辦區域，完成試辦案例可延伸原民後續合法房屋之申請，預期將有上千戶受惠，目前羅山部落合法化計畫已於109年5月30日部落說明會辦理完成，竹東地政事務所109年7月至羅山部落完成測量，建築師109年8月提送建築物現況測繪圖說及結構安全證明，配合航照、接電證明，已於109年10月取得合法房屋證明函文共計 19 戶。房屋合法化將逐年延伸到其它部落，預期有近千戶受惠。

考量本縣原鄉地區大多為農牧、林業用地，依原住民族委員會訂有「非都市土地原住民保留地住宅興建審查作業要點」，無自用住宅族人可提出申請面積330平方公尺內，由農牧、林業用地變更為丙種建築用地，經審查核准後，即可辦理變更編定，本府於109年2月核准第1件興辦事業計畫，將持續向民眾宣導。

(4) 關懷原住民長者，廣設文化健康站

為照顧本縣原住民長者，並配合原住民族委員會推展原住民族長期照顧-文化健康站實施計畫，已陸續在五峰鄉、尖石鄉、湖口鄉及竹東鎮等地區成立原住民文化健康站。截至109年8月，已成立19間文化健康站[7]服務原住民55歲以上之長者計567人。

(5) 成立新竹縣原住民族教育推廣中心

為打造原住民及學童第二個家，本府規劃於竹東鎮打造全國首座原住民族教育推廣中心，設計規模為4,500萬元，包括工程經費佔3,000萬元(教育部國民及學前教育署補助1,500萬元、縣府自籌1,500萬元)、設備費1,500萬元，規劃教育、職訓、文化傳承等多功能空間，讓都市原住民找到歸屬感，認識自己的族群，並從傳統中找到力量。本案已於108年1月29日動土，預計109年12月完工，刻正積極向原住民族委員會及國民及學前教育署爭取後續1,500萬元設備費。

7.19間文化健康站分別為尖石鄉水田文化健康站、梅花文化健康站、那羅文化健康站、玉峰文化健康站、義興文化健康站、田埔文化健康站、錦屏文化健康站、泰崗文化健康站、石磊文化健康站、馬胎文化健康站、五峰鄉花園文化健康站、桃山文化健康站、勒俄臘文化健康站、十八兒文化健康站、清泉文化健康站、湖口鄉山光文化健康站、竹東鎮五尖文化健康站、都會原住民文化健康站及關西鎮馬武督文化健康站。

(6) 原住民產業展銷中心

為持續推動原住民產業經濟，提供銷售及展示平台，本府規劃建置「新竹縣原住民產業展銷中心」，以連結本縣五峰鄉、尖石鄉及竹東鎮之農業、傳統技能(藝)、文創、觀光等產業。本案於109年4月20日獲原住民族委員會核定補助3,620萬元，自籌1,580萬元，總計5,200萬元，將竹東動漫園區轉型為原住民產業展銷中心，刻正辦理工程管修、顧問輔導團隊、營運輔導團隊的發包作業，預計110年2月招商，110年3月揭幕，未來將串連客家、原住民的特色產業和文化特色，活化地方經濟。

(7) 設置原住民族家庭服務中心

為照顧弱勢原住民族家庭及關懷遭遇風險之族人，本縣於尖石鄉、五峰鄉及關西暨竹東鎮等四個區域，設置原住民族家庭服務中心3處，建立具有文化脈絡與區域差異之原住民族在地化福利服務體系，進而逐步構築綿密堅固之原住民族社會安全網，秉持以「家庭部落（社區）為基石，前端預防更落實」之施政理念，推動具原住民族文化內涵的家庭社會工作，以貼近族人需求。截至109年9月諮詢服務計1,092人次，個案管理新開案81人次、服務中個案44人次及結案19人次。提早發現需照顧關懷族人，整合福利

服務並串連部落互助力量，協助其恢復及增強社會力，促進穩定生活，另針對經濟弱勢原住民提供建購及修繕住宅補助計畫，109 年核定補助建購住宅 25 戶，每戶補助 20 萬元；建購及修繕住宅 40 戶，每戶補助 10 萬元。

三、 享福利

(一) 老有所「依」

1. 調升敬老福利津貼

為保障老人經濟生活安適，減輕家庭子女之負擔，自 108 年 1 月 1 日起，65 歲以上長者，每人每月之敬老福利津貼由 1,500 元調高至 3,000 元。109 年 4 月至 9 月發放金額計 5 億 4,788 萬 3,000 元。

2. 敬老愛心乘車卡

補助設籍並實際居住本縣之 65 歲以上長者(原住民為 55 歲以上)及領有身心障礙證明之民眾，每人每月免費乘車點數 500 元，可用於搭乘新竹縣、市之新竹客運、金牌客運(快捷 1 號及 8 號公車)、苗栗客運、中壢客運、國光客運、科技之星(股)公司(快捷 7 號公車)及新通客運等。製卡人數截至 109 年 9 月，計有老人 53,296 張、身障者 10,585 張。

3. 推動長期照顧服務

近年人口快速老化，慢性病盛行率上升，長期照顧需求人口劇增，除健全醫療服務外，更需全方位長期照顧服務，協助失能者可在家庭及社區生活，延緩老化，降低家庭照顧者負擔，維持家庭正常功能。為此，本府積極推動長期照顧服務，服務對象包括65歲以上失能長者、50歲以上失能之身心障礙者、55歲以上失能原住民、50歲以上失智症者及65歲以上衰弱老人；提供服務項目包括居家服務、日間照顧服務、失智日間照顧服務、餐飲服務、交通接送服務、輔具購租及居家無障礙環境改善、長期照顧機構服務、家庭托顧、家庭照顧者支持性服務、社區整體照顧服務體系、小規模多機能服務及失智症團體家屋等12項服務。

4. 建立社區照顧關懷據點

隨著醫療科技進步，平均餘命延長，人口結構高齡化，少子女化及婦女就業等因素之影響，家庭照顧功能漸微，老人照顧需求日益增加，故推動社區照顧關懷據點，以社區營造及社區自主參與為基本精神，鼓勵民間團體設置社區照顧關懷據點，結合當地人力、物力及相關資源，提供在地的初級預防照護服務。截至109年9月，本縣設置據點數計85處(含醫事C級巷弄長照站)，各鄉鎮分布如下表。

鄉鎮市	關西	湖口	竹北	竹東	新埔	寶山	芎林	新豐	橫山	北埔	峨眉	尖石
據點數	16	12	15	9	9	4	4	5	4	4	2	1

(二) 壯有所「用」

1. 訂定「新竹縣政府青年諮詢委員會設置要點」

為強化青年公共參與及促進青年溝通機制，達成培育青年人才多元展能、提供青年參與縣政規劃管道、增進青年福祉與社會發展等，成立「新竹縣政府青年諮詢委員會」，設置委員21至27人，並於109年9月2日訂定「新竹縣政府青年諮詢委員會設置要點」，以完備本委員會運作機制。

2. 竹青創生夢想育成計畫

「2020 年新竹縣竹青創生夢想育成計畫」，以創業培力為核心，打造「新竹縣新創團隊交流平臺」，藉由「徵件競賽」、「實戰課程」、「創業工作坊」及「成果展示會」之課程及活動，徵求具有創新、創意、創業想法的青年，進行培力計畫，將青年的創意夢想，透過媒合商轉機會，導入市場行銷，以達成青年創業及就業的綜效目標。竹夢YOUNG點子於109年7月31日截止徵件，共計34隊投件，進入複賽團隊有13隊，於8月20日辦理複賽，並選出8組入圍團隊簽約，參加創業培育計畫。

3. 成立欣安家族

繼本縣第一個安全衛生家族「統一安衛家族」於108年6月27日成立後，本府與財團法人安全衛生技術中心、欣興電子公司新豐一廠等共同合作，成立了本縣第二個安全衛生家族「欣安家族」，於109年8月28日舉辦成立大會，共同簽名合作宣言，以提升本縣職業安全衛生品質。

4. 辦理就業輔導措施，降低失業率

為降低失業率，本府與勞動力發展署桃竹苗分署竹北就業中心及科學園區共同辦理定期、非定期徵才活動，109年1月至9月共辦理計16場，參加廠商家數計155家次，求職人數1,595人次，就業機會5,613個，媒合率近6成。另，109年度賡續辦理大專青年學生公部門暑期工讀計畫，核定169人參加。

5. 未婚聯誼系列活動

為提升新竹縣婚育比率，109年度規劃於7月25日、10月17日及12月12日辦理三場次「WE」單身聯誼系列活動，鼓勵適婚青年勇於進入婚姻，並規劃「縣民集團婚禮」、「單身青年級鼓勵婚育租金補貼計畫」等配套措施，期望能讓新竹縣青年願意成立家庭。

6. 地方創生

為達到人口回流、均衡台灣之目標，行政院宣布 108 年為台灣地方創生元年，109 年 9 月核定「加速推動地方創生計畫(110-114 年)」，五年編列 60 億元，預計每年推動 80 項地方創生事業、通過 20 件計畫，吸引 125 位青年留鄉或返鄉，主要工作項目包括「辦理地方創生青年培力工作站、空間環境整備及相關輔導協助」、「地方創生城鄉風貌營造」、「發展及整備地方創生青聚點」、「配合地方創生推動城鄉特色產業發展」、「地方創生觀光旅遊環境營造」、「地方創生公共運輸服務升級」、「地方創生農山漁村發展建設」、「地方創生長照衛福據點整備」、「地方創生文化環境營造」、「地方創生原民部落營造、原住民族多元產業發展」、「地方創生推動客庄產業發展」等共計 11 項。

本縣自 108 年起已有五峰鄉、尖石鄉、寶山鄉、峨眉鄉及北埔鄉等公所提報事業計畫送國家發展委員會，其中峨眉鄉及寶山鄉部分事業計畫已獲國家發展委員會支持。為協助各鄉鎮盤點「人、文、地、產、景」等特色資源，優化「地方創生事業提案」計畫內容，提高國家發展委員會支持之比率，本府於 109 年 4 月 20 日委託專業團隊辦理「新竹縣地方創生輔導計畫委託專業服務案」，截至 10 月止，已就五峰鄉、尖石鄉、寶山鄉及芎林鄉等辦理 6 場次輔導會議，預計 11 月於新埔鎮、竹東鎮、峨眉

鄉及湖口鄉辦理四場次說明會，以期提升各鄉鎮對地方創生之瞭解，進而提高各鄉鎮提案意願。

(三) 幼有所「養」

1. 新生兒營養補助

為分擔家庭照顧幼兒之責任，積極營造友善生育、養育環境，自108年1月1日起，提高新生兒營養補助，補助金額第1胎1萬元、第2胎2萬元、第3胎以上5萬元，雙胞胎3萬元、三胞胎10萬元，統計109年4月至9月受益人數1,974人，發放金額達2,559萬元。

2. 新建綜合社會福利館

本縣獲衛生福利部核定補助8,200萬元、配合款1億2,800萬元，於縣華段481地號新建本縣首座「綜合社會福利館」，未來將成為一個近便、友善及一站式的服務據點，健全對家庭之多元支持與照顧。本案規劃新建地下二層、地上六層，1樓規劃設置社區公共托育家園(提供0~2歲幼兒托嬰服務)、2樓托育資源中心(2~6歲幼童遊戲活動空間)、3樓親子夢想館(6~12歲幼童遊戲活動空間)、4樓社會福利服務中心、5樓辦公與社區活動場域、6樓大型會議室等。本案已於109年10月15日舉辦開工動土典禮，預計110年12月完工。

3. 佈建10處公共托育家園及1處公設民營托嬰中心

為落實0-2歲幼兒準公共化托育服務，規劃於107年至110年在全縣佈建10處公共托育家園，包括竹北4處、竹東3處、新豐、湖口及新埔各1處，其中竹北縣政區及竹東東正社區之2座公共托育家園已分別於108年11月及109年3月開始收托；新埔區、婦幼館及竹東國小等3處刻正辦理修繕事宜；其餘處尚在規劃中(包括竹北2處、新豐1處及竹東1處)。另規劃於文小一預定地新建非營利幼兒園與公立托嬰中心，本案由陸豐國小承辦，為本縣第1處公設民營托嬰中心，預計109年12月1日開幕營運。

4. 學前兒童視力篩檢

為早期發現兒童視力問題，及早進行預防及治療，辦理學前兒童視力篩檢，109 年學齡前兒童視力篩檢人數10,600人，篩檢率79.21%(含跨縣市人數)，其中篩檢未通過之2,018位疑似異常個案，已完成追蹤轉介1,963人，追蹤完成率為97.27%，未來將持續加強辦理。

(四) 婦女好安心

1. 設置社會福利服務中心

為提供縣民「以家庭為中心、以社區為基礎」的全方位社會福利服務，於竹北、竹東、新埔、橫山及新湖等5

處設置「社會福利服務中心」，服務對象為設籍或實際居住本縣之多重問題脆弱家庭，提供關懷訪視、支持性及成長性團體、親職教育、法律諮詢、心理諮商及資源轉介等服務，以提升家庭功能。竹北、竹東及新埔等3處社會福利服務中心已於108年7月設置完成並開始提供服務，109年4月至7月除辦理多場宣導活動外，並提供119個脆弱家庭服務，共提供234服務人次；新湖和橫山等2處社會福利服務中心已獲衛生福利部補助增設，目前辦理修建工程中。

2. 設置婦女福利服務中心

本府於107年2月3日成立婦女福利服務中心，為實際居住本縣婦女提供福利諮詢與轉介、婦女福利及權益宣導、性別意識培力、婦女成長團體、「特殊境遇家庭扶助」家庭訪視，以及「特殊境遇家庭」社區宣導活動等8大服務。另委託現代婦女教育基金會、台灣愛爾德社會福利協會及台灣多元家庭健康促進協會辦理「一站式親密關係暴力多元處遇服務方案」、「家庭暴力被害人個案處遇服務方案」及「家庭暴力案件被害人多元處遇服務方案」等，109年4月至9月計服務848人，總計4,133人次。

3. 營造母嬰親善的哺乳環境

為營造本縣母嬰親善的哺乳環境，本縣除輔導社團法人東元綜合醫院、臺北榮民總醫院新竹分院等通過國健署母嬰親善醫療院所認證外，並輔導公共場所設置哺集乳室共計228家。

4. 推動人類乳突病毒(HPV)疫苗施打

為降低因人類乳突病毒(HPV)感染引發之子宮頸癌，本府除持續推廣子宮頸抹片篩檢，以早期發現癌症病變外，並自104年起持續推動「國中女生人類乳突病毒疫苗校園接種計畫」，108學年第一劑疫苗已於109年4月24日施打完畢，施打人數2,488人，完成率90.02%；第二劑疫苗於9月10日開始校園施打，預計年底前施打完畢。

(五) 縣民有保護

1. 身心障礙福利服務中心(同心樓)

為活化身心障礙福利服務中心「同心樓」之使用效能，爭取經濟部補助5,600萬元，自籌3,000萬元，總經費8,600萬元，以科技元素與新型態照顧理念構思，重新規劃設計打造全新的同心樓，一樓結合商場、餐廳、花店、在地小農、在地職人課程等，並規劃輔具服務中心提供輔具評估、租借、歸還等服務；二樓規劃設置身心障礙者日間作業設施，讓身心障礙者學習簡易的作業技能，並設立日間

照顧服務中心；三樓規劃設置共享辦公室，提供創客者產品研發與驗證輔具及樂齡產品的空間。本中心委託財團法人錸德文教基金會經營，並於109年7月31日開幕。

2. 新竹縣民團體意外傷害保險

本縣自100年7月起開辦全國第一個「新竹縣民團體意外傷害保險」，凡年滿15歲以上，且設籍於本縣6個月以上者之民眾，每人保障額度為30萬元身故保險金，於遭受意外不幸身故時，提供及時經濟支持生活。109年4月至7月，申請案件數計43件，其中理賠案件33件、拒賠4件，另有6件尚在調查中，理賠金額總計990萬元。

3. 低收入戶微型保險

本府結合財團法人永達社會福利基金會及富邦產物保險股份有限公司辦理本縣低收入戶微型團體傷害險，免費為本縣15至75歲之列冊低收入戶，投保意外傷害致身故或失能之微型團體傷害險，每人保險理賠金額為30萬元，期能降低家庭經濟負擔。投保期間自109年8月1日起至110年7月31日止，共計1年，預計受益人數為2,740人。

4. 身心障礙者生活補助

為中低收入戶之身心障礙者生活所需，辦理身心障礙者生活補助，輕度身心障礙者每人每月補助3,772元、中度以上之身心障礙者每人每月5,065元；另針對低收入戶

加碼補助，輕度身心障礙者每人每月補助5,065元，中度以上身心障礙者每人每月補助8,836元，以落實照顧中低收入身障者權益。109年4月至9月計補助31,425人次，補助金額1億640萬8,053元。

5. 暢行無礙-復康巴士交通服務

為維護身心障礙者行的權益，提供復康巴士載送，提升其就學、就醫、就業與社會參與之便利性，截至109年9月本縣計有復康巴士31輛，109年1月至9月共服務4萬1,910趟次。

四、 樂安居

(一) 基礎建設

1. 辦理各鄉鎮市「地方建設座談會」

「地方建設座談會」於109年7月2日起，共計辦理12場，藉以廣納各種意見與經驗，暢通民意溝通管道，落實競選政見，提升為民服務效率，發展各鄉鎮地方特色，推動本縣建設加速發展，各鄉鎮市賢達人士計提出467件提案，目前已積極處理中。

2. 新竹縣國土計畫

國土計畫法於105年1月6日公布，並自105年5月1日施行，依國土計畫法規定，各直轄市、縣(市)政府應

擬定直轄市、縣(市)國土計畫，作為各縣市上位指導之空間規劃計畫。為加強民眾參與及蒐集各方意見，已完成辦理 13 鄉鎮市首長訪談、4 場地區座談會及 1 場專家論壇會議，作為計畫彙編之參考。本縣國土功能分區分為國土保育地區 7 萬 860 公頃(佔 40.6%)、農業發展地區 5 萬 8,929 公頃(佔 33.8%)、海洋資源地區 3 萬 3,565 公頃(佔 19.3%)、城鄉發展地區 1 萬 936 公頃(佔 6.3%)。

新竹縣國土計畫(草案)自 108 年 7 月 17 日起 30 日辦理公開展覽，並舉辦 13 場次公聽會；109 年 2 月 20 日函報內政部，3 月 11 日經內政部專案小組會議審議，3 月 31 日送審查意見處理情形對照表，7 月 10 日召開國土大會審議，原則同意通過，並於 8 月 27 日檢送修正後計畫書辦理核定相關事宜。

3. 打造 22 座特色公園

為打造本縣具在地特色之共融式公園，就現有公園、兒童遊戲場進行盤點，並通盤考量整體都市計畫發展、人口結構、交通運輸動線、現有設施及其使用率等，導入公民參與機制，讓民眾共同參與規劃，設計出符合大眾需求且具有特色之公園，帶給縣民更多親子遊憩地點，目標三年內投入 2 億元經費，改造約 2 萬平方公尺的公園面積，針對竹北市及芎林鄉共 22 處公園進行特色公園規劃設計，其中有 7 座將於 110 年底前完成（包含竹北市 4 座及

芎林3座）。兒十公園併同竹北市光明一路停6停車場同時整建，設置地形體驗、探索、體健設施區，藉由保留兒十公園之綠化空間，使本案與文化局演藝廳、文化公園、爬蟲兩棲公園及豆子埔溪，整合為一個完整藍綠帶空間；並以「希望森林」為設計主軸，重視人本及孩童的需求，拆除既有罐頭式遊具，設置地形體驗遊戲區、探索活動遊戲區和體健設施區等，採多元主題式分齡分區，以不互相干擾卻視覺穿透為其重點，並保留當地信仰中心福德宮及原有之籃球場，整合為居民遊樂體驗生活場域，有效活絡周邊多元的商業及文化休閒活動。

本府陸續於109年8月31日、9月1日及4日辦理村里社區說明會及兒童參與式工作坊，期透過設施主要使用者孩子們的參與，讓設計單位獲得最直觀的意見。本案預計110年3月完成特色公園規劃設計，並於110年至112年逐步完工。

4. 提升本縣停車設施

(1) 竹北市停6停車場

因應光明商圈周邊餐廳、診所及銀行林立，用餐時間車潮眾多，路邊汽、機車停車格不足，規劃利用竹北市光明一路及吳濁流路路口東南隅之停6停車場及南側部份道路、兒童遊樂場等用地興建立體停車場。

本案獲交通部公路總局核定補助 1 億 4,822 萬 5,000 元，配合款 2 億 177 萬 5,000 元，總計 3 億 5,000 萬元，規劃將原先之平面停車場改建為地下兩層立體停車場，工程完工後將提供汽車停車位 362 格，機車停車位 76 格，並導入智慧停車功能。本案於 108 年 9 月 25 日開工，工程截至 109 年 9 月 30 日預定進度 43.62%，實際進度 41.19%，預計 110 年 9 月完工。

(2) 竹北市停 13 停車場

工程總經費 1 億 6,500 萬元，中央補助款 6,225 萬 5,000 元，地方配合款 1 億 274 萬 5,000 元，於 108 年 12 月 30 日辦理開工動土典禮，工程截至 109 年 9 月 30 日預定進度 53.6%，實際進度 56.75%，預計 110 年 2 月完工。

(3) 竹東鎮轉運站地下停車場

因應浪漫台三線政策推動，運輸需求將日益增加，擘劃竹東客家音樂村交通轉運中心暨地下停車場興建工程，以複合式功能的轉乘設施，提供無接縫的運輸、停車及觀光諮詢服務，帶動觀光繁榮、提升遊憩品質。本工程獲交通部公路總局核定補助 1 億 8,443 萬 3,000 元，配合款 1 億 4,530 萬 8,000 元，總經費 3 億 2,974

萬1,000元，於109年6月5日開工，預計111年5月完工。

(4) 竹東鎮仁愛立體停車場

工程總經費4億8,901萬5,000元，中央補助款2億2,592萬5,000元、地方配合款2億6,309萬元，已於109年10月8日辦理開工動土典禮，預計110年8月完工，建築團隊以文化設施、百貨公司的設計規格，讓停車場不只是停車場，除了解決竹東長久以來停車困境，另一樓為商場使用，啟用後將成為竹東鎮的新亮點。

(5) 竹東鎮信義立體停車場

工程總經費1億5,448萬6,000元，中央補助款7,137萬3,000元、地方配合款8,311萬3,000元，工程截至109年9月30日預定進度82.7%，實際進度84%，預計110年2月完工。

(6) 寶山國中停車場

工程總經費2億151萬9,000元，中央補助款1億2,413萬6,000元、地方配合款7,738萬3,000元，工程截至109年9月30日預定進度3.7%，實際進度4.33%，預計110年8月完工。

5. 浪漫台3線之丘陵水岸景觀大道

本道路工程位於國道3號竹林交流道東側，為縣道120線 12K+100~18K+000 路段，西起與縣道 123 線(文衡路)交會路口，東至與省道台3線連接處，全長5.9公里，改善路面品質、管線、電桿下地工程以及道路綠化植栽，並結合周邊社區風貌及溪流景觀，建構具在地特色之綠色廊帶，完工後本路段往西可至竹北，往東則銜接台3線至內灣、尖石等地，大幅改善芎林及橫山的重要道路服務品質，提升用路人行車安全，成為國道3號竹林交流道之聯絡道，是芎林地區進出國道3號的門戶，具有相當重要的交通運輸功能。工程經費2億2,352萬元，於108年11月25日舉辦動土典禮，預計109年底完工。

6. 寶山鄉及峨眉鄉-新竹科學工業園區北二高寶山交流道聯絡道拓寬工程(竹43線)

新竹地區各種產業活動日趨頻繁，汽機車數量大幅成長，為因應未來都市發展需求及地區整體均衡發展，本計畫工程將原有竹43線之路寬9公尺拓寬為15公尺。第一期工程(2K+750~3K+695)路段已於107年4月11日竣工通車；第二期工程(3K+695~6K+000)位於新竹縣寶山鄉，長度共計2,305公尺，總工程經費5億2,865萬元（含用地費1億6,700萬元，工程費3億6,165萬元），於109年9月26日開工動土，預計111年7月完工，完工後能促進

科學園區與寶山地區之發展，完善新竹山區外環道路路網，改善竹 43 線既有道路之地形起伏及道路線形不佳等缺點，維護人車出入安全，滿足寶山地區之交通需求及提升運輸服務水準。

7. 新竹縣茄苳交流道聯絡道路穿越中山高工程(新林路至寶新路)

業經交通部公路總局生活圈道路交通系統建設計畫(公路系統)8 年(104~111)計畫項下核定在案，總經費 5 億 2,000 萬元(中央款 4 億 1,080 萬元，地方配合款 1 億 0,920 萬元)。本計畫位於寶山鄉，工程延續 A2 標新設車型箱涵穿越國道 1 號下方，與寶新路銜接，道路長約 240 公尺，路寬為 20 公尺。工程於 109 年 8 月 7 日辦理動土典禮，工期約 810 日曆天，預計 111 年 12 月完工。

8. 高鐵橋下聯絡道延伸至竹科工程

本縣竹北市來往新竹市之交通量為大新竹地區最繁忙之路網，上下班時段呈現飽和狀態，亟需新闢南北向聯絡道以紓解台一線(頭前溪橋)及 117 線(經國橋)之壅塞情形，故本府規劃「高鐵橋下聯絡道延伸至竹科工程」以符需求，直接串連竹北高鐵站區與科學園區兩大重點區域，以紓解通勤交通需求。第一期工程(興隆路至公道五路)全

長約1.83公里，已於104年6月通車；第二期工程(公道五路至中興路)全長約901公尺，已於108年8月通車。

第三期工程(中興路至力行路)全長約 1.3 公里，寬度30公尺，獲內政部營建署「104-111年生活圈道路交通系統建設計畫」核定補助工程經費11億8,611萬元(中央款9億7,261萬元、本府配合款2億1,350萬元)，工程由內政部營建署主辦，於109年9月18日決標，預計109年11月開工，112年6月完工。

9. 新竹縣寶山鄉新竹科學園特定區聯絡道路(科環路)拓寬工程

新竹科學園區發展蓬勃，為提升整體路網運輸效率，更有效帶動周邊區域發展，108年12月19日獲新竹科學工業園區管理局全額補助總工程經費 4 億 692 萬 9,799元，辦理「新竹縣寶山鄉新竹科學園特定區聯絡道路(科環路)拓寬工程」，讓園區車流可更快捷、舒適與便利，進而減輕周邊道路負荷，讓行車更加安全，並帶動寶山地區產業發展、增進就業機會及繁榮地方經濟，吸引其他的高科技人才入區服務；目前辦理用地取得作業中。

(二) 智慧城市

1. 打造國中小120所智慧校園

為配合推動十二年國民基本教育課程綱要需求，打造下世代前瞻未來的智慧學習環境，爭取教育部前瞻基礎建設計畫－國民中小學校園數位建設計畫，改善學校網路硬體設備環境，共投入2億2,340.7萬元經費，建置全縣120所國中小「智慧網路」與「智慧教室」，已於109學年度開學前完成。在「智慧網路」部分，各校園內網路涵蓋率已達到100%，範圍涵蓋全校園及偏鄉教師宿舍，以利教師備課與處理行政事務，各校光纖對外連接頻寬高達300Mbps，以順暢網路接取環境；另「智慧教室」依數位教學需要，同時提升教室相關資訊設施，共建置超過1300多班，其中國中約594班教室內設無線投放設備，國小約715班(四五六年級)採用「數位大黑板」－大型觸控顯示器，並搭配平板電腦，作為輔助及創新教學，增加師生互動，讓學校邁向智慧學習之路。

2. 自造教育及科技中心

為助溪南地區科技教育向下扎根，爭取教育部國民及學前教育署「109學年度縣市科技教育推動總體計畫」，本縣竹東國中獲補助經費500萬元，將成立本縣第四座，也是規模最大的自造教育及科技中心，約有8間教室空間，

規劃增添教學硬體雷射雕刻機、3D 印表機、AR、VR 及 IoT 等進階科技教學設備，並辦理區域師資與中心人員培訓等，透過科技中心課程教學示例與設備資源，導入 AI 人工智慧，從動手做到跨學科知識統整，系統性培養孩子 STEAM 五大科技素養，讓學生在生活情境中學習到「做」、「用」、「想」的軟實力，以培育更多科技人才。

3. 教保服務場所及特教 AI 陪伴平台

積極推動智慧教育，爭取經濟部工業局前瞻數位建設－普及智慧城鄉生活應用計畫 4,000 萬元(中央補助款 1,900 萬元，其餘廠商自籌)，推動「教保服務場所及特教 AI 陪伴平台」，讓學童透過與 AI 機器人「凱比同學」互動，創造多元學習方式。

109 年 7 月於本縣公立幼兒園、學前特教班及國小資源班等共 35 處順利完成進駐，受益約 2300 名學童。AI 機器人具多種感知能力及 AI 智能，可理解對話內容、辨識人臉、物品及聲源方向等，且具備多元服務軟體－幼教 APP，提供線上學習資源、思考力遊戲、幼兒發展評估資訊、寶寶日誌及育兒教育等，還可供家長觀測學童學習狀態，透過與 AI 機器人互動學習，有助於教師激發學習動力，提升學童社交能力與學習興趣。未來將持續向中央爭取相關經費，推廣至全縣 57 所公立幼兒園、國小特教班及資源班。

4. MyData便民創新申辦服務

為提升政府服務之便利性，使民眾運用不同載具於線上申辦本府各項服務，免於奔波各地申請紙本資料，109年辦理「運用數位服務個人化（MyData）便民創新線上申辦服務計畫」，導入國家發展委員會「數位服務個人化（MyData）」平臺所提供之個人資料，建置雲端聯合服務中心，本計畫獲國家發展委員會核定總經費 500 萬元(中央補助350萬元；地方配合款150萬元)，預計109年11月辦理完成。

為完善雲端聯合服務中心功能，提供民眾全程無斷點之線上服務，本府以「雲端聯合服務中心擴充計畫」申請國家發展委員會「110 年補助地方政府資訊應用實施計畫」，於109年7月27日獲審查通過，核定總經費500萬元(中央補助350萬元；地方配合款150萬元)，將持續發展My Data應用項目，並整合多元金流支付及本府公文系統，以提升民眾使用意願及滿意度。

5. 公共圖書館行動借閱App系統

持續推廣數位閱讀，以因應新型態圖書館借閱策略並邁向無卡化便民時代， 109年8月推出「公共圖書館行動借閱APP」，讀者僅需透過手機APP操作，即可使用書籍

借閱及預約服務，同時調高圖書借閱上限，可不分館別，每次借閱上限36冊，預約冊數上限30冊。

此外，彙整電子書相關資源，包括國立公共資訊圖書館電子書服務平台、HyRead ebook、遠流雲端書庫等，另推出Hami Book電子書場域閱讀服務，於圖書館完成定位設定，即可透過手機或平板電腦等智慧型載具，於館內免費閱覽線上近萬本書籍、期刊及報章雜誌等，期待提供縣民更多元及便利的圖書館資源使用方式。

6. 交通設施系統智慧化

為改善科學園區通勤族行車效率，自106年起與新竹市政府共同向交通部爭取「智慧運輸系統發展建設計畫-大新竹(新竹縣、新竹市)運輸走廊整合道路交通與電信資訊應用計畫」。本案已於108年11月底完成一、二期改善，將整體車輛旅行時間降至7分鐘(減少約30%)，成效顯著。

為接續前項計畫之成效，刻正由本府主政辦理第三期平日離峰與假日交通效率改善，交通部補助年限為2年，108年度核定補助533萬4,000元、109年度核定補助2,133萬6,000元，已於109年9月完成改善，刻正辦理結案事宜。

7. 智慧交通安全警示系統建置計畫

為提升本縣人本交通及關懷弱勢族群，參考新竹縣視障福利協進會等社福組織需求，並考量高齡者及視障者行人量頻繁之地點，如：大眾運輸場站及醫療院所周邊等，設置智慧型行人號誌系統，並搭配拉鍊式行穿線相關工程及行人觸動延長按鈕等，打造友善交通環境，提升高齡者及視障者通行之安全性與便利性。

本案經交通部核定總經費 882 萬 4,000 元（中央補助款 750 萬元，地方配合款 132 萬元 4,000 元），刻正辦理工程規劃暨現場會勘評估作業，預計於 109 年底完工。

8. 建置「稅務 AI 智能客服」系統

為使民眾享有更貼心、便捷之智慧化稅務服務，本府與桃園市、新竹市及苗栗縣於 108 年聯合向經濟部工業局提出「智慧城鄉生活應用補助計畫」，共同打造先進智慧 AI 稅務服務，透過網站、google 助理、雲端 AI 免費服務電話及影音虛擬互動看板，提供文字、語音、視訊客服及視訊即時補單服務，今年度完成建置，於 109 年 9 月 16 日舉辦線上發表會。民眾可利用電腦、平板或手機等方式，連結官網智能客服、下載 Google 雲端助理 APP 或撥打 AI 免費服務電話（0080-1857074），稅務局智能機器人－稅寶 iTAX 即可隨時答覆民眾至少 500 題以上的稅務

常見問答，另視訊客服「即時補單、即時繳稅」服務，除了一般諮詢，即時發證服務外，還提供補發三大地方稅當期繳款書、課稅明細表、繳納證明及核發房屋稅稅籍證明等常見申辦項目，民眾只需準備身分證，上網就能收到所申辦的文件，稅務局大廳同時設置虛擬影音互動看板，提供各項 AI 智能體驗及稅務宣導等服務。

9. 遙控無人機管理

本縣遙控無人機管制空域採負面表列，除中央機關禁限航區外，本縣原則以限制人口密集之都市計畫區為限制飛行區域。配合民用航空局採取滾動式檢討，以三個月為期程針對禁限航區進行討論，業於 109 年 3 月 31 日公告本縣遙控無人機禁限航區，並分別於 6 月 19 日、9 月 18 日更新公告。

10. 本縣與桃園結合交大感測器舉辦智聯感測全國聯賽

物聯網導入人工智慧成為人工智慧物聯網(AIoT)是最夯趨勢，為鼓勵師生發想創意應用，由本府與桃園市政府合辦，交通大學協辦首屆「AIoTSensor 智聯感測全國聯賽」winwin 盃，109 年 10 月 12 日在桃園壽山高中舉辦記者會。本次比賽以交大所開發內建六軸重力感測「rabboni」為元件，此元件可即時傳輸感測數值，提供取樣頻率及動態範圍之多樣選擇，提供演算法開發、程式語言教育、APP

開發等，鼓勵師生善用工具，進行跨域學習，並發揮團隊合作，盼將科技教育向下蓬勃推動。此外，也針對本縣教師在9月28日、10月5日辦理教師培訓研習，透過教師增能提升「rabboni」運用設計能力，創造桃竹產官學合作「雙贏」。

(三) 永續環境

1. 綠色海岸風景遊憩發展計畫

本縣海岸從竹北新月沙灣到新豐坡頭漁港計有11.8公里長，為人文自然地景豐富、景觀悠美的海岸線，為使新豐鄉坡頭漁港轉型為觀光漁港，並增加漁民收益，已完成「新豐坡頭漁港計畫及區域劃定說明書修正及新豐坡頭漁港開發計畫書圖」，目前辦理不動產估價，並請林務局同意漁港周邊保安林土地納入開發計畫範圍，預計109年12月底前完成變更編定。

針對濱海區域水環境改善部分，目前已辦理「坡頭漁港港區及周邊保安林綠美化工程」(5,420萬元)，進行曳船道及浮動碼頭改善、港區照明、路面及排水、綠美化工程等，已於108年底完工啟用；另，「溼地生態環境教育展示設施工程」(4,920萬元)，翻修紅樹林園區之木棧道、涼亭、石板步道、形塑出入口意象及裝設指標導覽解說系統

等，打造本縣生態旅遊與環境教育最佳場域，預計109年底前完工。

109年1月30日獲經濟部水利署核定577萬4,000元，辦理「坡頭村石滬海岸親水空間改善計畫」，將重新修復過去漁民留下的百年石滬景觀並改善堤岸安全，同時結合新豐坡頭漁港及紅樹林，發展為具生態教育之親水海岸，以豐富海岸線觀光，目前辦理規劃設計，預計109年底前完成設計。另獲經濟部水利署核定3億4,611萬元，分別辦理「牛埔溪水月意象整體景觀營造」及「鳳山溪水月意象景觀橋新建」，將重整牛埔溪紅樹林及打造鳳山溪水月公園，而「竹北新月沙灘整體景觀環境改善」則辦理填沙造灘及凸堤定沙，期能保護後方漁民生命財產安全。

為整合新竹縣11.8公里海岸觀光遊憩、休閒漁業、景觀再造及環境改善等相關計畫，以現有的海岸資源以及建設成果為基礎，進行海岸風景遊憩發展整體規劃，刻正辦理「綠色海岸風景遊憩發展計畫」，期望有系統的發展本縣海岸風光。

2.　頭前溪水環境計畫

「竹北市頭前溪右岸綠化計畫」第一期(頭前溪橋-縣政九路東側)已於106年9月20日完工，第二期(縣政九路東側-國道一號)因配合環保署補助規定，致工項及經費配

置規劃時間延長，預計 109 年 11 月工程開工，本計畫完工後，中華路至國道一號間之頭前溪右岸將全數完成綠化，綿延河岸共 1.85 公里，總面積達 28.6 公頃，除改善空氣品質及美化市容外，亦可提供民眾健康舒適之休憩空間。

頭前溪北岸堤外高灘地(由台一線沿興隆路往東至經國大橋間)刻正委託廠商收集民眾意見進行規劃，本案已於 109 年 7 月 9 日辦理第一次工作會議，8 月 21 日辦理期中報告審查，預計 12 月完成規劃報告書定稿本，目前區內規劃有公園綠地、運動休閒遊憩設施、自行車道與人行步道等，俟規劃完成後，賡續辦理相關事宜。

為提升大新竹自行車道整體建設效益，帶動地方觀光產業發展。自頭前溪南岸自行車專用道中斷點，規劃串接穿越竹東鎮頭前溪河濱生態公園銜接至台三線交界處自行車道路線，獲教育部體育署核定補助總經費 8,000 萬元，施作全長約 17.2 公里，可連接台三線至台一線自行車道轉往新竹市 17 公里海岸線，已於 108 年 8 月 3 日開工，預計 109 年 11 月完工，將成功打通大新竹自行車路網建設。

3. 竹東之心中興河道水岸生活空間再造計畫

竹東鎮中興河道因都市擴張，造成污水排放、垃圾堆積、破壞景觀及水岸空間占用等問題，為改善河道水岸及城鎮步行生活空間，107年度內政部營建署補助「竹東之心中興河道水岸生活空間再造計畫」，為降低計畫衝擊，故縮減計畫範圍，108年5月28日完成基本設計審查，內政部營建署核定總經費1億元，辦理公園營造、人本路網、生態環境及景觀美化等，108年11月26日辦理動土典禮，預計109年12月完工。

4. 新豐海岸防護措施改善

為避免新豐海岸侵蝕造成邊坡持續崩塌，本府爭取經濟部水利署全額補助工程經費1億1,756萬元，辦理新豐垃圾掩埋場西側海岸防護工程，主要防護工程包括施作520公尺拋石護岸、疏濬養灘及佈設4座潛沒式離岸突堤等，本案已於109年8月1日開工，預計110年5月完工。

5. 暫置垃圾清運情形

本縣因無大型焚化爐，垃圾皆須透過鄰近縣市代為焚化處理，近年因全台焚化爐老舊且垃圾性質改變，並於焚化爐歲修期間須配合垃圾焚化進場方式及數量調度，導致垃圾堆置問題。

本縣垃圾暫置區域為竹東鎮及新豐鄉之區域垃圾衛生掩埋場，其中竹東鎮掩埋場因位於水質水量保護區，自108年4月開始進行垃圾清運，於109年8月24日清運完畢，共清運約6,400公噸。新豐鄉垃圾暫置量約5萬8,786公噸(含2萬公噸打包物)。湖口鄉因焚化廠歲休期間衍生之垃圾已於109年7月清運完畢。

為改善新豐區域垃圾衛生掩埋場之環境整潔及加強防範天然災害能力，將重新進行場區整體規劃及分區管理，並將垃圾鋪平再以焚化再生粒料覆蓋、場區圍籬翻新及強化滲出水收集系統等，避免垃圾飛散、悶燒起火及滲出水溢流等問題，所需經費2,000萬元，業經環境保護署於109年7月14日核定補助，將儘速辦理工程設計監造標案，預計110年2月開工。

6. 提升飲水及空氣品質

為提供民眾優質飲用水源，本縣與「我們要喝乾淨水行動聯盟」自108年8月29日起每季召開一次會議，迄今已召開5次會議，有關設置工業廢水專管，目前進行可行性評估中，並積極向中央爭取經費補助；另將針對環境敏感地區之污染性工廠加嚴標準，並加強稽查。為強化稽查效能，目前已成立11隊水環境巡守隊，共計288人，巡檢範圍涵蓋本縣新豐溪、鳳山溪、頭前溪及中港溪等流域。

因應遠東新埔化纖廠於109年9月23日晚間因機械故障，導致熱媒油異味逸散，又因不明原因引發火勢，雖然於短時間內取得控制，但因異味飄散，影響竹北地區及周邊民眾，本府除立即派員進行相關設備周界採樣外，並持續於廠區周界外進行巡查，同時要求該公司對於相同類型製程全面盤查及改善、加強教育訓練、每年進行自主管線檢測及維護等，若有未符合相關法規情事，將依法開罰。

7. 檢討山坡地範圍

有鑑於山坡地範圍初劃已逾 30 年，歷經地形地物變異，加上 98 年數位化建檔時發生座標偏移，造成資料的不確定性，故本縣繼高雄市、苗栗縣及臺東縣後，參照水土保持法和山坡地保育利用條例進行查察，檢討變更的範圍包含新豐鄉、寶山鄉、關西鎮、竹北市、竹東鎮、新埔鎮及湖口鄉等 7 鄉鎮，共 6,861 筆土地，劃出山坡地範圍 416.68 公頃，劃入範圍 2.81 公頃。農業委員會於 108 年 11 月 19 日公告新竹縣山坡地範圍界址圖生效，本府復於 11 月 26 日正式公告新竹縣山坡地範圍檢討變更計畫。依據山坡地範圍劃入及劃出結果，確認檢討變更範圍後造冊，以及製作公告圖冊，預計 109 年 11 月辦理公開展覽 30 日、說明會及登報作業，再送經本府專案小組審議後，報請內政部營建署核定，110 年 6 月公告核定成果並通知土地所有權人。

(四) 安心家園

1. 落實美國豬肉「零檢出、要標示、設專區」

萊克多巴胺(俗稱瘦肉精)對於人體健康影響，仍然存在許多爭議，它是眾多乙型受體素的一員，目前的實驗數據無法確定其是否會對人體產生其他副作用，人體長期攝取殘留的萊克多巴胺是否會造成健康問題也尚不清楚，109年8月28日蔡總統於媒體公布，2021年元旦將開放含萊克多巴胺美國豬肉及30月齡以上的美國牛肉進口，過去我國長期禁止含萊克多巴胺美國豬肉進口，主要是台灣民眾偏好食用大量豬內臟的飲食習慣，而萊克多巴胺容易積蓄在豬肝、豬腎、豬肺等內臟部位；為確保縣民飲食安全，落實「食安五環」，將依據本縣食品安全管理自治條例第6條，堅持本縣販售的豬肉其萊克多巴胺零檢出，另依第7條積極協助縣內販售業者專區販售，以強化食品安全管理績效。針對公共飲食場所，為透明豬肉原料原產地資訊，從110年起，大賣場、超市、傳統市場、零售通路，至餐廳、便當店、小吃攤等，不管是生鮮豬肉、加工食品、滷肉飯、貢丸湯或是任何含豬肉及可供食用部位的食品，都要清楚標示豬原料原產地，本府將依計畫期程排定查核目標數，使消費者可以安心使用本土肉品。

國民中、小學營養午餐也依循教育部109年8月28日函規範「營養午餐一律採用本土豬牛」政策，嚴格把關

轄內各校營養午餐安全衛生及品質，以善盡照顧本縣學童健康成長之責。

2.　成立檢警環農工聯盟

有鑑於捍衛家園環境安全之重要性與急迫性，於 109 年 1 月將原成立之「檢警環聯盟」加入農業處及工務處，擴大為「檢警環農工聯盟」，加強取締山坡地重大違規，藉由團隊合作模式，提高打擊環保犯罪之效率，還給縣民乾淨家園。109 年 4 月至 9 月，共同查獲 72 案，成效顯著。

已完成「橫山鄉化學廢液桶非法掩埋案」及「關西鎮化學廢液桶棄置案」清除處理，相關費用將依法向行為人求償；「芎林鄉金雞蛋化學廢液桶非法棄置案」於 109 年 5 月 29 日辦理第二期計畫，挖出廢液桶 120 桶，因尚有廢液桶掩埋，刻正執行第三期作業中。

3.　公共服務據點整備之整建長照衛福據點計畫

為建置完善社區長照服務網絡、佈建長照據點、活化衛生所(室)服務空間，爭取中央經費於新埔鎮及湖口鄉，新建 2 所兼具醫療保健及長照服務特色之新型態衛生所，新建工程已分別於 109 年 3 月 16 日及 4 月 20 日開工，預計分別於 110 年 9 月及 10 月完工。

為增進照管服務之可近性，本府爭取於原住民及其他偏鄉地區之衛生所(室)佈建照管中心分站，關西分站及尖

石新樂衛生室照管分站已分別於108年11月及12月進駐，五峰照管分站則於109年7月進駐。

4. 扎根警政建設

為提供縣民更優質的警政服務，規劃辦理「新埔分局原址拆除重建工程」及「竹東分局寶山分駐所遷建工程」等二案。新埔分局原址拆除重建工程，預算金額共1億5,487萬5,000元，已於109年9月26日上網公開閱覽，於109年10月29日辦理新建工程招標，110年1月工程動工，111年3月完工。

竹東分局寶山分駐所遷建工程，預算金額3,800萬元，將視本案土地重劃及取得情形，預計110年4月底辦理工程委託技術服務採購案招標，110年9月辦理新建工程招標作業，110年12月工程動工，111年10月完工。

5. 破獲彩虹菸產銷集團販毒案

新竹縣警察局新湖分局、刑事警察大隊會同相關警察等單位109年10月13日於桃園市中壢、楊梅及龍潭等地區查扣製毒器具捲菸器、彩虹菸成品、半成品、現金8百餘萬及高級轎車5部等，總價值上億元，有助於防制毒品流入校園及禁絕青少年吸食的工作，建構友善學習環境。

6. 建置錄影監視暨雲端智慧影像分析系統

為加強維護治安及有效強化交安機制，竹北市公所補助1億6,566萬8,900元，建置竹北市錄影監視系統設備，並於109年6月18日進行「建置錄影監視暨雲端智慧影像分析系統」簽約儀式，本案規劃建置主機91組、攝影機596支，預計110年6月完工，藉由整合車牌辨識、車行紀錄分析、地理資訊系統(GIS)及智慧分析功能，進行有效資源整合，加速偵辦時間，提高破案率。

7. 芎林及高鐵消防分隊新建工程

芎林消防分隊既有廳舍狹小、老舊且不敷使用，各式消防救災裝備器材無法妥善配置。為維護民眾生命財產安全，規劃於機關用地八新建總樓地板面積600坪之廳舍，目前已取得建造執照，刻正辦理工程招標作業，預計111年2月完工進駐。

另，本縣竹北高鐵地區快速發展，為加強該區域消防安全服務，規劃於高鐵都市計畫區機關用地三新建廳舍並成立新分隊，目前已完成規劃設計發包，刻正辦理設計中，預計110年開工、111年竣工進駐。

8. 簽署企業救災合作備忘錄

為強化本縣防災韌性並連結企業力量，本府與「新竹縣重機械操作員職業工會」、「啟德機械起重工程股份有

限公司」及「思傑夢想有限公司」於109年6月5日簽訂救災合作備忘錄，期望通過此次簽署，借重企業長才，加速各類災害搶救工作進行，降低人命傷亡及財產損失。

9. 補助高風險住戶安裝住宅用火災警報器

新竹縣為客家大縣，客家人口約占全縣人口7成，因應地方特性，109年持續補助高危險群場所[8]或其他符合消防法第六條第五項規定住宅場所安裝住宅用火災警報器，並提供500只客語版住宅用火災警報器供民眾申請，希望用多元的語言守護鄉親安全，並藉此推廣客語融入民眾生活之中。109年4月至9月共補助3,350戶，本縣火警自動警報設備及住宅用火災警報器戶數設置比例累計達64.32%。

109年起更針對368處狹小巷道搶救困難場所設置公設滅火器，目前共計設置678具，藉以強化當地居民之自衛消防能力，以有效降低火災發生之損害。

[8] 包括低收入戶、弱勢族群居住場所、鐵皮屋、老舊建築物(30年以上)、木造建築物、狹小巷弄地區建築物、住宅式宮廟、資源回收用途之住宅、裝設鐵窗住宅、居家曾發生火災事故者等。

10. 設置區域性殯葬設施

本縣獲內政部同意補助500萬元，公所配合款220萬元，總計720萬元，辦理「新竹縣五峰鄉公所大隘村第1公墓前置作業」，改善原住民鄉公墓飽和問題。本案辦理水土保持計畫及規劃設計招標作業中，俟前置作業完成後，再向內政部爭取興建納骨牆工程經費。

(五) 防疫有成

1. 定期監控新冠肺炎疫情，持續推動口罩實名制購買

因應新冠肺炎疫情，本縣於109年1月21日成立新冠肺炎流行疫情應變指揮中心，自1月28日起每週定期召開一級應變會議，就防疫資訊及物資整備工作進行討論；因應疫情趨緩，自6月8日起改由衛生局每週彙報疫情，並統整相關防疫及應變工作。

為確保民眾可購得口罩，縣內101家健保藥局及13家衛生所持續提供「實名制」口罩販售服務，另為提升防疫動員量能，本縣研擬防疫動員計畫，經衛生福利部疾病管制署核撥經費558萬元，辦理嚴重特殊傳染性肺炎疫情防治人事費及基本維運性質等所需費用，持續採購防疫物資(如防護衣、隔離衣、防護面罩等)、關懷包物資(包含關懷手冊、漂白水、測額溫貼片)等，並積極整備防疫物資。

2. 率領各鄉鎮公所執行居家檢疫

自109年1月21日爆發新冠肺炎疫情後，本縣率領各鄉鎮市公所114位村里幹事，共同進行居家檢疫工作，擔任國門防疫最前線，居家檢疫執行工作包括14天電話健康關懷、電話定位追蹤、變更檢疫地點、送醫服務、送餐服務、垃圾清運、補開立居家檢疫通知書、防疫追蹤系統回報等，迄今已服務縣內居家檢疫者總計6,648位，並於109年9月2日獲衛生福利部疾病管制署頒發「COVID-19防疫貢獻-個案關懷獎」殊榮。

3. 「安心旅宿」標章

為了讓旅客來新竹縣安心玩，平安回家，109年5月19日於縣府辦理安心旅宿標章說明會，輔導縣內旅宿業者取得「安心旅宿」標章，強化新竹縣旅宿業者防疫能力，並於5月26日頒發首批「安心旅宿」標章予13家旅宿業者，強調從訂房到入住，所有的防疫作業都遵照標準作業流程(SOP)，並於接待處張貼「安心旅宿」自評檢核表，方便民眾辨識。首批獲得「安心旅宿」標章的旅宿業者包括春城旅館、新竹喜來登大飯店、新竹安捷國際酒店、萊馥健康休閒渡假村、千禧園汽車旅館、風雅汽車旅館、千里福商務旅館、喬蓮大飯店、悅豪大飯店、小叮噹生活大師會館、萬瑞渡假村、TheOne人文客棧及青葉大旅館等。

8 月 7 日新增 2 家業者取得認證，為新大竹北商旅及丘上民宿。

4. 安心旅遊專案

為振興本縣觀光產業，推出「你來玩我買單-觀光振興方案」，攜手國內 16 家優質旅行社推出「脊梁山脈旅遊」觀光方案，精選 27 條「來趣山上」山脈路線，參加民眾可獲得 300 元或 700 元抵用券，各限量 3,000 份，總計 6,000 份。抵用券可用於縣內喜來登大飯店、新竹安捷國際酒店及六福村主題遊樂園、小叮噹科學主題樂園、休閒農場及農遊場域等 60 家業者，不限張數，直接折抵消費，還可搭配振興 3 倍券、農遊券等一起使用，以增加消費意願，提升觀光產能。

配合交通部觀光局「安心旅遊國旅補助方案」，推出五大方案，以推升國民旅遊內需消費，並促進旅遊所需的「食、宿、遊、購、行」整體關聯產業發展。內容包含「團體旅遊優惠」、「自由行住宿優惠」、「觀光遊樂業入園優惠」、「台灣觀巴優惠」及「補助地方政府辦理在地特色觀光活動」，實施期間為 109 年 7 月 1 日至 10 月 31 日，以振興觀光產業，並帶動整體市場經濟活絡。

本縣以吉祥物皮皮獅為主題，推出 3 款特色系列商品，同時規劃辦理集客型活動、夜間活動等，期能透過活

動增加本縣觀光曝光度，吸引各地遊客造訪、提振觀光產業。另邀請節目至本縣拍攝旅遊節目，於全國性電視台播放，並拍攝宣傳短片，吸引各縣市民眾到新竹縣觀光、消費。本案獲交通部觀光局補助999萬6,000元、自籌136萬4,000元，總經費1,136萬元。

5. 振興商圈，消費加碼

為吸引民眾持三倍券進入新竹縣消費，提升縣內各行業店家營運績效，舉辦「振興好康 竹縣好禮抽」活動，活動自109年9月1日至12月25日，活動期間，凡持振興三倍券到特約店家消費的民眾，不僅享有店家優惠，滿額可獲得多次抽獎機會。本次抽獎活動囊括13個鄉鎮市各產業及商圈加入活動，每月辦理一次抽獎，越早消費可得到越多次抽獎機會。

另，為減緩疫情對本縣在地優質店家之衝擊，本府於109年9月於樂天電商平台建立「新竹良品 縣上好禮」購物專區，攜手2020新竹良品優質廠商，媒合新竹良品優質好禮，讓消費者在家即可購買新竹縣的實尚好物、享受在地好食。

6. 持續落實校園防疫措施

為落實校園內「新冠肺炎」防疫工作，本縣於109年2月25日新建教育視訊系統，並佈署「米立雲」線上教學

系統，準備4,780台平板供停課學生借用，且提供經濟弱勢學生15天免費上網，以及網路優惠方案等。另為防範疫情反撲，學校開學前落實環境消毒及清潔，生病不上課，入校園量體溫、勤洗手、戴口罩、環境定期消毒、維持良好通風等原則；因疫情趨緩，本縣109年6月15日起各級學校恢復全面開放，校園場館也開放對外租借，惟仍應定期加強校園環境清潔及消毒，並提醒入校運動民眾應留意社交距離，落實個人自主健康管理等。

7. 持續實施「進出實名制」

為避免新冠肺炎群聚感染，本府自109年4月7日起，縣府、所屬機關及13個鄉鎮市公所，採取「進出實名制」措施，洽公民眾進出，須先在大門口辦理登記，員工進出必須佩戴識別證以利辨識，並自7月29日起，進出縣府民眾及員工一律強制佩戴口罩。

肆、結語

在縣府團隊「團結一心、努力打拚」之下，到目前為止，我所提出的154項政見承諾中，都已經如火如荼地辦理中，其中，已有103項已經完成且持續推動中，政見達成率為66.88%；此外，我們也完成許許多多政見承諾之外的縣政工作。未來，文科及縣府團隊將秉持「專業、穩健、創新、開放、改革」等施政核心價值，一步一腳印，完成各項縣政工作，持續為本縣未來30年的榮景發展，奠定厚實的發展根基。

最後，感謝　貴會的鞭策，使縣府各項施政能夠更貼近民心並順利推動。以上報告，敬請　張議長、王副議長、各位議員女士、先生不吝指教；並敬祝 各位議員女士、先生身體健康、萬事如意，　貴會第19屆第4次定期會圓滿成功。

新竹縣政府 編印
地址：30210新竹縣竹北市光明六路10號
電話：03-5518101分機3737（行政處）
網站：http://www.hsinchu.gov.tw

(四) 各審查委員會蒐集整理資料

四、第二次會議
(109年11月2日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 2 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 11 月 2 日〈星期一〉10 時 02 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤

行政處處長：邱俊良

地政處處長：魏嘉憲

原住民族行政處處長：雲天寶

財政處處長：黃國峯

主計處處長：黃文琦

稅務局局長：彭惠珠

環境保護局局長：朱振群

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光報告：今日議程為縣府各單位業務報告，請主席宣告開會。

主席宣告開會

報告今日議程

今日議程：

上 午：

一、 民政處業務報告。(李安妤處長)

二、 行政處業務報告。(邱俊良處長)

三、 地政處業務報告。(魏嘉憲處長)

四、 原住民族行政處業務報告。(雲天寶處長)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答。(另錄)

休 息：12 時 00 分

復 會：15 時 03 分

下 午：

一、 財政處業務報告。(黃國峯處長)

二、 主計處業務報告。(黃文琦處長)

三、 稅務局業務報告。(彭惠珠局長)

四、 環境保護局業務報告。(朱振群局長)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答。(另錄)

散 會：17 時 03 分

(一)民政處、行政處、地政處、原住民族行政處　業務詢答

新竹縣議會第十九屆第四次定期會

第 2 次會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 11 月 2 日〈星期一〉10 時 2 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：詳如簽到簿

列席人員：縣府有關主管

會務人員：張秘書長煥光、議事組吳主任聲祺、法制室張主任世浩

主　　席：張議長鎮榮

記　　錄：孫佩均

今日議程：

上 午：

一、民政處業務報告。(李安妤處長)

二、行政處業務報告。(邱俊良處長)

三、地政處業務報告。(魏嘉憲處長)

四、原住民族行政處業務報告。(雲天寶處長)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答：

主席（張議長鎮榮)：

請問各位議員，對以上各單位的業務報告有沒有要提出質詢的事項？

徐議員瑜新：

謝謝大會主席張議長，本會王副議長、張秘書長，以及本會議會同仁，以及縣府長官。

本席請教一下我們民政處長，關西迎風館過去就是我們關西鎮地方的蚊子館之一，非常感謝我們邱前縣長協助取得使用執照，並且招商引資，邀請我們小熊博物館來投資開設。

但是小熊博物館在設立的時候就是以我們本縣的觀光重點、觀光

的亮點，但是今天聽到　貴處的一個業務報告，現在才列入我們本縣的觀光亮點，表示　貴處對於過去小熊博物館完全沒有任何的輔導以及協助，讓他成為我們關西鎮的一個觀光亮點。

當然也感謝在 10 月 29 日終於會同我們工務處、財政處以及建築師來召開整體的改善及漏水的問題，並做一個評估來建議。請問明年是不是會施作來改善，希望　貴處對於我們小熊博物館未來在關西地方的發展能夠多琢磨一點。

第二點也要請教一下我們民政處處長，我們縣長重大施政報告要建置縣立生命紀念園區，而且剛才處長也有講今年底確定會取得土地，我想本縣頭前溪以北的地區尚未有設置公立殯儀館以及火化場，而且目前規畫於溪北地區設置縣立生命園區，而且要設置殯儀館、火化場以及納骨塔的設施，但是本席未見　貴處於明年編列預算來辦理規劃設計以及興建工程。

剛才處長也有提到，年底可能會取得土地，既然今年也沒有編定明年的預算，本席要請教處長，這個是縣長的一個重大施政政策，你也沒編列預算，請問你明年要用什麼錢來做？以上兩個問題請教民政處處長。

民政處李安妤處長：

謝謝大會主席張議長，還有我們瑜新議員對於我們民政的業務相當的一個關心。首先要跟議員這邊做報告的是針對關西迎風館的部分，這個關西迎風館我們是從 107 年的 11 月開始開幕的，跟關西迎風館簽的合約是為期八年，所以會一直到 114 年為止。

在這個部分，其實關西迎風館他確實有他的特殊性，他是我們全台灣唯一一個泰迪熊博物館，其實最重要的就是我們的那棟建築物，本體建築物現在就是比較老舊，其實也不是整個迎風館他本身老舊的問題，所有的建築物他到達一定的年限的時候，本來逐年都要編列預算來做一個維護。

針對這個部分其實我們逐年都有做分年來編列一些預算來做維

護，所以我們現在就是針對在漏水這一塊，希望能夠加強來處理。這一次我們找了工務處這邊來協助，專業的找建築師這邊來評估之後，我們在 10 月 29 日聽了建築師的一個評估報告，他現在初步建議說，如果要達到這個防水止漏的部分至少要 1800 萬的一個維護經費，這個部分我們可能還必須要再審慎的評估，這個整棟建築物要如何逐年來編列這樣子的一個維護經費，然後也要平衡我們整個經營的效益。

再來也要非常謝謝瑜新議員提醒我們，就是在觀光旅遊這一塊其實我們要更加強，所以其實一直以來小熊館在在地的經營他們都非常用心，所以我們這邊會跟我們像府內的交旅處來合作，看怎麼樣結合我們縣內的一些活動，讓這個迎風館能夠有更好經營的一個模式，這是關於迎風館的部分。

再來就是在生命園區的部分，跟各位議員報告，其實在土地這個部分，因為土地其實是最關鍵的，從我一上任來針對生命園區的土地就已經做了非常多的努力跟溝通和協調，包含跟我們中央的立委這邊也都尋求協助，因為軍方的土地在取得上面有他一定的難度，還有他有一定的流程，所以說為什麼沒有辦法在明年去編列一個預算，其實我們還是卡在土地上的問題。我們土地沒有取得，所有的事情就會沒有辦法動，這個土地是最重要的。

現在我們積極的目標是希望在今年底，土地一定要能夠取得，一旦取得縣長就可以針對這一支箭能夠對外做一個公開跟宣布，所以說目標是今年年底，希望軍方能夠同意我們土地上面的一個取得，我們希望能夠在溪北地區成立一個殯殮奠葬完整的一個生命園區。

預算的部分我們就是因為礙於這個土地的關係，我們希望一旦土地取得以後，我們或許可以用動二的方式來編列相關的預算，因為我們很擔心土地沒取得，預算編列了會有執行不力的問題，以上說明，謝謝。

吳議員旭智：

謝謝議長，本席想請教這個行政處處長，您剛剛的報告蠻多的，有幾個部分就是你有提到 1999 的為民服務專線有一個會議，會後是否可以請你提供會議的結果？我們很希望知道說未來改善具體的方向，重點是跟跨部連結這邊怎麼來處理。

第二個部分，就是為民服務資訊匯流平台的陳情統計，你這邊有比較完整的件數資訊，但是本席還是要想請問說滿意度，各項滿意度的資訊，因為我上次也有請教過，這次一樣再請教這個部分。

再來第三個部分，是在這個智慧城鄉生活應用計畫這邊，本縣有提案核定五案，這五案的資訊請你再提供給我。

另外因為我覺得這個部分您剛有特別提到，這個我們縣府不用出錢，其實是用爭取中央的經費，當然還有廠商自籌，我覺得如果是這個樣子的話，未來在我們縣內智慧城鄉計畫這個部分，怎麼樣再多多去爭取，對我們新竹縣有更多的幫助，這個部分請您再提供。

再來最後一個部分，是這個推廣媒體識讀，就是你有提到說縣政宣導的明年執行重點，我想推廣這個媒體識讀非常的重要，讓民眾對於媒體的資訊有一個正確的了解，但是一方面我覺得這個經費不算太多，所以我不太知道說這個部分有沒有打算怎麼比較有系統來進行。

我想不耽誤大家時間，以上這些資訊就再請處長會後再提供給我，以上。

邱議員振瑋：

謝謝主席，這邊我想要詢問的是我們的地政處，地政處剛才有提到我們這一個山坡地範圍的部分，新竹縣有解編了蠻多地方，有好幾個鄉鎮，包含寶山鄉，依據我看到的這一個資訊跟資料，所有現在截除山坡地範圍的部分很多都不知道在哪裡，我不知道這是哪一個單位在辦的？你說解除山坡地範圍，這個我想是不是農業處山保科他們主辦呢？然後再轉由你們去重新做編定的一個動作，是不是這樣？

本人看到的這一個山坡地範圍的解編，我們的寶山鄉市區完全都沒有，而且完全是平地，標高100公尺以下，而且是坡地制三級坡以下，這完全都是符合的，結果沒有去變，結果變的是哪裡？變的是東方高爾夫球場深山裡面的不知道哪裡，變的是山上很多什麼寶斗仁段，什麼深井小段，完全不知道是在哪裡的。

這個可以給我解釋一下嗎？是為什麼會這樣子？為什麼不跟我地方來做一個好好的連結，跟鄉公所來討論，如何是最需要變更的一個地方。

第二個，我們現在地價跟土地公告現值，民眾一直都有在陳情不合理的地方，最近寶山鄉民有在陳情，是不是有在做妥善的一個處置跟處理？待會請做一個回答。

再來，寶山鄉我們目前準備有三個村要全面進行重測，重測你們的人員目前已經進駐了嗎？開始已經去租房子，開始去設置你們的重測的辦公場域跟辦公處所了嗎？重測需要民眾配合什麼？需要民眾怎麼來做一個全面的配合？我想這所有人的土地權益，我們民眾是非常在意的，我希望地政處能夠好好的來辦理，請地政處回答。

地政處魏嘉憲處長：

謝謝大會主席張議長，還有我們邱議員對於這個地政業務的關心，我想剛剛提到的幾個問題我這邊答覆。

第一個是有關山坡地劃出劃入的問題，基本上地政處是屬於被動單位，我們是接續農業處跟農委會他們核定的資料來做後續的處理，現階段是在做地籍整理的部分，由三個地政事務所回報後，往這個行政作業流程走，最後還是會公告，但是前提是這個量體不是我們地政單位。

邱議員振瑋：

所以你也不知道是誰提出的地方跟位置，對不對？

地政處魏嘉憲處長：

有，這個範圍都有在農業處有。

邱議員振瑋：

可是我們鄉公所都不知道啊！提出來的我們地方都不知道，結果都在山頂僻地角，並不是在我們最平緩的地方，最需要的一個地方，我覺得這個對地方的發展上面是完全一點意義都沒有，是不是在會後給我這個完整的資料，給我們了解當初是誰申請？怎麼申請的？怎麼會在山頂上去申請這一個山坡地範圍的解除，而不是在我們都市計畫區內最平緩的地方，最需要的地方去做這樣的一個山坡地範圍的取消，好不好？請再回答我下一個問題。

地政處魏嘉憲處長：

好，我想這一個問題我在會後會轉達給農業處跟邱議員回報這個事項。

第二個，有關地價的部分，我們在說明會當中都有再蒐集各地方的資訊，目前為止我們蒐集到的寶山部分，大概是兩個地方比較熱門，一個是可能即將要徵收的大崎墓園的位置，就是台積電的第二期位置，另外一個是比佛利山莊的地價部分，我們會在這個地價妥適性方面做進一步的來研討。

邱議員振瑋：

我希望底政處這邊能夠在我們的地價評議委員會這個部分，已經要十二月了，十一月會開第一次，第二次會會在十二月開，希望能夠把他做一個妥適性的一個處置，不要造成民怨，好不好？那寶山重測的部分麻煩你來說明一下。

地政處魏嘉憲處長：

好，謝謝。我想這個重測業務是中央訂定，已經執行了三四十年了，這個年度我們將峨眉做一個 ending，大部分的地段，但不是說百分之百，應該是大部分主要地區做完，下個年度移往寶山，剛剛講的部分這個只是一個年度性的業務，十一月以後我們會開始做年度的計劃。

目前這個業務是由竹東地政事務所在執行，不管是辦公室的選

定，或者是這個業務的宣導。在十一月以後，所有重測區範圍內的業主都會接到地政單位的通知，在執行這個年度計劃之前，我們會有這個政策的說明會，將所有的所有權人，或者是利害關係人的權益，應該注意的事項，我們會加以宣導。

邱議員振瑋：

謝謝，這個事關重大，我希望能夠妥善的辦理，好不好？謝謝。

何議員智達：

謝謝議長，我要請教地政處，剛才你在報告新豐光星重劃區，因為你簡單帶過，所以等一下請處長在給我報告一下目前這個重劃的進度。

第二個，我聽說這個重劃區在訂定公告地價或者是公告現值，現在有一個官司在進行，這是怎麼回事？這是第二個。

第三個，我希望這個重劃區的公告地價的訂定一定要合理，我想這旁邊有松林重劃區可以做參考，松林重劃區在民國 93 年的時候公告地價就是每平方公尺 5300 塊，我希望這個土地開發完成之後的公告地價一定要合理，請地政處長來說明，謝謝。

地政處魏嘉憲處長：

謝謝議長，還有議員的關心，那個光星重劃區九成以上的土地是屬於軍方的，私人土地是比較少，這個自辦市地重劃已經執行許多年，爭議點是配地的問題還有地上補償的問題。

之前因為軍方跟重劃單位就重劃前後的地價產生爭議，所以他們要求再重新辦理過一次，後來軍方跟重劃單位達成協議，重新委請全國聯合會來做這個重劃前後地價的查估，這一個部份的業務也已經告一段落，也重評了。

再回應一下議員剛剛的質詢，就是有關重劃前後的地價，其實是跟我們以後的地價是屬於兩個地價，重劃前後的地價是主要運用在這個配地上面，這個跟我們往後訂定年度的公告現值是屬於兩個地價是執行的範圍，以上。

何議員智達：

所以說你這個重劃前的地價跟那個配地有關係，對不對？所以他們現在的有爭議，甚至好像在打官司，是因為這樣的部分，還是說重劃後以後的地價？

地政處魏嘉憲處長：

好，謝謝。我想這個部分應該沒有什麼好爭議的，因為重劃前後的地價是由重劃會提送我們地評會評議通過的部分，他的訴訟是不是有另外的，目前我們沒有接獲這個訊息。

這個重劃計劃書，因為他必須經過這個會員大會，所以軍方也可以表示意見，因為他是捨於絕大部分的所有權人，只要會員大會他沒有辦法通過，其實重劃計劃書是沒有辦法送往縣政府來核定。

何議員智達：

就是他們爭議的部分，我們地政處這裡不能介入或者提供意見嗎？

地政處魏嘉憲處長：

首先我想回應一下的就是說，有關重劃前後地價部分，這個是一個法定流程，由他們送出來以後，我們送地評會來評議，地評會已經評議通過後，他們要據以辦理，這是第一個。

第二個，這是屬於自辦市地重劃的部分，在自辦市地重劃的部分，除非他們有這個爭議性的問題送往縣政府，要不然由重劃會自行去解決，謝謝。

何議員智達：

好，那再請教一個，就是我們重劃是要取得一些公共設施，對不對？在這一塊重劃區裡面，我們縣政府這邊有沒有取得到什麼樣的公共設施的用地？

地政處魏嘉憲處長：

我在這邊回應，就是一般重劃區裡面的公共設施都有，在這個案子裡面，重劃會也有回饋縣政府這個代用地商業區，確切的坪數要

查閱，大概據我了解應該是上千坪吧！這個有回饋。

何議員智達：

我們這次取得商業區 1500 坪左右的地，對不對？至於所謂的公共設施沒有嗎？那其他的公共設施，像道路、小型停車場將來就是要捐贈給鄉公所，對不對？所以縣政府在這個地方都沒有取得其他任何所謂公共設施的用地，包括像學校，文教用地...等等這些，沒有嗎？對不對？

地政處魏嘉憲處長：

沒有學校這個用地，因為一般的公共設施用地在都市計劃審計階段就已經定案了，不是在我們重劃階段能夠做變更的，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

各位議員，本次會議排定的議程為縣府各局處業務報告，現在時間已屆，若還有問題請提出書面質詢，或於

貴席總質詢的時間提出口頭質詢。

邱議員振瑋：

主席，要結束之前，我想還是要請那個民政處，請給我正確的殯葬自治管理條例，你未來的這個時程表跟時間表，還有墳墓遷葬管理辦法，這一個要制定的時程的辦法，新竹縣遷葬補償基準何時要完成訂定，希望能夠跟我們做一個協商跟協議。

然後這裡面有所謂的公墓裡面有私墓，當然用低價的部份我們要處理，還有我們的私地有私墓的問題，這種部份要麻煩你們來妥善處理，一直到現在，包含上禮拜在跟科管局在寶山鄉公所就協調會的時候，是完全沒有結果的。

我想如果你們再不積極地辦理，那本來今天是抗爭台積電跟科學園區管理局，到最後我告訴你，這些人就轉為到你新竹縣政府抗爭你民政處，在這邊就不用回覆，麻煩你們私下再給我一個正確的回覆，好不好？謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

請民政處照辦，今天上午的會議在此告一段落，散會。

散會：12 時。

(二)財政處、主計處、稅捐局
環境保護局　業務詢答

新竹縣議會第十九屆第四次定期會

第 2 次會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 11 月 2 日〈星期一〉15 時 3 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：詳如簽到簿

列席人員：縣府有關主管

會務人員：張秘書長煥光、議事組吳主任聲祺、法制室張主任世浩

主　　席：張議長鎮榮

記　　錄：孫佩均

今日議程：

上 午：

一、財政處業務報告。(黃國峯處長)

二、主計處業務報告。(黃文琦處長)

三、稅務局業務報告。(彭惠珠局長)

四、環境保護局業務報告。(朱振群局長)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答：

主席（張議長鎮榮)：

請問各位議員，對以上各單位的業務報告有沒有要提出詢問的事項？

陳議員新源：

我這邊有幾個問題想問一下，第一個問題要問財政處，因為我們各鄉鎮市的縣統籌分配款的核定，簡報上面也說，第一個彌補短差，第二個平均分配，然後另外一個剩餘部分用開源考核方式給予，我不知道是否應該要列入節流，因為開源和節流其實是一體的兩面，這是第一個問題。

然後再問環保局，因為您剛剛一直說我們環評裡面會將銅級以上

的綠建築標章，本縣運回底渣的再利用，及盡量的廢汙水零排放，是不是像茄苳溪的銅排放加嚴標準也訂了，是不是往後我們在環評的時候，用什麼方式將以上三種訂定辦法使之成為必要條件。

第二個問題就是，公民營廢棄物清除處理機構的管理，因為您剛剛說有會勾稽比對營運紀錄，那是對廢棄物處理機構，但是我們也時常知道，假如廠商今天生產一萬噸的時候，他可能是六千噸交給合格的，四千噸交給不合格的，很多機構都這樣，所以是否能夠對生產廢棄物的廠商也去做這一件營運勾稽的比對？以上，謝謝。

財政處黃國峯處長：

謝謝議長，也謝謝陳新源議員對我們縣統籌分配稅款的分配辦法的關心。這邊我跟議座報告，因為基本上不管是像中央行政院在分配中央統籌分配稅款的時候，事實上他是沒有考量到節流的這一個部分，所以我們本身縣統籌分配辦法對於這一些分配稅款的分配，事實上也是考量到這一個財政盈需為原則，所以基本上就是除了弭平各鄉鎮市公所的財政收支差短以外，我們已經盡量的去提高像有一些比較小、比較窮的鄉鎮的獲配數。

所以其餘的部分大概有95%，我們就是直接按公式平均分配給鄉鎮，所以你說竹北本身他的收入就很多，可是在我們分配公式的部分，我們就不會因為這樣再給他，因為他人口多，我們也不會額外給他比較多的，所以這部分我們大礙95%都是按平均分配的原則，只有剩下5%適用開源績效考核的成績。

當然您的這個建議未來我們也會跟財政部這邊來討論，是不是說如果適合也可以有相關的一個指標，可以來評估的話，我們會來採納，以上。

環境保護局朱振群局長：

感謝議長還有我們新源議員的關心，針對廢棄物的部分，只要是列管的事業，他所有產生的廢棄物必須要依照現行的規定全部上網申報，包括他清運的車輛都必須要有都會系統，就是我們俗稱的

GPS，他清運的車輛的每一個車次都要有三聯單，所以如果是列管的事業單位產生的這個事業廢棄物，我們會百分之百的做勾稽，這是第一項。

第二項就是環評的部分，我們在審查的時候，開發單位如果有新設，就是有新建這個建築物，我們都會要求他要朝銅級以上去設計，就是未來他蓋的這個建築物要符合綠建築這個標章裡面的幾項，他要能夠拿到銅級的。

另外就是這個水回收的部分，我們會看他們這個開發的狀況，鼓勵他們去做水回收，因為水資源真的是非常的珍貴，如果是條件許可，我們就會鼓勵他朝這個全回收來設計，一方面其實他們可以節省自來水的費用，對他們來說也是一項利多，所以我們會盡量的鼓勵，也會輔導我們的開發單位，朝這個水全回收的方向去規劃，以上。

張議員益生：

謝謝議長，我想我現在要請教一下我們環保局局長，有關於我們 BOO 的案子，其實新竹縣很多的縣民都非常關心這個問題，可能要請局長在這裡說明一下，有關於底渣這個部分，回運底渣如何處理？未來焚化爐運轉後又如何規劃？謝謝。

環境保護局朱振群局長：

謝謝議長還有我們張議員的關心，我們回運的底渣目前我們可以做鋪面，就是他不是最上層的鋪面，他可以在譬如說開挖的管溝做 CLSM 的配料。另外也可以做底層的鋪設，因為他已經是無害無毒的。

在 BOO 的案子，我們將來要回運的底渣會比現在的少，現在是 15%，未來只有 13.5%，會比較少，而且他有經過篩分之後，他會更好利用，不管是做 CLSM 或是做相關水泥的製品，他會更好用。

另外我們也希望就是在我們縣內的公共工程，我們訂了一個管理要點，將來在公共工程，我們可以使用這些粒料，來減少我們的工

程費用，以上。

連議員郁婷：

謝謝議長，這邊我想要請教一下我們的環保局長，新竹縣處理我們的資源回收的廠商，你知道他有沒有辦法處理像雞蛋盒這種軟塑膠嗎？如果沒有辦法處理的話，我想問一下就是，那這一些沒有辦法處理的，但是應該要被歸類為資源回收物的這一些回收，現在新竹縣是怎麼處理？

然後，針對這樣子的廠商他沒有能力的話，你們又有怎麼樣的輔導措施？謝謝。

環境保護局朱振群局長：

謝謝議長還有連議員的關心，現在裝蛋的塑膠的容器，基本上都是可以回收的物質，他在後面都有一個回收的標誌，他都是可以回收的，目前我們也鼓勵社區或者是家庭做垃圾分類的時候，把它放到資源回收物裡面去做回收。但是我們現在的了解就是，去化的管道並不是非常的好，我們還是會積極的推動，把這些塑膠的容器透過這個回收的作為，把他蒐集起來，還是回到我們原來去化的管道作處理，以上。

連議員郁婷：

不好意思，議長再讓我問一個問題，所以你有承認我們新竹縣處理資源回收的廠商沒有辦法處理像蛋盒這種塑膠容器，那請問一下，沒有辦法好好去化的話，這一些塑膠容器你要大家丟進回收以後，然後要怎麼處理？是不是挑出來再丟到掩埋場？

環境保護局朱振群局長：

謝謝議長還有連議員，這個問題真的是非常非常好，到目前為止我們的了解，就是我們的資源回收商他是有辦法處理的，他現在是可以處理的，我們前一陣子去評鑑了一個資源回收場，他給我們的答案是，他是可以壓縮之後，他是可以再回收去處理的，這個問題我們回去之後，我們會再去做充分的了解，再給連議員比較清楚的

說明，以上。

余議員筱菁：

謝謝議長，第一個是想請教在您的資料裡面，資源回收成效分析裡面寫資源回收率，109 年 1 月到 9 月資源回收量是 9 萬 8 千噸，如果以我們新竹縣垃圾量一天，也是您裡面給的資料，在 250 噸裡面的話，成以 365 天是 9 萬 1 千噸，那我想問一下，是我們所有的垃圾都被回收了嗎？為什麼他的回收率是這樣子算，他回收的量裡面有包含事業的廢棄物嗎？為什麼你上面寫 9 萬 8 千噸？我這邊算我們新竹縣全部的民生垃圾量加起來才 9 萬 1 千噸而已，所以我覺得這個資料可能有誤。

第二個是你有說在什麼環境影響評估及環境教育這個區塊裡面，你的資料裡面寫說，積極推動開發案件應優先考慮使用符合規範之本縣垃圾代焚化回運底渣在生粒料及再製水泥製品這個，我想請問一下，在跟廠商簽約的時候，為什麼這個沒有寫進去？

這樣子的話，我們是不是要再遊說他、付錢給他，然後讓他再把底渣的部分處理完再還給我們？剛才有說是 13 點多了嘛！但是事實上有沒有比我們給新竹市燒的少多少，因為新竹市的部分是 15%，以 250 噸來算的話，裡面就是 13 點多，其實也是蠻多的，這個為什麼沒有寫在合約裡面？我想要了解。

另外是再請局長解釋一下，我們回運的底渣的部分，因為在環評的會議裡面，廠商說會委外處理，您這裡是說我們會回運，這個部分又是怎麼去做解釋？回運是回運我們自己的，是放在我們的新豐掩埋場還是放在哪裡呢？這個部分也要請環保局長說明白，謝謝。

環境保護局朱振群局長：

謝謝議長，也謝謝筱菁議員關心我們環保的這些作為，首先要跟筱菁議員報告，我們在跟 BOO 的廠商招商的時候，在裡面就寫得非常清楚，我們委託 BOO 的廠商燒的這個垃圾所產生的底渣是我們要回運，他自己去收的垃圾的部分他自己要處理。

我們目前委託新竹市跟竹南的焚化爐，我們要載回來的是委託焚化垃圾量的 15%，未來我們 BOO 的廠商，因為他有經過分選，分選之後垃圾量可以燒的部分會比現在要少，所以我們跟他議定的是 13.5%。

未來的這些底渣他會經過分選，分選之後除了在我們縣內，我們縣府有一個實施要點，就是希望用在我們縣內相關的公共工程，或者是我們也可以把他做成水泥的製品，在我們縣內的相關單位也可以使用。

第二個就是我們在簡報裡面提到的這個資源回收，純粹就是我們透過清潔隊做的資源回收量的統計，那垃圾處理量也是透過我們的清潔隊清運的垃圾，進到我們的焚化爐過磅之後的量，所以這些資料都是我們經過實際統計的結果，以上報告。

吳議員旭智：

謝謝議長，我想請問環保局局長，我想請教，因為您在這次遠東化纖的部分的處理，我想很多民眾覺得是有拿出我們縣政府的一個魄力出來，您在今天的報告當中並沒有提到，在今年我們在各個重大的環保事件當中的一個處理的方式，包括說大享或者包括之前的 BOO 案，我想是不是說會後可以再補充這幾個重大的案件，環保局現在的一個處理方式跟態度，以上。

環境保護局朱振群局長：

謝謝議長還有吳議員的關心，我們針對不管是大享或者是 BOO 案、或者是遠東化纖的案子，我們一定是依法依規定來辦理，各位可能有看到我們對於遠東化纖的這個處分，這個是因為 109 年的 6 月份環保署公布了新的裁罰基準，經過公式的計算，我們也是依法來辦理。

不管是大享容器他目前辦的環評，目前訂考本還在審核當中，我們也請環評委員在協助審核他們回覆的意見，我們也會依照程序，依照相關的法規來辦理。那 BOO 案更是一樣，因為這是我們新竹

縣重大的建設，我們在辦理的時候，一定要依法依程序，讓他的每一個步驟要符合相關的法規，要符合我們跟他簽訂的契約，要符合我們招商的公告內容，這樣子我們希望我們的 BOO 案可以可長可久，為我們新竹縣的垃圾處理墊下基業，以上報告。

主席（張議長鎮榮）：

各位議員，本次會議排定的議程為縣府各局處業務報告，現在時間已屆，若還有問題請提出書面質詢，或　貴席在總質詢的時間提出口頭質詢。

今天的會議在此告一段落，散會。

散會：17 時 3 分。

五、第三次會議
(109 年 11 月 3 日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 3 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 11 月 3 日〈星期二〉10 時 02 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

工務處處長：林鶴斯

產業發展處處長：陳偉志

交通旅遊處處長：游志祥

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

教育處處長：楊郡慈

文化局局長：田昭容

勞工處處長：劉家滿

社會處處長：李國祿

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光報告：今日議程為縣府各單位業務報告，請主席宣告開會。

主席宣告開會

報告今日議程

今日議程：

上 午：

一、 工務處業務報告。(林鶴斯處長)

二、 產業發展處業務報告。(陳偉志處長)

三、 交通旅遊處業務報告。(游志祥處長)

四、 新竹瓦斯股份有限公司業務報告。(黃俞昌總經理)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答。(另錄)

休 息：12 時 00 分

復 會：15 時 03 分

下 午：

一、 教育處業務報告。(楊郡慈處長)

二、 文化局業務報告。(田昭容局長)

三、 勞工處業務報告。(劉家滿處長)

四、 社會處業務報告。(李國祿處長)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答。(另錄)

散 會：17 時 05 分

(一) 工務處、產業發展處、交通旅遊處、新竹瓦斯股份有限公司　業務詢答

新竹縣議會第十九屆第四次定期會

第 3 次會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 11 月 3 日〈星期二〉10 時 2 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：詳如簽到簿

列席人員：縣府有關主管

會務人員：張秘書長煥光、議事組吳主任聲祺、法制室張主任世浩

主　　席：張議長鎮榮

記　　錄：孫佩均

今日議程：

上 午：

一、工務處業務報告。(林鶴斯處長)

二、產業發展處業務報告。(陳偉志處長)

三、交通旅遊處業務報告。(游志祥處長)

四、新竹瓦斯股份有限公司業務報告。

(黃俞昌總經理)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答：

主席(張議長鎮榮)：

請問各位議員，對以上各單位的業務報告有沒有要提出質詢的事項？

蔡議員志環：

謝謝議長，本席針對早上四位局處長的報告感覺到非常的感謝，藉由報告讓我們更了解各局處的業務，本席在這裡請問我們工務處長，您今天在說到汙水下水道處理，竹北市目前還有一些地區其實是還沒有執行完畢，其中成功八路到現在，因為周邊都已經完成了，成功八路現在沒有辦法克服困難，到底問題出在哪裡？這是第

一點。

第二點，豆子埔溪的改善，我看你在編列預算裡面，明年度的預算從 2 百萬提升到 1 千萬，本席想要問一下，工務處目前針對明年度主要要改善的目標與預期效應，請你做說明。

在七月份李鴻源部長他有來跟我們做一些交流，針對李鴻源部長的專業見解，我們是不是納為未來執行工程的一些需求方面的來做探討？

再來，本席有看到工務處有協助到教育處的興建工程，請問目前東興圳的興建工程已經千瘡百孔，工務處是不是也應該介入協助，前瞻計畫工程如果沒有辦法如期完工，該怎麼樣來因應？請工務處長來回答，謝謝。

工務處林鶴斯處長：

謝謝議長也謝謝志環議員對工務處業務的關心，您剛才提出的四個問題我來一一的回應您。有關竹北市成功八路的這個用戶接管為什麼無法納管的部分，最主要目前是有管障的部分，因為在成功八路底下的部分有一個大箱涵，還有一個部分就是中華電信的部分，因為他的管數比較多，所以沒有辦法穿越，這個是因為現場的一個障礙的關係。

第二個問題是有關豆子埔溪維護費的部分，以往大概每年編列是 2 百萬元，110 年度特別提高經費到 1 千萬元的原因，最主要就是說，因為豆子埔溪的議題就是受到各位議員的關心跟重視，以往因為經費有限的關係，所以每年的部分大概就是說兩三個月要做一個河道除草的部分。因為以往經費有限的部分，可能就是只能往兩側的護岸去做一些灘堤，可能對於其餘的效果有限。

這一兩年我們有逐步的來做一些，包括深槽區的淤泥來做一個挖運的部分，但是因為經費比較不足，所以我們希望 110 年度開始可以來編列到 1 千萬元的經費。當然這 1 千萬元的經費除了剛才提到的，就是可以加強做一些深槽區的清淤之外，另外就是說目前在這

個豆子埔溪兩岸的部分，尤其是在這個文平路這一帶，這一帶因為他已經有低水護岸的部分，我們會加強這個就是綠美化的工作。

那第三個問題是有關在今年的 7 月 27 號的時候，李鴻源部長有特別來做我們的分享，他也提供了很多的寶貴經驗，包括他舉了他以前在當台北縣副縣長的時候，治理中港大排的一個經驗，提出了幾個寶貴經驗，他也提到就是說當初他在做這個中港大排治理的時候，有花了很長的時間，尤其這個說明會就開了至少一百場以上，也都是由他來主持。

縣政府這個部分從今年度年初開始啟動豆子埔溪的整個整治的一個規劃，大概目前為止，包括府內相關局處會議已經開了三場以上，都是由我自己主持，在今年的下半年，大概前兩個月的時候，也在中崙里的集會中心也開了第一場的地方說明會。

李部長也給我們很好的建議就是說，未來這個整體規劃的部份，一定要多多的來讓公民參與，包括 NGO 還有生態團體的部分。我們未來會定期，只要有相關的進展的時候，我們會來跟所有的市民來做報告。

接下來的部分，我們最主要的重頭戲就是，我們要爭取水利署的前瞻的部分，來補助我們做這個豆子埔溪整體規劃的一個經費，因為一定要先有上位計劃，後續才會有這一些個別工程的經費來做、來執行。

您第四個問題是有關於文化局辦理東興圳工程的部分，這個工程前期的部分都是文化局在執行，目前來講確實他工程上遇到了一些狀況，包括廠商的一些問題，包括府內縣長、秘書長也召開了幾次會議，工務處都有參與。

現況的部分，因為工程部分目前是已經在尾聲階段，就我所知大概是在今年年底要完成，目前來講工務處這邊大概就是已經著手來協助，包括他們內部的會議，還有相關的變更設計會議，我們同仁都有來做一個協助的部分。

至於如果說沒有辦法在中央規定的年期之內完成的部分，當然可以跟中央爭取看看，如果說是不可抗逆的因素的話，大概還是希望中央能夠爭取，讓我們這個能夠多一點點時間來完成，以上是您四個提問，謝謝。

陳議員新源：

先問一下產發處，就是我們新埔南平里和北平里，南平里的延管工程計畫，居民無償提供配水池，然後北平里是軍方用地，所以目前我們的進度是怎麼樣？

另外兩個問題問交旅處，因為我們也看到觀光號車上面寫高鐵到九芎湖休閒農業區，請更改為照門休閒農業區括號九芎湖，實際上是沒有一個九芎湖休閒農業區。

另外一個就是交通安全這個部分，因為我們也都知道會有易肇事路段改善、暑期專案還有開學的專案、路口大執法...等等，但是我們新埔鎮的楊新路一段，新埔國小和內思工校那邊的路口是非常非常的複雜，時常人還是會在紅綠燈沒有路口淨空，在黃網部分還是在那邊停，所以我們會希望，雖然那麼多的宣導，但是還是很多人沒有聽，這樣我們是不是應該實地去宣導？做手舉牌，可能我們也能來當義工，來幫忙解決這邊早上時常塞車的問題。

另外工務處有幾個問題，因為上面有寫說路平專案計畫，人孔蓋下地的工作是否是全縣各路段都要全面的做？

第二個，台知園區剛剛有報說埔東隧道，因為我們也知道台知園區有預留埔東隧道竹北地方十幾米的道路，但是台知園區和犁頭山山脈中間還有 100 多公尺，是這一次沒有徵收，所以以後做埔東隧道這邊就會碰到，那邊是一般徵收，台知園區這邊是區段徵收，但是到了埔東隧道那邊有 100 多公尺會變成一般徵收，這是一個很大的問題。

另外汙水道下水的問題，像我們新埔也有預留環保用地，大樓也一直蓋，我還是希望說積極去爭取這個汙水下水道。

然後褒忠路的拓寬也算是一個重大工程，但是褒忠橋往竹北方向355 巷那個路口時常發生車禍，雖然是堤防道路，我們新埔鎮公所沒有接管，所以那邊也不能設紅綠燈，所以希望往後在褒忠路拓寬這個部分，這個喇叭口我們一定要預留，以上幾個問題請答覆，謝謝。

產業發展處陳偉志處長：

謝謝大會主席張議長，以及陳議員針對北平里跟南平里的一個關心，有關北平里跟南平里配水池的用地都已經現勘完成，也都初步有選定一個地方，其中北平里的部分，因為它涉及到軍備局的土地，這總共有 185 戶，這個部分當然公所也在積極的協商過程，但是軍備局這邊目前還沒有一個回應，所以我們在想說，如果這個部分真的有問題，我們是希望能夠來請我們轄區的立委來召開所謂跨部會的一個協調，來將真正的問題讓軍備局能夠來盡快的來答覆這件事情。

至於說南平里 1 之 5 鄰到 7 之 12 鄰 165 戶的部分，當然因為這涉及到私人土地的部分，目前私人的部分公所還在積極協商當中，如果這個部分公所認為說他們有這樣子的一個困難，目前公所還沒有說有什麼特別的困難，只是地主的部分還在協商，若有需要，我們縣政府也會出面來作協助，以上報告，謝謝。

交通旅遊處游志祥處長：

感謝大會主席張議長，也謝謝新源議員對這個交通，包括觀光以及交通安全的關心。首先回答您的一個問題，觀光一號目前路線名稱的部分，早期應該是沿用九芎湖這個地區的名稱的部分，議員剛剛提到的要用照門休閒農業專區這個部分，我們會跟當地還有議員您，我們來現場來做一個確認，如果可以依照當地的民意需求，如果要做更改，我們配合來做處理。

第二個有關交通安全的部分，因為整個道路委員會的成員裡面包括了我們警察還有教育處的部分，剛剛議座特別提到的，這整個路

口一個淨空的部分，我們會跟警察局還有教育處來做共同處理，是不是透過現場舉牌或...等等相關的方式來減少這個民眾可能因為路口黃網線違停，造成路段壅塞的部分，我們會來做協助處理，以上。

工務處林鶴斯處長：

謝謝議長，也謝謝新源議員對工務處的四個建議事項。有關您提到第一個就是路平專案的部分，希望人孔蓋都能下地部分，跟您報告就是說，我們這一兩年在執行路平專案的部分，有關人孔蓋下地的部分，我們原則上都會希望就是各管線單位都能夠配合，一來是可以節省縣政府預算的一個支出。

那其餘路段的部分，其實以站在我們道路管理機關的一個立場，我們也希望管線單位的孔蓋都能夠下地，但是有一些孔蓋因為他可能有安全性的顧慮，譬如說類似汙水的這個孔蓋的部分，因為他內部有沼氣的部分，所以這部分原則上以中央的規定是不希望能夠下地，當然還有包括未來在整個清淤的部分，這個是因為有安全性的考量。

另外像譬如說幾個管線單位在重要路口的部分，因為可能後續他又要做一些穿線的部分，所以這個孔蓋他開啟的頻率比較高，他希望能夠保留，避免路面重複的開挖，所以我們會在幾個重要的路口，就是比較常開啟的路口，會保留給管線單位，就是不下地。其餘的部分，就是他的使用率沒有那麼高的部分，原則上為了道路平整，我們還是希望管線單位都能夠下地。

您提到第二個，就是埔東隧道有關犁頭山的部分，未來的用地取得方式，因為這個埔東隧道他是跨兩個行政區，包括竹北區跟新埔區，竹北區的部分因為他未來就是銜接我們的璞玉計畫的部分，所以我們也希望在璞玉計畫的這個都市計劃的時候就能夠一併納入規劃，未來就是可以一併徵收。

至於犁頭山道的部分因為可能已經進入新埔區，這部分因為他不

在這個都市計劃範圍之內的話，當然我們徵收部分照目前規定只能採用一般徵收的方式來辦理，至於可能未來徵收的價格部分，我們會盡量參考周圍的一個行情，盡量以合理的市價來做徵收。

第三個有關您提到新埔汙水下水道建設，希望能夠持續推動的部分，這個也跟您報告就是說，其實不只是您的建議，項包括芎林也好，或者湖口、新豐，幾位議員都很關心，就是人口密集區域的汙水下水道建設，我們在明年度也特別在工務處編列了一個 600 多萬元的經費，這個經費除了是要做未來全縣的汙水下水道推動的一個整體規劃之外。

另外包括目前整個新竹縣都市計畫內的部分，目前就只有關西的部分還沒做汙水下水道建設規劃的部份，所以未來明年度編列 600 多萬部分，要做兩個部分，一個是關西汙水下水道的整體規劃，第二個部分是做全縣的一個汙水下水道，未來推動的一個整體評估，因為現在營建署要求，就是說我們地方在做汙水下水道建設的推動跟爭取經費的時候，一定要做可行性財務還有整個人口的這些成長性，要做綜合的評估還有做一些排序，那才可以跟中央來爭取經費，特別跟您報告。

第四個案子是針對未來褒忠路拓寬的部分，在褒忠橋 355 巷的這個路口安全性的部分，未來我們在褒忠路拓寬從 9 米拓寬到 18 米的時候，這個路口部分的改善，包括新埔地區的幾位民意代表也都有跟我反應過，這個部分未來一定會做個改善。

現況的部分因為他的這個轉角的角度比較大一點點，因為我們現場也有評估過，本來是希望說先做一個局部的喇叭口改善，因為他剛好又是在這個褒忠大橋轉彎的地方，而且他底下有一個很大的一個自來水管線，你如果說要做短期的一個改善的部分，要配合自來水的主要幹管的遷移，這個茲事體大，我們可能短期之內會跟交旅處還有警察局研議，看看是不是做一些交通的指示標誌，或者是提醒的標誌來做一些改善，以上是您的四個問題的提問，謝謝。

吳議員旭智：

謝謝議長，本席首先想先請教交旅處，您這邊所提到的觀光行銷策略有蠻多的，有紙本的也有網路的，但是是不是可以請交旅處把您在行銷這方面在這個實體創意花了多少的經費？有哪些項目？還有這個網路虛擬上面花了多的經費？哪些項目？做一個整個的盤點，這是第一個部分。

第二個部分您有提到說，新竹縣在促進國旅這一塊效果還不錯，有四萬人次，總產值有四億元，但是我想下半年應該是各縣市都還不錯，所以說我們這個四萬人次還有四億的產值有沒有更多的這個分析？還有資料的統計，包括說我們是不是可以跟各縣市來做一個比較，是不是可以給我們一個更完整的資訊？

再來第三個部分是說，在後面你有提到提升交通設施效能，改善道路交通安全，我想這個部分非常的多，應該做了非常多的事情，但是以目前看，交通壅塞改善案、交通工程改善案、交通規劃改善案到底是有多少？我們做了多少的改善？我們整體的趨勢是比去年更好呢？還是說跟往年比起來是有沒有一個越來越好的趨勢？或者是因為有更多的工程，所以說目前我們是處在什麼狀態？

因為我想從這個縣長下鄉，或者是從民眾很多反應，我想最多的都是交通方面的一個期待跟改善，這個部分的資訊是不是可以給我們更多、更具體、有數據或者是有跟之前，跟其他縣市比較的資訊，讓我們有一個整體的感覺，這個是交旅處。

另外想請教我們的產發處，就是說我們在 SBIR 這邊，去年的成果，我看縣長也有到一些廠商這邊，有做一些成果，也有新聞出來，但是我從網站上面沒有看到我們去年的這幾個廠商，他們比較具體的成果，甚至是說他整個對我們新竹縣的產值，或者是一些資訊，這個部分是不是可以再請您提供？

另外還有就是說，其實您剛剛講得比較多都是我們各項的建設，還有各種專案的進行，我想產發處最重要的是促進我們新竹縣的產

業發展，是不是針對產業發展這個部分，一樣有一個整體的概括，產質的提升也好，或者是哪些項目的整體數據上面可以把它呈現出來這樣。

最後是工務處的部分，您剛剛有提到豆子埔溪，希望能夠申請中央的計畫，請問這個有沒有預計的時程？明年度什麼時候會有一個比較初步的成果可以讓我們大家知道，不然這個不確定，到底中央的時程怎麼樣，後續的很多進程也應該都會受到影響，以上，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

各位議員，每次我們提問以一個問題為限，讓每位議員都有機會來提問，謝謝各位議員的配合。

交通旅遊處游志祥處長：

謝謝大會主席張議長，謝謝我們旭智議員對我們整個國旅還有交通改善的一個關心。首先我先回答你第一個問題，新竹縣整個觀光行銷的一個盤點跟經費的部分，我們會後來提供給你相關詳細的數字。

不過要跟在座各位議員報告，其實新竹縣自有的財源花在這部分真的是有限，我們大部分都有來爭取中央的經費來挹注，我們希望透過這個方式來跟中央合作，來做一個觀光行銷推動的部分。

第二個部分，剛剛特別提到國旅的部分是自由行，我們手上有自由行是屬我們縣內管控的部分，我們可以知道到 10 月底，就是從今年的 7 月 1 號到 10 月底為止，自由行的申請補助件數的部分，大概達到了 4 萬 2 千件，這樣的數字以自己跟自己比較來講，就是我們去年年底的一個國旅補助的數字，其實我們是成長了三倍，比起其他縣市來講，以都會區來講我們是成長了很多。

為什麼會這麼辛苦要跟各位議員報告，目前整個台灣國旅的房間數，包括旅館跟民宿的部分，總共有 24 萬多間房間，但是新竹縣的部分只有 2,700 間，所以我們的住宿環境比不上六都，也比不是花東的部分，有這個完整的一個旅遊鏈，但是我們在這樣的一個推

廣之下，其實我們旅遊的一個人數有成長了三倍之多。

也感謝中央的補助之外，也感謝我們各位議員的支持之外，其實我們很多業者也跟我們新竹縣政府共同來打拼努力，這一塊詳細效益的部分先做這樣的報告。

第三個部分，其實整個交通改善的部分，真的是要跟各位議員報告，我們每個月都在檢討整個道安事故，包括發生的原因，可能如何降低、如何改善的部分，在這幾年下來，其實我要老實說，其實A1的事故就是死亡的事故大概都是持平，但是A2的部分很特別，今年因為國旅爆發，所以各縣市都產生A2的事故有成長的現象，但是我們成長的幅度大概初步去比較過，我們比起其他鄰近的，不管是新竹市，不管是六都的部分，我們的成長幅度都沒有那麼高。

但是我們希望做一個目標管理，我剛剛在簡報裡面特別提到的部分就是，我們希望針對族群，包括年輕人的部分族群，特別是暑假前，我特別作了一波宣導，然後在開學後也做一波宣導，這個部分是針對不管是從國小、國中、高中，都透過我們動用的資源裡面一起來做整合、來做處理，所以我們希望這個方式在年底來整個整體檢討起來，是不是能夠比起其他縣市，或是比起其他的部分，跟自己比較之外也跟其他縣市來做個比較，我們希望目標我們繼續努力，以上先做一個報告。

主席（張議長鎮榮）：

各位議員，本次會議排定的議程為縣府各局處業務報告，現在時間已屆，若還有問題請提出書面質詢，或　貴席在總質詢的時間提出口頭質詢。

今天上午的會議在此告一段落，散會。

散會：12時。

(二) 教育處、文化局、勞工處
社會處　業務詢答

新竹縣議會第十九屆第四次定期會

第 3 次會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 11 月 3 日〈星期二〉15 時 3 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：詳如簽到簿

列席人員：縣府有關主管

會務人員：張秘書長煥光、議事組吳主任聲祺、法制室張主任世浩

主　　席：張議長鎮榮

記　　錄：孫佩均

今日議程：

上 午：

一、教育處業務報告。(楊郡慈處長)

二、文化局業務報告。(田昭容局長)

三、勞工處業務報告。(劉家滿處長)

四、社會處業務報告。(李國祿處長)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答：

主席（張議長鎮榮)：

請問各位議員，對以上各單位的業務報告有沒有要提出質詢的事項？

林議員禹佑：

感謝大會主席，我這邊因為時間的關係，我簡短的先直接問一下我們文化局長，我剛剛看你的業務報告講得非常之完美，講了 40 分鐘之久，你裡面完全沒有提到半句有關東興圳的再造計畫，你這個事情從我們昨天晚上到現在，你還在規避這個責任，因為這個是現場直播，請問你要不要現在跟我解釋一下東興圳這個再造計畫？

昨天講了這麼多，今天一點想法都沒有嗎？會議上也沒有提出半

句你接下來要怎麼做，甚至在我們 110 年的施政計劃裡面，也沒有在講我們東興圳接下來要怎麼處理，沒有一個收尾的東西，都沒有，可不可以請你現在跟我們交代？

再來是我們其他的部分就不一定要回答，我先提一下，可以會後再跟我講。我們教育處的部分，那個公立幼兒資源，你的目標值接下來是什麼？每年提升多少？甚至有沒有考慮私立轉公立的部分？還有，因為剛剛講到食安，縣長的政見有提到，希望每間學校有機食材是兩餐，那我們所有新竹縣還有 55 間沒有辦法達成，尤其是偏鄉的學校，那我們接下來要如何做會比較好？

還有我們社會處的話，希望可以跟我們解釋一下，因為我們新生兒竹北的是每年 5 千多人，接下來我們的公托有沒有辦法再逐年提升？你的目標值是什麼？希望可以會後跟我講就好了。那我請我們文化局好好解釋一下。

文化局田昭容局長：

謝謝禹佑議員的提問，關心我們東興圳的的議題，關於今天的報告主要我是針對我們文化局的業務補充的角度去進行報告為主，那東興圳的部分昨天晚上也謝謝禹佑議員全程參與我們的說明會。

說真的，昨天開完說明會以後，到現在剛剛進議會為止，中間都在忙，整理很多資料，當然東興圳也是我們今天在局裡面放重頭戲，也在研究要怎麼因應的問題，基本上我們還是依規依法在謹慎進行每一個步驟，也許昨天晚上各位提的問題我們都帶回局裡面，在想要怎麼做，以機關的利益著想，但是每一個動作都要依規依法，目前是我們這樣的一個回應，以上謝謝。

林議員禹佑：

局長，請問你能在 12 月再召開一次嗎？昨天那個根本不是說明會，你昨天那個是叫我們去聽問題在哪裡，你把問題找出來，你沒有解決，解決方案在哪裡？能不能在近期內再召開一次？

文化局田昭容局長：

好，謝謝禹佑議員，其實昨天在場也有關心的朋友提到這個問題，我們也有當場回應就是說，我們盡快看兩周內我們有沒有具體要採取什麼步驟，因為我們現在正在委任律師在處理當中，我們也想借助專業給我們提供意見，再來走下一步這樣子，謝謝。

林議員禹佑：

好，感謝。

徐議員瑜新：

謝謝大會主席張議長，我要請教我們教育處長，成功國中增建36班，111學年度就可以招生，那勝利國中60班的規模，111學年度就可以招生，勝利國中招生後，成功國中還會像現在一樣有超額嗎？既然新設的勝利國中，那麼需要頭痛醫頭、腳痛醫腳增設成功國中嗎？

然後處長因應成功國中超額招生的部分，提供學生交通專車，請問處長，免費的通學專車使用率高嗎？本席接獲很多家長的一個陳情，通學公車使用率非常的低，處長排的這個免費通學公車，就可以解決超額新生轉介的問題，這樣的話就應該不用增建成功國中的校舍。

再來7月24號　貴處綜合整理各方的意見，提出了竹北市學區劃分草案，請問草案的內容重點為何？以及所敘述的是什麼？請問這草案內容有跟議員代表以及市公所來說明嗎？還是你們閉門造車直接自己內部來處理？請教育處長來回覆。

教育處楊郡慈處長：

謝謝我們大會主席張議長，也謝謝徐瑜新議員對多項議題的關心，我先說明成功國中的新建跟勝利國中的新建，我們從這一次入學人口相關的調查來看的話，成功國中的新建最主要是針對學區劃分了之後，主要的部份是鹿場里跟我們的中、斗崙地區這個里部分的學生的入學，所以是需要去增建相關的校舍。

而勝利國中的60班他主要的學區是在我們的十興里跟我們的北

興里的部分，還有部份其他東海里的部分，主要 60 班的預估規模是一個年級是 20 班，目前為止我們看到，儘管勝利國中興建了之後，其實我們東興國中的學區仍然有學生人數暴增的一個情況，所以其實目前處裡面也持續的在規劃我們文中二的部分。

因為我們可以看到在 113 年的時候的入學人口數其實仍然是，以目前就算是勝利國中興建了之後仍然有不足的情況，在這個部分先跟議員做說明。

另外一部分有關通學公車的部分跟議員報告，目前為止我們搭車的人數總共還有 25 位學生，是在我們博愛國中的兩個班次的車子，然後我們在六家高中的國中部有一個班次的車子，還有竹北國中有一個班次的車子，所以持續還有 20 多位的學生在搭乘，我們會持續的來詢問家長們對於搭車的時間還是班次的部分是不是有需要調整，以上先做這樣子的說明。

何議員智達：

謝謝議長，我請教那個教育處長，今天中午開完會我回去，在 LINE 的群組裡面，就是松林國小反對增建的 LINE 群組，他們 PO 了一個訊息說，學校、教育處、縣政府這邊已經談好說要用這個以地易地的方式跟潤泰集團旁邊一塊地交換，然後來增建教室。

這一件事情，現在反對增建的這一些家長在線上在看，我現在在這邊請教育處長來說明這件事，這個事情是真的還是不確實的消息？這是第一個。

第二個，現在這個松林國小增建教室這個問題，從我在預算協調會的時候提到現在，處裡面辦過一次說明會，但是這個說明會並沒有讓家長滿意，之後教育處好像也就不管你滿不滿意，之後也沒有任何動作。

那我請問教育處長，增建教室這個事情，就是松林國小超額這個問題，處裡面現在是要朝向哪一個方向來解決這個問題？請教處長。

教育處楊郡慈處長：

謝謝大會主席張議長，也謝謝何智達議員對於松林國小興建案的一個關心。我先做一個說明就是，當時其實因為我們了解到新豐地區松林國小跟山崎國小這邊的入學人口數，尤其是松林國小人數不斷的在增加，附近的建案也是不斷的在增加的情況之下，提出了我們盤點了學校附近相關的一個土地，當時其實就提出了有三個方案同時進行評估。

第一個方案就是在學校內興建。第二個跟第三個方案都是在學校外增加校地面積的方式來做興建，其實目標就是希望能夠紓解在這個部分入學校舍不足的這個問題。那我們上次的說明會也謝謝議員提醒。

何議員智達：

我知道，你現在只講那個第一件事情是真的還是假的，我這樣講，如果說你能夠易地成功來增建教室，我舉雙手贊成，只是說這件事情是真的還是假的？現在他們在那個群組裡面 PO 這個文，後來又把這個文刪了，現在我要求又是說處長你在這邊跟他們講一下，他們在看這個直播，這是真的還是假的？還是已經確定是這樣子做。

教育處楊郡慈處長：

好的，跟議員做一個回覆，其實我們第二個方案跟第三個方案，第二個方案的部分確實是透過在校地附近找到一塊地，希望可以做易地增加校園面積的方式來做興建，目前為主其實都在溝通跟協調的過程當中，如果有任何的一個進度的話，都會隨時跟議員也會跟學校進行相關的溝通。

上次說明會後，其實教育處持續地在做兩件事情，第一件事情是持續地去了解學校內家長對於這個興建案的一個態度，也針對附近的私立幼兒園園生的家長了解他們相對應的一個態度，這是第一個部分。

第二個部分是，其實我們了解到家長們的疑慮，我們也針對法規

的層面進行相關的檢討，並且我們針對第二案跟第三案的可行性再次來進行評估，這是以上在這段期間之內，教育處所做相關的一個努力，跟議員做說明。

何議員智達：

我跟處長提醒，你要記得一件事情，你們有什麼作為的時候，你決定要怎麼做的時候，我們地方的議員，你要先跟我們溝通，你要讓我們知道，你不要什麼事情都不先跟我們講，然後等到家長來陳情、來抗議的時候，我們才知道些事情，你讓我們很為難你知道嗎？

所以你們有了什麼決定，或者說你們有想法可以來跟我們地方議員來討論一下，地方有很多民意代表，民意代表就是這個意見領袖人物，你都不講，而且你上一次那個說明會，你自己認為你滿意嗎？家長沒有一個人滿意，甚至那個路名都標錯，這樣子的說明會你怎麼讓人家服氣？所以以後做這個事情，你們有什麼決定的時候，一定要充分把這個訊息讓我們知道，不然的話我們成為箭靶。

吳議員傳地：

謝謝，感謝我們大會主席張議長，我接著也是請教，剛剛何議員所提的這個以地易地的方式，剛剛處長的回答顯然還沒有答案，從上一次的說明會結束之後您在學校，當然不管是處裡意見還是學校的意見有做一個問卷調查，處長是不是？有做一個問卷調查嗎？那這個問卷調查的內容從反對跟非常反對的人數，我想處長您是知道的，這個高達了將近七成的人反對。

剛剛所提的以地易地的方式如果能夠成功在那邊興建，可以解除大部分家長的疑慮，在興建上對小朋友的安全也不會造成那麼大的威脅，這一個部分我想，處長你從這個意見調查的內容看到這麼多的家長反對的話，本席希望在審查預算的時候，當然你們還在談這個以地易地，如果確定來興建這一個新增校舍，我想這個反對聲浪會減少。

剛剛何議員也提到，包含本席、包含議長，我想大家都樂觀其成，

這一個反對意見就會減少，執行上也比較不會困擾，如果沒有談成的話，處長，不管這個預算最後的結論如何，我想不要在操場旁邊興建這個校舍，減少我們松林國小空地的使用，壓縮小朋友的活動空間，這個部分是不是可以答應？

因為你已經有方案了，你們應該朝這個方案以地易地的方式去努力，新增校地、新設學校這個緩不濟急，你們說的，那以地易地這個部分應該有一些眉目了，只是到現在還沒有定案，從剛剛你的回答是這樣，你是不是可以承諾一下？

如果這個部分萬一沒有談成的話，你也不會在這一個操場來做興建，也不要為難大家，這個部分我希望你能做個承諾，讓家長放心，不要整天這一些家長真的是除了要上班之外，下完班還要找民意代表來陳情、來溝通，我想這個部分，處長你要體諒一下家長的心情。

教育處楊郡慈處長：

謝謝大會主席張議長，也謝謝吳傳地議員跟何智達議員對於松林國小興建的這個部分，我想教育處現在，縣長也積極的在跨局處的這邊來協助我們，因為我想這個第二個方案跟第三個方案在校外尋找新的校地面積來做興建的部分，我們會積極地來做辦理，所以方案二不會是我們唯一的選擇。

我們想說，我們也了解了家長的心聲，也謝謝議員也及時的能夠讓我們了解說家長們諸多的想法，跟提出了許多的建議，我想我們會積極的研議，以第二個方案跟第三的方案為我們現在的前提，來做相關的一個研議，以上做一個說明。

林議員禹佑：

感謝大會主席，由於我們剛剛所有的議員非常不滿意我們文化局局長的回答，我希望在這邊經過主席以及我們各位所有議員的同意，希望我們文化局在我們 11 月 25 號的早上做一個專案報告，可以嗎？

文化局田昭容局長：

謝謝大會的主席張議長，也謝謝禹佑議員，針對您剛剛提到 11 月 25 號是吧？

林議員禹佑：

對，早上。

文化局田昭容局長：

好的，沒關係，就是只要會議議程裡面可以排的話我都沒問題的，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

各位議員，本次會議排定的議程為縣府各局處業務報告，現在時間已屆，若還有問題請提出書面質詢，或於　貴席在總質詢的時間再提出口頭質詢。

今天的會議在此告一段落，散會。

散會：17 時 5 分。

六、第四次會議
(109年11月4日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 4 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 11 月 4 日〈星期三〉10 時 05 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

農業處處長：范萬釗

人事處處長：吳迪文

家畜防治所所長：彭正宇

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

警察局局長：吳敬田

消防局局長：孫福佑

衛生局局長：殷東成

政風處處長：章宗耀

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光報告：今日議程為縣府各單位業務報告，請主席宣告開會。

主席宣告開會

報告今日議程

今日議程：

上 午：

一、 農業處業務報告。(范萬釗處長)

二、 人事處業務報告。(吳迪文處長)

三、 家畜防治所業務報告。(彭正宇所長)

四、 新竹肉品市場股份有限公司業務報告。(江寧增總經理)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答。(另錄)

休 息：11 時 56 分

復 會：15 時 02 分

下 午：

一、 警察局業務報告。(吳敬田局長)

二、 消防局業務報告。(孫福佑局長)

三、 衛生局業務報告。(殷東成局長)

四、 政風處業務報告。(章宗耀處長)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答。(另錄)

散 會：16 時 59 分

(一)農業處、人事處、家畜防治所、肉品市場　業務詢答

新竹縣議會第十九屆第四次定期會

第 4 次會議紀錄

會議時間：中華民國109年11月4日〈星期三〉10時5分

會議地點：本會議事堂

出席議員：詳如簽到簿

列席人員：縣府有關主管

會務人員：張秘書長煥光、議事組吳主任聲祺、法制室張主任世浩

主　　席：張議長鎮榮

記　　錄：孫佩均

今日議程：

上 午：

一、農業處業務報告。（范萬釗處長）

二、人事處業務報告。（吳迪文處長）

三、家畜防治所業務報告。（彭正宇所長）

四、新竹肉品市場股份有限公司業務報告。

（江寧增總經理）

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答：

主席（張議長鎮榮）：

請問各位議員，對以上各單位的業務報告有沒有要提出質詢的事項？

羅議員美文：

謝謝議長，我要詢問的是家畜所彭所長，我們新竹縣的動保團體你是最清楚的，他們非常盡力，這麼多年來，他們對流浪犬、流浪貓被遺棄的，這種照顧、防護還有花在結紮的醫療費用都非常龐大，家畜所應該都知道他們都是自費的，可是我們看到家畜收容所那種環境，夏天炎熱、籠子又小，也沒電風扇，最近好像經過他們

現場反應以後有所改善。可是我們的家畜所完全沒有辦法運用他們的資源，他們是最了解的，如何結紮、如何絕育、如何照顧，哪邊有什麼東西他們最清楚。

可是我感覺家畜所把他當敵人一樣，根本完全是排斥他們，不讓他們資源能夠給我們所用，變成說像前一陣子在新豐的海邊，十幾條狗還有六七條貓集體被撲殺，那種屠殺的現場慘不忍睹，他們為了救援這些疲於奔命。

最近聽說我們收容場要改建，結果我們的貓狗，據他們講，一批一批十幾條十幾條跑到湖口山上、哪邊山上去又把它拋棄，要讓他在那邊自生自滅，這個是非常惡劣的，給外縣市的動保團體來形容說，新竹縣是一個最殘酷的地方，最沒有人性的地方，我想詢問一下，我講的有沒有錯？請彭所長回答。

家畜防治所彭正宇所長：

感謝大會主席張議長，還有羅議員對我們流浪動物這個問題的關心。首先跟羅議員報告，就是有關最近動物保護團體在講說，因為我們收容所的改建，說要把大批的流浪動物往外面丟，事實上這是一個錯誤的訊息，目前我們收容所因為改建的時候，我們原來的動物收容所要拆掉，拆掉以後，原來的這些流浪動物要怎麼辦，放在那個地方，我們目前是在想這個辦法要怎麼處理。

目前的一個方式是我們有一個臨時收容區，把它放在家畜所的左前方，那邊設一個臨時收容區，但是那個量不能太大，因為太大的話會影響到我們整個縣府這邊辦公的品質，所以我們要把他控制在50隻以下。

因為收容所目前的收容量是100多隻，所以我們大概有50多隻要想辦法處理，這50多隻不是把他丟出來，有些動保團體他們這個以訛傳訛，我們有一個計劃是代養計劃，目前這個代養計劃就是運用各種管道來宣導，看是不是在我們收容所改建的期間，看可不可以這些流浪動物由我們民間團體或者是人士來幫忙代養。目前已經有30

隻有人在做代養的這個工作，主要是由我們畜牧產業的這些，包括養豬場、養雞場來幫忙代養。

最近一次所謂的他們在講說的丟棄，這也不是丟棄，這是一個容所一個正常的，等於是說我們經過評估適合野放的這些動物，要把他野放出去，因為我們收容所一直都是在飽和的狀態，如果這些我們經過評估適合讓他放出去，適合放出去的這些動物還是要讓他放出去，要不然收容所一直都關在那邊，外面那些很兇的流浪動物就進不來，這是經過評估的，而且地點也絕對不會是那些讓他自生自滅的這種狀況。最近一次大概也只有10隻而已，也沒有大規模的在那邊丟棄，這個部分先跟議員報告。

還有很遺憾，我是覺得讓議員有那種感覺說我們家畜所是跟志工對立的，事實上家畜所目前很多活動是跟義工合作在辦的，我不知道議座為什麼會有這種感覺？當然有些志工確實是很辛苦，為了要支持這些志工，我們家畜所這邊也會在每個星期四免費幫忙他們做絕育，只要他們帶流浪動物過來，我們都會幫他做免費絕育，我們盡量也是能盡我們的能力在協助我們外面的志工，來幫忙，大家一起來把流浪動物管理的工作來把他做好，以上報告。

羅議員仕琦：

謝謝議長、副議長，本席針對農業處有幾點要請農業處來回答，農業處在今年各項業務的執行，本席都非常的滿意，但是有針對於違反山坡地保育的這個裁罰的問題，造成非常多的民怨，本席代表我們的鄉親來請農業處來說明一下。

第一個，我要請農業處回答的是，目前我們農業處對於各鄉鎮違反水土保持法第12條相關的規定，裁罰的這些數量，就是案次有多少件？多少的金額？

第二個，針對關西鎮江姓民眾，他在今年五月份被罰一次6萬，接著八月份又罰一次4萬，九月份處長親自到現場去會勘，認定了承辦人的判決，就是說他當時簽辦的公文是錯誤的，也就是說他的裁

罰的正當性已經錯了。

然後還行文到稅務局，又增加了民眾所謂的地價稅，也就是說你應該要行文去更正，不是一直在罰，而且他當事人也陳情到地檢署去訴願，也是不起訴的處分。

所以已經造成民眾一再的抱怨，罰了錢，你已經罰錯了，是不是可以退錢呢？我不知道，請農業處要回答。第二個，地檢署也不起訴了，為什麼你們的公文也不做撤銷，或者是做更正？公文又到了稅務局，又要增加他的地價稅，我覺得這個民眾非常厭惡我們的政府，怎麼會把這個錯誤的政策，你的專業去哪裡了？不要把這個專業當作令箭，雞毛當令箭。

然後講實在的，民眾錯在哪裡？錯在他們不懂的相關的法規，也謝謝處長在上個月到我們關西鎮對於農業整坡作業的相關申請有做說明，讓我們這些民意代表才了解，民眾哪裡了解？常常接到罰單就去繳錢，以為繳錢就了事，結果一罰再罰，罰了三次，罰到我都很火大，怎麼會有這樣的官員？請處長或承辦人說明，謝謝。

農業處范萬釗處長：

謝謝大會主席議長，也非常謝謝羅議員持續關心這個違反水土保持法的裁罰案件。利用這個機會跟大家做一個報告，我請處內的同仁大概統計一下，從今年1月1號到統計的截止日10月20號，我們新竹縣違反水土保持法裁罰的案件總共有167件，罰鍰的金額是有1千2百36萬元，這是第一個。

第二個，有關關西鎮水坑江先生的部分，其實昨天晚上我還跟他聯絡，我現在幾乎每個禮拜都會跟他連絡兩三次部分，到底要如何讓這個案件來讓他圓滿，當然被縣政府罰，被公家罰了6萬，罰了兩次12萬，任何一個人心裡都會非常的不舒服，這我能夠感同身受。

昨天晚上我跟他聊了大概也是一二十分鐘，下班後我才有時間跟那個江先生聊，我一直想說如何讓這個案子能夠圓滿的，當然他心裡面一定還會有一個疙瘩，但是起碼我能做到的部分我持續跟他聯

絡，他已經不再像那一天我們在現場的時候那麼激烈、那麼衝突，對縣政府充滿著怨恨，這部分我都能夠感同身受，我的家族也被罰過，我關西老家也一樣也有這種情形。

但是我不敢講說公務人員依法行政這個神聖的條例不可侵犯，但是很多方面還是有稍微有一個彈性，這部分很多像這件事情衍生出來，像現在新竹縣政府稅務局要課徵他的地價稅379塊，金額不多，我跟他講說，沒有錢我幫你繳好嗎？他就跟你講得一樣，這不是錢的問題。

我也請教過相關的稅務局單位他的部分，有關被課徵地價稅的部分應當可以圓滿的來處理，等到這個案件之後，我也把相關的表單在禮拜一早上也特別寄給他，因為我沒有他的 LINE，所以我禮拜一一上班我就寄給他，我說，你收到我的申請表的時候，我會來協助您跟稅務局來提出申覆，來辦一個會勘，原先違反水保法的案件結案之後，相關的法規應當可以讓他，今年的部分是不是可以退，因為我不是稅務機關，但是明年的部分我們是希望這部分可以免徵，江先生也同意我的一個看法跟建議，我一直在協助這件事情。

羅議員仕琦：

處長的意思是先繳稅再退稅，是這樣嗎？

農業處范萬釗處長：

是，是這樣。

羅議員仕琦：

你們五月份就發文給稅務局，說他違反山坡地什麼相關的規定，所以要課徵地價稅，你們已經錯了，那你就更正發文，稅務局是依據農業處的公文來跟他課徵地價稅。

農業處范萬釗處長：

我問過稅務局，他現在就是說，因為中央包括經濟部、包括農委會都一再要求說，有關違反水土保持法的部分，要附知其他相關單位，就是包括稅務局，稅務局可能依據這個部分就去做相關他的稅

務部分，因為稅務局的業務我不敢侵犯。

羅議員仕琦：

但是重點是他沒有違反水土保持法，是你的員工錯了，處長你自己也認錯了啊，是不是這樣子？你的正當性不見了。

農業處范萬釗處長：

有沒有違法那是去年的事情，我們去看的時候已經荒煙漫草了，那個駁坎上面都已經長滿了那個苔癬。

羅議員仕琦：

都是今年的事，今年四月份的，我們九月份去都還沒有草。

農業處范萬釗處長：

但是我看到現場的部分，這個部分因為當時的歷史情境我沒辦法還原，我也不能講說認知怎麼樣，那天在現場的時候，我也一再跟那個當事人，那時候您還沒有到，另外徐議員也還沒有到，我已經在跟當事人來做一個鄭重的道歉，我道歉不是說我們同仁認罰錯誤，我是說讓他們遭受到這樣子的一個待遇，我覺得說這個部分，我既然身為一個處長，我有責任、有義務要跟那位。

羅議員仕琦：

所以你要怎麼解決？不要再解釋了，不要解釋，怎麼解決問題？不是解釋問題。

農業處范萬釗處長：

我就說，你那個申請書拿到之後我來協助、來處理。

羅議員仕琦：

今年之內還是明年？

農業處范萬釗處長：

那個部分要稅務局同不同意他退稅，他如果不同意他退稅，我跟他講說那個部分我來負擔，沒有多少錢。

羅議員仕琦：

我也可以負擔，你現在汙衊他，你知道嗎？

農業處范萬釗處長：

我現在要解決事情，我要把這件事情，把他的免徵地價稅的部分，我會來協助，羅議員，這樣可以嗎？

羅議員仕琦：

好好，私底下我們再談，我覺得你這樣解釋我不滿意，怎麼會一直在解釋問題，要解決問題。

農業處范萬釗處長：

是，謝謝您了，謝謝。

徐議員瑜新：

謝謝大會主席，我要請教農業處處長，今天是農業處業務報告，貴處山坡地保育科科長李祥鴻長官，今天是什麼特別的日子請假不來，我想各單位業務報告所有主管都要列席，農業處山坡地保育科肩負一年2千6百萬罰款的收入，剛才也承蒙處長你的報告，統計到10月20號違反山坡地保育法罰款總共167件，收入總共1千2百36萬，當然距離2千6百萬差距有一半，表示我們農業處處長心腸非常軟，所以沒有達成了預算的目標，但是山保科科長非常的重要，今天這個重要的會議，而且這個議程很早就已經公布了，竟然可以不來，本席覺得有點藐視議會。

第二點，針對農業處辦理山坡地範圍檢討變更計畫，總共6,885筆的土地，範圍包括七個鄉鎮，也包括關西鎮，剛才本席才拿到資料，尤其關西劃入了5筆，總共0.36公頃，是在石光段，劃出568筆，總共是56.61公頃，都是位於老庚寮下南片以及大旱坑，我們完全不知道總共6千8百多筆，也不知道處長你有沒有跟這些鄉鎮市來說明、討論。

其實我們關西鎮北山段近交流道附近的，我們鄭姓家族的土地，不管是陳情到水保局、陳情到農委會、陳情到農業處，他們被劃入山坡地，他是個非常平坦的住宅區，但是陳情無效，農業處都推託到水保局，水保局回文要由農業處　貴處來處理，但是你們科長完

全置之不理，我也不知道我們這個山保科科長是不是業務繁忙，還罰款沒有達成預算。

所以請處長確實了解也說明一下針對這七個鄉鎮，到底你們有沒有跟鄉親說明，你說水保局主政，到底水保局主政，你們都沒有配合，也不需要鄉鎮公所來配合，鄉親完全都不知道，連鄉鎮公所都不知道，所以誰被劃出、誰被劃入，沒有人知道，這個部分請農業處處長說明。

農業處范萬釗處長：

謝謝徐議員關心的兩個問題。第一個，我們的山保科李科長他沒有出席，剛剛在報告台業務報告的時候我有跟大會做一個報告，因為今天是新竹縣政府接受行政院災害的一個考評，一年一度的考評，非常的盛大，縣政府是由我們的秘書長率領府內相關的局處長來接受考評，這個業務是由消防局來主政，本來今天最少應當由我或是副處長去，但是因為農業處的部分幾乎都是山保科的一個業務，因為山坡地的安全管理方面，這個考評業務在我們消防局這次接受考評的比重非常的大，農業處算比例非常大，還有就是社會處的比例非常的大。

所以不得不請我們山保科李科長來代表，絕對沒有說刻意要迴避，本來那個會應當是我跟副處長要去的，因為中央都是由政委親自來，帶領中央各部會來做一個災害的考評，在這邊再次跟大會說一聲抱歉，我們山保科李科長沒有親自來，但是我們的技士劉技士，我們常常笑他是首席技士，我們請他留下來協助我給　貴會備詢，這是第一個要跟大會說一聲抱歉跟報告的。

第二個有關山坡地劃入劃出的部分，前天我們邱振瑋邱議員也有詢問，所以我們相關資料也有準備好了，也會用書面答覆來　貴會，實際上這個案子說來話長，從98年公告山坡地範圍境界線改為數值檔，就跟地政系統一樣改為數值檔之後，整個的邊界一定都會有出入，所以這麼多年來，98年一直到現在，水保局在全台灣省重

新調查。

新竹縣的部分目前初步的是在竹北、竹東、新埔、關西、寶山還有湖口、新豐，總共有七個鄉鎮，另外幾個鄉鎮就是留在下一波，台灣省來講，我們新竹縣是第一波的三個縣市之一，後續還會由水保局來持續做一個劃入劃出的作業。

這個案子已經大概大是從去年三月份就來開始了，當時我們接收到行政院水保局的一個資料，是108年3月26號，也就是去年三月份就已經開始，當時我們的同仁也有把相關的公文轉達給這七個鄉鎮市公所，也在這七個鄉鎮市公所辦理說明會，說明會是由水保局派員來說明，因為我們只是一個協辦單位，整個的技術部分跟行政部分都是由水保局來負責，這部分所有的案件我們也會在答覆秋議員的質詢資料裡面，會提供給　貴會。

從去年的3月26號開始，關西的部分也有在關西鎮公所辦過說明會，就是每一個鄉鎮都有一個說明會，目前整個的流程部分已經到末端地政處的部分，地政處那邊辦理變更編定的話，我們再把相關資料再回報給行政院水保局，就是整個的一個變更編定的流程完成。

現在最重要就是說，因為很多民眾知道這個訊息，陸陸續續有書面也有電話詢問的部分，我們也一再跟我們同仁講，這些訊息集中起來，因為水保局公文裡面有講，我們再彙整定期回報給水保局，水保局會列入檢討還有下一次的一個通盤檢討的更正或是檢討的作業，在這邊跟大會跟徐議員做一個報告，謝謝您，謝謝。

羅議員美文：

謝謝議長，我再問一次家畜所，剛才你說有人代養、寄放，什麼牧場、養豬場這些有寄放，可是你竟然也講說你有野放，野放到深山野地去，這點老實講愛媽就跟我講，他們愛媽的收容場也能夠容納，你就沒有找他們，你說不跟他敵對我就搞不清楚，這些愛媽你又很熟，他也有收容場，他也可以幫忙收容，你竟然就沒有找他們，

而拿來野放，這是真的講不過去，這些愛媽的反應。

還有，我們家畜所的收容場過去就講，希望能夠開放，讓他們進去給狗沖一沖牠的籠子，給牠洗洗澡，幫牠餵一下，好像你也沒有說容許他們進去，這些都是很可貴的，很有愛心的，社會可用的民力，你都沒有運用，真的講，我可以這樣說，你說你沒有野放，我就請他們好好的蒐證、取證，假如有的話，我想你的飯碗我會幫你砸掉，真的，他是痛哭，我這樣跟所長報告，我剛才講的你可以做得到嗎？你有沒有請他們代幫你收容，可以讓他們進去我們的收容所，改善這些流浪狗、流浪貓收容的環境、清潔，可以嗎？

家畜防治所彭正宇所長：

謝謝大會主席張議長，也謝謝美文議員的關心，先跟美文議員報告，我們新竹縣流浪狗的野放比率大概是全國最低，我敢跟議座報告，是全國最低，我們的野放比率不到10%，我們隔壁的苗栗縣，據說野放比率是50%，而且他收容所的收容每年可以收容兩三千隻，所以他每年丟出去的狗都是成千的。我們新竹縣的野放比率，也絕對不是深山野地，那些地方都是經過評估，不會造成居民的困擾，也會讓這些流浪動物不至於無以為繼，都要評估過，所以不至於亂放。

另外就是為何不找我們這些代養場所來做處理，第一，農委會已經有明文規定，找這些代養的場所一定要有合法的，目前不要說新竹縣，台灣要找一個合法流浪狗的代養場所恐怕都很困難，而且這些代養場所很多都是要收費的，所以這個有些困難點，恐怕在實務上、在執行上面恐怕會有一些困難。

另外就是有關於我們到底有沒有跟志工做一些合作，議座，其實你禮拜六可以到我們家畜所這邊來看，我們這邊很多志工，有遛狗的志工，有洗狗的志工，但是因為志工來自四面八方，有些人認為他進來可以為所欲為，甚至我們的收容所有被志工破壞，破壞水龍頭，他認為犬貓應該要吃好一點，從他家帶來大魚大肉，因為犬貓

這樣子餵的話，下一餐牠就不吃了，接下來會影響到我們整個收容所的管理。

這一種的志工，我們當然要有訂一個志工規範來規範他們，所以有些愛爸、愛媽出於愛心我們也能夠體諒，但是他也必須要合乎我們整個收容所的規範，融入我們整個體系，因為目前我們的收容所有一個志工團體在那邊，我們甚至連外面流浪犬的捕捉、結紮，我們講的叫做 TNVR，這些志工都有在做，絕對不是說沒有志工，以上跟議座報告。

羅議員美文：

禮拜六我會去，我會帶這些愛媽去，跟你再次好好溝通、好好談。

家畜防治所彭正宇所長：

沒問題，還有就是要跟議座報告，因為我們有一個志工規範，如果說他要融入我們整個志工團體的話，那他必須要合乎這個規範，否則依照其他縣市的現象，很多都是志工團體和志工團體之間在鬥爭，在那邊互相撻伐，造成整個收容所的狀況會很混亂。如果說他沒有辦法合乎這個規範的話，也真的是很抱歉。

羅議員美文：

好，反正我會約他們去，我們當面好好溝通，看看可以做得更好嗎？我會約，我約了會通知你。

家畜防治所彭正宇所長：

是，沒問題，感謝議座。

陳議員新源：

我問一下肉品市場，因為我們知道屠宰的時候、去毛的時候，白豬和黑豬的溫度是不一樣，所以每次進去都是白豬先，然後才是黑豬，但是在白豬完了之後，在水溫升高還沒到一定的溫度，我忘記是90到100吧？是嗎？黑豬的溫度稍微高一點，所以時常有賣豬肉的人跟我們說，賣黑豬的人跟我們說，他回來要去毛去很久，就是這個升溫過程的部分，我們是否應該就要先停止屠宰？就是等那個

水溫升到能夠去掉黑豬的毛的時候，我們再來進行整個過程，以上謝謝。

新竹肉品市場股份有限公司江寧增總經理：

謝謝主席，還有議員關心我們肉品市場對於我們屠宰黑豬脫毛的問題，上個月17號到我們新埔推廣我們本土豬肉推廣活動的時候，在新埔也有鄉親向我反映這個問題，這個問題，我們屠宰是肉品市場外包出去，我也有找那個廠商，特別的注意往後不管是白豬、黑豬，在屠宰的時候，就像議員提到的，就是說整個水溫這方面要特別的注意加強來改進，我想往後這個問題，我們也特別要求我們外包廠商要特別的做好各項的工作，謝謝。

鄭議員昱芸：

謝謝主席，我有幾個建議想要建議農業處還有家畜所。第一個是關於剛剛我有看到你們的報告裡面有講到茶園復耕的部分，其實年初的時候我應該有密集的跟處長這邊有做一些討論，新竹縣的茶其實還不錯，我看到你們後面寫說想要恢復本縣茶鄉的美譽，可是現在我感覺起來，你們就是比較專心、花比較多的力氣在做比賽茶的部分，當然我們的品質是有做出來，包括什麼雲裳烏龍還有東方美人茶的部分。

其實在茶鄉這個部分，如果農業處這邊應該比我更知道，新竹縣在過去是以經濟茶為大宗，所謂的經濟茶就是做飲料茶的部分，我也有看到說農業處這邊有給我們的資料，就是關西還有新埔的部分有開始在種植這個飲料茶的茶葉，除了飲料茶之外，我是希望農業處可以盡力，是不是還可以跟科技業做結合，因為這個兒茶素其實在做口罩或是做其他的一些萃取，放到醫療或是其他化妝品的部分，至少在日本還蠻受到歡迎的。

因為這個部分其實我認為新竹縣其實跟工研院，然後跟科學園區的廠商其實都很近，有這樣相關技術的廠商其實也不少，所以在比賽茶的這個關注部分之外，我也希望建議，也是提醒農業處在這個

經濟茶的部分，是不是在明年度的時候可以看到一些你們的努力，至少在經費還有人力跟資源的分布上，在這個經濟茶的部分是可以看到出一些成果。

第二個就是講到那個生態環境永續的這個部分，我自己有參加了一些活動，其實我非常的讚賞，就是農業處有一群非常專業的一些團隊，包括處長、副處長也專業，還有山保科科長也很專業，我比較想要建議的部分是，你們很用心在辦這個活動，找來非常專業的團隊。

但是你們在宣傳的部分，我建議說，如果你們知道說每一年都會有一些這樣子的復育活動，像這個槲櫟或者是移除外來種，我認為他也可以活動化，那是不是可以在年度的時候，譬如說年底的時候就可以去安排說，我們每一年在明年，譬如說在明年度2021年可能會在幾月份，或是什麼時候我們會辦什麼樣的計畫，然後提早去做宣傳。

其實像我參加槲櫟的活動，我就發現參加的人蠻多的，但是知道的議員或是知道的一些民意代表比較少，這個部分我是建議農業處在這個部分是可以做一些加強的。

第三個我想要問就是山坡地範圍檢討變更計畫這個部分，因為剛剛處長其實很清楚的解釋說，第一批是只有七個鄉鎮，裡面沒有芎林，我相信芎林可能是放在第二批的部分，我記憶猶新就是，我們地政處在重測整個新竹縣其他非山坡地的部分的時候，其實在各鄉鎮都引起蠻大的喧擾，所以我認為這個部分是不是可以再更謹慎一點，譬如說你們的說明會的部分，是不是可以再多加強？

雖然說芎林是在第二波，但是我相信就是到現在應該都還沒有意識到，很多的縣民都沒有意識到這個部分，但是未來一定會有非常非常多的爭議在這個部分，所以就是希望農業處跟地政處這兩個處室是不是可以合作，在說明會或是在這個說帖的部分可以出來比較詳細，至少讓議員或者是鄉鎮市長的部分可以先知道，讓我們先了

解，才能夠至少心裡有個底會做這麼龐大異動的部分，以上是農業處的部分。

接下來就是我們的這個家畜所，因為最近有選民跟我反映絕育回置，就是 TNVR 的部分，他說現在 TNVR 就是有人發現到說回置的這個部分，有些貓狗是直接就被回置到現場去，雖然你們就是手術完之後有讓他休養，休養就是等他清醒之後可能就回置到原地，到原地之後其實他的死亡率，或者是換藥的並不是都會有一對一的人幫他換藥，或者是說有人去照顧他。

所以我只是想要知道一個數據，就是你們有沒有這樣的數據，就是回置之後因為這個手術感染然後的死亡率是不是很高？如果他的死亡率很高的話，現在有沒有什麼最新的方式，或是你們有沒有想到什麼樣子的方式，可以再更新或者是讓後續的生命的存續上面可以更人道一點，以上，謝謝。

農業處范萬釗處長：

再次謝謝大會主席議長，還有我們鄭議員，關於您所指示的三個問題。第一個攸關於這幾年茶園復耕的傾向偏重為比賽茶，其實上照我的統計資料來講，峨眉、北埔當然是東方美人茶也好、膨風茶也好，這方面因為已經是高經濟價值，產生了非常多的億元戶或是千萬元戶。

但是另外一塊的部分就是我們陳議員也非常了解的，我們飲料茶偏重在關西、新埔，就是台茶一號跟台茶十七號的部分，因為那個部分，應當講入門的門檻比較低，他收起現金的速度也比較快，所以像關西靠近六福村那一大片銅鑼圈高原那邊，那邊幾乎都是種台茶一號跟台茶十七號，就因為民眾大部分都會選馬上可以獲得利潤的一個產品或是茶種來種植，這個也無可厚非。

但是剛剛鄭議員也特別提醒到，包括善用茶葉裡面的兒茶素來做生醫科技的部分，這部分我再跟您請教這方面的數據給我們，我們會跟我們農糧科的同仁來朝這方面來努力。

但是常常跟茶農在一起，他們每次都會問我說，目前最重要的困境在哪邊，人力，尤其像東方美人茶跟膨風茶，摘茶的都沒有人要摘，因為那個都是要手工的，機器剪的部分還 OK，因為現在都是機剪的，速度又快，但是高級的茶葉，包括剪枝的部分、包括採茶的部分，目前來講這真的是我們茶農最大的一個困境跟隱憂，這是第一個。

第二個有關這半年來對這一塊動植物生態保護保育的部分，我是蠻有興趣也蠻重視的，我常常講說我們同仁很多東西都只知道頭低低的做事，行銷方面真的是很欠缺，所以我在明年的農發基金部分，我也有嘗試想要編列一些經費，把過往包括動植物生態保育，或是農業事務過往所做的對縣民有益的，不要說就只知道罰人家罰錢罰款而已，顧人怨的頭路少做一點，像做一些比較能夠帶動提高農民的收入所得的。

這個部分我們在明年的農發基金裡面，我也嘗試編列一點點經費來做這方面的一個行銷跟宣傳，不管是找網紅，或是找部落客，或是找相關的電視媒體部分。

第三個有關山坡地解編的部分，我們會記取這一次的一個教訓，這次的經驗，在未來若是還有分到這個機會的話，還有在這七個鄉鎮，他陸陸續續都有提出來一些要建立的，幾乎都是要劃出山坡地的部分，這部分我們會把這一次的一個經驗來好好的吸收，盡量降低民怨，說明會可以多開幾場，跟議會的寶貴意見，還有我們很多東西，在地的消息我們也會通知　貴會的議員，讓覆轍不要再重蹈，是我們農業處未來的一個工作方向，以上非常謝謝鄭議員的指導，謝謝。

家畜防治所彭正宇所長：

感謝大會主席張議長，也感謝鄭議員對我們 TNVR 這個議題的關心。跟議員報告，所謂 TNVR 當然就是原地回置，因為根據我們一些研究，流浪狗最好還是回去原放他原來的地方，等於是回到他原

來的棲地，這樣的存活率是最高的。至於有沒有說一個統計數字說那個 TNVR 手術後感染的比例，到目前為止還沒有，我沒有看過這個報告，也沒有看過這個 research（研究調查）。

感謝議座的提醒，未來我會請同仁要做一些觀察，有問題就是要做一些處理。但是我推測，因為家畜所這邊，因為流浪狗是這樣子的，他的癒合力很快，所以只要在家畜所這邊動過手術的這個狗，他一定是休養五到七天，經過五到七天基本上是沒有問題。

我在推測會出問題的，因為我們就是剛才有跟羅議員報告，就是每個禮拜四有開放愛爸、愛媽帶流浪狗到所內來做絕育，這個部分是不是愛爸、愛媽他們沒有地方照顧，他在做回放的時候疏於照顧，還是時間沒有到就把他放出去。這一個部分我會跟我們業務單位做研究，來提醒愛爸、愛媽還是要做一些適當的休養，要不然的話恐怕原放的時候會發生一些問題，也感謝議座的提醒，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

各位議員，本次會議排定的議程為縣府各局處業務報告，現在時間已屆，若還有問題請提出書面質詢，或於　貴席在總質詢的時間再提出口頭質詢。

今天的會議在此告一段落，散會。

散會：11時56分。

(二) 警察局、消防局、衛生局、政風處　業務詢答

新竹縣議會第十九屆第四次定期會

第 4 次會議紀錄

會議時間：中華民國 109 年 11 月 4 日〈星期三〉15 時 2 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：詳如簽到簿

列席人員：縣府有關主管

會務人員：張秘書長煥光、議事組吳主任聲祺、法制室張主任世浩

主　　席：張議長鎮榮

記　　錄：孫佩均

今日議程：

上 午：

一、警察局業務報告。(吳敬田局長)

二、消防局業務報告。(孫福佑局長)

三、衛生局業務報告。(殷東成局長)

四、政風處業務報告。(章宗耀處長)

業務報告詳新竹縣政府業務報告書冊。

業務詢答：

主席（張議長鎮榮)：

請問各位議員，對以上各單位的業務報告有沒有要提出質詢的事項？

吳議員旭智：

謝謝議長，本席想請教警察局局長，您在校園安全的五大策進作為當中講的有幾個重要的重點，但是因為我看這幾點比較多都是屬於被動的，如果校園有通報的話這邊來處理，唯一只有在這個第三點有主動去協助學校，我想建議是不是針對於我們全縣當中，我們公立的學校教育處這邊都有在做管理，比較不用擔心，針對私立學校這個部分，是不是校園內部的安全，我想這個部分可能特別需要

再去關心跟留意一下。還有就是針對校園外部這個部分，我想就不用現場說明，會後的話再請您給我詳細的資訊，有關私立學校的這個相關安全上的一個措施，以上。

警察局吳敬田局長：

警察局報告，因為在這個五項的策略裡面，我們只是簡單做一個羅列，事實上我們大概利用禮拜六、禮拜天，我們有製作了一個比較詳細的檢測表，就我們縣 130 所的公私立學校，包括大學、高中、國中、國小，甚至未來包括一些幼稚園，我們也會去做檢測。幼稚園大部分是私立的，所以請議座放心，這部份我們會來做。

第二個部分就是說，因為學校外面的監視器會涉及到一些經費預算的問題，我們也跟教育部，我們內政部長也跟教育部做了一些協調，我們今天早上也緊急做了一個調查，就是學校內部的不算，外面的總共有大概 61 所學校，有 179 個地方需要裝設監視器。

那照明設備的部分，我們有 13 個學校的周邊，有 26 個地方路燈是損壞，或是不亮的，這一部分我們也會盡速的來協調鄉鎮市公所來處理。其他的當然也會有一些其他的配套措施出來，我們都會逐一的來列管，來做處理，比較詳細的數據如果議座您要，我們就會來做一些提供，以上報告。

余議員筱菁：

我要請教警察局這邊，我在第 30 頁有看到一個，接下來在促進交安、智慧執法的部分會增加這個區間測速的部分，今年區間測速在台北市跟彰化已經有非常大的爭議，取消了 3 千多張的罰單，在目前的這個區間測速的狀況是用 E-Teg 的部份加上監視器的部分去做檢舉。

E-Teg 他又是一個民間的公司，是我們委外做管理的，是不是如果今天是誰賦予這個機構，他可以去作為執法的依據，這就是一個問題，今天還有在法院的認證上，法官也是說不可以用監視器跟 E-Teg 的狀況去做檢舉，這個問題還沒有解決之前，我要求警察局

在你第 30 頁提到的這個台三線跟鳳鼻隧道的部分，現在還不要做區間測速，可以做到嗎？

警察局吳敬田局長：

感謝議座的指教，有關於這一部分，我們目前只是爭取到經費，就是由交通部跟客委會，他會支援我們一部分的預算，配合我們縣府的款項，我們會來做。目前是還沒有做，這是第一個我要做說明的。

第二個就是說，我們也注意到彰化縣還有其他地方的這個區間測速是有問題的，這一點我有注意到，未來就這一部分我們一定會依照交通部，還有警政署相關的一些規格，他擬定出來了以後，我們才會設好開始來做執法，這一部分請議座放心。

羅議員美文：

謝謝議長，我有兩個問題要詢問。第一個問題是我要詢問一下我們衛生局，我看你們的預算書裡面，我們 109 年的食藥業務費是 497 萬 1 千元，可是今年度的業務費是 441 萬 9 千元，而今年跟去年比起來少掉了 55 萬 2 千元，我問一下，我們對於瘦肉精的檢驗，這些預算今年開始要加強檢驗，要零檢出，要怎麼樣怎麼樣，縣長在家樂福也是記者會，我在縣政府你們講得特別大聲，結果我們衛生局食藥業務費反而比去年少掉 55 萬，你根本沒有編列預算嘛！那我們這些人喊得很大聲，是騙人的，是喊假的，那真是很要命，你知道嗎？這很嚴重。

因為這個民進黨在馬政府執政的時候，從蔡英文開始哇哇叫，講得很大聲。現在民進黨全面執政了，每一個人就是自打嘴巴，現在可以這樣講，我所知道的，全台灣要動員起來了，在 11 月 11 號的秋鬥，是全民運動，這樣的一個重大事件，結果我們衛生局好像連這個瘦肉精的檢驗預算都沒有編列，那不是出我們大洋相嗎？我們喊假的，所以這是第一個問題，我要衛生局回答。

第二個問題我想請教縣警察局，那個 9 月 19 號有一個叫黃媽媽在

竹北六家地區的東興國中旁邊，我看到他的錄影帶是在人行道上，他沒有演講，他是舉牌，舉牌這樣子的東西在台北街頭這麼多年來，舉多少牌子，長長短短滿滿的，行政院、總統府、立法院都沒事，為什麼一個黃媽媽在那邊舉一個牌子，也沒有演講，也沒有妨礙交通，結果我看到的是，我們六家分局用逮捕、偵訊、移送地檢署，這樣的一個過程，我看到我嚇一跳。

因為我搞街頭運動搞太多年了，從來沒有碰過這樣的陣仗，我真的講說，現在他跑到我的辦公室來，來議會找，跑到辦公室哪邊去陳情，我相信新竹縣議會絕對不只羅美文一個人被這樣，而且蔓延出來了，那麼久了，他也到警政署去。

我想事情發生在我們新竹縣，對、錯該怎麼交代，該怎麼解決，應該要給人家、給群眾、給這個稅法改革聯盟一個說明，以消弭民怨，這是兩個問題，請兩位回答。

衛生局殷東成局長：

謝謝議長，謝謝羅議員對我們食安的一個關心。這個預算的部分，就是我們這個 55 萬的短少是因為食安五環的一個經費是中央給予的，我們已經執行了兩年，後續的重點是在一些農政跟家畜的，還有這個政風方面的一個業務的執行，但是我們相關的業務都沒有減少，都還是要來作為。

羅議員特別關心說這一次美豬進口，也非常謝謝羅議員跟我們的議長，我們都一樣，堅持零檢出，這個檢驗就會增加，但是我們當時是在 9 月 7 號才知道說，他公告放寬了安全容許量，我們才趕快做了一個應變計畫，這個計畫我們已經編了 250 萬，這個計畫如果能夠得到縣府的一個核准，我們會再送到議會來爭取，這時候檢驗的經費就要拜託議員來協助。

第二個說，因為這個口是中央造成的，這個檢驗叫我們吸收，全國各縣市都一樣，我們都很希望中央能夠就這個檢驗的預算，趕快來給我們協助。我相信我們做好這個計畫，我們對轄區的 24 家製

造業，還有 337 家販賣業，2,200 家的餐飲業，都做好要每個月查核，每個月公告的計畫。因為這個檢驗一件大概要 2,000 到 3,500 元，這個部分議員放心，我們是編好預算等著要來把關，以上說明，謝謝。

羅議員美文：

拜託你不要讓我們喊假的，讓我們丟臉，謝謝你。

警察局吳敬田局長：

羅議員好，感謝羅議員的指教，也給我一個說明的機會，確實稅法改革聯盟，其實他們到目前為止還是在各地都有一些陳情抗議，譬如說到總統府去，到立法院、到監察院、到財政部...等等等，目前確實是有這樣的一個狀況。

針對 9 月 19 號太極門這個被逮捕的事件，我大概有四點說明。第一個就是說，這個團體其實是在 9 月 9 號上午，他就到新竹執行署去攔這個執行官，就是他有一個主任執行官專門在從事整個這處理後續的動作，9 月 9 號他就去這個分署的大樓停車場，當這個執行官要進這個大樓的時候，他就拍打他的車輛。

另外在 9 月 18 號跟 9 月 19 號連續兩天，就是說 9 月 19 號前一天 9 月 18 號，我們這個團體到我們這個執行官家裡的對面去舉牌、去抗議陳情，這個執行官他其實很害怕，他認為說他怎麼知道我的家在哪裡？到分署抗議 OK 沒有問題，但是怎麼他的家會被知道，其實他的先生跟小孩都非常害怕，就是 9 月 18 號去的時候，他就報警，我們也說好，會來加強巡邏。當天我們也沒有怎麼樣，因為一個和平理性的抗議，我們也不去處理。

9 月 19 號當天，他們又來了，就舉了一個牌子，這個主任執行官忍不住了，他就報警，他說我要提告，他很害怕，就依刑法的危害公安，因為上面有一個牌子，他認為他受到侮辱，他就告公然侮辱，他也認為他的個資被洩漏了，所以他也告個資。

所以 9 月 19 號的當天，前一天他沒有告，9 月 19 號當天他就告

了，告了以後，現場他還在，他就變成現行犯，警察受理告訴了以後，如果我們今天不辦，反而是我們瀆職，所以這是第一點我要做一個背景說明。

第二點就是說，這個團體在我們竹北分局執行逮捕，把這個黃女士逮捕移送法辦以後，他們也接著告我們的員警執法過當、違法逮捕...等等等，像這樣的案件，我們把黃女是依照當時被害人的提告移送法辦，第二個，我們的員警也被這個團體提告了，這個案子現在都送到地檢署去了。

今天我們警察局如果說我們員警沒有違法，不公正客觀，所以不管是我們逮捕黃女士也好，或者是我們的員警被告，到底是不是違法也好，現在檢察官在處理，所以未來檢察官對我們逮捕，或者是我們被告，檢察官做什麼樣的處理，我都尊重，我們確實違法逮捕了，我們這些員警依照規定該怎麼樣去做一些懲處，他該怎麼樣去受到刑事責任，我們都尊重，這是第二點我要做說明的。

第三點就是說，任何團體只要你和平理性的表達意見，也不違反集會遊行法相關的規定，警察都尊重的，他全省到處都去做這些陳情、動作，我們都尊重，為什麼？沒有這些讓人家心生畏懼的，類似這個執行官心生畏懼這樣的事情。

所以你怎麼去和平理性的表達，我們都尊重，但是如果說這個陳情抗議過程中，有一些比較特殊的狀況，那我們警察在處理這種陳情抗議，我們有三個原則，一個是保障合法，一個是取締非法，最後就是防制暴力，然後依照這三個原則來做處理。

最後就是說議員的指教，我們也會把整個 9 月 19 號，我們竹北分局這樣一個執法的過程，我們會做成一個案例，我們會來對我們同仁做一些教育，以上是我的報告，報告完畢。

張議員益生：

謝謝大會主席，我想業務質詢報告除了就是針對每一位議員在轄區所遭遇到的問題，好的政策我們更是要宣揚，在這裡我要代表五

峰鄉所有的鄉親，要跟楊縣長，還有我們消防局孫局長，在我們 109 年 10 月 29 號正式成立了我們五峰花園分隊，在分隊成立以後，第二天馬上就有一個 OHCA（到院前心肺功能停止）的狀況，如果今天不是因為花園消防分隊的成立，我相信我們的族人在路上就已經蒙主恩召了。

所以特別利用這個業務質詢的時間，來謝謝楊縣長做對了一個好的政策，也謝謝我們消防局的孫局長，面對了地方上很多的人事物，您的付出、您的協調，我相信五峰鄉親都感念在心頭，好的政策一定要鼓勵，不好的再請縣政府來改善，再次謝謝楊縣長以及我們的孫局長，以上。

連議員郁婷：

謝謝主席，這邊想要請教一下我們的衛生局長，第一個就是，我耳聞縣政府目前想要用一個自治條例來說，新竹縣政府這邊絕對是要要求零檢出的萊克多巴胺，就是要禁止美豬來進口，但是現在中央政府已經說了，這樣子的自治條例很有可能會因為牴觸中央法規而無效，所以請衛生局長告訴我，你這個自治條例打算怎麼辦？

第二個，當現在這個中央已經告訴你，你這樣子的自治條例有可能會無效的時候，你要怎麼為我們新竹縣中小學的營養午餐把關？請問一下你有沒有去檢視我們新竹縣所有中小學的這些營養午餐的合約？你要不要去做一個修改？叫做契約變更，禁止這些營養午餐的廠商用到美豬的這些條文，其實是有可能可以發生，因為像新北市他們就已經在做這件事情了。

所以我想要請教一下衛生局長，有沒有可能往這個方向去走？檢視我們中小學的營養午餐的廠商的合約，然後要求這些廠商不應該使用含有萊克多巴胺的美豬這些東西，謝謝。

衛生局殷東成局長：

謝謝議長，謝謝連議員。關於自治條例零檢出，這是我們在 106 年就已經有訂定新竹縣的自治條例，在第六條是零檢出，當時是跟

中央是一致的，食安法都是零檢出，因為現在中央在 9 月 7 號就已經公告安全容許量，安全容許量零檢出就是零，以單位叫 PPB，是萊克多巴胺這個瘦肉精中的一種物質，他是有毒性的，他本來是用來治療氣喘，後來就用在豬肉讓他長肌肉，牛肉讓他長肌肉。

這裡就有中央把這個母法已經修改掉了，但是畢竟零檢出還是比較健康，他現在容許量是 10 個 PPB，雖然他說科學上是低於每個人的耐受量，一天一微克，是低於他的 100 分之 1，可是這個是正常人。如果是像有慢性病的，尤其兩歲以下的幼兒，這個器官都還沒成熟，慢性病又有疾病，還是有風險的，所以我們第六條這個零檢出是不會去修。

至於說如果中央宣告無效，這個我們已經有好幾個縣市都是零檢出，我們也在討論，我們是不是要去再進一步請中央釋疑，或者必須有司法相關單位，甚至大法官來解釋，因為我們是為健康把關，我們的價值是在更健康，這樣零檢出有什麼需要再去把他廢止的，這個再跟議員報告，法規上我們會去爭取，我們為什麼要堅持零檢出的立場。

至於營養午餐這是教育處，不過議員有講到，我會跟他們討論，契約是他們訂定的，我們還是會把關那個食材，像裡面比較有可能跟豬肉有關的，就是一些貢丸，或者那些獅子頭，可能有混雜豬肉成分的這種半成品，這個是供應商的部分，那個契約我們會跟教育處來討論，再這個源頭就把他阻絕掉，而且楊縣長也宣示絕對不會用到有萊豬的進到校園，這個我們一定會全力、強力來把關，也請議員放心，以上。

羅議員仕琦：

謝謝議長，有幾個問題想請教衛生局，第一個，有關新冠肺炎，先肯定衛生局的把關，團隊的用心讓我們到目前為止都是零檢出，但是我現在碰到幾個我們鄉親反映的問題，大概都是因為奔喪回來隔離的問題，關西地區這些民眾回來隔離是在新埔的某一個飯店，

那個收費我不知道有沒有一致，三個人 14 天的隔離下來將近要 15 萬，這是第一個問題，是不是你們有沒有充分的去溝通，是不是我們全縣都是一樣的收費標準？

第二個，他們是不是 14 天都不可以出來？我記得好像可以有兩小時請假，去看家人、上個香之類的，我不知道有沒有這樣子。

再來就是流感疫苗的問題，十月初開始開打，大家拼命打，通通都沒有了，現在出了幾個案例，死了幾個人之後，好像又恢復了，我不知道我們衛生局現在疫苗準備的狀況是怎麼樣？65 歲以上的老人是不可以施打了，以上麻煩請衛生局回覆，謝謝。

衛生局殷東成局長：

謝謝議長，謝謝羅議員關心這兩個問題。新冠肺炎這個部分如果要奔喪是可以，在陰性檢驗證明出來就可以，就是議員講對，就可以出去兩小時。這個陰性檢驗是我們轄區內有中醫大、北榮新竹、東元醫院都可以協助，我想議員講的費用應該不是檢查費用，而是住宿的費用，是居家檢疫住防疫旅館的費用，才會到 15 萬，因為這個檢驗只有七千塊。

那住宿這個部分有沒有統一價錢？我們現在房間數將近 100 間，這是我們跟交旅處那邊合作來輔導轄區內的旅宿業者，這個價錢可能會跟旅宿業者他本身的品質有關係，但是他們都有公開的資訊，如果說從國外商旅回來，或者家裡有慢性病患者、小孩子，不能到家裡居家檢疫的，一到防疫旅館，都有資訊可以去確認說他 14 天要花多少。

羅議員仕琦：

那防疫旅館是可以選擇嗎？

衛生局殷東成局長：

對，是可以選擇，但是他不一定有房間給你，因為現在的狀況滿床度還蠻高的，就是說我們陸續回來就要預訂，我們只有大概將近 100 間，我們現在居家檢疫到目前還在檢疫中的就有 500 多位，含

這100間，所以這一個防疫旅館是一直會持續去運作，但是費用有沒有辦法統一標準，我會跟交旅處這邊。

羅議員仕琦：

因為我們還去周旋，還去給他要求打九折。

衛生局殷東成局長：

我們會去協調。

羅議員仕琦：

那個太貴了，一星級都不到的飯店，收一天要兩三千塊，兩千五到三千元。

衛生局殷東成局長：

好，我們再去盤查這個價格的合理性，再來去跟鄉親來做一些宣導說明，謝謝。

羅議員仕琦：

好，謝謝局長。

衛生局殷東成局長：

第二個是流感疫苗，我們現在是有14萬劑，因為我們預估我們施打率一直很好，像去年打得很好，所以今年也得到施打最好的全國第一名，所以中央又配給我們多1萬劑，所以我們今年14萬劑，到今天我們打了11萬劑。

羅議員仕琦：

所以表排出來的各村里的那些量還夠不夠？

衛生局殷東成局長：

那個還是暫緩，學生、老人跟幼兒優先，我們剩3萬劑，學生已經又排了2萬5千劑了，現在施打率65歲以上的長輩打得還不錯，很踴躍，現在剩幼兒還差一點點，我們再鼓勵這個部分多打，打的地點都是在衛生所，跟我們的合約診所，大約有80家，還有醫院。

議員所關心的就是社區，那個是暫緩，暫緩是本來中央公告可以打，是50歲以上到64歲的這一個族群，因為這一個族群以相對風

險性來講，他還比較沒有像 65 歲跟幼兒、學生那麼高，所以他把順序往後排而已，並沒有說不打了。目前我們也積極在跟中央反映，這個防疫集體免疫越多人打效果越好。

羅議員仕琦：

局長，我不要講 50 到 64 歲的，65 歲以上都沒有打，很多村里都沒有打。

衛生局殷東成局長：

65 歲以上我們是沒有設站去打，但是可以到衛生所來打。

羅議員仕琦：

好，了解了解，這樣足夠嗎？65 歲的量夠不夠？

衛生局殷東成局長：

目前我們的量還可以，還可以再繼續打 65 歲以上的，如果需要我們馬上請衛生所來聯繫，可以預約，也可以主動跟他安排時間，以上說明。

羅議員仕琦：

這樣我了解，謝謝局長，謝謝。

鄭議員昱芸：

謝謝主席，我有幾個問題想要問衛生局，然後還有消防局這邊。第一個問題是我看你的簡報資料，衛生局的部分在第 14 頁，新竹縣醫療資源現況的部分，你們有把一個標準數值說，其實目標應該是每萬人 50 床，那你們現在很詳細的把各醫院的許可數還有開放的床數都把他列出來，很明顯的就是中國醫藥大學跟國立台灣大學附設分院的部分，他們的開放床數都還不到一半，我相信他們應該有一定的期程，這是第一個。我想問說他們有沒有設定的期程？局長是不是稍微可以透露一下。

第二個就是，我剛剛稍微算了一下，就算是一到十的醫院總共加起來，應該我們還是沒有辦法達到每萬人 50 床的這個目標，衛生局這邊是有什麼樣子的想法，或是有什麼樣未來的規劃，可以跟我

們分享一下嗎？

再來就是，我有看到你們在第 16 頁，講到公共服務據點這個衛生所的部分，我還是要提醒一下，芎林鄉的衛生所其實已經非常的老舊，我在去年也一直在講這個問題，趁這個質詢我還是必須要關心我們芎林鄉衛生所的進度，我也知道局長跟規劃科的科長也是有在努力這個部分，但是我還是希望說你們可以把芎林衛生所的進度能夠加快，這是第二個問題。

第三個問題就是，你們的簡報第 26 頁的部分，在自殺防治、珍愛生命的這個部分，我想要有一些資訊請衛生局提供。第一個就是，你們這個珍愛生命自殺守門人培訓的這個課程，我們要如何取得這個培訓的資訊？

第二個就是，我們新竹縣自殺的人口在我們的死亡率當中排名是多少？我會這樣子問是因為我發現好像我身邊周遭的，感覺起來就是好像有在攀升的感覺，我也希望說，其實這個憂鬱還有自殺，還有一些其他因為經濟壓力的部分，尤其是竹北市的這個部分，因為竹北市快要邁向 20 萬人了，我相信我們的局長應該也知道說，越密集的人口數，其實在心理層面的憂鬱，還有心理層面的自殺數據都會攀升。

再來就是第 27 頁，也是一樣是精神心理資源的這個部分，你有講到說免費心理諮詢的服務在新竹縣政府的衛生局，跟全縣 13 鄉鎮公所的衛生所有這個免費的心理諮詢，我也想要說比較 detail（詳細）的內容，現在沒有辦法回答我的話，是不是可以書面資料給我。

接下來我想要問消防局的這個部分，就是你們在簡報第 8 頁還有簡報第 9 頁的部分，就是你們有把火災起火原因分析都有把他很詳細的寫進去，我想說我是不是可以跟你們調一下近三年來，就是你們這個火災起火原因分析的資料，因為我也想看一下說，我們是不是都是差不多的原因，還是每年原因都一直在變，其中是不是有什麼樣子的軌跡可循，以上，謝謝。

衛生局殷東成局長：

謝謝議長，謝謝鄭議員。有四個問題，第一個醫療資源，中醫大跟生醫的期程，中醫大比較快，他現在已經開了250床，生醫醫院現在只有開大概80床，中醫大的一般病床是499床，生醫醫院是475床。如果以他們醫院發展的期程，中醫大應該是在兩年後會開滿，生醫醫院應該要三年後才會把他開滿。開滿以後我們每萬人口的病床數就會提升，提升到每萬人口34床。

第二個就是說，50床怎麼做才會達到，因為我們新竹縣在中央的醫療網的區域是分割成兩個區，竹北區跟竹東區，竹東區只有北榮新竹醫院跟台大竹東分院，這兩個醫院的病床數加起來除以那一區的人口數大概20幾萬，大概每萬人口只有18點多床，所以竹北區加竹東區醫平均又拉下來，才會拉到每萬人口34床。

但其實竹北區是已經夠，所以我們現在要強調的是不均，那怎麼利用加通網絡，還有醫院間的雙向轉診去解決急重症病人的一個就醫，還有專科門診這樣就醫的需求，這樣就不用再去長庚，不用再去新竹市了。

這個床數的增加有時候醫院的申請不是那麼容易，因為他的投資額通常都是幾十億、幾百億這樣的額度，當然我們也會去看民間企業，現在的額度能夠核准的只有在竹東次區域而已，如果有適當的地點可以當做醫療的醫院這樣子的機構，我們也會去招募，來解決每萬人口所需要的病床數。

第三個是自殺防治的資訊，這個我們會提供，那些衛教宣導，我們有專門的手冊，裡面有各個如果遇到壓力、遇到憂鬱怎麼聯絡這些生命線、衛生局、衛生所這些專線電話。

自殺防治我們因為做這幾年，成績還不錯，現在已經不在我們新竹縣的十大死因之內了，至於那個比例我可能要查一下。免費諮詢的專線也會一併提供給鄭議員，以上，謝謝。

消防局孫福佑局長：

謝謝大會主席張議長以及鄭議員的關心，相關的數據我會在會後整理出最近三年的發生原因給議員。不過就整個起火原因的一個分析，其實最多的大部分，如果以我們目前來看火場的一個狀況的話，大概就是電器因素真的會比較多，電器因素當然就是使用電器不當，包括使用延長線、電線走火、除濕機、冷氣的室外機火警，這個大部分都是我們比較常見的一些概況。

另外有針對吸菸人員再做菸蒂處理的部分，常常看到就是，他認為這個菸蒂已經熄滅，可是他沒有實際去查看就丟了，這個菸蒂可能在火場存留的時間長達可以達到兩個小時以上，所以這個常常可以看的到垃圾桶裡面起火，那就是菸蒂所引起的，大部分的都是這樣。

其他第三名大概就是煮食不慎，就是可能在煮東西的時候，因為分心，然後忘了鍋爐上面還有在烹煮東西，然後就離開廚房，這個也是最常見的一些部份。

所以我們在各項的火災宣導的部分，我們也都會針對這個個案去做一些宣導，讓民眾知道說火警其實是可以預防的，以上跟議員做一個報告。

何議員智達：

謝謝議長，這個是跟消防局有關，但是不用回答。我是提供一個建議，就是前不久鳳坑村有一個火災事件，有一個很年輕的女生，26 歲就葬生火海，我剛剛看到 12 頁，你有報告 12 頁這個，就是低收入戶設置比例達 100%，這是很好的現象，但是那個火災他不是低收入戶，我看不是，如果是的話，他就不會發生這個事，他應該有裝設，我想他應該就是邊緣戶，他的家裡撿了一堆可以回收的東西。

就我所知，鄉內還有很多這種家庭，就是他可能不是低收入戶，他可能很勤儉，四處去收這個資源回收物，然後堆滿在家裡，所知道的在山崎村，在我那個松林村就有這樣的家庭。所以我是建議，

就是說這些家庭也要特別去關注一下，如果說他習慣這樣堆，是不是也給他一些協助？這種家庭雖然他不是低收入戶，一樣要給他裝這個火災警報器。

像這樣的事情，如果有，這一次的火災就可以避免，這樣損失掉一條人命，這很悲慘，他還不是樓房，他只是平房而已。竟然也會火災還燒死人，這是建議，不用回答，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

各位議員，本次會議排定的議程為縣府各局處業務報告，現在時間已屆，若還有問題請提出書面質詢，或於　貴席在總質詢的時間再提出口頭質詢。

今天的會議在此告一段落，散會。

散會：16 時 59 分。

七、第五次會議
(109 年 11 月 5 日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 5 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 11 月 5 日（星期四）15 時 06 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：吳敬田	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局代理局長：徐世憲	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光	法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光：

一、 縣府文化局局長田昭容辭職由副局長徐世憲代理。

二、 出席議員已達開會法定人數，請主席宣告開會

主席宣告開會

報告今日議程

今日議程：

下　午：各審查委員會蒐集整理資料

下　午：

一、縣府財政、主計處長報告 110 年度新竹縣總預算案收支編製情形

二、審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第一讀會

臨時動議：

一、　臨時動議：

(一)　有關「東興圳整體景觀再造計畫第二期工程後續處理」專案報告。

經大會同意於本次會議討論。

結論：變更 11 月 25 日第 19 次會議下午議程，請「縣府文化局專案報告—東興圳整體景觀再造計畫第二期工程後續處理情形」。

散　會：15 時 35 分

(一) 各審查委員會蒐集整理資料

(二) 縣府財政、主計處長報告
110 年度新竹縣總預算案
收支編製情形

新竹縣議會第十九屆第四次定期大會

110年度新竹縣地方總預算案
歲入預算編製情形報告

新竹縣政府財政處處長 黃國峯

中 華 民 國 109 年 11 月

110年度新竹縣地方總預算案

歲入預算編製情形報告

一、 籌編原則

有關本府110年度地方總預算案歲入預算，包含政府稅課收入及稅課外收入，係依據「一百十年度中央及地方政府預算籌編原則」規定：（一）政府稅課收入，參酌前年度決算及上年度已執行期間之實徵情形，以及行政院主計總處估測之經濟成長趨勢，審慎估計編列。（二）政府稅課外各項收入，應由各主管機關編送財政機關，由財政機關會同主計機關及各主管機關，衡酌各種增減因素與前年度決算及上年度已執行期間之收入情形，切實檢討編列。承上，本縣110年度歲入彙編，稅課收入109億9,622萬9仟元（占歲入36.23%）、稅外收入193億5,528萬2仟元（占歲入63.77%），歲入合計303億5,151萬1仟元。相較109年度歲入預算286億9,717萬6仟元，增加16億5,433萬5仟元，增加5.76%，其中稅課收入增加5億2,346萬3仟元、稅外收入增加11億3,087萬2仟元，謹將110年度歲入預算案之籌編內容擇要報告如後。

二、籌編內容

本次總預算案依前述籌編原則估列，歲入編列303億5,151萬餘元，歲出編列303億5,151萬餘元，歲計預算平衡，另尚須借新還舊債務122億3,000萬元。

（一）稅課收入

包括地價稅、土地增值稅、房屋稅、使用牌照稅、印花稅、菸酒稅、統籌分配稅等，共列109億9,622萬餘元，占全部歲入36.23%，與109年度同類收入104億7,276萬餘元相較，增加5億2,346萬餘元，增加比率5%：

1.土地稅

（1）地價稅

地價稅係依據預算籌編原則規定，以稅法所規定之計算基準及本縣地價標準，審慎估列8億3,795萬元，與109年度相同。

（2）土地增值稅

土地增值稅係依據預算籌編原則規定，以稅法所規定之計算基準及上年度實際課徵情形估列25億元，較109年度預算數增加4億6,578萬元。

2.房屋稅

房屋稅係依據預算籌編原則規定，以稅法所規定之計算基準及歷年執行情形估列7億9,180萬元，較109年度預算數增加2,880萬

元。

3.使用牌照稅

使用牌照稅係依據預算籌編原則規定，以稅法所規定之計算基準及歷年執行情形估列18億8,527萬元，較109年度預算數增加4,332萬餘元。

4.印花稅

印花稅係依據預算籌編原則規定，以稅法所規定之計算基準及歷年執行情形估列3億3,266萬餘元，較109年度預算數增加828萬餘元。

5.菸酒稅

係屬國稅，依財劃法規定以總收入之18%按人口比例分配直轄市及臺灣省各縣（市），110年度預算數1億7,899萬餘元係依財政部來函核定數估列，較109年度增列209萬餘元。

6.中央統籌分配稅

依財政部來函核定數44億6,954萬餘元估列（含特別統籌），較109年度減少2,483萬餘元。

（二）稅外收入

稅外收入包括罰款及賠償收入、規費收入、財產收入、營業盈餘及事業收入、補助及協助收入、捐獻及贈與收入、其他收入，共計編列193億5,528萬餘元，較109年度182億2,441萬元，增加11億3,087萬餘元，主要係罰款及賠償收入減少107萬餘元、規費收入增加2,016萬餘元，

補助及協助收入增加10億600萬餘元、營業盈餘及事業收入減少7億3,455萬餘元、其他收入增加9億2,530萬餘元，各科目增減說明如後：

1.罰款及賠償收入

本項收入主要係依法律規定之各種罰鍰、罰金、工程違約金、逾期交貨違約金等收入，編列 4 億 9,058 萬餘元，佔歲入預算總額 1.62% ，較 109 年度減少 107 萬餘元，係參酌最近年度實徵數編列。

2.規費收入

分為行政規費、使用規費兩類別，包括登記費、審查費、證照費、場地設施使用費、資料使用費、服務費等，編列 3 億 9,570 萬餘元，佔歲入預算總額 1.30% ，較 109 年度增加 2,016 萬餘元。

3.財產收入

本項收入包括地租、土地以外不動產租金、權利金、財產售價、投資收回等收入，編列 9 億 5,936 萬餘元，佔歲入預算總額 3.16% ，較 109 年度減少 8,500 萬餘元，主要係減少土地售價收入。

4.營業盈餘及事業收入

本項收入包括營業基金盈餘繳庫、非營業特種基金賸餘繳庫共編列 5 億 5,592 萬餘元，佔歲入預算總額 1.83% ，較 109 年度減少 7 億 3,455 萬餘元，主要為非營業特種基金賸餘繳庫減少所致。

5.補助收入 146 億 6,545 萬餘元，佔歲入預算

總額48.32% ，較109年度增加10億600萬餘元，主要係各業務單位提列計畫型補助收入增加所致。

6.其他收入

包括信託管理收入、捐獻及贈與收入及其他收入共編列22億8,824萬餘元，佔歲入預算總額7.54% ，較上年度增加9億2,533萬餘元，主要係增列高速鐵路新竹車站特定區區段徵收盈餘分配款所致。

(三)收入結構

1.本次預算案其中經常門收入295億150萬元占歲入303億5,151萬餘元之比率為97.19%，近3年該比率約在85.8%至96.69%區間；另資本門收入為8億5,001萬餘元。

2.歲入303億5,151萬餘元占收入總規模425億8,151萬餘元之比率為71.28%（其中實質收入占收入總規模比率為36.84%、補助收入占收入總規模比率為34.44%），融資調度收入122億3,000萬元占收入總規模之比率為28.72%，與近年收入結構相較，110年度融資調度數占收入總規模之比率相對較低。（109年度：29.88%、、108年度：34.08%、107年度：39.75%、106年度:36.81%）

三、結語

「財政為庶政之母」，再完美的政策或施政藍圖，如無財政上的支援，亦無法落實推展，故為落實地方自治，須有穩健的財政基礎，支援自治事項的推動。本縣自有財源偏低，歲入籌編不易，惟經本府統籌各種可用財力資源、運用財務策略、爭取中央補助與落實開源措施等多方努力，歲入預算尚符合財政收支劃分法、預算法規定，未來定當持續落實財政紀律，精進財政管理效能。

以上報告，敬請
議長、副議長、各位議員女士先生支持指教！

新竹縣議會第19屆第4次定期會

110年度新竹縣總預算案
暨附屬單位預算及綜計表
編製情形報告

報 告 人：新竹縣政府主計處處長黃文琦

中 華 民 國 109 年 11 月 5 日

議長、副議長、秘書長、各位議員女士、先生大家好：

欣逢貴會召開第19屆第4次定期會，感謝今天這個安排，讓本人有機會列席報告110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表編列情形，深感榮幸。

110年度總預算係依施政重點的優先順序、財政衡平性、計畫必要性及合理性等，進行綜合考量。縣府施政主軸為「拚經濟」、「重文教」、「享福利」及「樂安居」，整體規劃以教育文化居首，同時兼顧社會福利與經濟發展，具體呈現包括：新設國民中小學校舍及幼兒園新建工程；提供優質圖書館服務，興建總圖圖書館；落實「老中青幼」全面照顧，興建綜合社會福利館、婦幼館之增設及修繕、佈建公共托育家園及公設民營托嬰中心等；札根警政及消防建設；聯絡道興建及拓寬工程；頭前溪水環境計畫；招商引資，創造就業機會及帶動周邊產業發展；打造本縣具在地特色之共融式公園、提升本縣停車設施等；持續提升對民眾的服務，讓縣府團隊帶給縣民更好的服務。

以下，謹就110年度整體預算籌編情形說明。

壹、總預算案籌編依據

110年度本縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表，係依據預算法、財政紀律法、公共債務法，與行政院訂頒之「一百十年度中央及地方政府預算籌編原則」、「一百十年度直轄市及縣(市)總預算編製要點」、「一百十年度直轄市及縣(市)總預算附屬單位預

算編製要點」及縣府施政計畫重點等，本零基預算之精神及兼顧施政與財政紀律之原則，歷經四個月之籌劃、檢討、審查，始如期彙編完成。

貳、總預算案編列情形

歲入計列303億5,151萬1千元，歲出衡量歲入負擔能力計列303億5,151萬1千元，歲入歲出平衡。另債務之舉借及償還同額編列122億3千萬元，未新增舉借債務，債務比率約34.47%，符合公共債務法規定之債限及預警範圍。縣府將兼顧施政需要及財政紀律，持續推動縣政。

一、歲入編列情形

歲入計列303億5,151萬1千元，依來源別分析，以補助及協助收入編列146億6,545萬8千元，占48.32%最高；其次為稅課收入編列109億9,622萬9千元，占36.23%；第三為其他收入編列22億8,589萬8千元，占7.53%。

110年度歲入來源別預算比較簡表

單位：新臺幣億元

科目	110年度預算案數		109年度預算數		本年度與上年度比較	
	金額	%	金額	%	金額	%
合計	**303.51**	**100.00**	**286.97**	**100.00**	**16.54**	**5.76**
1.稅課收入	109.96	36.23	104.73	36.49	5.23	5.00
2.工程受益費	-	-	-	-	-	-
3.罰款及賠償收入	4.91	1.62	4.92	1.71	-0.01	-0.22
4.規費收入	3.96	1.30	3.76	1.31	0.2	5.37
5.信託管理收入	0.00(1千元)	0.00	0.00(1千元)	0.00	-	-

6.財產收入	9.59	3.16	10.44	3.64	-0.85	-8.14
7.營業盈餘及事業收入	5.56	1.83	12.90	4.50	-7.35	-56.92
8.補助及協助收入	146.65	48.32	136.59	47.60	10.06	7.36
9.捐獻及贈與收入	0.02	0.01	0.02	0.01	0.00(3 萬元)	1.30
10.其他收入	22.86	7.53	13.61	4.74	9.25	68.01

二、 歲出編列情形

(一) 按歲出政事別分析

歲出計列 303 億 5,151 萬 1 千元，以教育科學文化支出編列 127 億 2,740 萬 2 千元，占 41.93%，居首位；一般政務支出編列 47 億 0,188 萬 7 千元，占 15.49%，居第 2 位；社會福利支出編列 45 億 3,011 萬 6 千元，占 14.93%，居第 3 位；經濟發展支出編列 38 億 0,364 萬元，占 12.53%，居第 4 位顯示縣府施政係於重視教育文化、經濟發展，並兼顧福利政策落實的原則下推動。

110 年度歲出政事別預算比較簡表

單位：新台幣億元

科　　目	110 年度預算案數		109 年度預算數		本年度與上年度比較	
	金額	%	金額	%	金額	%
合　　計	**303.51**	**100.00**	**286.97**	**100.00**	**16.54**	**5.76**
1.一般政務支出	47.02	15.49	45.85	15.98	1.17	2.56
2.教育科學文化支出	127.27	41.93	97.86	34.10	29.41	30.05
3.經濟發展支出	38.04	12.53	49.36	17.02	-11.32	-22.93
4.社會福利支出	45.30	14.93	44.36	15.46	0.94	2.12
5.社區發展及環境保護支出	11.25	3.71	14.98	5.22	-3.73	-24.91
6.退休撫卹支出	25.04	8.25	24.68	8.60	0.36	1.44
7.債務支出	2.00	0.66	2.50	0.87	-0.50	-20.00
8.補助及其他支出	7.60	2.50	7.38	2.57	0.22	2.91

(二) 按歲出機關別分析

110 年度總預算案計有 12 個主管預算，14 個單位預算及 13 個分預算，合共 39 個機關別預算個體，前述 12 個主管預算連同總預算 2 個統籌科目，列表說明如下：

110 年度歲出機關別預算比較簡表

單位：新台幣億元

項次	機關名稱	110 年度預算案數		109 年度法定預算數		本年度與上年度比較	
		金額	%	金額	%	金額	%
	總　　計	303.51	100.00	286.97	100.00	16.54	5.76
1.	新竹縣議會主管	2.15	0.71	2.05	0.72	0.10	4.88
2.	新竹縣政府主管	234.94	77.41	224.15	78.11	10.79	4.81
	(1)行政處	3.25	1.07	3.34	1.16	-0.09	-2.69
	(2)主計處	0.37	0.12	0.36	0.13	0.01	2.78
	(3)人事處	0.36	0.12	0.29	0.10	0.07	24.14
	(4)政風處	0.19	0.06	0.19	0.07	-	-
	(5)民政處	1.81	0.60	2.20	0.77	-0.39	-17.73
	(6)原民處	6.56	2.16	5.50	1.92	1.06	19.27
	(7)地政處	1.00	0.33	1.14	0.40	-0.14	-12.28
	(8)財政處	2.50	0.82	2.97	1.03	-0.47	-15.82
	(9)農業處	2.68	0.88	3.09	1.08	-0.41	-13.27
	(10)產發處	2.68	0.88	10.29	3.59	-7.61	-73.96
	(11)工務處	32.04	10.56	35.63	12.42	-3.59	-10.08
	(12)交旅處	4.58	1.51	9.15	3.19	-4.57	-49.95
	(13)社會處	37.79	12.45	37.23	12.97	0.56	1.50
	(14)勞工處	0.38	0.13	0.39	0.14	-0.01	-2.56
	(15)教育處	138.75	45.72	112.38	39.16	26.37	23.47
3.	民政處主管	1.31	0.43	1.31	0.46	-	-
	(1)各戶政事務所(13 所)	1.31	0.43	1.31	0.46	-	-

4.	教育處主管	0.50	0.16	0.47	0.16	0.03	6.38
	(1)新竹縣體育場	0.50	0.16	0.47	0.16	0.03	6.38
5.	地政處主管	2.66	0.88	2.60	0.91	0.06	2.31
	(1)新竹縣竹北地政事務所	1.01	0.33	1.00	0.35	0.01	1.00
	(2)新竹縣新湖地政事務所	0.63	0.21	0.62	0.22	0.01	1.61
	(3)新竹縣竹東地政事務所	1.02	0.34	0.98	0.34	0.04	4.08
6.	稅務局主管	1.84	0.61	1.91	0.67	-0.07	-3.66
7.	農業處主管	1.16	0.38	0.52	0.18	0.64	123.08
	(1)新竹縣家畜疾病防治所	1.16	0.38	0.52	0.18	0.64	123.08
8.	衛生局主管	6.55	2.16	5.85	2.04	0.70	11.97
9.	環境保護局主管	5.94	1.96	5.29	1.84	0.65	12.29
10.	警察局主管	18.02	5.94	18.98	6.61	-0.96	-5.06
11.	消防局主管	7.82	2.58	6.80	2.37	1.02	15.00
12.	文化局主管	5.88	1.94	2.84	0.99	3.04	107.04
13.	統籌支撥科目	10.74	3.54	10.20	3.55	0.54	5.29
	(1)公務人員退休撫卹給付	7.07	2.33	6.75	2.35	0.32	4.74
	(2)公務人員各項補助	0.50	0.16	0.50	0.17	-	-
	(3)公務人員因公致死殘廢死亡慰問金	0.08	0.03	0.08	0.03	-	-
	(4)災害準備金	3.04	1.00	2.87	1.00	0.17	5.92
	(5)各類員工待遇準備	0.05	0.02	-	-	0.05	-
14.	第二預備金	4.00	1.32	4.00	1.39	-	-

其中攸關本縣孩童教育與均衡發展的教育處預算，編列138.75億元，占歲出預算的45.72%；攸關社會福利照顧弱勢的社會處預算，編列了37.79億元，占歲出預算12.45%；攸關本縣及各鄉鎮工程建設的工務處預算，編列32.04億元，占歲出預算 10.56%；攸關保護社會安全的警察局預算，編列18.02億元，占歲出預算5.94%。

肆、附屬單位預算及綜計表編列情形

一、 特種基金設置情形

110 年度本縣特種基金計有 2 個營業基金、5 個作業基金及 5 個特別收入基金，合共 12 個特種基金。上開特別收入基金中之地方教育發展基金則包括教育處、教育研究發展暨網路中心、家庭教育中心、2 個高級中學、28 個國民中學、84 個國民小學及 1 個縣立幼兒園等，合共 118 個分基金。

二、 特種基金預算編列情形

110 年度本縣總預算案附屬單位預算及綜計表，係依照前述 12 個特種基金所編列之附屬單位預算，並按營業基金、作業基金及特別收入基金等 3 類，分類綜計彙編而成。以上各類基金 110 年度預算，合共編列收入（來源）173 億 102 萬元，支出（用途）176 億 7,866 萬元，短絀 3 億 7,764 萬元，盈（賸）餘解繳縣庫 5 億 5,592 萬 7 千元。茲按各類基金分別說明如下：

(一) 營業基金

包括新竹瓦斯股份有限公司附屬單位預算及新竹肉品市場股份有限公司附屬單位預算等二個基金。

營業總收入為 18 億 862 萬 6 千元、營業總支出為 17 億 1,220 萬 7 千元，收支相抵後，盈餘 9,641 萬 9 千元，較上年度盈餘 8,261 萬 2 千元，增加 1,380 萬 7 千元，主要係新竹瓦斯股份有限公司營運盈餘增加所致，縣府並已規劃將其中 2,892 萬 7 千元辦理繳庫。

(二) 作業基金

包括新竹縣醫療作業基金、新竹縣實施平均地權基金、新竹縣產業園區開發管理基金、新竹縣公有收費停車場作業基金、新竹縣公共造產基金等五個基金。

業務總收入為 9 億 7,475 萬 7 千元、業務總支出為 4 億 6,712 萬 4 千元，收支相抵後，賸餘 5 億 763 萬 3 千元，較上年度賸餘 33 億 4,126 萬 9 千元，減少 28 億 3,363 萬 6 千元，主要係實施平均地權基金區段徵收計畫結算盈餘較上年度減少所致，縣府並已規劃將其中 5 億 2,700 萬元辦理繳庫。

(三) 特別收入基金

包括新竹縣公益彩券盈餘分配基金、新竹縣環境污染防制基金、新竹縣農業發展基金、新竹縣身心障礙者就業基金、新竹縣地方教育發展基金等五個基金。

基金來源 145 億 1,763 萬 7 千元、基金用途 154 億 9,932 萬 9 千元，收支相抵後，短絀 9 億 8,169 萬 2 千元，較上年度短絀 6 億 2,578 萬元，增加 3 億 5,591 萬 2 千元，主要係地方教育發展基金教育經費增加所致。

伍、結語

110 年度整體預算籌編，係積極推動多項基礎建設，使縣府各項施政更貼近民心，並落實「老中青幼通通照顧」的施政目標。總預算案歲入經常門計列 295 億 150 萬元，與歲出經常門 224 億 8,300 萬 5 千元相較，計賸餘 70 億 1,849 萬 5 千元，符合預算法

第 23 條政府經常收支應保持平衡之規定，顯示本縣預算政策尚屬穩健。

再者，總預算案歲出資本門計列 78 億 6,850 萬 6 千元，占 25.92%，較上年度增加 2 億 4,308 萬 5 千元，成長約 3.19%，顯示縣府奠定厚實發展根基之決心，未來縣府推動建設與政務，也將以優先積極爭取中央補助的原則規劃辦理。縣府團隊將穩健的一步一腳印，完成各項縣政工作，邁向「文化・科技・智慧城」的城市願景。

綜上，110 年度本縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表，對於縣府當前各項施政重點均已優先編列，亦已兼顧財政紀律與財政穩健，敬請議長、副議長、各位議員女士、先生賜予支持，並祝

身體健康

萬事如意

備註：其他補充說明

一、110 年度總預算因應各單位業務及預算執行彈性需要，依「歲出機關別預算科目設置要點」之規定，修訂相關業務與工作計畫，調整內容如下：

（一） 行政處：

1、『事務管理』(經常門) 及『充實行政設備』(資本門)工作計畫，整併為『事務管理』工作計畫(經資併計)。

2、『資訊業務』(經常門)及『數位化服務整合』(資本門)工作計畫，整併為『資訊業務』工作計畫(經資併計)。

3、『新聞宣導』(經常門)及『轉播站維護』(經常門)工作計畫，整併為『新聞工作』工作計畫(經資併計)。

4、『法制訴願消保管理』(經常門)及『調解法律扶助管理』(經常門)工作計畫，整併為『法制業務』工作計畫(經資併計)。

5、『車輛管理』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

6、『青年事務』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

（二） 民政處：

1、『民政行政』(經常門)、『民政工作』(經常門)、『自治工作』(經常門)及『公職人員出缺補選』(經常門) 工作計畫，整併為『自治行政工作』工作計畫(經資併計)。

2、『禮俗業務』(經常門)及『加強宗教輔導』(經常門)工作計畫，整併為『宗教禮俗工作』工作計畫(經資併計)。

3、『客家事務工作』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

4、『村里基層建設』(資本門)及『一般建築及設備』(資本門)工作計畫，整併為『村里基層建設』工作計畫(經資併計)。

5、『殯葬管理』(經常門)及『殯葬設施』(資本門)工作計畫，整併為『殯葬管理』工作計畫(經資併計)。

6、『戶政工作』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

7、『兵員徵集工作』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

(三) 原住民族行政處：

1、『原住民族行政』(經常門)及『原住民族輔導工作』(經常門)工作計畫，整併為『原民行政及產業發展』工作計畫(經資併計)。

2、『原住民族發展方案』(經常門)、『保留地利用管理』(經常門)及『原住民族公共工程』(資本門)工作計畫，整併為『原住民族地區經濟建設及保留地利用管理』工作計畫(經資併計)。

(四) 農業處：

1、『農業行政』(經常門)及『農業企劃及農地管理業務』(經常門)工作計畫，整併為『農業行政管理業務』工作計畫(經資併計)。

2、『農作物產銷輔導』(經常門)及『農業資材及植物防疫』(經常門)工作計畫，整併為『農糧作物產銷輔導暨農業資材及植物防疫工作』工作計畫(經資併計)。

3、『農會管理業務輔導』(經常門)及『農業計畫及推廣教育』(經

常門)工作計畫，整併為『農會輔導及農業推廣』工作計畫(經資併計)。

4、『綠美化及自然生態保育』(經常門)及『公私有林及林業管理』(經常門)工作計畫，整併為『生態保育及林業管理』工作計畫(經資併計)。

5、『山坡地保育管理』(經常門)及『土石流防災』(經常門)工作計畫，整併為『山坡地保育管理工作』工作計畫(經資併計)。

6、『修建漁港』(資本門)及『農路改善及維護』(資本門)工作計畫，整併為『漁港及農路建設』工作計畫(經資併計) 。

7、『漁業推廣及管理』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

8、『畜禽生產輔導及管理』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

9、『農村建設』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

10、『農業業務設備』(資本門)工作計畫，整併至上開各經資併計工作計畫。

（五） 社會處：

1、『身心障礙福利』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

2、『兒童少年福利』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

3、『婦女福利工作』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

4、『社會工作』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

5、『家暴性侵防治』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

6、『老人福利工作』工作計畫，由經常門調整為經資併計。

7、『福利服務設備』(資本門)工作計畫，整併至上開各經資併計工作計畫。

二、為利預算執行控管，部分預算調整編列情形：

（一）本府相關單位之資訊系統維護費原統一編列於行政處「施政計畫綜合業務－資訊業務」工作計畫，110 年度依各主責單位分別編列至主計處、財政處、人事處、民政處、地政處之各工作計畫項下。

（二）為簡化核銷及付款之行政作業流程，將原編列於各單位之影印機租賃預算，統一編列至行政處之「一般行政－事務管理」工作計畫項下。

(三) 審議110年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第一讀會

八、第六次會議
(109 年 11 月 6 日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 6 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 11 月 6 日（星期五）15 時 03 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：吳敬田	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局代理局長：徐世憲	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光	法制室主任：張世浩
議事組主任：吳聲祺	記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

主席宣告開會。

報告今日議程及確認。

今日議程：

下　午：各審查委員會蒐集整理資料

下　午：審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第一次會

散　會：16 時 39 分

(一) 各審查委員會蒐集整理資料

(二) 審議110年度新竹縣總決算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第一次會

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 6 次會議

審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第一次會會議紀錄

開議時間：中華民國 109 年 11 月 6 日（星期五）15 時 03 分

壹、 報告事項：

宣讀並確認上次會議記錄。

貳、 審議事項：

審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第一次會

一、 審議範圍：

110 年度新竹縣總預算各機關單位預算第一冊第 010-20 頁至 010-42 頁，第 020-269 至 020-326 頁為止。

二、 審議結果：

1.新竹縣議會主管歲出部分，全數照案通過。

2.新竹縣政府主管歲出部分（第 020-269 頁至 020-326 頁），除下列保留外，其餘照案通過。

保留部分—

1.第 020-275 頁至 020-279 頁行政處主管一般行政-事務管理列 8,885 萬 5 千元，全數保留。

2.第 020-280 頁至 020-283 頁行政處主管一般行政-新聞工作列 2,769 萬 5 千元，全數保留。

3.第 020-288 頁至 020-289 頁行政處主管一般行政-青年事務列 781 萬 3 千元，全數保留。

參、 散會：16 時 39 分

九、第七次會議
(109 年 11 月 9 日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 7 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 11 月 9 日（星期一）9 時 01 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤　　原住民族行政處處長：雲天寶

財政處處長：黃國峯　　工務處處長：林鶴斯

產業發展處處長：陳偉志　　交通旅遊處處長：游志祥

教育處處長：楊郡慈　　農業處處長：范萬釗

地政處處長：魏嘉憲　　社會處處長：李國祿

勞工處處長：劉家滿　　行政處處長：邱俊良

人事處處長：吳迪文　　政風處處長：章宗耀

主計處處長：黃文琦　　稅務局局長：彭惠珠

警察局局長：吳敬田　　消防局局長：孫福佑

衛生局局長：殷東成　　環境保護局局長：朱振群

文化局代理局長：徐世憲　　家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光　　法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光報告：今日議程為縣政總質詢請主席宣告開會。

主席宣告開會。

報告今日議程。

今日議程：

上　午：縣政總質詢

一、陳新源議員。（另錄）

二、張珈源議員。（另錄）

三、吳傳地議員。（另錄）

休　息：12 時 09 分

復　會：15 時 03 分

下　午：審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第二次會

散　會：16 時 32 分

(一)縣政總質詢及答復

質詢議員：陳議員新源
張議員珈源
吳議員傳地
} 聯合質詢

主席(張議長鎮榮)：　　記錄：張彤昱

楊縣長、陳新源議員、本會張秘書長、縣府各單位主管、連絡員、各媒體先生小姐，大家早安，本席現在宣布會議開始。現在起一個小時的時間，是陳新源議員質詢的時間，請陳議員開始質詢。

陳議員新源：

議長、副議長、縣長、秘書長、各局處首長、府會連絡員以及各位媒體先生小姐大家好，鑑於新竹縣是客家大縣，今年推行客語的成效不是很好，所以縣長也特別邀請各鄉鎮開會，並訂定相關辦法，宣稱要強力來執行。最近看到局處報告有兩個處長結語時用一點點的客家話，其實本席就非常的高興，因為他本來就不是客家人。10 月 31 日在新埔巨埔里老里長曾國局家，民政處長代表縣長去那邊，也全程用客家話跟鄉親來說，雖然大家一直笑，我也一直笑，但是沒關係。11 月 6 日新埔花燈第一次籌備會，交旅處長也是用客家話跟大家來問好，雖然說得不是很順暢，但是值得嘉許，所以在今天的質詢當中，因為勞工處長是客家人，農業處長也是客家人，待會這兩個處的問題我會用客家來說，不會考大家很難的啦！我講簡單的就好，那現在就開始。

現在我請問勞工處，因為本縣應該要有勞工退休金，但是沒有，應該要有勞保，但是沒有勞保，應該要有就業保險，但是沒有，這樣的勞工有多少？有關勞動檢查，勞工處整天都說有去檢查，又說檢查了多少，要如何找出這些人，因為本縣勞保的人口、勞工退休金的人口、就業保險的人口、職業工會會員、外勞各有多少人？因為我們都知道大部分的勞工都有勞保，也有勞工退休金；有一種就是有勞保，但是沒有勞保退休金，這種人就是外勞，以前的舊制我們不知道有多少人，108 年經濟日報有報導勞動部統計全台灣省有 22 萬人，以新竹縣人口減去台灣人口數來算，大概有 5100 人；第三種就是沒有勞保但有勞保退休金的，因為勞保規定 4 人以下的事業單位不用有勞保，還有一個就是勞保退休金領完又還在上班的

人。這張圖是勞動部 109 年 6 月份的統計，新竹縣的勞保人口有 26 萬人，勞工退休金人口有 19 萬 4 千多人，就業保險人口有 19 萬多人，職業工會有 1 萬 9 千多人，外勞有 2 萬 8 千多人，如果用勞保人口扣掉這些人，還有 19779 人，這些人不知道在哪裡？以勞動部的統計來說，找不到這些人，因為轉到新制已經有 10 年了，不可能那 1 萬多人都是純舊制，因為剛剛我們在算大概是 5100 人，要如何找出這些人最重要。我們都知道去上班最重要的就是有勞保和勞工退休金、就業保險、職業災害等加加起來才有勞保的年資，勞工退休金一個月是 6%，12 個月就是 72%，這樣就接近一個月，就會放到我們的戶頭，跟著我們走，不過很多　人沒有，很多老闆沒有跟他們提撥，所以這是一個很大的問題。這兩張圖給大家看，你們看這左邊紅色的部分這麼多人，他們在哪裡？所以我希望從以前到現在的勞動檢查，大家一定要來好好檢討，這些人為什麼找不到，看是要用什麼方式，是不是跟稅務局或其他單位來連絡，把這些人找出來，因為這樣才能保障新竹縣的勞工，這些都是最低薪的人，不是大公司的人，縣長整天說要保障弱勢，其實這些人最弱勢，如何透過行政檢查把這些人找出來，我認為如果勞工處有去做這件事，這是對勞工非常好的。現在我就請問勞工處兩個問題，第一個問題就是以前我們有抽查 5 人以下的公司行號嗎？第二個問題就是如何找到剛才說的找不到的那些人，要如何來查來保障這些勞工的權益，請勞工處長回答。

勞工處劉處長家滿：

感謝陳議員關心勞工的議題，剛剛的數據裡面職業工會是 36099 位，勞工該就保沒有就保以及退休金提撥的部分，是屬於勞工保險局主掌的業務，勞工平時在受僱的時候，雇主如果沒有給他投保以上三項基本保障的部分，也可以透過個人的申訴、檢舉來確認自己的權益。再來是縣府受理民眾申訴案件、檢舉案件、勞資爭議調解以及勞動檢查的時候，也會將這些申訴違反規定的部分移送勞保局

做查處。另外我想針對陳議員剛才講的 5 人以下的事業單位，來加強做勞動檢查，或者在營造業方面也是有很多問題，有很多原住民鄉親好朋友在這裡工作，這裡應該也有很多沒有投保的黑數需要我們來做努力。另外我想再補充報告，勞保沒有就保確實不容易找到，就像在一個公園裡面有人破壞了設施，沒有人檢舉也沒有人錄影，有時真的很不好找，但是我會朝陳議員的建議來努力做，給勞工一個最好的保障，以上說明謝謝。

陳議員新源：

不是啦!我的意思是說你以前沒有抽查，4 人以下的很難抽查，有很多資料我們可以想辦法去找，不能等他向勞保局提告勞資爭議才來處理，我認為這樣不是很好啦!因為那 4 人以下的單位就已經很弱勢了，他不敢跟老闆講什麼，一講明天就沒有工作做了，這樣叫他們怎麼辦？因此他們只好忍下來，所以你們要用縣政府的行政力量，來想辦法補這個缺口，不能等他們自己提告，一提告就沒工作了，因為老闆說過 4 人以下的勞保不用保、就業保險也不用、勞工退休金也沒有、職業災害也沒有、基建工資也沒有，雖然法律是有這樣規定，但是錯誤的法律現在還是這樣執行，有些老闆會說雖然沒有幫你保勞保，但是有幫你保團體保險，我們都知道團體保險沒有工資補償這部分，工資補償這部分非常貴，你看營造業有保工地險，那是要死了或住院了才有錢啊!住院現在有健保給付，領了那兩三萬元，他卻半年不能工作，那工資補償就沒有了，如果有勞保這部分，就可以領職災補償，老闆也不用出很多錢，勞保局會幫忙出，是用這樣的方式來保障 4 人以下的單位，就我剛才講的那些找不到的部分，要想辦法找出來，用縣政府的行政力量來保障這些新竹縣弱勢勞工的權益。

勞工處劉處長家滿：

我想我會採納陳議員的建議，針對未滿 5 人的事　業單位，來專案做一個勞動檢查，希望能夠協助勞工朋友得到一個應有的保障，

以上說明謝謝。

陳議員新源：

謝謝。第二個是野溪整治的問題，我這左邊有一張圖，是以前希臘神話中薛西佛斯觸犯了神，神就拿一個石頭讓他往上，到頂之後，神又將石頭往下，薛西佛斯一輩子就做這件事，我會用這張圖的意思，就是他做白工啦!我要說的野溪整治，跟縣政府現在是沒有關係，但是鄉鎮公所在野溪整治的時候，一般不是像圖片上有這麼多石頭的時候，他都是將泥土和草壓在河床底下，大雨來的時候也許有機會被沖到大海裡面，但是碰到有價料的時候，大家就怕得要死不敢去做，因為有折價的問題，這個可以賣嘛!我們也問過公所，假如我暫放在左邊或右邊，但是還是要處理暫放的問題。目前公所不管哪一種野溪整治，全部是撥在兩邊或壓在底下，我一直問公所，公所說因為現在一般設計全部是開口契約，就是委託設計公司，這一條要多少錢，然後估價發包，油羅溪縣政府也提報到中央了，我知道以前做一個設計標總共要多少錢，再向中央申請經費，縣府也率員到其他縣市去觀摩取經，這個可以賣很多錢，可以挹注鄉鎮市公所的經費，我是希望當碰到土石方有價料的時候，縣政府如何能夠用更多專業的知識來教導鄉鎮市公所，用折價的方式去真正的清走，達到便民的目的，以保障居民生命財產安全，請工務處長回答。

工務處林處長鶴斯：

謝謝新源議員對野溪清淤議題的關心，以往大概就是把河道裡面的土石往兩邊堆積，這有兩個用意，一個就是可以穩定基腳，一個就是可以穩定水流但是當野溪已經淤積到一個程度的時候，還是可以適度的外運。以這兩年我們管理的豆子埔溪來講，就是有一些河道已經淤積到一個程度的時候，我們還是有做外運，但是在外運之前，還是要請顧問公司去判斷那是不是有價料，如果是無價料的話，當然是要運到土石場去，如果是有價料的話，可能就要編列折價費用來回編給主辦機關，以上報告謝謝。

陳議員新源：

這我知道，現在都是碰到有價料的，無價料的理論上我們也不會要求你們一定要清走，颱風來的時候也是沖光光。現在就是碰到有價料，內立里有一條野溪兩年就撥一次，撥完上面又一直下來，十幾年來都是碰到這樣的問題，所以我希望縣政府能用更專業更高端的知識，畢竟縣府在這邊有更多的經驗，看怎麼樣來教導鄉鎮市公所，在合法的範圍之內能夠做這件事。因為假如無價料運到土方場，我那天問了新埔鎮公所，他說那條溪整條清淤的經費就用光光了，所以大部分人都不會。有價料部分因為可以回抵，整個清淤運走的經費就會變很少。

工務處林處長鶴斯：

確實，野溪有價料的比例相當低，如果有達到一定比例的話，事實上是可以申請做清疏，據我了解，因為野溪的部分，目前我們在提報油羅溪的清疏，是要報到二河局和水利署去，有些部分是不用，如果說公所確實有這樣的需求，可以來跟縣政府做申請，以上報告。

陳議員新源：

謝謝。第三個問題是要請問農業處，最右邊那張圖是兩台車的土，我們都知道農地填土有個規定，要寫計畫書及各種證明，有沒有一種合法，不過對農民來說是比較方便的方式？我今天就是要問這個問題。因為根據新竹縣申請農業用地改良作業要點寫計畫非常麻煩，我們這是縣政府的(要點)，第一個要寫申請書、計畫書、還要路線配置圖、地理位置圖、土地現況各面向的相片，還要套繪到地籍圖裡面(比例尺)五百分之一的合法的土方證明，合法的土方證明裡面又規定我要有買土的合約，第一個要有縣政府核准發出的土方場的同意證明，還要無紅火蟻證明，還要當日的出土證明，我只是要填兩台土，我只是要填兩台隔壁鄰舍的乾淨土，還要申請什麼的，最後就變成說沒有人要申請。這個農地改良的作業要點，對大面積的農地填土改良，能夠查到不要給人隨便亂亂倒廢土及水土保持的效

果，但是我只是跟隔壁要幾台土，法律還管得這麼嚴，因為我們也知道很多農地是比較低坵的，我就想隔壁有幾台乾淨的土，我就來填，一般人不會考慮說我今天的法律是怎樣，我就想我去裝幾台新土好種東西，這國家還要管，我想請農業處來回答一下。

農業處范處長萬釗：

非常感謝陳議員關心填土和農地改良的問題，其實農地改良的法律依據是從土地法來的，不過幾十年來，對新竹縣政府來說，從民國 92 年當時的工務局土木課訂這個規定，幾十年來變得有些情況不一樣，我簡單講就是說，本來非常好的政策，我們農地改良就像你之前講的，我們上坵田整下坵田，國語叫區塊整理，就是像上坵田整下坵田而已，像去年我們縣政府農業處接到警察局的通報，寶山地區很多人士用農地改良去整坡，用簡單的水土保持計畫，他拿到載土的通行證，卡車上面就寫新竹縣政府某月某日核准的通行證，到處去做其他不是農地改良，不是整坡，不是簡易水土保持的土，所以去年開始成立檢警環聯盟、平台，所以說漸漸地農地改良政策就愈來愈這樣，造成說實際上跟著講農民我要上坵田整下坵田，我旁邊有幾台土，我來填我低坵的地方，卻變得非常困難，今天給人家教聰明了，這是背景，我跟議員報告一下，所以我們現在的做法，其實兩三個月前我們有去苗栗縣政府，苗栗縣政府那種的作法，我跟大家報告他們的方式，大部分像你之前說的那樣，較便民的地方是很多表格是用打勾的，不然那個計畫書沒有幾個人寫得出來，我們專業的人可能都寫不太出來，所以我們現　在會朝這個方式，申請的表單部分儘量用打勾的，你要做什麼用？你的土哪裡來？還有像之前你說的，因為我們現在規定土一定要從合法的土石方資源回收場來，是不是說像個案的問題，我上坵田整下坵田，或是我九芎湖的土載來照門，是不是這樣可以？我們最近會根據苗栗縣政府的方式，可能會有個調整，但是跟大家報告我們不會開放，若開放下去，你像這半年來我們新竹縣的山裡，被人倒土的情況非常非常少

了，最近 3 個月可以說完全沒有了。所以我們會利用這種一條一條的，確實地說，真的是上坵田整下坵田的部分，我們會用借土的方式、借土的來源。無紅火蟻的證明現在非常簡單可拿到，是不是沃土，我們會有個機制來實際解決農民實際的需要，拜託大家給我們一些時間，我們最近會重新調整。其實農業處這半年來漸漸地在表單的部分，還有申請的表格全部在網路上面有放，利用這個機會向大會報告，謝謝。

陳議員新源：

謝謝農業處的報告，因為我們以前碰到，前陣子我也碰到，他不知道填什麼，沒有很多台，鎮公所有去看，看完就叫縣政府去看，縣政府去看了也沒有罰他，因為他不是堆起來，也沒有影響到旁邊的馬路，確實沒有罰他喔！還有幾個像你剛講的，縣政府核准他今天做什麼，他掛羊頭賣狗肉，這種的也很多，這種的我們不會講，這本來就不合法。上次有一個他說要拆那個水庫，不知他竟大拖了百來台，最後縣政府也有擋掉不給他進來，我也知道有很多種，所以我是希望說我就只是這幾台土的時候，大面積本來就不能開放，那會影響很多，我是說像我舉的這個例子的時候，就這幾台土我想要拿過來的時候，我們農民看到鎮公所和縣政府說要來罰，無可奈何，代表也叫、議員也叫、里長也叫，叫了十幾個人，還有他本人、聯名土地的人，全部二十位都跑來，就會變得很麻煩，希望像你說的能像苗栗縣政府的作法，我們也希望說如何有一個區隔，一定要有一個區隔，因為有時候人們說縣政府又來看，才這麼多土你們也要管，農民不會管這些細法規，最後顛倒轉過來他就罵誰？是罵縣政府啊！是罵我們的楊縣長啊！你搞什麼東西，你做大方向的，我填幾台土你也來管，全部矛頭又轉到縣政府，所以我希望我們不是說要開放，但是這種的情況，怎麼樣來給它變簡單，我們還是要申請，讓他程序變比較簡單，我們人就會說我就是填幾台乾淨土好種東西，以上不用回答。

下一個問題，這是警 52 測速照相的牌子，以前是黃色直牌，上面寫著「前有測速照相」鑑於和其他　警告標示類似，107 年中央就全面更正為這種的牌　子，因為早期也設置得非常浮濫，依規定警 52 的牌子後面平面道路 1 百至 3 百公尺、快速道路 3 百至 1 千公尺，警察才有權力來執勤，所以在快速道路或高速公路看到這張牌子的時候，大概過了 7 百公尺一定會有一個避車道或是固定照相或是天橋，讓警察去執勤。我們現在看到這張牌子，這是楊新路和中正路，右邊這一張是田新路和文德路，都在紅綠燈前面設置，你在紅綠燈前面設置，一定要到對巷 1 百至 3 百公尺，那邊根本沒有地方讓警察執勤，車子也不可能放那邊，當看到很多這種牌子的時候，民眾開車就會認為說這可能沒有警察，所以我希望能夠盤點，針對比較浮濫設置的地方。我那天有跟新埔分局說，因為警察同仁很辛苦，每天都在巡邏，他們對這個牌子最熟悉，也最容易做這個盤點的工作，拆除的話就是相關單位了。我想請問縣長，當警察來做這件事的時候，您是不是有其他的想法？就針對這個問題，當設置了這些好像狼來了沒有什麼用的牌子的時候。

楊縣長文科：

感謝陳新源議員的關心，我想針對設置這個警 52 測速照相牌子的部分，一定是要便民讓民眾了解那個地方真的會取締，這是最重要的，所以在設置這個牌子之前，必須要有一個取締的路線，這個如果沒有辦到的話，我就認為要做調整才比較適合，如果民眾沒有辦法相信政府執勤的態度，我想這是會大打折扣的，所以我認為應該是要做一個檢討。

陳議員新源：

好，謝謝。最近是不會了啦！當我們在申請這個牌子的時候，警察局和交旅處都會去那裡看有沒有執勤的空間，他們會在那裡來來回回的走一走，看說設置這個牌子，過去 1 百至 3 百公尺也有安全執勤的空間，現在的設置都會依照這個方式。巨埔里、清水里、寶

石里上次設完之後我們都會傳 line，說警察又在測速照相了，我不會說警察又在搶錢了，我只會回依速限行駛，因為他這個牌子已經告訴你前面可能在照相，你還不減速？這個就不對了，我只會說依速限行駛保障大家的安全。但有另外一種情況是當這邊本來沒有，警察臨時放一個警 52 的牌子，在後方 1 百至 3 百公尺執勤的時候，這個我就感覺很奇怪，我們可以先申請設置嘛！你拿一個臨時的牌子，人家就會認為警察在搶錢。以心理學來說，今天開這條路段的時候，我知道這有測速照相，就一定會減速，但對外人來說，就像我們去到外面也是看著路標開車，因為我們也怕被罰啊！　但在熟悉路段的時候知道這裡根本沒有照相的，也許就會開得快一點，但你突然放一個臨時的測速照相，每一個人都被照。我想請問一下，是不是不要用活動式的警 52 牌面？你就跟交旅處申請裝一個固定式的警 52 牌面，不要給民眾覺得你就是要搶錢，請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝新源議員對測速照相的關心，我想我們的原則跟警察局應該都是一致的，有關超速的部分，絕對不會是以取締為目的，應該是以減少交通事故風險為目的。警察局除了固定的測速照相之外，設置流動測速照相地點應該是當地交通流量大，有潛在事故的風險才會做這樣的事情。後續執行上如果有更便利的部分，我想我們會配合警察局來共同努力，以上。

陳議員新源：

不好意思，其實應該要叫警察局回答。

警察局吳局長敬田：

謝謝陳議員讓我有說明的機會，也謝謝你的指導，為了民眾生命財產安全，或是減少車禍發生的風險，我們在執法上可能會有一些疑慮，我舉個例子，我們最近在台三線 68K 的地方有一個超速的 A1 車禍，可能是因為行經轉彎的地方車速過快，然後跌倒擦撞就往生了，類似這樣一個 A1 的路段，那個地方沒有固定的測速照相，

所以如果說那個路段確實有發生車禍以後，我們研判可能是因為超速，就會在那邊利用機動照相，這個的目的不是在搶錢，而是在減少民眾發生車禍，維護他們生命財產安全，我們是做這樣的考量。議員的指導，我們會納入整個交通勤務規劃來執行，謝謝。

陳議員新源：

我是說申請一個固定的，你再去執勤，不要警 52 的牌面拿來拿去，我不是反對那個路段不要測速照相，我是說既然警察要去那邊測了，那我們就申請　一個固定的，這樣比較好啦！

警察局吳局長敬田：

這部分不管是省道或是縣道、鄉道，我們會根據整個 A1、A2 車禍發生的情形，再跟交旅處做一個研　究，就說某些路段可能狀況改變了，是不是要增加固定的，或有些路段可能民眾已經習慣，他不超速了，我們也會來檢討把它撤除，謝謝議員。

陳議員新源：

下一個是有關雙黃線開口的問題，可能我們認為人們開車是轉直角，我問在座各位，你們是不是這樣開車？可能百分之百每一個人都是這樣開車，不會轉直角，然後壓到雙黃線了，後面的檢舉達人就檢舉了，警察對這個不會去照相，但是檢舉達人拿著相片來，警察就不知道要罰還是不要罰，最後是罰了，但是大家都火大了。我們在兩車道的地方，如果開口不是夠寬的時候，我要開內側的右邊才能夠不壓線轉進去，或是我要開外側才能夠不壓線轉進去。我請問交旅處，黃線開口的法規是怎麼樣？也想請問警察局，當檢舉相片到達警察局的時候，篩選的規定是否有兼顧情理法？

交通旅遊處游處長志祥：

感謝新源議員對中央分向線開口的關心，依照公路工程設計規範，這是比照中央，它設置的最小寬度至少要大於巷道的寬度。議員剛才提示的部分，可能有部分巷口，包括縣道、鄉道和所行經的巷道很多，行車轉彎的半徑是否會壓到雙黃線部分，議座如果能提

供比較詳盡的地點，我們會來充分檢討。如果依照規定可以放寬，我們會做適度的放寬。

當然也要跟議座報告，如果我們開口開得愈大，行車動線軌跡愈大，在適當的範圍內，很容易造成路　口動線的混亂，所以我們在允許檢討的範圍內會適度放寬，以上。

警察局吳局長敬田：

感謝陳議員的指導，有關檢舉達人透過檢舉系統向警察局來做檢舉，相關規定就是有這個檢舉，加上警察的查證屬實，我們才會告發，這是道路交通管理處罰條例裡面的要件。有關剛才議員提到的類似個案，如果這個相片看起來有爭議，比如說標誌標線模糊不清，或根本沒有什麼標誌標線等，這些比較有爭議的案件，我都請交通隊不可以舉發，只要有爭議就不要舉發，未來我們也會依照議員的指導來執行，以上。

陳議員新源：

謝謝。新埔中正路中間都是雙黃線，左右邊都有停車格，街頭到街尾將近兩公里，今天假如有一個老人家騎代步車，或是垃圾車在那邊的時候，我們是非常遵守交通規則的，從街頭到街尾要 20 分鐘，我想沒有人會這樣開車。中正路的雙黃線我們也要考量，因為普通人在街上是不會飆車，真正飆車的人是不會管你黃雙線的，所以百分之九十九點九的人都會看對向有沒有來車，今天被垃圾車堵了、被老人代步車堵了，我們一定會跨越雙黃線，所以中正路的雙黃線要適度的檢討，這不用回答。

下一個問題是警察執法的態度和比例原則，這張相片是 102 年的年初二霄裡溪被華映、友達污染，剛好馬英九總統來到義民廟發紅包，我們六、七個人拿了陳情書想跟總統說我們喝的水被污染了，結果警察不給我們遞陳情書，我們當然火大了，年初二大家都要回娘家，我們還特別來這裡遞陳情書，這樣又不行，我個人就突破重圍，然後就被抓進去，最後是書面的移送，我個人沒有被移送，只

是在裡面大概關了兩個小時，筆錄做完了，新埔分局也是用書面移送的方式，最後檢察官要罰我3千元，我不甘願，我是為地方做事，我就提抗告，最後是沒有罰，因為警察違反比例原則，我們只有六、七個人，警察卻有七、八十個人，我們哪能做什麼亂嘛！根本不可能，所以被駁回，最後我也沒有被罰錢。我現在要說的是六家派出所的問題，依照當事人所述，警察剛開始說恐嚇，接著說誹謗，再說妨害名譽，以上這些都是告訴乃論，也要經過當事人的報案，請雙方做筆錄，再用書面移送，所以是不是警方認為現行犯任何人都可以逮捕？但是在逮捕當中是不是有其他的參考原則？因為我們知道太多的案例，最後都判說這種行為除非雙方當事人馬上起訴，否則提抗告大部分都贏。我們非常注意警察的執勤態度，警察每天摩托車騎來騎去就代表縣政府在執勤，也為了維護治安交通安全，而做了很多的貢獻。但是在態度上面是不是能有所改進，我認為這是非常重要的事情，請警察局長說明。

警察局吳局長敬田：

有關今年9月19日六家所處理太極門陳抗的案子，我們是從當天下午執行到隔天將近3、4點左右才結束，議員的指導我分3項來說明。第一個就是說憲法第14條規定人民有集會結社的自由，集會遊行法對這些陳情抗議也都有規定，另外依據公民與政治權利國際公約第21條的規定，和平集會的權利應予確認，除依法律之規定，且為民主社會維護國家安全或公共安寧、公共秩序、維護公共衛生或風化、或保障他人權利自由所必要者外，就說除了剛才講的這些以外，我們不可以限制這種權利的行使，但如果有違反剛剛講的這些，是可以立法來限制的。警察局會把這些相關的規範、法律規定，利用各種時機來宣導，也會來教育所有的同仁。第二點警察基於保障人民言論自由，我們是以這個為前提來執法，但是依照憲法第23條的規定，人民的陳情抗議，我們在執行的時候，要兼顧維護社會秩序，防止妨礙他人安寧，所以如果說對於群眾的現場有違法脫序或

衝突，警察就有責任來制止，來依法處理，秉持保障合法取締非法，防制暴力的處理原則。

我們執行的手段，也會要求我們員警一定要符合比例原則，不可以過當，這是第二個說明。第三個是有關 919 事件，警察在現場的逮捕是不是違法，其實民眾提抗告，新竹地院也有做一個裁定，裁定字號是 109 年申字第 1362 號的刑事裁定，這裡面內容蠻多的，議員如果有需要，我可以給你。我簡單講摘要，就是提告人對某某女士到她住家周遭路口之前的行為，除了感到個資遭非法蒐集、個人名譽遭詆毀外，亦因加害名譽的文字之厄害通知而心生畏懼，所以當時提告人就提告了 4 個罪名，包括刑法的恐嚇、危害安全罪、公然侮辱罪、加重毀謗罪以及違反個人資料保護法的罪，他是當場提告，警察沒有權利不受理，如果我們拒絕受理的話，就是匿報刑案，我們當場受理了，裁定書後面就加了一個結論「警方依照刑事訴訟法第 88 條的規定逮捕申請人」警方逮捕的程序是「尚難謂與法有違」，這是裁定書的結論。它裡面還特別說明，這樣的逮捕是不是告訴乃論罪，是無涉的，也就是沒有關係的。我個人對這個案子的看法，警察當場逮捕了某某女士，這過程是不是違法？或者是對方提告我們員警，我們有兩位員警被告，她隔天凌晨就到地檢署按鈴申告我們同仁違反強制罪，像這樣的兩個個案，到底我們是不是有涉及違法？現在已進入司法程序了，由檢察官在偵辦。

陳議員新源：

局長，我不是檢察官，也不是法官，警察局和當事人的說法，我們全部交給檢察官和法官，所以我剛才一直強調執勤的態度，這你不用回答，我要進行下一個問題。有關於老人年金的問題，我們可能就用書面來問。我現在要問高壓電塔的問題，新竹縣很多的高壓電塔，台電公司促進電力發展營運協助金執行要點裡面有規定，就是要有輸變電設施的地方，產發處回答說湖口、寶山、峨眉有，但是在架空電線的噪音部分目前是沒有的，因為新埔有很多的山區稜

線也住了很多人，當最近東北季風來的時候，那個聲音非常地吵，根本沒有辦法睡覺。以縣府為民著想來說，怎麼樣跟台電進行協調，在噪音的補償方面，我們來做一些該完成的動作，如果噪音沒超過，這當然沒辦法，假如噪音超過，因為這有一定的法令規範嘛！請產發處回答。

產發處陳處長偉志：

謝謝陳議員對鐵塔相關問題的關心，有關於電協金誠如剛才陳議員所說的部分，確實只有在超高壓變電所和輸變電在營運中有補助，至於在施工中電塔的部分，其實有些地方也有，像寶山就有這樣的案例，但是在施工完畢以後就沒有了。所以這分成兩個部分，第一個在電協金的要點裡面確實沒有針對噪音部分有這樣的規定，當然我們也可以建請台電是不是來修改電協金的要點，這是第一個部分。第二個是針對噪音部分，我想現階段是不是可以請鄉親或者是議座把相關的地點告訴我們，我們請台電來召開相關的會議，到現場去勘查，順便去檢測噪音，如果這個噪音過高的話，請他先做絕緣，或做其他噪音設備的改善，我想現階段先用這兩部分來進行，謝謝。

陳議員新源：

謝謝。最後一個問題，就是新埔仰德自辦農村重劃區，民眾搬進去兩年了，大部分路燈最近才亮，目前新竹縣進行市地重劃的有新豐鄉光星、竹東至善、光武等三處，農村社區重劃區有寶山明湖、竹北犁頭山、新埔觀埔這三個地方，前一陣子長榮大學學生的命案，黃偉哲市長說死亡之路只壞兩盞燈，被人家罵得要死，因為這市地重劃和農村社區核准權全部在縣政府，重劃費要交給公所的時候，公所說路燈不亮不接收，我想請問縣政府在核准這個案子的時候，我們要管到什麼時候？核准後責任區間是怎麼樣的情況？在哪一個階段？讓民眾進去之後不要烏漆麻黑的，請地政處長回答。

地政處魏處長嘉憲：

謝謝陳議員對仰德農村土地重劃的關心，這個案子根據我們查察過去的資料，他的問題應該是出在公共設施完竣移交給鄉鎮市公所的階段。基本上公共設施完竣以後，交給鄉鎮市公所管養，當然是要由鄉鎮市公所維護，但這個問題是出在當初交給他的時機是不是有協調，在雙方比較能接受的範圍之內去做，這是第一個。第二個新埔鎮公所接管以後，是因為台電的人力不足，沒有辦法將電力馬上輸送，這個問題我們已經瞭解了，往後這些案子都不會發生，因為我們處理的方式是公共設施沒有完竣路燈沒有亮以前，我們不做移交的動作，那鄉鎮公所也不可能接到一個不會亮的地區。移交以後鄉鎮市公所還有大概三年的保固期間，這保固期間當然還是由重劃會負責，甚至於我們還有最後一個手段，就是任何一個重劃區我們都有抵費地，他們有任何沒有完善的部分，抵費地禁止他處分，以上謝謝。

陳議員新源：

這個我都知道，但是他蓋好後就賣了啊！人家買了就住進去了，然後還沒有交接？路燈也還沒有亮？變成住進去的住戶一直在罵，他不會罵鎮公所，他一定罵縣政府，因為核准權在縣政府，為什麼核准之後不管重劃會，讓他的路燈能夠早一點亮？讓他能夠早一點交接，有時候住滿了還沒有交接，這樣大家當然會罵縣政府，既然同意他重劃了，建商也一直在賣房子，而且賣得非常好，結果還沒有交接，住戶就一直在吵，吵說沒路燈，公所說沒交接，重劃會又說已經進行到某一個階段了，這變成各說各話，畢竟我們是核准單位，我想請縣政府在這個部分能夠再更多著墨，這個不用回答，因為時間　也到了，我今天的質詢就到這裡，往後大家共同來為縣政努力，謝謝大家。

主席（張議長鎮榮）：　　記錄:鍾春梅

現在起一個小時是張珈源議員的質詢，請張議員開始質詢。

吳議員傳地：

議長、副議長、秘書長及議會工作同仁、縣長、縣府一級主管、連絡員、媒體記者小姐、先生早安!

依照質詢表 10 點至 11 點是張珈源議員的質詢時間，11 點至 12 點是本席的質詢時間，在此我請求主席同意 10 點至 12 點由我跟張珈源議員採聯合質詢?

主席（張議長鎮榮）：

可以。

吳議員傳地:

在請教警察局長之前，先播放一段影片給局長看，請問這部分，局長您知道嗎?這是 0919 當天的事發經過，不知你有沒有看過這段影片?

警察局吳局長敬田：

感謝大會主席張議長、感謝吳議員的指導，我知道這個事件。

吳議員傳地：

這一段影片你有沒有看過?

警察局吳局長敬田：

我有看過。

吳議員傳地：

這部分其實有聲音的話!可以還原當時警察同仁的值勤態度。

警察局吳局長敬田：

是。

吳議員傳地：

局長，看一下內容，你覺得警察同仁的值勤方式對嗎?

警察局吳局長敬田：

影片裡面大概分成幾個部分，第一個是女警同仁的回答，各位可

以看到是在大庭廣眾之下，可能在錄音上，我們的處理是聽得很清楚，如果你把它放到外面的時候，同仁講話不夠大聲，可能就沒有辦法把這位女警同仁想要表達的執法意思通知到對方，我看到女警同仁講話是很大聲，這是有關員警在值勤上教育的問題。第二個，女警同仁說你可以錄我的臂章，但是你不可以錄我的臉，這一部分在警員執法裡面，對於集會遊行現場，警察是可以蒐證的，當然民眾也可以，但是法務部有一個解釋，如果民眾蒐證是針對警察特定對象、臉部等等，法務部認為是不可以的，但法務部解釋，如果針對整個公共場所蒐證，民眾是沒有違法的，所以這個女警剛才講，你可以錄我的臂章，但是你不可以拍我的臉部這部分，在法務部的函釋來看，她是沒有問題的。至於我剛剛特別提到，她講話很大聲的部分，是因為在大庭廣眾之下要把意思表達給他們聽，這是第一個部分。第二個部分是管束問題，警察執法第 7 條裡面很明確規範，我們就法律管束部分，是不是可以帶回派出所等等，我們要按照這個規定來辦。第三個就是誰錄我，我就把誰帶回去，這部分是不是符合警察執法第 7 條規定，我們必須要把前後連貫做判斷，這部分我會請督察科做瞭解跟處理，有關影片提到的這些內容，是可以讓我們未來在執勤的態度上、執法上做一個案例，以上。

吳議員傳地：

謝謝局長。請教一下，對於議會前面，今天早上稅改聯盟的夥伴抗議，有沒有達到違法的程度?

警察局吳局長敬田：

這要分兩部分。第一個，如果屬於公共場所部分，必須要依照集會遊行法規定取得場地同意書，依照集會遊行法相關規定申請核准、集會才可以舉行，這是第一個部分。但如果屬於機關用地、私人用地部分，就不一定要申請，只要那塊地的機關准他在那裡，我們不會去干涉的。

吳議員傳地：

本席想瞭解的是，在議會前面舉牌抗議，跟 0919 當天在路口一樣舉牌抗議的差別在哪裡?你為什麼會認定他們在路口舉牌，當然前面陳新源議員、羅美文議員針對這個問題都有問過了，局長你也解釋過了，因為有人提告，所以你們依現行犯來逮捕黃媽媽，所以 0919 又叫黃媽媽事件，這是否有違反比例原則，局長你從事警察工作那麼多年，戒嚴時期你當警察了嗎?

警察局吳局長敬田：

當了。

吳議員傳地：

那時候已經當了。

警察局吳局長敬田：

對。

吳議員傳地：

警察同仁長期在處理陳抗事件的時候，從以前的打不還手、罵不還口，引用到現在一切依法行政我們都瞭解，但對當天的處理，不要講同仁的態度，就處理陳抗事件的手法是不是粗糙了點?請局長就你的經驗提出來，本席想瞭解一下，局長經驗豐富，爾後要怎麼教育這些年輕的警察夥伴?

警察局吳局長敬田：

感謝議長、感謝吳議員的指教，經驗豐富我不敢當，但是我們在看整個問題的時候，是以大範圍及前因後果等等。我有一段今年 9 月 9 日的影片，那段影片發生的時間是在早上 8 點 39 分，我就根據錄影帶顯示時間，可能錄影帶不一定準，地點是在新竹行政執行分署地下道停車場入口，影片大概有 1 分鐘，我可以提供給議員，這 1 分鐘裡面，有一部車要進地下道，應該是要上班就被攔阻了，攔阻的人從 1 個人、2 個人，最多大概有 7 個人，9 月 9 日也就是 9 月 19 日的前 10 天，當時有人舉了一個牌子，牌子內容是「嚴重迫害」，他們拉的布條上面寫著「國家暴力」，地下停車場的門打開後，所以

他停住了，最多 7 個人就過來，他們講話的內容，我簡單提一下，裡面有一段就是說李桂芬迫害人權、沒有良心、獎金吃得下去嗎、下地獄、你說說看你到底有沒有良心、到底有多少獎金、下來面對、領多少獎金告到底，這是 9 月 9 日當時的影片內容。9 月 18 日在李主任家裡，其實場景跟 9 月 19 日是一樣的，他們又去了，當時議員你問我的感覺，我認為只要平和理性、不脫序、不違法，其實警察都會把它當成是一種言論自由的表達。9 月 18 日我們沒有處理，9 月 19 日是第 2 次，第 3 次就是當天我們開始處理的這一次，剛剛那個影片大家都看到了，大概是這樣。

吳議員傳地：

請教局長，9 月 9 日上午這個事件，有人對著主任的座車咆哮，講這一些言論，好像聽說有拍打車子，請問局長是否有拍打車子?

警察局吳局長敬田：

我看影片，看起來比較像是那部車停了以後，好多人就圍在副駕駛邊，大家把她圍住，因為 6、7 個人把她圍住的時候，影片我實在看不清楚到底有沒有拍打。

吳議員傳地：

看不到有人拍打車子，訊息卻傳出來，因為這些陳抗的民眾拍打車子，包含言論上可能對李主任有些毀謗等等，9 月 9 日發生地點在新竹市，請問有沒有人因為這件事而被逮捕?

警察局吳局長敬田：

當時沒有。

吳議員傳地：

如果依照 9 月 9 日跟 9 月 19 日的情況比較，是哪個比較嚴重?請局長講哪個比較嚴重就好。

警察局吳局長敬田：

有沒有人提告才是重點。

吳議員傳地：

有沒有人提告，9 月 9 日有那麼多人圍著車子，今天如果縣長出去勘查或訪視的時候被陳抗民眾圍住車子的時候，這些陳抗民眾是否觸犯罪法?

警察局吳局長敬田：

跟議員報告，有沒有觸犯罪法，因為當時我沒有在場，是不是有觸犯什麼罪，應該是要依照蒐證的錄影帶做決定，這是第一個要件。第二個要件是有沒有人提告，有人提告了，警察沒有不受理的權限。

吳議員傳地：

本席剛剛比喻縣長座車被圍住了，這個叫攔轎陳情，我想縣長不會計較，但是一般民眾的車子如果被擋住了、被圍住了，強制罪、妨礙自由這個都有疑慮了，所以 9 月 9 日在行政執行署這個部分，本席認為比較嚴重，結果你們在 9 月 19 日就去找黃媽媽，等於是找一個替死鬼來頂罪，這樣講可能對新竹縣警察局不盡合理，但就稅改聯盟這些志工來講，擺明就是這樣。如果 9 月 9 日有攔車拍打車子，確實有被錄到證據的話，我認為應該是那個問題比較嚴重，對於那些年輕警察同仁，以後常教不要光去跑步、射擊、柔道等，對於法治教育，尤其人情上，我想應該聘請老師，在警大有些教授也頗有名望，在實務上應該多上一些課。再請問局長，稅改聯盟有沒有告警察同仁違法逮捕?

警察局吳局長敬田：

有。

吳議員傳地：

這就已經是司法問題了，我想局長您的責任不僅是要抓歹徒，在維護新竹縣警察同仁值勤上的技巧，不要一腳在監獄裡面、一腳在監獄外面，要把人抓進去的時候，相對警察同仁也踩進裡面了，這就是在值勤上，對法不夠瞭解所造成的結果。我不知道將來他會不會被起訴，但是已經被告了，局長剛剛講的，只要有告訴人都會受理，包含地檢署也是一樣，在執勤上的技巧和態度，我想陳抗這種

東西，如果依聯盟在新竹市執行署抗議的時間應該夠長了，文華派出所在處理這件事時，也不曾跟聯盟發生過衝突，有機會去跟隔壁局長交流一下，你們交情都不錯，稍微經驗分享一下，我想不僅是保護我們同仁，也維護憲法保障應有的人權，這個非常重要。

警察局吳局長敬田：

感謝議員指教。

張議員珈源：

請問交旅處長關於家樂福的現況，請你簡潔說明後，我再問你問題?

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席張議長，謝謝珈源議員對家樂福福松大樓的關心，這案子在今年 3 月底判決定讞之後，5 月份法院把正式判決主文正式函送至縣府，我們在 7 月 16 日後，正式取得了整個家樂福所有權，我們在這個月初會針對家樂福所有店家召開相關協調會，依照縣長指示，我們現在的目標是把整個家樂福主權部分拿回來由縣府做主承租，未來在這個期限內，我們會審視整個大樓公共結構物的安全性，包括電梯、地下室、停車場等等，由我們房東善盡管理之責。

張議員珈源：

我比較想要保障這些小店家的權益，因為開完上週協調會之後，我有接到陳情電話，主要訴求是縣政府告訴他，他跟前房東或二房東之間的押金有可能拿不回來，請問這個房客說的對嗎?

交通旅遊處游處長志祥：

有關珈源議員所提到的部分，所謂二房東就是福松當時把整個一樓店面，目前統計有 19 間由百鴻承租給 19 個店家，因為他們之間的租約是走民事契約部分，租約仍然存在，我們希望這部分，既然縣府已經在 7 月 16 日取得所有權，當然是由縣府來做承租動作，所以我們在月初的時候明確的告知店家，我們跟百鴻已經正式解約了，我們希望這些店家在這個月底、下個月初時，能夠正式跟縣府

做承租動作。在民事部分，因為面臨的部分的確會有這樣的潛在風險，百鴻可能對他們會有民事動作，但縣府也承諾會全力協助這些相關店家做後續的處理程序。

張議員珈源：

7 月 16 日我們已經有所有權，你剛才講我們打算跟百鴻解約，重新跟這些小店家簽約，那小店家我們不講，家樂福最大宗的 HOLA，還有樓下的麥當勞房租，現在是縣府在收嗎?

交通旅遊處游處長志祥：

我們正式跟百鴻解約時間是 10 月 10 日，也已經通知解約了，我們不管是跟家樂福、麥當勞等等，當初跟福松簽約的總共有 9 個店家，跟百鴻簽約的有 19 個店家，相關租金部分，我們當然會由這個時間點做處理。

張議員珈源：

哪一個時間點?

交通旅遊處游處長志祥：

因為家樂福的部分，我們正式跟他重新簽訂契約，當然是追溯到 7 月 16 日以後的租金是由縣府來做追收動作。小店家的部分，在我們解約重新簽訂約日起算，預計在 12 月 1 日開始算，這 19 家所有店家的租金都由我們來租售。

張議員珈源：

處長你直接回答我，7 月 16 日之後你已經拿到家樂福的房租了嗎?

交通旅遊處游處長志祥：

跟議座報告，這部分因為就法律上面所有權歸到縣府，但是法律上其實有一些名詞跟使用上的使用權部分，我們必須透過法院強制點交把整個使用權拿回來，但是縣府目前主張 7 月 16 日已經取得正式所有權了，更何況我們在 3 月底取得了法院三審定讞之後，理論上家樂福就是福松這一棟大樓，在 105 年 1 月 25 日已經無權租用給任何人了，縣府的主張 105 年 1 月 26 日以後，應該取得所有主權來

做主要的動作。

張議員珈源：

你就回答我，7 月 16 日所有權移轉給縣府之後，你收到半毛錢了嗎?

交通旅遊處游處長志祥：

我們已經收到的部分，就是當時福松租給百鴻二手的租金，家樂福的部分，我們現在正在跟他計算並做後面整個催收的動作。

張議員珈源：

總而言之你都避重就輕，重點就是後續的司法進行之後，7 月 16 日開始一分一毫都要替新竹縣政府要回來好嗎?我們如果把這一棟房子當成買賣來看的話，前一個屋主賣給了我，如果家樂福是一棟私人的房子，如果由你賣給我，賣給我那一天所有的房租就應該歸我收，賣給我那一天你就要把上一個收到的押金交給我，這叫一般民間的買賣，這個常識應該在座的都懂，但今天我們變成很複雜，這些小店家求助無門，因為福松、百鴻跟縣政府之間的官司問題，導致這些房客有可能跟百鴻的押金收不回，還要跟縣政府重新簽約、重新付押金，請問我講的對嗎?

交通旅遊處游處長志祥：

依照縣府目前內部決定，這部分的確是這樣處理，不過我們剛剛承諾，這些小店家後續因為跟縣府簽約所面臨的法律問題，縣府會全力協助。

張議員珈源：

有你一句「會全力協助」就夠了。請問在福松持有這一棟大樓的期間，我們的地租一個月是多少錢?

交通旅遊處游處長志祥：

詳細數字我記不起來，不過我記得一個月大概是 400 萬，數字的部分我再提供給議員。

張議員珈源：

我還是要特別叮嚀您，要對我們的縣庫，也就是 7 月 16 日之後，所有的不當得利要追討回來，然後對這些小店家所面臨的重複押金問題，請你基於善良管理原則，替他們討回公道，以上謝謝。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝。

吳議員傳地：

接下來請教教育處長，有關松林國小擴建教室，請看一下意見調查表，處長對這一張是否有印象?從上次說明會之後，就沒有再召開其他的說明會了，但是有做意見調查表，這張表有印象吧，請問處長調查的結果如何?

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝吳傳地議員對松林國小擴建校舍的關心，有關這個調查表是學校發給全校學生家長填寫的問卷，針對學校增建校舍問卷資料，以這份資料目前統計的狀況來說，堅決反對跟反對的人，大概接近七成左右，支持的人大概接近兩成多，以上跟議員說明。

吳議員傳地：

這個數據跟處長您說的差不多，反對跟非常反對的占了將近六成六；非常同意、同意的兩成，其他沒有意見，再往底下看，看老師的調查表，老師的部分幾乎沒有人同意，老師的部分妳先不用管他，妳就管家長的部分。在上個禮拜處長業務報告完之後，有針對松林國小擴建問題提出了三個方案，第一方案是在目前的校地擴建；第二方案是以地易地方式；第三方案就是再找校地新建學校，第三個是不是再找一個學校，那一天妳講的第三方案是什麼?

教育處楊處長郡慈：

跟議員報告，第三方案，其實是另外再找一塊學校用地，我們也希望是在校外興建的方式。那中程計劃是在新豐鄉透過通盤檢討，再尋求一塊國小學校用地，這個部分不是在三個方案中間，我們已

經跟新豐鄉公所進行相關了解，明年度就會啟動通盤檢討，鄉長也承諾會在新豐鄉通盤檢討的時候預留一塊國小用地。

吳議員傳地：

第二方案跟第三方案都是增建教室的方式，第二方案是比鄰國小校地旁邊為目標，第三方案可能跨馬路到其他地點。中程的方案，在興建校舍擴建之後，也沒辦法解決現有松林地區的問題，所以中程、遠程都是要另覓校地再興建學校。在此請教處長，您第一方案打消念頭了沒有?

教育處楊處長郡慈：

跟吳議員報告，我們除了針對學校內的學生做問卷，我們也針對附近私立幼兒園做相對應問卷，可以瞭解到大家對於學校內學生活動空間不足跟可能施工造成的影響，其實都是非常在意的。我們也了解，因為松林國小當初的校舍規劃預計是 48 班，現在其實已經收到 55 班的情況，確實在活動空間上是不足，所以我們現在積極希望透過在學校外尋求土地方式來興建，這是目前我們在積極努力的部分。

吳議員傳地：

我現在手上拿著的不是道具，你看這厚厚的一疊是家長連署反對在校內擴建教室的連署書，在前兩個禮拜拿到我手上，大概在 10 月 23 日的時候，這兩個禮拜還在繼續簽，妳讓家長動員那麼多的人力，他們一直反對在操場旁邊興建教室，本席希望妳能夠讓家長安心，也讓我們在審查預算的時候，不要針對教育基金 7,500 萬有那麼大的爭議，妳在這邊承諾不做第一方案擴建教室，我想家長大概連署，知道妳不在校內擴建的話，你用其他方式，反對的力道沒那麼強，當然他們還會覺得大家跑到操場會壓縮到空間，那個傷害都是比較小的，第一方案為什麼反對的力道那麼大，妳在這邊做個承諾，是不是捨棄第一方案，我想很多家長晚上就能很安心的睡覺了，也不會每天做惡夢，你在校園裡面興建教室，小朋友進去唸書，環境安

全等等對於家長的壓力多大，處長是不是做個承諾，這樣在審查預算的時候，我們也不會背著說，妳一念完我們就刪除，這樣對縣府也不太好，那天本席要妳承諾可能太倉促了，經過那麼多天沉澱後，妳思考是否覺得第一方案的確不恰當，將近七成的人反對，所以妳在這邊做個承諾，捨棄第一方案，我想家長都會給妳鼓勵，處長可以嗎?

教育處楊處長郡慈：

謝謝吳議員，這部分我們會盡快請學校跟家長做說明，並且在這個方案的評估當中，我們會盡快希望以第二方案或第三方案執行，同步的來解決在新豐地區學校量體不足問題。第一個方案目前先停下進行相關評估，主要針對第二方案積極努力，在此跟議員做一個報告。

吳議員傳地：

所以從妳言談之中，妳們並不放棄第一案的可能，因為萬一第二案、第三方案談不成，妳是不是又回到第一案?本席對妳非常有信心，第二案、第三案一定會成功，妳就大膽的捨棄第一個方案，這樣對於預算的審查也不會起那麼大的爭議，妳就當機立斷，第一方案不再執行，這麼簡單而已。

教育處楊處長郡慈：

我想第一方案造成學校空間壓縮部分，我們會徹底檢討，基本上在學校的興建，我們不會去做相關的執行，只是在相關規劃裡面，我們仍然必須要去做興建校舍部分，因為其實在明年度，我們瞭解到新生入學部分，學生人數也是超過學校原本設計的量體部分，以上也讓議員能夠了解。

吳議員傳地：

對於第一方案妳不要再思考了，本席請教縣長，剛剛本席跟處長的對話，縣長你應該聽得非常清楚，手上這些連署書你也看到了，現在又不斷的再連署，是不是請縣長告訴家長，第一方案為了讓家

長安心，讓你們好好的去打拼事業、拼經濟，你們不用再煩惱了，縣長在這邊可以跟大家講，不會在那麼壅塞的校地裡面增建教室，你們一定會朝第二方案、第三方案，中程目標就是不管用區段徵收或都市計畫變更，一定會為大家找一塊校地解決大山崎地區學子就學問題，縣長是不是可以讓家長安心，請縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝張議長、吳議員的關心，松林國小在校園內興建教室是不是合規定，這部分教育處已經請示教育部，應該是有一個答案。我想第一方案到底要不要執行，至目前為止，我們沒有一定要執行，因為我們希望第二案、第三案可以完成，可是大家也知道，要建一所學校，人口成長跟學校興建是需要超前部署的，我非常佩服教育處長，在上任之後找出所有問題，事實上這些問題應該在 3、4 年前就要看到了，就像竹北市我們已經都在超前部署了，在不得已的情況之下，如果第一案不執行的話，明年增加的學生，如果我們備案還沒有辦法達成的時候，他也勢必要到別的國小借讀，我想這些都是環環相扣的，不管怎麼講，議座剛才所提的意見，我們會慎重思考，希望把所有的方案，都在最近之內把它做最好的答案執行，這個我們一定會來努力。

吳議員傳地：

謝謝縣長，這個球做給您，你沒有打出安打很可惜!家長要聽的就是說，請他們放心，那麼多人反對，不會在學校裡面壓縮空間，其實這部分，如果回歸到第一方案，大家壓力都很重，包含議長壓力也很重，所以這部分，不管縣長、處長你們在檢討擴建部分，因為如果我們真的把 3-5-001~94 頁這 7,500 萬預算刪掉，如果議長及所有議員都同意把它刪掉了，你真的談好以地易地的時候，這個期程又慢了一年，這個也不是我們樂見的。剛剛縣長講很多人沒辦法進來念，但是總量管制的學校就是會面臨到這個問題，這也不是近幾年才發生了，從一開始就有很多家長找民意代表，能不能進去、能

不能插隊，但是我們對於總量管制的學校，我們都非常尊重，我們也跟鄉親講這是總量管制，你的順位排在哪裡都是很公開的，沒辦法關說，這種事情我們講也沒有用，這就是總量管制的意義，總量管制一定有念不下去的，你建再多還是有念不下去的，現在對於這個擴建部分，當然也要肯定楊處長對於第二方案、第三方案的用心，但是很可惜的，今天你沒辦法在這邊直接捨棄在學校裡面興建，這些家長一樣還要再奔波，你們等於在折磨家長，現在到處收這個連署書，說不定收到的連署書會像預算書那麼高，那麼多人反對，難道你們硬要去執行在學校裡面擴建教室嗎?花了錢得罪鄉親是沒有好處的，只為了每個年級多收一班，但還是沒辦法解決問題。處長到審查預算的時候，終究妳還是要表態，第一方案要不要捨棄，妳捨棄第一方案之後，我想在審查預算時就不會浪費大家太多的時間，妳如果堅持第一方案，還是在考慮之中的話，這個戰場會一直在延續，對大家都不好!距離審查基金預算還有一段時間，妳好好考慮，就是捨棄在學校裡面擴建，一定要朝第二方案、第三方案去做，這樣對縣長也有加分，縣長聘請您來擔任教育處長，不是聘請您來幫他扣分的，花了錢又讓鄉親罵縣長。到時候做滿意度調查，每個都情緒性的說縣長做得不好，有時候還真替縣長抱屈，你們這些處長，民調的高與低，處長是占絕對的關係，下一次如果再那麼差的話，建議縣長把處長依照百分比汰換，不然大家坐在這邊，到底是要幫你加分還是扣分，你自己都不知道。

張議員珈源：

因為時間的問題，請處長回答的時候擇重點，接下來對竹北市的人行道，我常常接到鄉親選民的陳情，第一個就是地磚種類很多，不同的鋪面、有壓花、有連鎖磚、有水泥、有舊式的紅磚。第二個就是每次都大規模開挖之後，拖了很久沒有辦法完工，對於鄰近的新竹市，最近我們也都有看到，不管是通學步道或騎樓整平都做得很好，我建議工務處整合各鄉鎮市，讓新竹縣有一種固定的人行道

種類，不要有一些車停在旁邊，門打開還會撞到人行道，或者是有一些人行道鋪面不一樣，導致在復原的時候有困難，我只想講一個重點，我們可不可以整合 13 鄉鎮市，整合中央來的錢、地方來的錢，讓我們的人行道可以一致美化，將來復原的時候也有統一的格式。現在竹北將近 20 萬人口，娃娃車或者是一些身障者在通行都需要良好的人行道，我們仔細看一段光明六路，有非常多不同的新舊施工面，所以我代表所有弱勢殘障者還有媽媽族跟處長請求，從您的任內開始，讓新竹縣的人行道統一，你覺得有沒有可能，請處長回答。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，也謝謝珈源議員對人行環境的關心，這部分在未來各鄉鎮跟我們申請提案營建署前瞻計畫的時候，我們在審查會的時候，希望各鄉鎮提案有關這部分裁決能夠盡量統一，以便符合民眾的需求，以上簡單報告。

張議員珈源：

希望你要說到做到，竹北堪稱台北，高樓大廈林立，所得也高，所有新建工程希望能夠進步。

接下來跟交旅處長報告，我真的很不高興，竹北的路邊停車，就像我常講的，有錢你不會去收，舉例自強一路緊鄰高速公路旁邊，運動公園整圈都停滿了蔬果貨運車，不用錢!我再舉例，光明國小圍牆整圈停車要收錢，要收錢不打緊，使用者付費，還限時段停車，這根本是不合時宜的做法，誰會停好了車之後，在早上跟中午分兩個時段刻意去把車移走?如果你覺得為了交通安全，為了孩子上學安全，要做這種權宜之計部分限停時段，那我也覺得好，那有本事全竹北都要一樣。場景再轉到成功國中，成功國中整圈停車不用錢，更離譜的是，隔壁還有清潔隊的停車場，也是整圈停車不用錢，更離譜的是興隆路從頭到尾都不用錢，如果你有錢都不會收，你跟我說縣政府沒錢，那我會覺得你們怠惰，這個議題我已經講過很多遍了，幫縣長賺一些經費回來，我需要你直接回答我，你什麼時候可

以把整個竹北市，可以收費的停車格全部畫好格子，讓使用者付費，不要被這些長期佔用的人佔用。同時我也順道講廣停四的議題，這個議題我已經跟你講了兩個會期了，縣三從一片廢墟到現在高樓大廈林立，8、9年應該有了，他的現況還是一片石頭鋪面，我講句難聽點，前一陣子有很多人陳情，這一塊空地周遭都是建商在進出貨料，放工人的車、放吊車，等同於縣府的公有地變成這些建商的私人倉庫。我再講一遍，你有錢不會收，要你做什麼?這是最後一次在總質詢講這件事了，你不要回答，不要浪費我的寶貴時間。報告縣長，我們把錢收回來充實縣庫好嗎?縣長點頭，那處長您補充，給你說明挽救的餘地。

交旅處游處長志祥：

謝謝大會主席議長、謝謝珈源議員，首先要先說明，珈源議員現在所提的這些權責部分，從9月1日開始，依照我們跟竹北市公所的協調，全部都由竹北市公所做處理，特別是廣停四停車場，其實去年議員提到的時候，我們就特別跟竹北市公所提，所以當時我們也同意縣府共同分擔相關經費新闢，我們會持續催促竹北市公所趕快完成此案。第二個部分，有關路邊停車格收費部分，其實珈源議員跟我提了很多次，依照我以前所從事的工作經驗，我當然覺得路邊停車一定要合理收費，這部分從9月1日開始交回竹北市公所，我們會持續跟竹北市公所催促，一定要儘快完成這件事情。

張議員珈源：

你每次都說是竹北市公所，但是你是上級指導單位，你有責任跟義務訂出一個時間跟竹北市公所共同完成，這樣好嗎?

東興圳的爛尾工程，讓主管單位自己解釋一下，你要怎麼對竹北市民交代，針對東興圳我只有簡短的幾個問題，我想縣政府好不容易拿到中央前瞻經費補助，這也表示中央補助是不分黨派了，當時開工典禮的時候，李永得主委也有來，現在因為長期的施工，圍籬整個圍住，都市的景觀被破壞，文化局長也因為這樣引咎辭職，但

我想要替公務人員說幾句話，不是每個公務人員都有營造工程的專業，是不是以後請縣長責成重大工程建設，由工務處統一發包監造施工，免得一個小小的科員要面對幾億的工程，然後也沒有能力去掌握現況，導致於進度延後，導致於公務人員折損，文化局代理局長，您要不要稍微說明一下，您現在是代理，後續你要怎麼樣儘快的完成進度，讓這件事情順利的告一段落?

文化局徐副局長世憲：

謝謝大會主席張議長，還有張議員對於東興圳二期工程執行落後的關心，這個工程目前確實是處於嚴重落後狀況，主要的細節我可以在會後提供給張議員，就目前最新的狀況，11 月 6 日在秘書長室，由秘書長召集工務處跟文化局，如同剛剛張議員講的，就由工務處負責相關工程專業部分，還有一些契約研究。文化局部分就分工於相關的文書及行政程序，還有預算相關議題處理，那天也有大概決議，因為相關的工作要做一些調整跟交接，也從 11 月 6 日即日起，工程先同意暫停施工，在相關停工的條件解除以後，我們就是通知復工，這是目前的狀況。這個案子依照契約規定是 11 月 1 日竣工，當然他有提出一些可以展延的部分，我們現在核定 11 月 14 日是契約期滿日期。張議員剛剛也特別提到，這個工程大家都看到工期快要屆滿了，當然廠商本身執行中的出工率也不佳，所以就契約部分，工務處會協助就相關流程部分來研究工期，是否還有一個空間可以讓廠商做展延部分，當然這個是工期的部分，我們會盡量爭取。另外在廠商工班部分，最近我們也有聽到，他在同行之間，好像有找到相關的工班願意協助解決出工率問題，這是目前文化局、工務處協力希望把這工程如期完工的策略。

張議員珈源：

就請你加油!也請工務處給予協助，我想文化局小小女性承辦員好像也蠻辛苦的，我覺得也不要讓公務人員做工作份內以外的事情，因為她也有原本的業務，完全責怪她一個人，也說不過去，但是錯

一次可以原諒，錯兩次應該換人才對，麻煩您再努力。

請問環保局局長，焚化爐反正你也簽約了，也要蓋了，一切都在進行中，之前你們不斷的告訴我們，因為尚未簽約，所以也沒有詳細的回饋機制，一切大概就是比照鄰近的新竹市，現在約你也簽了，有關於縣內、縣外事業廢棄物，每公噸都有標準的回收機制，所以應該用計算機就可以按出來，他一年會有多少回饋金，我只想很清楚的請局長跟縣長，焚化爐真的蓋起來，回饋金一定要完完整整的花在臨近受影響的鄰里上，因為他們承擔全縣 24 小時垃圾車進出以及屋價的損失，嫌惡設施永遠都放在那附近，他們代替了 13 鄉鎮市的人口，也承擔了這個不好的設備。既然有回饋金，也簽約已經準備蓋了，就要說清楚講明白，並且要有具體的辦法，這個錢只能夠用在回饋兩個字身上，而且要有詳細的方式跟距離，不然我們沒有辦法面對鄉親選民的交代。

另一個議題，這張公文 89 年 9 月 7 日公告上寫得很清楚了，如果看不到的話，我念給大家聽，如開發單位非為執行本案，應重新進行環境影響評估，公文是白紙黑字這樣寫的，請局長說明一下，為什麼你們一直強調不用環評，以前那張公文是偽造的嗎?請局長說明。

環保局朱局長振群：

感謝大會主席張議長，還有珈源議員的關心跟垂詢，首先跟議座報告回饋金部分，因為我們跟合作夥伴簽的合約是本縣的生活垃圾還有一般事業廢棄物，回饋金處理 1 噸是 100 元，外縣市每一頓是 600 元，依照合約內容，我們要提供每年最多 8 萬噸，這樣的話就會有 800 萬。另外廠商每年依照他的工作安排，一年可以有 15 萬 5,000 噸的處理量，扣掉我們的 8 萬噸還有 7 萬 5,000 噸，其中有一部分是處理本縣的一般事業廢棄物，我們跟合作夥伴瞭解，大概是 30%的量會處理本縣的一般事業廢棄物，70%的量會是處理外縣市的，這樣子算下來，大約每 1 年會有 4,000 多萬回饋金，這樣的回

饋金在合約裡面，我們也講得非常清楚，一定是專戶儲存全部用在回饋的事情上面。至於回饋範圍，在 10 月 26 日第一次環境影響評估審查會上面，委員也要求一定要把影響範圍很清楚的告訴環評委員，這樣我們就比較容易去訂定未來回饋範圍應該要怎麼樣去劃定。剛剛議座提到受影響的居民都能夠被回饋到，在這裡要特別的強調，這些回饋金一定是專戶儲存之後用在回饋的工作上面，至於怎麼用這個回饋金，我們目前參考桃園、基隆、新竹市、苗栗縣還有台中市相關回饋方案，我們會在會期之後參照所有的方案，擬定一個我們的回饋機制之後再跟議座們說明。另外剛剛提到，在 89 年 9 月 7 日公告的環評審查結論第六點，針對新竹縣鼓勵公民營機構興建營運垃圾焚化爐案子，如果非為執行，本案應重新進行環境影響評估的結論，在作業當中我們對這一點非常慎重，也向上級機關環保署做相關的討論，因為環境影響評估法第一條講的非常清楚，他要規範的是開發行為，這一條裡面講到的第一個，就是鼓勵公民營機構來做興建垃圾焚化爐，我們目前是依照促參法，也是鼓勵民間機構自備土地、自備資金興建焚化爐，所以主要工作內容是一致的，並不是開發單位沒有執行這個案子，目前這個開發單位在過去有幾次的變更，這個也是依照環境影響評估法同意做變更，在這樣的法規規範之下，這樣的結論在現在並沒有跟環評法之間有任何的競合，以上說明。

張議員珈源：

你講蠻多的，但是我聽不太懂，反正他說如開發單位非執行本案，應重新進行環境影響評估，如果你要執意，就是用你的說明來解釋的話，那你應該知道有自救單位在委請詹律師對這件事情提起法律訴訟，您曉得嗎?

環境保護局朱局長振群：

報告議座，他有一個公告書，我們都有詳細的研讀，在第一次環評審查內容裡面，有一位律師他也針對這一點特別要求開發單位翰

陽公司，他要就法律部分，也就在適法性部分要詳細說明，在第二次審查會的時候，環評委員會針對這一點特別來討論。

張議員珈源：

環保局跟廠商邀請我們去基隆看一個好像叫天外天的焚化爐，雖然我不是很喜歡你蓋在竹北西區，但我也去看了，我覺得新的設備當然是會比它更好，而且按照當地環保局給我們的一些相關資訊，在地的民眾甚至於蠻開心有這個設備，有些錢可以拿，但我想我們不是當地人，我們不了解，因為以前新竹縣曾經有過一個焚化爐的解約，縣政府賠了好幾億，現在一樣的問題、一樣的場地、一樣又有人在抗議，我想要提醒你，如果再發生第二次，那真的是不可原諒。

環境保護局朱局長振群：

感謝議座的關心跟提醒，未來在進行當中，我們有跟合作的夥伴討論過，所有的時程、所有的工作都應該要透明公開，我們將來擬定的回饋機制，我們也會到當地跟鄉親做詳細說明，這一點我們會跟新竹縣所有鄉親共同把這件事情做好，讓大家都可以得到興建焚化爐的好處。

張議員珈源：

請問處長，遠東紡織火警，最後的罰款是多少?

環境保護局朱局長振群：

報告議座，我們依照當時發生的情形，還有環保署在 109 年 6 月 10 日發佈新的準則，計算出來，我們罰 32 條，最高的就是 500 萬。

張議員珈源：

所以現在是罰 500 萬對嗎?

環境保護局朱局長振群：

我們已經通知了，開出去的罰單上面是寫 500 萬。

張議員珈源：

他交了嗎?

環境保護局朱局長振群：

我要回去問一下同仁目前的進度。

張議員珈源：

所以就是罰了500萬，有沒有交，還不知道，請問復工了嗎?

環境保護局朱局長振群：

這個案子，我們除了在當下要求他要立即停止及開罰單之外，我們還有幾項要求，第一個就是要對相同類型的製程全面盤查並且改善。第二個是依照我們當時看到的緊急應變程序並不是非常完備，也發現到他的設施處置、檢查也不是非常妥善，所以我們要求他要全面做設備維護，還有緊急應變重新檢討標準作業程序，並且要加強員工教育訓練。另外這一次發生問題的是一個備用管線跟元件，所以我們要求他要再自主檢查管線跟元件，發生問題同類型的馬達自主檢查工作要特別加強。另外就是針對這一次發生的設施，我們要求他要辦理復工評鑑，目前他們的復工申請已經到環保局了，我們現在邀請專家學者安排時間辦理復工評鑑，以上報告。

張議員珈源：

最後一個問題，與其你整天讓新埔、竹北鄰近居民因為聞到不舒服的氣味，打電話到你那裡檢舉，倒不如在人口稠密區直接設立空氣品質監控設備，並且公開連網，讓民眾可以直接上網看居住的環境空氣品質如何，以昭公信，也省得環保局三更半夜接電話，然後又找不到人，或者是接到電話而姍姍來遲，因為每一個人的定義不同，像報紙刊載也說，縣府無法證明空氣中的味道有毒，也有很多鄉親選民因為這個味道不舒服，甚至衣服、床單、棉被、枕頭都重洗，所以我覺得見仁見智、各說各話，乾脆就設立空氣品質監控設備，讓鄰近居民可以自己上網瞭解，局長覺得做得到嗎?

環境保護局朱局長振群：

剛剛議員提到空氣品質監測，我們目前在轄內工業區附近裝了空氣盒子，但目前我們主要是針對粒狀污染物，在新的年度，我們已

經有跟環保署爭取設置可以同時偵測揮發性有機物跟粒狀污染物的空氣盒子，目前縣內佈點的所有空氣盒子位置都已經公布在環保局的網站上，各位進到環保局網站可以看到，也可以連結環保署有關佈設空氣盒子的位置，可以把新竹縣的地圖拉出來之後，就可以看到新竹縣的部分。這一點我也已經跟我們同仁討論過，應該在 11 月底可以把新竹縣所有分佈空氣盒子位置單獨拉成一個圖形，就是以後進環保局的網站，只要點到這一個連結點，就可以看到新竹縣所有空氣盒子的位置跟數值，這一點我們目前正在進行當中，以上報告。

張議員珈源：

你講的那麼多，就是我的要求你做得到對嗎?

環境保護局朱局長振群：

這一點我們可以做得到。

張議員珈源：

相信這對我們都是好事，你也不用接到這麼多民眾的檢舉電話，我們也不用一直接到民眾的陳情電話，讓數字、真相自己去判斷，對這家工廠長期在這邊經營，也不會接到那麼多人民的抗議跟抗爭，謝謝局長。

吳議員傳地：

請教民政處長，有關竹北市公所納骨塔興辦事業計畫目前進度，縣政府有沒有核准，請提出說明。

民政處李處長安妤：

謝謝大會主席張議長，還有傳地議員對竹北市納骨塔的關心，在竹北市興建納骨塔部分，在今年 2 月份，竹北市公所有把興辦事業計畫第三次送到本府審查，因為這個案子雖然在 82 年已經經過省政府核定，可是因為這一次所送的興辦事業計畫涉及興建、擴建跟改建，包含它的量體都比原先 82 年所設計的要大，也因為這樣子，他送來的興辦事業計畫裡面涉及到很多相關法規，比如跟誠正中學之

間的距離，其實在法規上面有所限制，也就是超過法規的限制，也因為這樣子，所以我們在這一塊有跟中央還有其他縣市政府做過詢問跟討論，現在就是竹北市公所如果持續希望能夠在第六公墓 1281 地號上面興建納骨塔的話，我們跟竹北市公所說，你一定要在這個地號上面興建納骨塔，就必須要符合 82 年所核准的納骨塔規模，比如興建地號不能夠變更，還有面積也不能夠變更，所以他送的第三次興辦事業計畫，我們還沒有核准，我們也跟竹北市公所溝通，就這個部分，如果不更改基地的位置，就必須要符合原先在 82 年所核准的規模。

吳議員傳地：

所以 2 月份送的興辦事業計畫還在縣府，只是要求他修正。

民政處李處長安妤：

是要修正，而且要恢復到原來的規模。

吳議員傳地：

如果恢復到原來的規模，是之前省府核准的還是縣府核准的?

民政處李處長安妤：

其實 82 年原來核准的規模是一棟地上物有 5 層，如果他再送過來，當然是新竹縣政府要核定，其實在法規上面規定的非常清楚，在他的基地地號面積跟納骨塔建築物面積，還有樓地板面積，都必須符合 82 年原核准計畫內容，這是一個規定。

吳議員傳地：

等於縣政府放寬條件，只要符合 82 年省府核定的內容，縣政府就會依據這內容同意就對了。

民政處李處長安妤：

其實這個部分不是縣政府放寬規定，是他的規定本來一直在這邊，是竹北市公所從 107 年所通過環差變更的這個案子，後來他在 108 年 2 月開始提這個興辦事業計畫內容，其實他都希望變更成蓋兩棟，地上物有 7 層設施，因為我們是依據竹北市公所送來的計劃

審核，所以我們就會用新的法規來審查，現在因為跟竹北市公所不斷溝通，告訴他如果用這樣的興辦事業計畫審查，按照現有的法規是沒有辦法通過的，如果他持續要在這個地號興建，他只能恢復到原本殯葬管理條例所規定的規範，我們沒有放寬。

吳議員傳地：

恢復到 82 年，依照舊的法規審查也是不行的，妳還是要依照新的法規做審查，既然 10 萬罐不會過的話，19,500 罐會過，這一個部分你們引用的法令是不是有偏誤?

民政處李處長安妤：

再跟議員做說明，因為依照法不溯及既往的原則，其實既然在 82 年已經核定過，我們就會希望他用 82 年的規模來做，他的納骨塔骨灰存放設施數量，必須要在 82 年那樣的樓地板面積來蓋，這個東西在法律上並沒有扞格之處，而且在其他縣市政府，像苗栗縣政府也有相同的案例推動，而且他們已經完成興建也開始營運。這部分竹北市公所一定要符合這樣的規定，而這樣的規定是不是符合現在竹北市民的需求，這個問題竹北市公所也要考量。

吳議員傳地：

這部分我想處長妳要注意，內政部 102 年的解釋函要再看清楚一點，包含他 82 年核准的都已經被撤銷掉了，因為都沒有開工、沒有完工，所以這部分縣府在做審查的時候要特別注意，不要成為箭靶，成為被告的對象，包含縣長也要注意，因為民眾還是持續反對，其實不在他 10 萬罐或是 2 萬罐，就是地點整個都不恰當，妳把它縮小了，還是不恰當，所以這部分要特別注意。

接著請教交旅處長，看一下這張圖裡面的待轉車道，全國我大概第一次看到，確是在新竹縣發生，全省包含離島可能都沒有這種情形，這部分聽說交旅處跟公路總局工務段都到現場勘查過兩次了，請問這部分有沒有解?

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席張議長、也謝謝傳地議員針對明新科大周邊機車待轉區的關心，這個案子其實在 103 年的時候就已經劃設完成了，一直到現在為止，最近這段時間剛好有媒體揭露這個訊息，我也請同仁儘速跟警察局還有工務段一起去現場會勘。目前檢討有兩個方式，第一個方式是因為這個人行道接過去是明新科大大門，如果有行人通行的必要性，行穿線部分是不是能夠偏移，並且在圍牆邊是不是能夠劃設安全的行人通行空間，因為康樂路出來的車流量很大，我們也開放紅燈右轉，所以在兼顧車與行人通行順暢的情況下，這個方案同仁有在測量實際距離，看是否可行。第二個方案，如果待轉區真的有困難度的話，機車兩段式左轉，待轉區沒辦法劃設，我們會研議另外一個方式，是不是讓機車能夠提早先做迴轉，在前面一個巷道進到康樂路，再做往湖口方向的繞行動作，這個案子從 103 年到現在，最近才獲得討論的部分，我們大概也去查了，議座所提的全省部分，其實以前普遍都有這種現象，不過大家都陸續在做調整，我們既然接獲此訊息，後續會盡速做改善。

吳議員傳地：

從 103 年就劃了，可能大家非常忙碌而沒有在意，後來附近居民包含學生都看到這種景象，可能行人在走行人穿越道的時候要跟機車互搶位置，因為待轉路權是機車的還是行人的有極大的爭議性，請處長儘快做改善，不要像媒體問的法規，待轉道又不能在路面，人行道又不能在原本的地方，變成這樣也不行那樣也不行，你們想個辦法，儘快把這個現象改正過來，這件事現在成為新豐地區大家談論的話題，在全國真的是第一個看到。另外請看影片上這張圖，這是新湖地政跟湖口消防分隊，這個網狀線是新湖地政的大門口，我不瞭解是交旅處劃的還是工務處劃的?這個網狀線不是應該劃在路上，劃在大門前面，覺得蠻奇怪的，這張圖比較清楚，這是消防分隊前面的網狀線，本席那天到新湖地政洽公，從這邊出來。請教處長，你在新湖地政擔任主任多年，你最近去新湖地政看業務要回

縣政府要怎麼開?請處長跟大家講是怎麼開的，是直接出門左轉，還是右轉再迴轉，依照你開車的習慣，這個可能有錄影帶，你不要在這邊說謊。

地政處魏處長嘉憲：

謝謝議長還有吳議員的關心，按照我們的習慣，我們從新湖所出來應該是會左轉。

吳議員傳地：

這部分先不要管上班的人，包含縣長如果去慰勞同仁，司機開車出來要回縣府可能就直接左轉了，請看影片，後湖地區新豐過來的民眾，大概看到地政所大門就會從這邊切進來，一天當中，在這邊違規的大概就有數百人，所以這問題，請處長盡快解決。本席跟交旅處反映，業務單位說法規就是這樣，本席也知道法規，因為消防分隊這個部分是緊急出口，所以這部分能不能延伸到地政所前面來，你們再研議一下，但是不要讓來洽公的民眾也違規，我們的同仁上下班也違規，開這一個缺口不代表這裡有優先通行權，我們的進出還是以這個直線為優先，只是讓民眾跟我們的同仁不要整天在這邊違規，請處長盡快解決這個問題好嗎?舉例明新科大這個路口，距離那個路口很近，為什麼開那個缺口?開那麼大的缺口，竹北加油站最近缺口封起來了，為什麼會封起來?應該事故很多，不然當初為什麼開那麼大的缺口，難道明新的事故不多嗎?那邊的亂象不亂嗎?你們的科長就回應那是以前開的，以前開的錯誤，現在發現錯誤就不用導正嗎?如果這樣講的話!就像 103 年這格子劃在人行道，難道以前劃的就不關現在的事嗎?請處長回去盡快解決這個問題。

請教公車的問題，從新竹到新庄子，而新庄子是新豐鄉公所的所在地，他是很鄉下的地方嗎?處長你看一下車班，從新庄子開的 6 點 40 分到新竹，6 點 40 最後一班，從新庄子回來新豐 7 點 20，本席在上個禮拜五 9 點 38 分左右特地到新豐火車站去看下車的民眾，大概有好幾百人，這時候的民眾沒有車子坐，更可笑的公路總局新竹

監理所竟然回應，改善新庄子地區夜間交通服務，建議由地方政府、鄉公所規劃，新豐火車站到新庄子短程接駁，可利用在地計程車支援，這不僅可以增加計程車收入，雙方的需求也可獲得滿足。處長你覺得這件公文這樣回對嗎?交旅處不要回這樣的公文，你以為每位學生都做得起計程車嗎?這竟然是公部門回復的公文，這部分路權雖然是公路總局的，交旅處也有責任，縣府一年編列多少經費補助新竹客運?處長你不用回答，回去整理一下，本席要看這個資料。請問是依照路線補貼還是依照班次補貼?再看一下，新庄子到後湖再到湖口的路線，一天才幾班車，117 線路權是誰的?是縣府還是公路總局的?新庄子到湖口經過後湖這一條路線，請問這是誰的路權?

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長、謝謝傳地議員，如果是 5611 這個路線，都是屬於公路客運公路總局的，不過 117 線是縣府的。

吳議員傳地：

5611 是公路總局的路權，我覺得交旅處應該去跟公路總局談一談，該回收回來的就回收，因為在新竹縣境內，不管誰的路權，民眾不會分那麼清楚，變成縣長擔任縣長之後沒有照顧到大家，交通落後的還是落後，新豐鄉公所的所在地不是蠻荒之地。

交通旅遊處游處長志祥：

其實新竹縣境內有 46 條公路客運是公路總局的，包括新豐鄉的這幾條，剛才議座特別提到 5605、5611 等這些，還有其他關西、橫山等等蠻多這樣的公路客運，陸續因為公路總局接受不管是新竹客運、桃園客運等減班，其實一直影響到我們縣民的權益。所以今年度我們已經開始盤點這 46 條公路客運部分，也跟公路總局談，這部分在近期是不是能夠恢復照顧民眾，這部分我會親自跟黃所長談，後續跟市區客運整併部分已經在努力了，我們希望能夠兼顧這樣的需求以及財政考量。

吳議員傳地：

這個問題請處長多用點心，新竹客運老大心態，要坐不坐隨便你，任意拖班、班次一直減少，縣府的補助款沒有減少吧?如果把 20 年前補貼他的，跟現在相比的話，可能我們沒有減少過，但是他的班次減少了多少，本席也來申請成立一家客運公司，我一天跑一趟，領你的補貼就好了，這個問題我們應該要好好去溝通，長輩外出不像年輕人車開了就出去，他們仰賴的都是這些公車接駁，新竹客運不跑，還有其他公司要跑吧!我們境內也有很大間的交通公司，麻煩處長跟新竹客運講，他若真的不想跑，其他公司也想介入，路權為什麼一定要給他呢?不然就開放，這個問題請處長好好解決。

請教環保局，環保局 9 月份在竹東壘球場辦理活動，開幕時間沒有通知代表會，這件公文等我找到再給你看，就是開幕的時候沒有邀請代表會，結果開幕完了，動工典禮也沒有邀請代表會，動工典禮完了 3 天後才行文到代表會，這個內容叫做開工前說明會，動工典禮當時有邀請里長及相關單位，唯獨沒有邀請代表會，這是竹東鎮民代表向本席反應的不滿事件，處長不用回應，回去查一下這位同仁，動工典禮沒有邀請代表會，是不是要亡羊補牢趕快辦說明會，9 月份局長你還沒來，我看到公文上寫的是羅代理局長，請處長回去查明一下，同仁在處理事情邀請的時候，里長都邀請了，代表不用邀請嗎?既然沒有邀請到，打個電話說抱歉就好了，以後會改進，結果你後面又發文請他們到公所辦說明會，讓代表們覺得極度不受尊重，局長回去跟同仁講一下，好好檢討。

最後一個問題請教農業處長，有關紅樹林工程本來 6 月底要完工，為什麼到現在鐵皮還圍著呢?最近下鄉最常碰到被責怪的聲音就是這個問題，鄉親問這個工程到底要封到什麼時後?請處長說明。

農業處范處長萬釗：

謝謝大會主席議長、非常感謝吳議員就新豐生態濕地展示館工程進度的關心，實際上在上次定期會時就跟你報告過，非常感謝吳議員利用今天這個公開場合，網路也有直播，讓我把這個訊息能夠跟

鄉親報告，其實很多工程都是拖到整個變爛、變臭了，這個工程我不敢講說是用處理的方式，以前整個進度都 Delay，因為是用最低標，當然最低標不是萬惡之首，但是以這個部分來講，議員大概都非常清楚，這半年來我花費非常多精神，每一次的公督會議我都親自跳下去主持，現在整個進度已經到達 89%，中央補助款也已經全數撥到縣政府，所以我在 10 月底的時候已經要求廠商，不再讓他繼續做下去了，該做的、能做的都已經完工了，停車場跟道路部分 AC 也已經鋪了，所以現在停車場跟道路會先辦理部分驗收及開放，紅橋部分因為牽涉到木材防焰測試，三次沒有過，兩次承包商自己選的料、一次我們三方選的料也沒有過，我們都有會同政風，目前還有一些履約爭議問題，這部分我們還是要在 10 月底之前，現在已經宣布就地結算了，後續部分我們也會做釐清。紅橋部分可能會暫停，但是停車場跟道路部分，我們在完成部分驗收後提早開放，不要影響到池府王爺廟及紅毛港風景遊憩區對外的聯絡交通，在此利用這個機會跟大家做報告。謝謝!

吳議員傳地：

謝謝處長，這個工程我不希望像竹北東興圳這樣，東興圳已經弄掉一個局長了，您是優秀的處長，我們不希望因為這個工程受到很多的責難，到時候你又說不做了，這樣是縣府的損失，處長你蠻積極的，盡快把這個工程該結案的結案、該打通的打通，不要讓鄉親感覺到不方便，圍籬圍著要過去都要繞路，這個部分麻煩處長了。

張議員珈源：

麻煩環保局，自由時報 2020 年 5 月 31 日報載，新竹縣將停收四大超商垃圾，請問什麼時候開始停收?

環境保護局朱局長振群：

感謝大會主席張議長及珈源議員的關心，這個案子我們在今年跟四大超商總共開了 3 次會，原來四大超商也非常樂意，但是因為目前新竹市跟苗栗縣、桃園市的焚化爐，如果由四大超商自己清運的

話，這幾個焚化爐都沒有辦法收，所以在第三次會議的時候，他們特別提出來，目前會有沒辦法去化的問題，這個問題，我們請四大超商回去再研議，在這個月 14 日，我們會第四次跟超商開會，希望四大超商除了在資源回收垃圾分類上面做得非常好之外，我們也希望他能夠跟六都一樣，由他們自己清運，這個問題我們會在 11 月 14 日的時候跟四大超商開會研商，以上報告。

張議員珈源：

我會這樣問你的原因，是因為竹北市公所也可能是新竹縣政府，因為我們的垃圾太多，所以拒絕收事業單位的廢棄物跟垃圾，但這個事業單位的定義不清楚，1,000 人的公司也是事業單位、10 個人的公司也是事業單位、5 個人的公司也是事業單位，本席所在的竹北有很多小行號 5 個、8 個人，他們是事業單位，突然間垃圾車說不收就不收，其實他的垃圾只有一點點，比起現在動輒 24 小時附停車場又附帶餐飲設備相關的超商來講，新竹縣政府環保局、各鄉鎮市你去收他們的垃圾，而不收 3、5 人小公司的垃圾，你現在還再幫他們解套，說因為他們可能垃圾也沒去處，他們垃圾沒去處關我什麼事，我只能夠告訴你，如果事業單位垃圾你不收的話，那就統一標準，四大超商最快速度不收，那我想對縣庫、對這些垃圾的量，我們也少收這一些之後，對縣庫也有幫助、對清潔隊的工作量也有幫助，而且六都都已經停收了，你停收只是剛好而已，請局長盡快完成這件事好嗎?

環保局朱局長振群：

感謝議長，也感謝珈源議員的關心，這個問題我們會在 14 日的時候，很清楚的再跟四大超商說明。另外要跟議員報告，因為廢清法修了之後，事業單位他們所產生的生活垃圾，清潔隊是可以收的，這一點我們會在召集清潔隊來跟他們做較詳細的討論。四大超商的問題，我們也會跟四大超商做最好的溝通，希望可以讓新竹縣的垃圾處理都贏，大家都可以得到最好的處理，以上報告。

張議員珈源：

總而言之，就是盡早不要再收他們的垃圾好嗎?

環保局朱局長振群：

跟議員報告，我們 14 日開會的時候，一定會把議座的意思特別在會議上做充分的表達。

張議員珈源：

再來請教縣長還有教育處長，當然這也是您上任前的事情，我們因為擔任了公職之後，接觸很多單位，縣長給了各級學校好的辦公空間，這是好事，我也支持，我本人還是會員，也是各級學校的會員，但是有很多弱勢殘障、公益團體來問我，他們可以比照辦理嗎?我們租給或各級家長學會需要租金嗎?請處長回答。我也希望政府在下一個社福大樓興建完工之後，有部分的公益空間，可以給真正代替縣府做很多社福工作的單位，讓他最少有個辦公桌、電話、住址可以收信，讓真正協助政府的公益社福單位有個棲身場所，處長是否可以代替縣長說明?

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝張珈源議員對於相關場所租借給協會的關心，先跟議員做說明，教育處目前為止有租借給兩個協會，一個就是教師產業工會、另外一個就是新竹縣各級學校家長，讓他們有辦公的空間，主要是因為他們是我們教育相關的協會團體，每個月租金 2,000 元，這部分跟議員做說明，我們有按照相關辦法收取相關費用，以上做簡短說明。

張議員珈源：

我提出這個問題，主要是想突顯出，除了教育單位之外，還有很多社福單位需要一樣的辦公空間，我們現在社福大樓動工了，應該比以前空間還要大，社會處長是不是可以騰出一些空間，您跟這些社福單位長期接觸過，他們需要政府幫忙給他們一個辦公空間，給他一個收發文的地方，讓他們能夠好好協助縣府把新竹縣的社福做

得更好，請問處長將來有這樣的空間提供嗎?

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長，也謝謝珈源議員對弱勢團體、相關協會組織需要行政辦公場地的關心。就身障團體來講，我們有補助辦公費做租金，如果社會處有的空間，我們當然會優先協助，但目前社福大樓在興建當中，因為主要是前瞻、友善育兒的空間，以少子化的友善育兒空間為主，但是五樓、六樓未來如果有辦公室的話，這是一個新的考慮。第二部分是現有的婦幼館，也感謝縣長給我們編列預算，我們在 110 年看是不是能夠增建二樓，所以這樣的空間未來對若弱勢團體、婦女團體或者是其他團體，我們也會來協助。當然這裡也要感謝教育處，像體育場同心樓在修繕的時候，我們的輔具中心暫借體育場，還有物資銀行，所以相關的災防辦公室或者其他制服團體等等，我們盡量是以現有的空間，當然縣長也是非常支持，我們未來在南區，可能也會再找一些場地做辦公室協助這些團體，以上說明。

張議員珈源：

現在電動車蠻流行的，請問各局處長，在你們管理的停車場，是否已經有相關電動車充電設備?有的請舉手，都沒有。張秘書長，陳議員也開了一台蠻帥的電動車，新竹縣議會是否在議長、副議長帶領之下，率先設置充電樁做為新竹縣公部門的表率好嗎?

張秘書長煥光：

謝謝張議員的指教，這個問題會後可以再研究，只要經費許可，我們可以設置。

張議員珈源：

我想要突顯的問題，就是電動車已經是未來的趨勢，結果整個新竹縣政府卻沒有單位做充電設備，包括民意代表到議會都沒有。還有很多選民的陳情，因為每一棟大樓的管理單位，每一棟大樓的區權會、管委會對這個電動車的意見不一，或者是大樓的新舊不一樣，

我想建議楊縣長跟工務處長能夠超前部署，其實在興建的過程中，只要從電表留條管線到他的車位，就是塑膠管的錢而已，就可以讓楊縣長是全縣第一個，每一個停車場都要有電動車預留電設備才能夠發建照，才能夠符合科技化的新竹縣，處長跟縣長有意願嗎?縣長點頭。現在有很多竹北市民跟他們的區權會或管委會申請充電樁的時候，都有窒礙難行的地方，請問這是縣府哪個單位可以給予協助的?

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、也謝謝珈源議員對這個議題的關心，這是公寓大廈裡面要申請的部分，原則上是依照公寓大廈管理條例，他們區權會開會決議通過之後，就向有關單位申請，至於涉及到公寓大廈管理條例法令解讀的部分，工務處可以協助處理，以上報告。

張議員珈源：

所以遇到選民陳情關於這的問題,我們可以請工務處協助對不對?是不是也請各局處長,您轄下的停車場,是否可以在最快速的時間，包括縣府前的廣場、議會停車場、文化局、縣警局、消防局、地政處、各戶政、地政事務所，是不是要跟得上時代設置呢?這個不用回答，但這是應該必須往下做的事情。

請教教育處，總量管制辦法大概也修得差不多了，沸沸揚揚的成功國中、勝利國中也都處理到一個段落，在此我只想要表達幾點意見，當勝利國中在 111 年順利招生之後，成功國中新建校舍也蓋完之後,如果在招生完畢、報到完畢,相關的私校學生去報到了之後，成功國中如果還有餘裕，是否可以考量讓當時中崙、斗崙還有一些鄰沒辦法進得去的學生們有機會，當然我指的是勝利國中已經開始招生了，成功國中的大樓已經蓋好了，妳確實可以容納得下，妳願意做這方面的考慮嗎?

教育處楊處長郡慈：

大會主席張議長，謝謝張珈源議員對於總量管制辦法，還有相關

之前劃定學區部分的關心，我想分兩個部分說明，我們的學區劃分已經在 8 月底正式公告了，如果需要調整學區的話，按照學區劃分審議委員會的程序來說，是在每一年年底的時候由公所做相關提案，會在每一年的 3 月中旬左右召開學區劃分審議委員會，也會透過審議委員會做學區相關討論。另一部分總量管制辦法，目前為止已經在簽訂過程中間，我們也希望同步做說明，相關細則跟學校的相關文件我們都在準備中，預計在這個月月底能夠順利發布實施。根據我們現階段處理的部分，其實對於超額的學校來說，他轉介的學校就是未額滿的學校，未額滿的學校如果在核定班級數之後，在學區內的學生都已經收完，且成為未額滿的學校情況之下，我們可以做相關的轉介，這是這次總量管制辦法裡面的相關修訂。

張議員珈源：

我的問題很直接，就是 111 年之後，勝利國中招生了、成功國中大樓也蓋好了，報到完成了，如果我們還是容納得下，這次的遺珠之憾可以考慮讓他們回歸到成功國中嗎?

教育處楊處長郡慈：

我想按照現在學區的劃分來說，如果沒有劃進到成功國中學區的中斗崙學生部分，是劃到博愛國中，如果當年度博愛國中有超額情況發生，必須要做轉介的時候，而成功國中為未額滿學校的話，在這部分是可以做相關的轉介。

張議員珈源：

瞭解，反正就是暫時沒有考量把他們劃回去了，反正我已經問兩次了。

接下來是成功國中校舍興建問題，其實縣長、處長，我們要蓋校舍絕對是好事，但是有一個方案，就是直接把自強二路廢了蓋學校。第二方案就是敲掉司令台、網球場，在校園內圍起來減少學生的面積，以上兩種方法，結果我們選擇了敲掉司令台、網球場，造成校園內施工噪音、廢棄物、空氣污染甚至影響學生進出。我想要表達

的是，其實自強二路是一條多餘的路，多餘到現在開出福興路的時候，只能夠單向右轉不能夠左轉，而且現在停滿所有市公所清潔隊公務職員的車跟成功國中附近住戶的車，根本沒有人在走，我們選擇花錢敲掉網球場、司令台，減少學生生活教育面積，卻留下一條食之無味、棄之可惜的自強二路，我真的覺得縣長可以再花點時間考慮，因為當初蓋也要錢，結果你現在把它敲掉，更何況成功國中是有網球隊體育班，一個有網球隊體育班的學校，若沒有網球場真的蠻可笑的，這個問題縣長跟處長不用回答，但是我想突顯這個問題跟剛才傳地議員講松林國小的問題一樣，其實有比較好的方法，我們應該可以選擇。

請教交通旅遊處，交旅處十大交通建設這一張，決標品項書第一項勞務採購 96 萬，需不需要在五星級飯店宣揚政府的政策有待商榷，但是有幾件事情，我想要利用最後一點時間請交旅處說明，或者是我來告訴你發生了什麼事，舉一個例子，縣政二路跟光明六路每天上下班都很擁塞，在交流道旁邊有一個社區叫做爵士樂，我收到他們的陳情，因為他們的車道口剛好是在加油站洗車場旁，是往縣政二路的出口，因為每天早上都嚴重塞車，根本沒有人願意在經過縣政二路爵士樂地下停車場出口的地方讓路，讓這些住戶把車開出來，結果這些車子都塞在他們的地下室出不來，麻煩警察局長、交旅處長幫忙處理這個問題。新竹縣塞車塞到奇景了，塞到大樓住戶車子成群在地下室出不來，請處長協助處理。

還有一個問題，大家都曾經聽過縣市會再增加一條橋跨過頭前溪，藉這個機會讓縣長或處長跟我們的縣民說一下進度。

我最後表示一下，縣長已經上任兩年了，光明六路跟縣政二路塞車的問題越來越嚴重，塞到連家都出不了，真的是需要解決了，橫跨新竹縣市，跨過頭前溪相關的大橋目前進度，最後 5 分鐘是不是請縣長或工務處長把這個進度跟每天飽受塞車之苦的鄉親選民報告好嗎?

工務處林處長鶴斯：

謝謝珈源議員對於跨頭前溪大橋案子進度的關心，這件案子整體規劃部分是由新竹市政府負責，當然因為跨頭前溪兩端，一端在竹北、一端在新竹市千甲里，在新竹縣這端部分落點已經確定了，也就是在中醫大前面，這個案子的整體規劃在 106 年時就已經定案了，目前就是新竹市千甲里那一端，因為還涉及到都市計畫的問題，所以用地部分還沒取得，基本上新竹縣的部分應該已經解決，現在就等新竹市那一端問題解決之後，就可以向中央爭取經費執行，以上報告。

張議員珈源：

請教教育處長，體育班申請經費問題，我有跟督學要資料，前幾天我們也曾經討論過，縣內體育班一年只能夠申請兩次跨縣市補助，超過第二次之後，可能沒有辦法再向教育處申請經費。我想要表達的是，其實我們最近在審預算，對我來講除了薪水不能刪之外，每一條都可以刪，大家都很會編，誤餐費、茶水佈置、印月曆、獎品、獎牌、花圈、花籃、匾額、輓聯、出國旅費、考績獎金、年終工作獎金、員工休假補助、員工不休假加班費等等，你們這麼會編，有需要跟小孩子計較，他們因為認真練習要跨縣市去比賽，請縣長增加幾次好不好?縣長點頭，是不是可以在你這麼會編預算，連一些對我們都用不到的錢都編了，而去扼殺了田徑隊體育班辛苦練習、跨縣市比賽的旅費，當然不可以無上限，我只希望增加好嗎?

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝張珈源議員對於鼓勵運動選手參賽相關補助的關心，按照現在學生參加競賽相關補助要點裡面，因為這個要點部分不是單單只針對體育班，是學校的代表隊，他在每一年能夠針對要去參加全國性的比賽，當然他有所限制，就是在全國比賽前 8 名或者是在縣內比賽第一名的選手，相關的代表隊可以申請所謂的交通費、雜支跟住宿費部分，這是要點目前有規範的部分。

針對體育班是不是能夠核定增加次數部分，讓我們進行相關研議，同時瞭解相關預算可能需要增加的部分，以上先做這樣的說明。

張議員珈源：

我沒有叫妳無窮無盡的給，我只是覺得，依現在的情況需要增加一些經費讓體育班的發展更好，他們也是代表新竹縣去比賽，他們獲得的成績也是新竹縣的榮譽，我沒有叫妳一定要全額補助，只是針對現在的辦法酌予增加好嗎?

教育處楊處長郡慈：

好的，我們會做相關研議。

張議員珈源：

謝謝。

今天我跟傳地議員的總質詢到此結束，謝謝各局處長以及縣長，還有議長、副議長、秘書長，我想爾倖爾祿、民脂民膏，在此互相勉勵，我們要勇於任事，為縣民服務。謝謝大家!

主席（張議長鎮榮）：

謝謝張珈源議員與吳傳地議員的聯合質詢。

(二) 審議110年度新竹縣總決算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第二次會

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 7 次會議

審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第二次會會議紀錄

開議時間：中華民國 109 年 11 月 9 日（星期一）15 時 03 分

一、 報告事項：

宣讀並確認上次會議記錄。

二、 審議範圍：

110 年度新竹縣總預算各機關單位預算第一冊第 020-327 頁至 020-451 頁為止。

三、 審議結果：

新竹縣政府主管歲出部分（第 020-327 頁至 020-451），除下列保留外，其餘照案通過。

保留部分－

第 020-327 頁至 020-346 頁民政處主管，全數保留。

四、 散會：16 時 32 分

十、第八次會議
(109 年 11 月 10 日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 8 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 11 月 10 日（星期二）9 時 01 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：吳敬田	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局代理局長：徐世憲	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光	法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光報告：今日議程為縣政總質詢請主席宣告開會。

主席宣告開會。

報告今日議程。

今日議程：

上　午：縣政總質詢

一、余筱菁議員。(另錄)

二、羅美文議員。(另錄)

三、林禹佑議員。(另錄)

休　息：12 時 09 分

復　會：15 時 02 分

下　午：審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第三次會

散　會：16 時 32 分

(一)縣政總質詢及答復

質詢議員：余議員筱菁
羅議員美文
林議員禹佑

主席（張議長鎮榮）：　　記錄：劉淑芬

接下來一個小時是余筱菁議員的質詢時間，現在就請余議員開始質詢。

余議員筱菁：

首先，我要說明今天所有的問題，請簡單回答，不准問候，否則浪費的時間，我會請主席這邊來補足，那首先我要請問環保局長，邱前縣長在新竹縣政府新聞稿中說，我們新竹縣對垃圾減量是非常有成果，我們會以研議設置新竹縣溪南溪北資源垃圾分選廠，還有另外是這個執行新竹縣新豐區域的掩埋場地活化，第三是多方位的開發垃圾最終去處，這個方式處理我們的垃圾，新竹縣政府訂定的中期目標是達到 150 噸 1 天，如果以一年來算的話就是 49500 噸，請問局長我們在與翰陽的合約裡面，訂定每年必須提供給廠商的垃圾量，上限跟下限是多少？請局長回答。

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

報告筱菁議員，我們的上限是 8 萬噸，下限是 6 萬 4 千噸。

余議員筱菁：

好，謝謝局長，那假設新竹縣持續推垃圾減量，我們達到中期目標，一年是 49500 噸的話，那這個焚化爐預計營運 20 年，在全台灣少子化的情況之下，請問我們怎麼保證提供廠商 6.4 萬噸的垃圾？我現在問三個問題。1.請問 6.4 萬噸的底線是依據什麼數據訂出來的？ 2.請問新竹縣垃圾減量有要持續推動嗎？ 3.請問如果未達合約中保證給廠商每年 6.4 萬噸的量，後續如何處裡？難道我們要買垃圾給廠商燒嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

64000 噸是依照我們產生的量來估算，我們還是會持續推動資源回收，這件重要的工作，在合約裡面也有提到，就是當這個數量不足的時候，縣政府要做一定的補償，但是這個補償還是可以跟我們的合作廠商去談的，我們都知道新竹縣是持續在發展，竹北已經超過 20 萬人...

余議員筱菁：

好，謝謝局長，請問是怎麼去談？為什麼在合約裡面沒有看到？

環保局朱局長振群：

這個在合約裡面有明訂，那是不是在會後，我們再提供給...

余議員筱菁：

好的，那請局長在會後再提供，請問縣長偽造文書跟擅自處理資產，還有興建進度嚴重落後，這三項您認為是重大違規還是一般違規？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，也謝謝議員關心，我想這幾件事情，我不知道你指的是什麼？所以我認為這幾個事情都是不應該的事情啊！

余議員筱菁：

是不應該的事情對不對？那你知道我們跟翰陽的合約裡面，這幾項是屬於一般違規嗎？一般違規我們在合約裡面訂定的罰則，是一天 1 萬到 5 萬而已耶！而且上限罰則只到 100 萬，怎麼合約會這樣寫呢？台鎔的實收資本額是 4 億，這是超過 40 幾億的一個投資案。是不是我們預設以後台鎔沒有錢可以營運，就可以隨便找別的廠商一起經營？還是可以把焚化爐抵給別的廠商？反正一般違規而已嘛！那今天這個東西蓋下去，對我們縣民的環境、健康、房價的影響有多大？影響都影響了，這個合約一點保障都沒有，要怎麼去面對啊？這個條約看起來你覺得對我們縣民有保障嗎？需不需要跟翰

陽重新去議約，這個部分？

楊縣長文科：

我想您講的，我沒有完全了解，但是我們公司的成立，有一定的資本額，這都是依照規定的，那他經營的規模，就是他也是可以按照他的...

余議員筱菁：

我知道縣長的意思，但是這樣子的違規項目，你也認為是很嚴重的，就像我們東興圳嚴重落後，被人家講成那樣子，是不是很不好？那為什麼在這嚴重落後的狀況之下，他是寫說我們是一般違規？這個部分我認為要跟翰陽釐清，那接下來我們再來看，接管的條件，你看這上面寫的：轉讓資產、投資權益、偽造文書跟進度嚴重落後，這三點全部都是一般違規而已，那我們接下來看，他的違規接管營運的條件，上面是寫說本計畫之營運如有經營不善，或有重大情事、情況緊急、損及重大公共利益、造成緊急危難的時候，經中央主管機關令停止本計畫的話，甲方得依促參法 53 條之 2，民間參與環境污染防制.....規定辦理強制接管營運，他雖然有一個強制接管的條約，但是裡面寫的是經營不善、重大情事，我認為這個寫的是非常不清楚，什麼叫重大情事？我發現翰陽偽造文書算不算緊急？算不算緊急危難之虞？那我接下來再問一個問題。如果因為翰陽公司的事由，去終止契約的話，新竹縣政府可以接管嗎？誰可以回答這個問題？環保局長，合約看了嗎？如果因為翰陽公司的問題，我們終止了 BOO 案合約，新竹縣政府可以接管嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

在合約裡面，我們有要求，就算是終止合約，他還是要繼續幫我們操作一段時間，一直到我們找到新的廠商為止。

余議員筱菁：

新的廠商為止喔！這個廠商就搞這麼久？你還要找新的廠商？那接下來再問一個問題，如果翰陽跟新竹縣政府的 BOO 違約案被終止後，他是民間企業喔，土地跟所有資本都他出的，請問翰陽可以以民間企業在新竹縣繼續營運嗎？這一個合約裡面，我看不到，到底可不可以喔？你講清楚。

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

根據我們的合約，我們是跟這個翰陽公司簽約，那如果說翰陽公司違約了，之後在這個案子上面，他們就不能繼續營運了。

余議員筱菁：

這一個 BOO 案，我當然知道不行啊，可是他廠都已經建好了，他可不可以以民間企業做為營運？

環保局朱局長振群：

因為他已經違約了，那相關的營運的許可，我們就會把它收回來，所以他就沒有辦法營運了。

余議員筱菁：

相關營運許可收回來，在那個合約裡面沒有寫到啊？那這個部分我可以要求，你跟翰陽重新訂定嗎？所謂合約收回來，可以取消他的許可，這件事情在合約裡面可以加上嗎？

環保局朱局長振群：

這個我們可以跟翰陽在工作會議裡面把它列入會議紀錄。

余議員筱菁：

這是你說的，如果你們有跟他們開會，工作會議有寫到這一條的話，麻煩你後面持續要跟他追蹤這事情。另外問一下，違約而且與新竹縣政府終止 BOO 案合作關係後，新竹縣可以繼續接管他的服務嗎？還是由中央接管？還是由翰陽自己去管。

環保局朱局長振群：

所有的焚化爐在焚燒垃圾的這個業務，因為都是我們委託翰陽，如果翰陽沒有辦法再執行的話，我們會請環保署協助，我們也會尋求其他縣市的協助。

余議員筱菁：

好，所以有可能是中央這邊來協助，或者是我們直接不委託他了，直接委託別人嗎？

環保局朱局長振群：

是。

余議員筱菁：

好，那我再問一件事情，再接下來是，我們合約中的求償問題了，上面寫說如果翰陽公司違約，新竹縣有權向翰陽請求支付費用，這沒錯嗎？

環保局朱局長振群：

是。

余議員筱菁：

好，那我想請問一下，土地是別人的，他建的廠房也是他的，你跟他求償什麼？裡面沒有寫清楚耶！所以請環保局回答，我們可以跟翰陽求償什麼？

環保局朱局長振群：

在翰陽沒有辦法營運的這個期間，如果要委託其他的單位來協助我們處理，縣產生的廢棄物時，會依照原來的合約，還是要請翰陽，就這個價差的部分，我們會請求他、要求他要處理這個部分，我們再跟翰陽開會的時候，會把他談清楚。

余議員筱菁：

所以現在還沒有談清楚，是不是？你現在隨口胡謅，人家都還沒答應，你現在就直接講了是嗎？所以合約裡面，到底有沒有談到這件事情？你講清楚。

環保局朱局長振群：

合約裡面談的是比較大的原則，這個我們總是認為這個案子，他是可以持續營運 20 年，甚至他如果表現良好，他還有機會再……

余議員筱菁：

他是可以持續營運 20 年，那現在什麼細節都沒有談呢？那接下來，請問如果因為新竹縣政府政策變更，翰陽不賺錢說他要註銷跟新竹縣的這個合作的話，那合約註明說，新竹縣要退保證金？還有說要賠給翰陽損害，請問要賠到什麼程度？人家投資這麼多，你要賠到什麼程度？裡面也沒有講喔？所以這個部份有跟翰陽在會議裡面談了嗎？

環保局朱局長振群：

沒有。

余議員筱菁：

所以你什麼都沒有談嘛？這個合約到底誰弄的？

環保局朱局長振群：

跟議座報告，我們認為這個案子……

余議員筱菁：

誰寫的？你跟我講，這合約誰寫的？誰處理的？

環保局朱局長振群：

這個我要回去再…

余議員筱菁：

你連合約誰處理的都不知道？我們新竹縣這麼大的案子？

環保局朱局長振群：

這個是當初…

余議員筱菁：

好，謝謝，那我現在再問一件事情，這個合約現在寫得不清不楚的，如果到最後翰陽不管因為違約 或其他重大的什麼事情，偽造文書、脫產什麼的？解除與新竹縣的 BOO 合約以後，我請縣長收回翰陽在 BOO 案所得到的，所有財政方面的優惠，我要求縣長到時

候收回，如果假設發生這樣的事情縣長可以做到嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

好，謝謝筱菁議員，剛你所講的，事實上是你想像他會違約，我們訂的很清楚，我們訂的 BOO 合約，是依據我們的這個促參的規定來訂合約...

余議員筱菁：

我只請縣長回答說，假設後來發生這種事情，東西都還沒蓋，我們當然想像他是好的，我們也想像東興圳會蓋得很好啊，可是現在進度不是落後了嗎？我們想像文創園區會蓋得很好，現在不是還給政府、還給臺鐵了嗎？

楊縣長文科：

這個性質是不同的，因為你沒有講他是怎麼樣的一個違約，基本上我們這個都是公平的一個訂定的合約，所以我們也不會減損我們縣府的這個...

余議員筱菁：

所以你現在只要回答我，如果到最後這個約是沒有辦法走到最後的，是不是可以收回他的財政方面那時候的優惠？包含在民間條例這個獎勵條例裡面，我們 BOO 案是可以獲得 5 年免徵營利事業所得稅，投資支出之營利事業所得稅抵減，進口機具設備之關稅優惠，地價稅、房屋稅及契稅之減免，轉換土地、營利事業投資股票應納所得稅之抵減。這一些國家給他的優惠，可以收回嗎？如果他到最後變成民間企業跟新竹縣是沒有辦法合作狀態。

楊縣長文科：

我們一定照規定，該收回就收回，

余議員筱菁：

好，謝謝縣長，那我最後再講一件事情，在這個合約裡面寫的廢

棄物處理的順序裡面，第一個當然優先是我們新竹縣的廢棄物是沒有錯的啦，那第二點的話，他寫的是什麼？翰陽自行去對外收取的這些廢棄物，賺錢的廢棄物是排第二？第三才是配合中央統一調度的跨區域合作處理，請問這一個 BOO 案它拿了我們中央這樣多的財政的優惠，這就是 BOO 案的精神，所以你應該是要將至少中央調度的部分是排在二位，為什麼他排在三位，請問合約為什麼這樣訂？環保局長？

主席（張議長鎮榮）：

請環保局回答。

環保局朱局長振群：

這個案子是 BOO 的案子，我們還是希望這個案子持續，他真的可以營運，那至於中央要調度的這個部分，事實上他排在第三位，並不會牴觸，因為中央...

余議員筱菁：

為什麼不會牴觸？如果他自己先接了別的廢棄物要處理的話，中央要調度，他就沒有辦法幫別人燒了，爐子的大小是有限，他的容量是有限啊。

環保局朱局長振群：

這個部分事實上在未來實際上在合約在執行的時候，爐子在運作的時候，如果真的當時有發生狀況的時候呢，我想這個我們還是會跟翰陽...

余議員筱菁：

所以現在你有跟翰陽談過這件事情了嗎？

環保局朱局長振群：

這個目前國內...

余議員筱菁：

還沒有嘛！

環保局朱局長振群：

目前的狀態沒有這樣的需求...

余議員筱菁：

沒有這樣的要求嘛？這個部分，我等一下會說，我們在這個合約中，我看到新竹縣很多的廠商的違約事項，這些內容都記載不清，我要求我剛才提出的所有事項，在議會定期會期間對所有的議員進行詳細的專案報告，而且後續提供民眾參考，那新竹縣自己在沒有跟議員的討論之下就制定了這樣子的條約，他裡面不清不楚的東西，顯示新竹縣環保局嚴重的行政怠惰，我要求環保局對合約中的事項跟翰陽重新針對我剛剛提出的細節釐清權責，而且在釐清權責以後，合約書上網供全國人民參考警惕。好，謝謝環保局。發電量我們也沒有回饋，我再講一次發電量，我們是全部都沒有回饋的。新竹縣真的是對我們的人民，談得很糟糕。來，接下來是工務處，感謝縣長跟工務處的協助之下，我提案的公私有土地巷道使用，公用地役關係委員會今年 10 月 15 日終於成立了，這個委員會對於解決新竹縣 13 鄉鎮之巷弄道路的問題，會非常地有幫助，在這裡我正式的請縣長，在 13 鄉鎮的宣傳上，請在明年度的部分多加強，那我第一個部分想請問一下，這個宣傳已經開始了嗎？是哪一個單位做負責的？

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯：

謝謝筱菁議員，那這一個公用地役關係就是解決爭議的相關辦法，是在今年下半年度才剛通過，那未來部分，我們會召集鄉鎮市公所相關的業務同仁，來宣導這一個制度，以上報告。

余議員筱菁：

開始宣導的時候可不可以製作那個 DM 放在郵局跟鄉鎮市公所讓大家取用？讓大家知道，如果有這樣子的問題，可以來這個委員會做申請。

工務處林處長鶴斯：

好的，我想針對未來這一個相關的 SOP 部分，我們會做一個比較簡單的流程，類似懶人包方式來給各鄉鎮市公所，那也會適度的公告給民眾周知，以上報告。

余議員筱菁：

謝謝，那這部分呢，我提出第一個案子委託公用地役關係委員會，在竹東鎮朝陽路 73 巷的地主，他已經阻礙部分的道路通行超過 5 年了，所以我在這裡提出作為此案的第一案作審查，那我接下來也是把我的公文部分發給工務處嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯：

是的，這個業務單位窗口是在工務處這邊，我們會受理來辦理後續的相關事宜...

余議員筱菁：

謝謝，那在這裡我要請縣長跟工務處多幫忙，竹東的二、三重外環道的部分，在上次總質詢我有提到，那在我兩次的拜訪縣長的時候，縣長還是全力支持的嘛！那這一個竹東二、三重都市規劃的國揚、旭光的變更案，是由新竹縣產發處來主導，上次在總質詢確認過了，那我在此請楊縣長承擔起新竹縣當初規劃二、三重都市規劃計畫變更案的完整性，將外環道路的部分好好做完。因為這本就是新竹縣當初都市規劃計畫內道路，是否可在 2021 年 3 月以前，我希望可以看到新竹縣向中央提出二、三重外環道的申請回函？

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯：

有關這個竹東二、三重地區的這個彎道部分，因為二、三重地區的都市計畫是在民國 92 年就發布實施了，因為經過這麼多年，尤其

這幾年竹東地區的發展好，尤其光明路兩側的這個建案林立，所以目前這個竹東鎮公所已經在進行這個二、三重地區，這個都市計畫第三次通盤檢討，那未來只要他的這個都市計畫完成之後，那我們會協助竹東鎮公所依照他規劃的這個市區道路部分，來跟中央爭取經費來做開通，以上報告。

余議員筱菁：

好，謝謝，我想請問縣長，那我剛剛提到的在 2021 年 3 月以前是否可以向中央先提出由新竹縣政府做主導，向中央提出這個二、三重外環道的申請。

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

感謝議員的關心，這個一定要先都市計畫通過之後，我們再辦理可行性評估，然後再向中央爭取經費，所以時間上的話，我們希望如果快的話，我想 2021 是有可能是可以完成這個基本的一些可行性報告，我們會盡快的速度來辦這件事。

余議員筱菁：

謝謝縣長，接下來要請問工務處，路平的問題，我在上一次總質詢提出過，路平問題的一些議題，那工務處已經回文給我了，那在工務處的回文裡面，我有幾個問題想請教，第一個，在工務處寫的管挖條例自治條例裡面，我們新竹縣還沒有設定這個管挖埋設深度的，上面公文寫說本府將研議修正法規，另外一個是全面刨鋪後的保固期，這個裡面也說本府將研議修正，那我上一次定期會有要求的是這個保固期要在 1.5 到 2 年期間嘛！那這個公文是在五月份收到，請問這兩個問題已經研議了嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯：

有關這一個道路的管理問題，事實上，除了你提到的新竹縣挖掘道路管理自治條例之外，工務處還有另外一個就是道路...

余議員筱菁：

我先問一下，這兩個問題有研議了嗎？

工務處林處長鶴斯：

有研議。

余議員筱菁：

有研議是什麼時候？研議資料呢？為什麼都沒有回覆我，說已經研議了，報告進度，研議的進度是什麼？保固期是怎樣？保固期會多久？深度呢？

工務處林處長鶴斯：

保固期目前是一到兩年。

余議員筱菁：

全面刨鋪後的保固期是一到兩年嗎？可是你跟我說，我們上次就已談過啦，新竹縣政府是規定 3、6、9、12 月可以挖？那怎麼會有保固？你是說如果有保固的話，就是有禁挖條款喔！所以我們新竹縣有禁挖條款嗎？

工務處林處長鶴斯：

對，有禁挖條款，我說明一下，就是說基本上我們是保固是至少一到兩年，然後至於為什麼會有 3、6、9、12 的部分，是希望我們在集中挖，就是說所有的道路，我們不希望頻繁的挖掘，所以我們就開放在每一年的3、6、9、12 月，這個月份的下半月份來做開挖，那當然您提到就是說已經新鋪設完成的道路是否能夠就是在保固期之內開挖部分，當然會有一些特殊狀況，比如說就是這一段市區道路剛鋪設完成，但是因為可能會有...

余議員筱菁：

我知道會有搶修之類的問題嘛！這樣我了解。那接下來我要請問一件事情，我今年在看到這個條例，剛才處長要提的，就是本縣道

路管理條例第 14 條的，3 公尺量測單點高低差，不超過正負 6 釐米的這件事情，這個部分，請問我們新竹縣的回補跟管挖都有達到這個標準嗎？

工務處林處長鶴斯：

跟你報告，是有的。

余議員筱菁：

是有的？那我今年已經舉報過三個以上不平的路段，包含竹東的下水道委外業務、瓦斯公司、產發處、工務處自己的業務都有被我檢舉，我跟縣長報告，每年花那麼多錢鋪路，但是驗收單位跟回補單位的績效都不太好耶，我這邊看到的都已經三、四件以上了，那民眾、每天我沒有辦法走的路，沒有人舉報的哪些路呢？你跟我說都有做到，單點高低差不超過 6 釐米，實際上沒有啊，那我在想說如果新竹縣，你剛剛說有禁挖條款，但是又給人 3、6、9、12 月挖嘛！那我就要求說，如果真的沒有辦法做到完美的話，那就是假修復的標準提高到，單點不超過正負 6 釐米，可以做到嗎？

工務處林處長鶴斯：

這邊我回覆一下，因為您舉報幾件部分，其實他們內部還沒完成這個驗收程序，所以，當你舉報時候第一個我們有通知他要限期改善，第二個依照我們的挖掘道路管理自治條例，做開罰 3 到 10 萬的一個裁罰，那當然...

余議員筱菁：

這個時間都拖太長了，你讓人民在整體刨鋪之前等待的時間都太長，為什麼他要在驗收以後他才可以做好？他不是一開始跟你廠商簽約，說他就應該鋪回去？就是鋪平的嗎？

工務處林處長鶴斯：

這個假修復的要求標準，我們會再要求所有的管線單位好就是做到就是跟鋪設的這個完成的標準是一樣的。

余議員筱菁：

回鋪有回鋪的標準啊，跟刨鋪標準不一樣嗎？

工務處林處長鶴斯：

基本上我們會跟廠商要求假修復做到跟一般的刨鋪的標準一樣，我覺得這個是可以要求的。

余議員筱菁：

是啊，我覺得這個也是啊，因為我知道重新修改過的我們的狀況都還不錯嘛，所以是可以做到的，那就要再用心做，那接下來，在這個警察單位跟交旅處，還有工務處三個部分，因為我們這個路平的業務是有關於我們新竹縣民的整體安全的部分，我知道我們今天交旅處是有負責這個道安會報的，我們警察們很辛苦，每天是有巡邏的，我們道安會報一個月一次的時候，剛好是一個跨局處跟跨鄉鎮的合作，那我希望在路平的部分是否可以不拘泥於這個縣、鄉、鎮、市，只要路面破損、路面不平回鋪的部分，請警察局這邊在警察巡邏的時候呢，可以稍微整合一下拍個照片，那在道安會報裡面整合訊息，每個月提高修復的品質跟件數來做檢討，想請問縣長可不可以來幫我們這個路平的部分做一個這樣子的整合，可以嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

這個可以。

余議員筱菁：

好，那我要求在 11 月或是 12 月就是今年的時候就開始這一個形成，因為其實警察單位有跟我說，平常有看到一些交通號誌的狀況，或者是路平狀況不好的，本來就會回報了，那就是要求在這個方面再做的完整一點，謝謝，接下來有請交旅處，在竹東鎮光明路跟中央路的交通號誌進度方面，我第一個問題想請問處長，我余筱菁大概是何時開始關心這件案子的，請問處長知道大概的時間點嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝筱菁議員，有關這個案子，因為他鄰近的環球、環宇市等等這些區域，大概兩三千人進出，是議員在去年時候就有在關心這案子，這個案子其實我們在今年來也辦理了，包括嚴重時候辦理的現勘，針對這個案子邀請的立委還有當地的議員、還有公所共同來處理做這樣一個建議方案，那初步的分工都已經有了，只是...

余議員筱菁：

那我想請問一下目前負責的公司會是誰？

交通旅遊處游處長志祥：

依照當初都市設計審議有兩家公司一個是叫理銘開發，一個叫昇益開發股份有限公司。

余議員筱菁：

好，那我想請教處長有人在竹東的 LINE 群組在留言說，新竹縣竹東有某位余姓的女議員，在擋這個號誌的設置言論，他們說是處長在 7 月 14 日二重里光明路會勘當下，處長親口說的，那我在這裡問處長，請問我是否有擋過這件案子？

交通旅遊處游處長志祥：

我從事公職以來，絕對不會因為政治的因素來講公務的事，我想這樣的言談可能不會是出自於我的嘴巴，我要強調我們是做公務，公開所有的事物的部分，我們是以大眾的利益為優先來做考慮。

余議員筱菁：

謝謝處長，所以我就是請處長在這邊說明清楚，不要讓一直有來關心的人，被說成是在擋建設，那我的團隊也是很委屈，那接下來我要請教交旅處行政怠惰問題的檢討，請問這一次陳淑貞，我在上報提報政風處作懲處的時候，你說光明路交通號誌的事情是跟她無關的，他有好好協助，有以下問題，請教處長，第一點，對於這個變更案的計畫書跟改善的號誌、標線、標誌等等，由哪一個申請人

負擔他的資料這個部分，我想一開始是不是由交旅處的交規科提供的？

交通旅遊處游處長志祥：

這個也實話跟議座報告當然是議座這邊有協助了提供很多相關的資料，後續我們也跟我們的府內相關單位，包括產發處也調閱了一個實際的圖說，我們來做後續的處理...

余議員筱菁：

謝謝，所以我就是說這位陳科長，當時我們其實有在私底下跟他溝通，也不是私底下，就是去拜訪他的時候，請他直接去跟產發處要這樣子的資料，但是陳科長沒有去啊，最後是我們去要資料，把整個案子都釐清了嘛！那這一個部分看來就是他其實已經行政怠惰，他沒有用他的職責去為縣民去處理出這整個的脈絡嘛！所以就是沒有積極處理的部分，那第二點，我要跟處長報告陳科長後續在二重地區的交通問題在我提案後的處理，她發的會勘通知都很不完整，他都只有請鎮長去會勘而已，那我是在這裡就直接提出說交旅處的交規科，是掌管新竹縣所有的交通規劃的一個很巨大影響的單位，我在這裡跟縣長正式提出對新竹縣交旅處交規科科長，陳淑貞的職務跟工作績效的檢討，我表明陳淑貞科長，對這個位置並不適任，我要求處長跟縣長在這個會期結束前，提出對陳科長的檢討報告，謝謝。接下來要請問處長，自由街全線 12 米路寬，土地徵收開闢進度是怎麼樣？

主席（張議長鎮榮）：

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯：

有關這個自由街的部分，權責的是在竹東鎮公所，然後那當初因為他總長 450 米的部分只有中間大概 50 米是未開通的部分，那這個部分當初縣長指示縣政府這邊要協助鎮公所來推動這個計畫，所以當初我們跟公所一個分工，就是縣政府部分來協助取得這個中間未

開闢 50 米的道路用地部分，那工程部分由鎮公所來施作，那中間這個未開闢的這個 50 米部分已經在今年九月份的時候已經這個協議價購已經取得土地，後續的部分就要由公所來發包工程的施作，以上報告。

余議員筱菁：

所以現在就是等公所發包工程的狀況就是了？

工務處林處長鶴斯：

對，用地的部分中間未開通的部分，用地目前已取得，是沒有問題的。

余議員筱菁：

謝謝處長，那接下來，有請消防局長，依據 2019 年 10 月 14 日修法，消防機關外勤消防人員超勤加班費核發要點，目前消防外勤人員超勤加班費支給已經取消了，一人一個月 100 小時的上限，那我請問孫局長，我們新竹縣的加班一天可以報幾個小時的上限？

主席（張議長鎮榮）：

請消防局回答。

消防局孫局長福佑：

謝謝議員的關心，有關我們消防員的超勤，如果是一般時段的話，我們是一天報 5 個小時，那在晚間 10 點到隔天早上 6 點之前，如果有實際出勤，我們再核實 3 個小時給他，所以最高是 5 到 8 個小時的超勤時段。

余議員筱菁：

好，謝謝，我在這裡不要求新竹縣做到說沒有上限的標準，縣長，新竹縣的消防員的加班時數，可以加到跟其他縣市一樣，每日 8 小時上限，可以嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請消防局回答。

消防局孫局長福佑：

跟議員再做一個說明，那有關超勤加班費也是我們這個內部管理的一個手段，如果每一個人都可以報到滿的話，那針對於這個繁重分隊也好，或是在偏遠的分隊好，會造成不公平的現象。

余議員筱菁：

局長，我剛問的是縣長，我是請問縣長是否可以加到滿？給錢的是縣長，給縣長回答啊。那縣長您知道消防員的備勤是什麼意思嗎？備勤雖然不算是加班，還是有出任務才算加班？如果今天我都在消防局裡面，但是沒有案子，我都待在公司裡面，這樣算上班嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

我想這樣，這個加班啊，一定是按照規定來加班，那我想我們也核實辦理加班的事情，如果說你真的沒有這個必要，我想也不會加班啊，所以我們核實來支給。

余議員筱菁：

我有點聽不懂耶，我聽不懂縣長的說法，因為這太模稜兩可，我再講清楚一點，在內政部的規定裡面，超勤時數合計的方式，有下列情形之一為超勤：備勤、消防安全檢查、水源調查、搶救演練、值班、裝備器具保養、待命服勤及其他派遣等勤務，每日超過八小時或每週超過四十小時之時數。所以新竹縣目前的作法已經違反內政部規定了，縣長可以及時修正這個部分嗎？

消防局孫局長福佑：

跟議員報告一下，其實縣長對於我們外勤同仁的超勤加班費，他非常的關注，所以我們現在超勤加班費，幾乎都很及時就發給，針對一個勤務的管制，是由消防局在負責，議座剛提到的這些項目，其實我們都有按照內政部的規定來執行，那剛提到說...

余議員筱菁：

你今天一定要外面有接任務才是上班嗎？如果他晚上待在消防局

裡面待勤，算上班嗎？他有說不算上班嗎？

消防局孫局長福佑：

因為我們的勤務是勤二休一，所以我們一天 24 小時都在隊上，那其實我們也提供同仁充分的一個休息時間，所以我們在晚上 12 點是採取值宿的方式來辦理，值宿的期間同仁都可以去充分的休息，除非說真的有案件發生，需要緊急集合出勤，那這個時段當然要算超勤加班費的時段，所以...

余議員筱菁：

就算是保全人員，他今天上班坐在那邊沒有做事，他有來公司就是上班，為什麼消防員不是這樣子的標準？在 785 大法官釋憲裡面就提到，這個是必須要照法規來做的。他還有說在服勤日中，給予健康安全保障的這個部分，那超勤時數的部分，每人每日上限調整是 8 小時，這一些都是需要去符合的，在這個大法官釋字 785 出來了以後，有提出說，如果今天在公務人員的超勤加班的部分，第一個就是用加班費，第二個就是用補休，但是我認為新竹縣政府，不去視待勤為上班這件事情，我認為是去損害到消防員的權益的，那我接下來請問局長，請問超過 17000 塊的加班費，我們是怎麼算給局裡的消防員的？時數跟加班費的部分怎麼算？超過 17000 塊的時候。

消防局孫局長福佑：

超過 17000 塊的超勤加班費以後，我們會來累計他的這一個超勤的時數，然後再給予行政獎勵或是補休。

余議員筱菁：

好，你知道給予行政獎勵，這件事情是違憲的嗎？就是我剛剛說的 785 號解釋裡面說，我們必需要用法定的加班費或是補休來支付，不能用行政獎勵，裡面有寫說不能用行政獎勵，也不是說裡面有行政獎勵，他就是說要法定的，但是今天嘉獎的這些行政獎勵不是法定的啊？

消防局孫局長福佑：

是的，當然這不是法定的，但是為了鼓勵同仁，所以我們盡量給予同仁一個獎勵，讓同仁...

余議員筱菁：

沒有，我要求現在全部都是用補休跟加班費，給不了錢，就要給休息的時間，那接下來呢，我要求我們在補休的時間，我們新竹縣是否有規定兩年內要補休完畢，有這個規定嗎？

消防局孫局長福佑：

如果補休的話，都有這樣的相關規定。

余議員筱菁：

有嗎？

消防局孫局長福佑：

有。

余議員筱菁：

有，那我要求取消二年內要補休完的這個狀況，因為有時候他們在值班調度上，沒有辦法補休完畢，那他的加班費事實上就沒有辦法去符合、去領到了嘛！沒有辦法休息到嘛！那消防不符合勞基法超時工作的情形，這個 785 號解釋提出說在 2019 年開始的三年內，我們需要提出修正。那我在這裡就要求 3 點，我們需要在服勤日中，要給予消防員符合健康權保障的連續休息最低時數，另外是如果到達一定時數的時候，我要求消防員可以制定這個強制休息的規則，還有第三是對於我們執勤的定義的部分，執勤怎麼算？執勤怎麼可以算加班費？這個部分我要求重新定義。這三個部分，我請求縣長在 2021 年，第一次定期會之前，依據大法官釋字 785 號規定的標準提出修正，請問縣長、局長可以做到嗎？

消防局孫局長福佑：

跟議員報告一下，有關大法官釋字 785 號的解釋令，所謂的勤務制度，目前由內政部消防署在訂定中，所有的消防機關的勤務制度，

都是由消防署來訂定的，包括勤二休一、勤一休一，針對大法官的這個解釋令，我們現在跟人事處正在規劃，消防員組織編制，希望能夠擴編新竹縣消防局的人力，然後來達成這個勤一休一的目的，讓同仁能夠多一點的時間作休息，來符合法制化...

余議員筱菁：

謝謝局長，你很為同仁著想，但是我還是要說，別的縣市可以做到勤一休一，我們的縣是勤二休一，所以我還是請縣長指示是否可以讓我們新竹縣的消防員每日報的加班費上限，可以到 8 小時可以做到嗎？ 而且是在執勤的情況，待勤的情況，就算上班的狀況之下。

主席（張議長鎮榮）：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝筱菁議員，我想你這個建議我們會來研究來辦理...

余議員筱菁：

我希望縣長可以直接答應啦，為什麼我要這樣子講呢？因為我明白，楊縣長上任以後，我們新竹縣的收支財政平衡做的很棒，所以我們今年還增加了 16 億元的預算嘛！財政方面我們是績效真的很棒的，我們一年呢，今天如果要補足我們所有的消防弟兄四百多位的，因為有老鳥有新鳥嘛！原本老鳥就是可以得到 17000 的嘛！那就是新鳥，他要一直拼啊，他想要積到那個 5000 塊，多 5000 塊的這個錢而已。所以我算我們一年只要多 1000 萬元以內的經費耶，這個部分可不可以請縣長答應，我們老人年金都發 10.5 億，才一半是不是？我一上任的時候就審核這麼支持縣長的政策了，這個消防局的這個一千多萬，不要這麼摳啦，好不好？

消防局孫局長福佑：

跟議員解釋一下，我們那個超勤加班費是因為根據他的這個薪水的一個階層來核算的，所以...

余議員筱菁：

我知道，我要縣長回答，我要縣長答應我，我想要縣長回答，不是局長，縣長。

楊縣長文科：

我們會請消防局來研議，因為到底要多少錢，我們現人力也在增加了，到底有多少人是勤二休一…

余議員筱菁：

好，那第一點，我要求提出我們現在目前需要的經費是多少？然後如果說我們今年是沒有編這個預算的話，希望可以送到議會來審核，我們來墊付，可以做到嗎？

楊縣長文科：

好，我們會來研究辦理。

余議員筱菁：

好，謝謝，好，那接下來請警察局這邊，警察既然身為人民的保母，又是領人民的納稅錢嘛！那依法去保障人民陳情、陳抗的權益，也保障我們陳抗民眾的安全，也是警方的任務，那我就以下幾點跟局長這邊來討論一下，那我想請問局長是否清楚 2013 年 2 月 8 日的這個函釋，上面寫明只要拍攝內容不涉及偵查不公開原則，還有員警於公開場合執勤是公權力，公開的情形，是不得主張肖像權與隱私權，這件事情是警方對民眾執勤時，民眾是否可以錄影？這件事情來回答一下。

主席（張議長鎮榮）：

請警察局回答。

余議員筱菁：

警方對民眾執勤時，民眾可以錄影嗎？

警察局吳局長敬田：

依照這個法務部的函釋，是可以的。

余議員筱菁：

好，謝謝，我想請問一下，竹北目前這個陳抗民眾，黃媽媽的事情，是否已經進入司法程序？是何時進入司法程序？

警察局吳局長敬田：

這個案在9月19日，當天經過提告以後，當晚凌晨就把他送到地檢署...

余議員筱菁：

送到地檢署就是已經進入司法程序嗎？

警察局吳局長敬田：

是。

余議員筱菁：

好，那我想請教一下，這一個新聞是誰發的？上面寫9月20日，新竹縣警局竹北分局發的嘛！上面寫的事情，我請縣長唸一下。

楊縣長文科：

太極門陳抗玩過頭，官員宅前舉牌恐嚇，警方圍捕送辦，強制執法。

余議員筱菁：

好，那我想請問縣長這個部分太極門陳抗玩過頭，這個標語是不是有點負面的意思？還是沒有負面意思？你覺得呢？

楊縣長文科：

這個可能在形容他是不是過頭了？

余議員筱菁：

對「過頭」這部分有點負面意思嗎？對不對？

楊縣長文科：

應該是沒有負面，是形容玩過頭...

余議員筱菁：

那我個人認為這個部分是有一點負面意思，而且裡面透露出了，這個應該進入司法程序裡面的，這個官員宅前什麼的這個部分，而且陳抗這件事情怎麼會有玩過頭呢？陳抗不是民眾應有的權利嗎？

那我想請問一下，今天警方他對於有沒有去官員宅前跟這個有沒有玩過頭，這件事情有裁決權嗎？請警察局回答。

警察局吳局長敬田：

跟議員報告，所有民眾的言論自由，警方都會跟他們做保障。但是我們憲法 23 條也規定，為了維持社會秩序，防止妨礙他人安寧，這個是可以立法限制...

余議員筱菁：

謝謝局長，我現在跟你講一件事情哦，你現在講的是說，你現在已經在透露司法不公開的內容了，我現在只是問你說，這個案子已經進入司法程序了，為什麼竹北分局可以發這樣子的新聞稿？你說 9 月 19 日進入司法程序，為什麼 9 月 20 日由警察來發這個新聞稿，這個是有問題的啊，那我另外在上一次羅美文議員的質詢裡面，你提到黃太太去檢察官家裡的事情，這件事情我請你收回，第一點，他有去或沒去？這個交給法院來判定，因為已經進入司法程序了嘛！第二點，在司法程序裡面應該謹守偵查不公開的原則，警方沒有裁定黃太太有沒有恐嚇意圖的這個權責啊！如果沒有，警方就不應該在新聞稿或任何場合去透露任何的消息，這一點請問局長了解嗎？

警察局吳局長敬田：

感謝議員的指教，這個要分兩個部分來做說明，第一個部分就是說，民眾他提告的那個當下，那我們警方依照刑事訴訟法 231 條，我們來做受理，我們來做處理，那在這個階段警方對於民眾所有的提告的內容，我們是知道的，這個時間點，他還沒有進入到地檢署，所以...

余議員筱菁：

可是你剛才說他 9 月 19 日就進入司法程序啊？

警察局吳局長敬田：

我剛特別報告說，要以我們把這個人送進地檢署，這個時間點以

後他是進入司法程序，但是在這個程序之前...

余議員筱菁：

所以我問一個問題喔，這個是9月20日發的，你說9月19日就去地檢署，我現在不跟你爭了，因為9月20日你們就是發了這個，你跟我說9月19進地檢署了。那未來，我希望在司法程序的案件，我要求警方不准發布任何新聞做評論，可以做到嗎？

警察局吳局長敬田：

我們會依照法務部訂的偵查不公開作業的規定來處理...

余議員筱菁：

因為我跟你講我已經不是第一次看到警局在發這樣子的新聞稿，不是第一次了，我之前在新湖分局也講過，不要發這樣子的新聞稿，因為你這樣會左右辦案方向，這個我相信警察的法治教育這邊做的應該也蠻好的，那我要求今天竹北警局，今天在中午以前把這個新聞下架，而且針對發布這個新聞這件事情道歉，那我想請問一下這個新聞是哪個單位發的，是公關科發的嗎？

警察局吳局長敬田：

這個是竹北分局發的。

余議員筱菁：

好，竹北分局發的，我剛剛要求過了局長要承諾未來，不可以在判決前向媒體去發布，這個偵查內容喔。

警察局吳局長敬田：

這個我剛剛已經特別報告過了，如果那一個新聞稿確實有違反法務部，這個偵查不公開的作業規定，那我會做一個處理。

余議員筱菁：

好，謝謝。

警察局吳局長敬田：

那如果沒有的話，我沒辦法處理啊...

余議員筱菁：

好，我知道，但是剛才像我這樣講的，你講他在官員的宅前舉牌恐嚇這件事情，有沒有發生這件事情是由法院來做最後的裁決，不是警察局，所以這樣子的文章是不能發的，今天可以取消？可以把這個文章下架可以嗎？

警察局吳局長敬田：

我剛已經特別報告，我們會依照法務部偵查不公開作業的規定，我們來檢討這個新聞的內容，如果他有違反了，我會做處理，如果他沒有違反的話，我們不一定會處理...

余議員筱菁：

好，謝謝，我知道，我剛提出的任何一點，如果再發生的話，我就向警政署舉報，執法過當跟透露偵查不公開的這個警員，因為我希望新竹縣的警察要謹守紀律、要依法行政，最後我還是要跟新竹縣所有的警察作勉勵，因為我知道新竹縣警局基層是很辛苦，很用心，那平常是給予縣民跟我都有非常多的協助，承受的壓力很多，所以其實今天要求這件事情，是希望不管在承受怎麼樣壓力的情況之下，警方如果今天可以依法行政的話，就不會承受外界這麼多的一個辛苦的承擔嘛！那我就是希望在法制面上，新竹縣警局要多加強，這也是保護警員自己的一環，要請警局長這邊多用心，那接下來呢，我希望在那個勤教的部分，我希望新竹縣警局呢，能夠給我一個機會，發五次的大勤教的時間，讓我一起來參與，那在勤教期間，我要求在警察職權行使法的這一個法治教育面要多加強，那另外呢要加強的這個部分，民眾在警察執行時，有錄影的權益，這部分要讓每位警察知道，還有警員於執勤時，不可主張肖像權跟隱私權，在未有搜索票的時候，不可以去搜索民眾的身體、包包、車廂、車輛。第四是加強就是警察職權行使法內容的教育，那我要求在2021年的勤教的部分，要求參加五次的部分可以做到嗎？

警察局吳局長敬田：

議員您是說您要參加我們的勤教？這個部分，我跟議員報告員警

的教育，譬如說，像我們的週報，我們的聯合勤教或是擴大臨檢的勤教，他都是有規定說你要做什麼的...

余議員筱菁：

對，我知道。

警察局吳局長敬田：

如果說我們有一些學科教育安排的部分，那我們警察局各分局，我們也都會依照規定警政署的規定來聘請教官。

余議員筱菁：

好，我知道，那我想參加五次，然後這期間可不可以安排這樣子的課程？就是找時間安排可以嗎？

警察局吳局長敬田：

因為我們，我不了解啦，我們過去是不是有議員來擔當我們學科勤教的教官？

余議員筱菁：

那跟縣長再研議嘛。

警察局吳局長敬田：

是。

余議員筱菁：

因為我是確保我們的法治教育面，我們警察部分是有做的完整，因為我這一次看到一些影片，我其實覺得還蠻傷心的，就是說對民眾也損害，對於警方跟民眾的對立面也是有增加，所以我才會希望說我們的法治教育，在勤教部分可以再多加強，好，謝謝警察局，這樣我了解，那我會以公文要求那個勤教的時間，請縣長這邊看可不可以做安排？好，謝謝你，讓我了解一下，勤教內容上什麼就好。

那接下來我請文化局，這一次在東興圳的部分，我知道文化局這邊滿受傷的，但是我在新竹縣看到工程上面的困擾呢，包含這個東興圳的事情外，還有竹東動漫園區的前例，那我知道新竹現在訂定標案的合約上儘量會採取工程會的這個制式化版本，但是在竹東動

漫園區的部分，因為只在合約中參考工程會的標準，制定了兩年的保固期而已，所以導致後續一大堆的問題都出來了，那我第一個問題想請問竹東動漫園區、文創園區，還有東興圳工程有沒有按照內政部公共工程施工品質管理作業要點來做，請問哪個單位可以來回答？

主席（張議長鎮榮）：

請文化局回答。

余議員筱菁：

東興圳有照這個的規定來做嗎？

文化局徐副局長世憲：

回答余議員，我想相關的施工，我們當初在契約也好，還是施工規範，我們都有對工程的一個施工的標準，都有訂有相關的一個規範。

余議員筱菁：

這樣我了解，我覺得你可能不知道這個問題，那你可以了解以後跟我回覆嗎？

文化局徐副局長世憲：

是，可以。

余議員筱菁：

好，那我等一下會把這個公文的部分我會再給你，第二個是我想請縣長是否新竹縣可以在不違反內政部公共工程管理作業要點的前提下，制定新竹縣的工程規範自治條例？內容裡面要包含第一個未來新竹縣所做的工程總經費超過 1 億元者，必須要採取最有利標，第二個是未來新竹縣有重大工程的時候，必須請工務處、交旅處，共同協作工程監督參與合約的制定，第三是在新竹縣的標案上，工程會的合約基準上請在罰則跟保固期間的項目，在工程會的標準合約下制定更嚴格的標準，為什麼要這樣做？剛才提過了文創園區的事情，兩年的保固，結果就是整個壞掉，所以保固期間希望可以訂

到五年到10年，那合約中賠償的部分，也希望雖然有參考工程會的標準，也要再訂比工程會的標準再更高的標準，才可以保障我們新竹縣的這個工程的品質。

那接下來我請教育處，新竹縣的總量管制要點的部分，我知道居住事實查核的部分，希望可以增加居住事實查核的比例，可以做到嗎？

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

謝謝主席張議長，也謝謝...

余議員筱菁：

我講過了，不要問候。

教育處楊處長郡慈：

我們對於居住事實查核的部分目前為止按照我們所提出的部分，我們是針對只要是對於學...

余議員筱菁：

我知道你的標準在哪裡，我想要知道可以增加比例嗎？因為我在總量管制裡面沒有看到比例。

教育處楊處長郡慈：

比例的部分，我們沒有明定...

余議員筱菁：

那我要求現在明定，要求現在之後我們的教育處要研擬訂定查核的比例可以嗎？

教育處楊處長郡慈：

查核的比例應該是說，只要是我們有覺得需要去做居住事實查核的部分，我們都會進行居住事實查核...

余議員筱菁：

我覺得處長好像聽不懂我的話，我要求查核的比例，是例如說我

1000 個人裡面，我查合核標準要到 100 人的部分這個狀況。

教育處楊處長郡慈：

目前為止我們的做法是，只要在繳交...

余議員筱菁：

我知道你的作法，你不用再解釋了，我要求你做這件事情，我沒有要你，我是在要求你做這件事情，你可以研擬看看有沒有辦法做這件事情？如果這樣子做人力不夠，或者是要委外都可以，但是我要求你做，不要做回答我一樣的事情。

教育處楊處長郡慈：

我想我們會來看一下這個比例的部分怎麼樣來做跟我們現在的辦法來做一個討論。

余議員筱菁：

好，謝謝，那我現在知道我們現在新竹現在學生人口數計算的方面，現在已經交給民政處來提供嘛！那我上次提出的本縣竹北東區跟竹東鎮二重埔都市計畫區學生人數的評估方案的部分，這個公文裡面並沒有回答到這個問題。我知道都市規劃裡面，本來就要保留足夠的學校的用地跟公有地，去對未來都市規劃裡面的人口成長跟就業需求來做一個調整，但是我們新竹縣一直都做得不好，我坦白講房仲都比我們做得好啦，房仲都知道這一區學生會有多少？蓋多少房子？我賣房子的時候我都知道怎麼樣去跟民眾去 push，那為什麼我們新竹縣哪裡是沒有資料的？哪一個學生資料我們沒有？哪一個家庭資料我們沒有？都市規劃的時候，教育處、民政處、產發處可以做一個結合嗎？在今年的新豐的松林國小跟竹北的成功國中，都已經要蓋新的校舍，拆 PU 跑道了，有書唸是基本，新竹難上加難啊。我們所有的用地規劃多在新竹縣，新竹縣沒有理由說不能做到這樣子的一個規劃，所以我在此要求產發處、民政處、教育處三個科室在規劃未來的都市用地的時候，列入未來入住家庭和學生人數的預測跟公有地保留地範圍，擬定新竹縣的自治條例，我在這裡

要求縣長以制度面的方式，來解決學生人數跟校地不足的問題，請縣長承擔責任，希望在 2021 年第 1 次定期會前，可以研擬出自治條例的規劃草案，一起來議會審議，希望可以保障民眾，學童的就學權益，謝謝。那接下來有個校園性平的問題想請教，我們新竹縣的性平委員名單為什麼只有 2019 的？2020 的還沒有上傳到我們國中的名單，另外一個是想請教這個性平委員的甄選標準為何？然後另外是我要求在 23 位委員裡面有四分之一的比例，必須聘請專業的性平委員參與，請教育處回答。

主席（張議長鎮榮）：

請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝筱菁議員的關心，我想名單上傳的部分，我在會後再做相關的確認，另外一部份，我們的性平委員的聘用是按照相關辦法來聘用，性平專業人士的比例，我們會提供相關的資料給議員，我們相信我們現在就要...

余議員筱菁：

謝謝，那另外特教的部分，我直接提出，我們這邊家長的需求...

主席（張議長鎮榮）：

余議員您質詢的時間已屆，若還有問題請於會後書面質詢，謝謝你的質詢。

主席(張議長鎮榮)：　　記錄：李軒慧

請羅議員開始質詢。

羅議員美文：

縣長、議長、副議長、秘書長、各位局處主管及行政連絡員、記者小姐先生大家好，時間過得很快，一下就 2 年了，藉這個時間跟縣長報告，我非常歡喜，也替新竹縣的百姓高興，因為我看到縣長遇到事情不會閃，面對事情解決問題，這點我非常佩服，從那個年金、清惠、關西宏關電廠及環保的抗爭，老實講我上南下北縱橫 45 年，從沒看過一個縣市的縣長能親臨到抗爭隊伍裡，而且面對群眾坦承應對，這些問題很快的大家理解你，你要做，你的誠意、能力在哪裡? 這點讓我感覺楊縣長是想要做事的人，真正行武科班出生的公務人員，感覺你不是想要做大官賺大錢的人，這點我替新竹縣民高興，謝謝縣長。

另外想藉這個機會跟縣長討論，我做為一個勞工也是勞工議員，工運搞了 45 年，我可以這樣講，台灣的工人他們有多可憐，看到過去的資方不守法，官方不執法，老實講法律擺在櫥窗好看而已，所以台灣過去勞工運動，就是執行國家法律等於替國家做事，搞到現在新竹縣還好有我們勞動黨把關，跟別的縣市比起來，縣勞工處表現得非常優秀，絕對是落實法令，站在中立的位置，不會官商勾結。

很可惜在台灣其他各地，我們的工人只會在工廠跟老闆爭調薪、爭年終獎金，政治上完全得不到國家資源的分配，老實講沒有一個老闆能夠滿足工人的衣食住行娛樂，工人竟然在國家資源配置上完全分配不到，它的軍購凱子外交預算，講到幾百千億，我們新竹縣一年的收入才 3 百多億，你們看看！我們工人在這過程裡，真的死活沒人管！整個台灣價值體系普遍瀰漫的氛圍就是「幫助工人會得罪老闆」「幫助工人會得罪有錢人」，所以演變成現在一切都幫老闆，我們有權立法院的法，也絕對對有錢人有利，這樣的一個方向

下來，什麼契約工、派遣工、臨時工、承攬工，這都是規避雇主責任的，什麼無薪假？而台灣長期就是反中抗中，放棄中國大陸的內銷市場，我們的原料、市場、技術受制於人，所以只賺工錢，為美國、日本需要而生產的台灣，造成什麼都漲只有薪水不漲，薪水倒退 20 年，20 年前 7 個人的工作，現在 4 個人做，可是現在 4 個人做 20 年前 3 個人的薪水，這是我們面對台灣工的處境。

可是，大家看看現在萊豬美國要你買，蔡英文的一個行政命令，整個就是大家必須要買，而且連內臟都要吃，不是經過選擇的，他要賣你什麼？就得乖乖接受！他要賣什麼價錢？就得乖乖接受什麼價錢！沒有人可以否認的，台灣買的比人貴了好幾倍，而且很多都是台灣用不到的，現在萊豬損害全民健康，真的太沒良心了！可是（她呢）不敢不接受，我請問縣長？這樣的台灣可不可憐？

楊縣長文科：

謝謝羅美文議員，你剛講的都是事實，台灣可憐不可憐是我們自己的判斷，儘管中央對這些政策並不符合民心，但台灣人民是有這種決心抵抗不對的事情。

羅議員美文：

現階段台灣可以講是最惡質的資本主義制度，所以台灣的工人看不到未來，而且感覺是每況愈下，台灣最需要有走的理念、走的價值，就是用社會主義的理念和價值制衡這個惡質的資本主義，尤其在民進黨政府執政下，我們可以看到無所不用其極，面對工人真的毫不客氣，我有種感覺，國民黨的力量雖夠大塊，可是民進黨以不當黨產條例、轉型正義條例，基本上就是要殲滅國民黨，而且國民黨若再溫文儒雅，我看會被殲滅。

從議會上次公投法的修正，我們議會國民黨同仁，他還以為是執政黨，還否決掉，真的是要命！你已經是在野黨了，我們希望人民的力量能夠起來，人民的權利能夠伸張，現在民進黨這樣的一個作為，假如國民黨被殲滅，我的感覺是這樣：客家人佔台灣人口才多

少%，外省人佔多少%，閩南人佔台灣人口超過75%，國民黨灰飛煙滅以後，就不靠客家人的票、外省人的票，客家人、外省人就邊緣化原住民化，台灣社會一切發展我來決定，你們遵守我的規定，努力工作有飯吃，我可以這樣講：假如到那個地步，我們客家人、外省人的子弟就是他養的一條狗，所以國民黨應該重回民生主義，要帶領群眾成為工人、農民、環保的代言人，這個資本主義社會裡面社會矛盾的代言人，要帶群眾恢復三民主義、民生主義，這是身為勞工運動45年來我的危機感，11月22日全台灣的工人都要上街頭，國民黨也要上街頭，針對萊豬是中低下階層工人上班族逃避不了的，這個人口數最多，發展成全民運動，國民黨要實施公民不服從運動，屆時勞動黨的隊伍就在台北，我們也會拉布條「公民不服從運動」、「自己的健康自己救」，假如你能夠來的話，布條就拉在你前面，站在全民立場這是值得的，尤其新竹縣75%是勞工選票，另外，站在弱勢者的立場，我對你有期許，這不用回答，就這樣跟你溝通。

下面第一個問題，感謝縣長在勞動黨發起的【萊豬叩關縣府把關】記者會宣示縣府絕對會把關，既然決心保障縣民以及勞工朋友絕對不會吃到瘦肉精，縣長不能只是到家樂福，更必須到各大菜市場，拍胸脯保證說：縣民及勞工朋友買得安心吃得健康。

可是從法規層面新竹縣在食安管理自治條例中有禁用瘦肉精的規定，但其罰則依循中央食安法，如今中央要修法解禁瘦肉精，我們的自治條例罰則就會自然失效，請問縣政府如何應對?

另外，衛生局在業務答詢時提到臨時編列檢驗經費250萬，針對目標對象是24家製造業、337家販賣業、2200餐飲業每個月做查核並公告結果，以檢驗1件2千元計算，250萬至多檢驗1250件，這樣的檢驗資源和能量如何持續?

我勞動黨的訴求是【產婦要保障內臟不准用，幼兒要保障萊豬不入菜，外食要保障萊豬我不吃，勞工為家園團膳要把關】，所以本

席建議：縣府應推廣安心食材識別標章，並鼓勵餐飲業者積極採用「優質國產肉品」，並且在所有生產運銷系統建立溯源追蹤機制（三章一 Q：產銷履歷，有機標章、優良農產溯源 QR 碼），至少「新竹肉品市場」的豬隻應建立明確的溯源及去向，以確保縣民在市場採購時可以買到優質肉品。

最重要的是請輔導「企業團膳業者」（工廠及月子中心）比照國中小營養午餐，可以採用優質國產肉品的通路，以維護勞工的健康，以上。

第一、縣長我剛才提到 1 月 22 日北台灣國民黨上街頭，超過 1 萬 5 千人向我們報名了，你要不要上街頭？因為食安法罰則被取消，我們訂定的自治條例就沒有罰則，公民不服從運動為全民的健康把關，請縣長回答。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長及羅美文議員，你剛剛講得義正嚴詞我們都非常感動，食安自治條例究竟是不是牴觸中央法規還有爭議，零檢出有訂一個標準，我們比他嚴格，一定會按照新竹縣的做法也就是零檢出，要標示、設專櫃處理萊豬的問題，在教育處對學童保證，讓團膳廠商不會供應萊豬給學童吃，這些從源頭到後面都有一套的做法，至於 11 月 22 日這部分，很佩服勞動黨發動國民黨跟進，我們要看行程是不是可以，會把你的意見列入我的行程考量，謝謝。

羅議員美文：

好，謝謝。請問衛生局 250 萬的檢驗費，如何做到把關任務？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長、羅議員，我們在把關萊克多巴胺肉品進到縣內，預估大概明年 1 月 1 日開始進口的可能性，所以我們已經擬訂三年計畫做應變，初估是編了 250 萬，這個政策也是中央修法改變的，第一時間跟中央爭取資源做檢驗，這檢驗把關羅議員都很清楚，我們現在是沒有進口萊豬的業者，但是我們有製造的、還有販賣的，這個

就要去後市場抽驗，抽驗的費用我們已經跟一些合格實驗室請教，檢查重點也是羅議員所關心的最底層那一塊，尤其是在下游的一些像水餃、肉包、火腿、香腸、貢丸、肉鬆這一類混在一起的，它不是純粹豬肉檢查，這個檢查現在是可以檢驗出來，我們列為重點，也謝謝羅議員一直支持我們的立場堅決零檢出、要標示、設專區都一致的，以上說明，謝謝。

羅議員美文：

另外向議長請示，我有一個重要選民就是湖口鄉前鄉長張春鳳女士，有點事情想請教工務處處長幾分鐘，她本人現在議員辦公室等候，請問議長可以嗎?

主席(張議長鎮榮)：

可以，好，請工務處。

羅議員美文：

第二、請教勞工處和社會處，本席想問身心障礙就業問題，首先是關於身障就業人數，如果看縣政府的統計，我們新竹縣應該進用身障者是1700人，而我們實際上進用超過2100人，看起來身障就業政策是成功的，但仔細看會發現，仍然有 92 家私立單位沒有足額進用，這代表部分單位超額進用，但仍然有一些單位根本沒有僱用身心障礙者，所以我們應該思考如何改善這個問題。

我想這個問題的重要性在，任何一個家庭產生小兒麻痺或者身體障礙者，沒有工作在家裡，父母在的時候有父母可以靠，父母不在怎麼辦? 就等死，對父母親是最大的壓力，所以對肢體障礙身障者的教育他們都很注重，所以才會找一份工作給他做，得到那份工作等於得到生存的機會，所以政府有很多政策法規都有做出輔導救助的方向，而且我看到很多業者僱用的身障者多好用、多乖，他多珍惜這份工作，真的有這樣的，我們竟然有92家。

等一下請勞工處回答，應該要如何改善這個問題? 請問勞工處，目前新竹縣有什麼促進身心障礙就業的政策? 對於這些進用不足

單位是什麼原因沒有僱用身障者？除了要他們繳交罰款，我們應該怎麼樣改善？剛才我舉過有很多成功的案例，會用 3 年、5 年的案例都有，有很多惡質的是因為政府每個月補貼 1 萬，所以只有 1 年期限，1 年過後這個身障者又失業了，他只貪圖那 1 年，所以沒辦法穩定長期就業，請勞工處回答這 2 個問題。

勞工處劉處長家滿：

感謝大會主席張議長及羅美文議員的關心，在未足額進用的部分，因為同仁在拜訪企業的過程中，針對未足額進用的原因側面了解，大概是因為工作環境屬性的問題，基本上也表達有進用的意願，同仁也會繼續對企業進用困難的部分，包括像無塵衣、重物搬運各項因素，我們也會透過職業再設計及徵才活動，獲得作業流程的改善，積極爭取企業對身心障礙朋友僱用的措施，以上報告。

羅議員美文：

本席建議，我們應該運用身障基金拍攝短片或專訪，把這些成功僱用身障者的故事分享給大眾，老闆僱用身障者感覺對公司的幫助，有些案例可以利用這樣的方向製作，分享給大眾及其他企業鼓勵進用身障者，否則傳統觀念都要僱用健康的，而不僱用小兒麻痺的人，要改變這種觀念，給您這樣的建議。

再來，請問社會處是第一線接觸新竹縣身障者的單位，對於剛領到身心障礙證明的人，你們有什麼方式跟勞工處合作，評估他的就職機會，並且提供潛在的就業機會進行媒合。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長及羅美文議員對身障朋友就業的關心，社會處和衛生局製作身心障礙手冊核發或換發的時候，我們就會提供相關的資源，當確定之後，我們會有需求評估人員進駐，了解身體狀況所需相關就業資訊，我們把資料提供勞工處做職業重建的窗口。

第二、就個案管理中心身障朋友的身心狀況條件，提供相關資訊給勞工處或就業服務中心，做為未來就業方面所需要的相關資訊及

資源的協助，以上說明。

羅議員美文：

我們勞工處跟社會處針對身障者的人數或狀況，你們平常有沒有聯繫，因為你們站在第一線，你們不告訴勞工處他們不知道。

社會處李處長國祿：

我們跟勞工處是密切配合的，以上說明。

羅議員美文：

關於身障者的就業人數固然是問題，但身障者更需要穩定長期的僱用，我們擔心政府只補助 1 年的補助款，可能造成身障者短期就業又失去工作機會，所以本席建議勞工處對於那些有長期僱用身障者的單位，如僱用超過 3 年、5 年以上，我們應該給予特別的表揚，請勞工處、社會處共同進行可以嗎?

勞工處劉處長家滿：

針對身心障礙者的穩定就業，縣政府也做很多的努力，績優單位讓身障朋友超過穩定就業 3 年以上的單位，我們每年透過勞工表揚大會，針對縣內比較績優的 10 個單位由縣長頒發獎牌，親自感謝他們對身心障礙就業的貢獻，以上說明。

羅議員美文：

下一個問題，對於國小課後照顧的議題請教教育處，這次定期會議，本席針對教育議題有幾個問題要跟楊處長討論，首先要講一個重要理念，就是應該把教育資源分散到全縣各個學校，雖然因為人口發展的關係，造成我們難免會有一些學區有很多學生要就讀，因此教育資源往這些地區集中，但過度集中會造成很多不好的影響，家長搶著進入某些學校，但其他學校就收不到學生，連帶教育品質也變得差異很大，搶學校的問題，我們在竹北已經看到了。

另外，本席也知道新豐的松林國小要增建校舍，可是有相當多的家長反對，他們也覺得不應該過多的資源投入單一學校蓋校舍，而是要把資源分配到鄰近其他學校，這也是我們勞動黨過去一直主張

的理念。

可是要如何做到平均教育資源？其中一個切入點，就是讓各校發展出自己的特色，譬如說：新埔的北平國小幾乎沒有學生，因為發展特色，新竹市的都跑來就讀，學生人數正在成長，而且現在要設立國中部，這樣的特色學校如何推廣？讓家長願意送學生去就讀，本席希望這些特色當中，應該要特別符合我們勞工家庭的需要。

我們勞工家庭需要的是什麼？現在有很多家庭夫妻都上班，他們工作時間可能比較長，下了班也不一定有力氣和能力幫小孩複習功課，所以小學的課後照顧服務對他們就十分重要，本席在第一次定期會就質詢過這個問題，當時劉處長跟我說，學校自己辦的課後照顧最多留到6點，委外的比較可能到6點半或7點，本席不知道現在狀況有沒有改善，所以想請教楊處長，縣內有開辦課後照顧的小學，有多少是持續到晚上6點半以後的？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長及羅美文議員對學校課後照顧班的關心，目前縣內有開放課後照顧班的總共是29所學校，但基本上是到下午4點多，最晚的是到6點，如有個別學生需求，各校會安排相關人員協助，6點以後到8點是夜光天使班，目前跟教育部申請的班級是10所學校有33班，是針對比較弱勢的家庭做相關課業輔導及品德教育的執行，以上說明。

羅議員美文：

謝謝處長的回答，我想晚上6點半不是絕對，但它是一個參考點，本席關心的是如果勞工家長比較晚下班，課後照顧的時間能不能符合他們的需要？譬如：勞工家庭都雙薪在科學園區上班，晚上5點下班回到新豐、湖口6點以前趕不及，所以如果學校可以安排課後輔導班6點半到7點，他們就不必把小孩送去安親班，由學校辦透過家長會及參與的學生分攤費用，也不用縣政府出錢，只要有心規劃，可以替勞工省掉很多錢，省掉很多經濟負擔。

如果家長比較晚下班，課後輔導可不可以配合，在第一次定期會質詢時劉處長回答我說：學校自辦的課後照顧不能太晚，因為老師也有自己的時間安排，可是本席有查資料，依照「兒童課後照顧服務班與中心設立及管理辦法」，學校自辦課後照顧班，仍然可以聘請校外合格人員擔任照顧服務人員，所以就算老師有自己的時間安排，我們也可以聘請校外人員，留晚一點配合學生家長，所以問題是可以克服的。

本席猜想，過去學校自辦課後照顧班的下課時間比較早或許缺乏一些誘因，我知道現在縣政府針對課後照顧班的弱勢學童會補助費用，我們能不能針對願意提供比較長時間課後照顧的學校，多給他們一些補助，讓更多學校的課後照顧時間久一點，更符合勞工家庭的需要，這個問題，再請楊處長回答。

教育處楊處長郡慈：

這部分我們會跟學校溝通，大部分的課後班都是由學校老師擔任或者是委外，委外的學校並不多，現階段協助課後照顧班委外的部分是由至善基金會或博幼基金會跟綠光種子教室，是不是有其他機構一同協助學校，我們會去了解，希望能幫家長跟學生銜接這段時間的協助，每一個學校的流程在學期開始都會做問卷調查，了解學生是否有課後照顧班的需求，再詢問是否有意願主動協助照顧課後班的老師，如果是身心障礙的專班，就必須要有身心障礙專責的老師擔任，我們會用這樣媒合的方式協助各校，如果有各別個案的需求，我希望學校可以盡力協助他們，以上說明。

羅議員美文：

我只能說大家珍惜，身在官門好行善，勞工最需要的就是經濟壓力能減輕，或是課後輔導班確實可以減輕他的壓力，假如我們讀的學校有課後輔導班，學生就不會往重點學校集中，那邊資源多、什麼都有。譬如和興國小、埔和國小這些沒有安親班，就把學生送到松林國小，學生就越來越少，假如有安親班，下班回來我的小孩有

安親班可以照顧，我就可以待在這邊，住鄉下房子也便宜，現在有一部轎車、冰箱不必住到城市，以這樣的方向疏散，讓城鄉能夠平衡發展，這個措施假如能夠實施，可以減少學生過度集中，這點拜託教育處長要認真執行。

另外，勞權教育跟教育處和勞工處都有關係，這是我們勞工權益觀念向下扎根的題目，本席已經第三次提出，不是我要老調重彈，真的是很希望問題能再進一步推動，因為法律永遠保護懂法律的人，我們從小學學到大學的課程，完全沒有一門課教我們怎麼做工人，假如教育政策能推廣勞工權益觀念的勞權教育，讓學生踏入社會以後能夠活得像個人，作為教師除了教人品德教育以外，這個生活教育、社會教育進入勞資關係，能夠站得住腳是很重要的，我希望要推動。

首先請問勞工處劉處長，本席在第二次定期會問這個題目時，當時的唐處長跟我說，他計畫把一些重要勞動法規作成簡單的小冊子，可以給學生參考，雖然你是新任處長，但當時你已經副處長，某方面說你不算是新人，這些業務想必你很熟悉，所以本席請教，這個計畫目前有沒有進度？請處長回答。

勞工處劉處長家滿：

這個勞動小冊子當時唐處長也有對本人指示，在今年的 5 月到 7 月辦理求職防騙宣導活動的時候，已經和教育處密切合作，選定 24 所國中、高中做勞權教育宣導，我們的冊子已完成 30 頁，內容有勞資關係方面的勞動條件、勞基法、安全衛生等法令都涵蓋在內，目前我當然還不符合羅議員的標準，但是我們也為勞動、勞權教育向下扎根的初始目標邁進一步，以上說明，謝謝。

羅議員美文：

謝謝劉處長的回答，關於這小冊子你們已經完成了，我很高興，不過勞權教育這件事，真的是需要勞工處跟教育處配合才能夠推動。

再來，請問教育處，上次定期會楊處長曾說會邀請議員一起到新北市取經，觀摩他們的勞權教育是如何辦好，請問到新北市一事，目前有沒有具體的進展或計畫?

教育處楊處長郡慈：

這部分我們確實有跟新北市做相關的聯繫，因為之前防疫的關係，所以一直沒有安排這樣的參訪，我們也了解他們的勞工處在教材研擬的過程，確實是值得我們學習的部分，所以預定明年初辦理，確定日期後會發函各位議員，邀請大家一同到新北市取經。

羅議員美文：

本席會提出這樣的建議，其實我請了四、五個人花一整天的時間到新北市了解，我們很俗！老實講：他們做得很成功是「老師的獎勵措施」。我們有小冊子沒有人教或講解，他只是擺在櫥窗好看而已，新北市的勞動手冊已經做了。

第二件事情新竹縣在實施的時候，老師很不願意來參與種子教師上這門課，了解勞權教育老師參與意願很低，可是新北市鼓勵學生來上課，有一些具體的誘因，我們可以參考今年新北市「高中職勞動權益課程實施計畫」，針對願意配合的校長、老師，他們會依據成績考核辦法給予嘉獎，像這樣的措施，至少針對我們縣立高中也可以比照辦理，讓校長跟老師更願意配合勞權教育的推廣，本席認為這個方式不會很困難，只是要請教新北市，他們如何開導老師?讓老師認為百年樹人這一項，也是他們很有意義的工作，這點他們有對老師進行思想教育指導，讓老師感覺這是很有意義的工作。

上一次唐處長跟教育處長找一些都不是公民老師，都是隨便找而且來到就虛應故事，這點我們感覺很痛心，假如能夠落實是造福子孫，請問楊處長願不願意進行?

教育處楊處長郡慈：

高中部分有勞權教育加入新課綱，課程內容新加入的部分先讓議員了解。另外在高中職的部分是不是用獎勵的制度能夠做，我們會

研議請教勞工處，是不是在講師的聘用及內容上怎麼樣用更多的宣導，讓老師更積極參與。另外針對教師研習部分，3 年內會特別加進完整生涯規劃教師研習的地圖裡，以上說明。

羅議員美文：

我還是要追問一下我們幾時到新北市取經，這絕對對大家有幫助，你們幾時規劃?

教育處楊處長郡慈：

最近我們在會期，他們也是，我們預計在明年 1 月到 2 月中間這段時間到新北市。

羅議員美文：

我過去幾次問教育處的事情，因為妳新來就算了，常常感覺到妳是實問虛答，明年 6 月以前，假如妳們還沒有做，我可以租遊覽車帶妳去，好不好。

教育處楊處長郡慈：

我們會儘快辦理。

羅議員美文：

我不是開玩笑的，應該要做的拖拖拉拉，上半年度之前可以嗎?

教育處楊處長郡慈：

會把參訪的時期辦理完畢。

羅議員美文：

好，那就謝謝妳。第四個問題就是關於供水的保障，可能牽涉到產發處、工務處、農業處、環保局，為什麼我重視這些? 因為湖口、新豐吃石門水庫的水，也是最下游、最下端，吃頭前溪的水也是最下端，現在竹東跟竹北的下水道都有接管，可是有不少的是水管接到汙水管，汙水管接到水管，平日汙水直接排入河川，大雨時處理場就被雨水灌爆，像竹東的處理廠灌爆到說上班要划船進去，這都發生過的，所以汙水處理廠就完全失去效用，汙水就全部進入河川、進入取水口，縣府要不要趁現在枯水期儘早清查改正，已經發

生了，請縣長回答。

楊縣長文科：

我想汙水下水道竹北、竹東都在做了，剛講的部分我們會請工務處到竹東看一下，到底實際情形是怎麼樣？我們改善，您的意思是芎林也要做下水道，這部分是按照都市發展情況決定向中央爭取經費，這個我們要研究一下。

羅議員美文：

對，因為竹東、竹北人口密集，現在看到芎林市地重劃，大樓也一直在蓋，所以芎林有相當的人口數，而且它是頭前溪的上游，是我們新竹市民、新竹縣民自來水取水口的上游，這個漏洞應該要堵上，縣政府應該要優先建管，建管的規定也要優先納入雨水汙水的分流及供水保障系統的規劃，我再問一下，現在有沒有規劃芎林都市計畫所有大樓蓋的分汙水管和雨水管。

楊縣長文科：

重劃地區是有的，但是其他舊的市區我要了解一下，目前應該還沒有規劃。

羅議員美文：

今年桃竹苗倉促強制停灌，明年又預期有反聖嬰現象，氣候會變得更乾旱，現在民生用水水質與河川環境已經雙雙惡化，下一次春耕又該怎麼辦？農業、工業、民生這三者會更激烈地互相競爭用水，而且中央的水分配政策會更向工業部門傾斜，基於這個事實新竹應該怎麼因應？請縣長回答。

楊縣長文科：

我想今年秋耕補償的問題，造成很大的迴響，新竹縣頭前溪的中下游也是竹東、竹北都有按照規定辦理申請停灌的補償，至於北埔峨眉的部分之前也提出爭議，因為它不是在供水區域的地方取水，所以就沒有補償，這部分北埔、峨眉也在爭取，因為他是在上坪溪北埔冷泉自來水公司在那邊上游取水，我也跟水利署、水公司都研

究過，如果取水影響北埔、峨嵋的灌溉應該要給予補償，如果不影響灌溉爭取也沒意思，因為畢竟大埔水庫是個灌溉水庫，但他的下游竹南、頭份卻可以停灌補償，目前是這樣的情形。

至於明年部分是不是也要休耕，我想政府在10月底之前會宣布，等宣布之後再做後續的因應措施。

羅議員美文：

請問交旅處，改善交通瓶頸觀光推廣不要做半套，縣府先前回復本席關於湖口工業區北側，溝通湖口新豐交通瓶頸點，將以推動通勤交通車優化公車路線，以拓寬瓶頸點等措施改善交通壅塞，請說明各方案至今具體推進成效。

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席張議長、謝謝美文議員的提問，分成兩部分跟議座報告：

第一、有關交通車部分，議座非常關心也親自拜訪工業區的吳主任，跟他洽談整個工業區內大概480家的廠商6萬4千人，共同推動共乘交通車的意願，也透過公函在今年7月份正式發函給工業區服務中心，預計在月底回收相關的數量，希望就這個部分共同促成工業區裡員工共乘的制度，以減少對私人運具的使用。

第二、有關交通瓶頸部分，陸續針對不管是軍功、中湖路口，不管是榮光、勝利路口等這些路口部分，我們利用既有紅綠燈做時間的調整，希望有效短期紓解，另外提到有可能做聯外瓶頸改善部分，我們陸續辦理現勘，也邀請了工務處、公所等，議座最近提到幾個路口部分，我們近期擇期邀請當地一起現勘處理，不過整個拓寬的工程未來包括高速公路、五楊高架延伸的工程都息息相關，這部分會持續努力關注，針對像高速公路涵洞主要瓶頸的路段，希望有機會透過五楊高架部分一併做處理，以上說明。

羅議員美文：

好，謝謝。尤其那個通勤交通車，我們可以看得到像光復中學、

義民中學、內思高中他們學生才多少，他們照樣可以把學生上下課的班車都開動，而我們湖口工業區應該有二十多萬人口，那麼多的人口比他們每一個學校的人口都大多了，新竹開來湖口工業區、關西開來、竹東開來、中壢開來，我們先開一班看看，費用是乘坐者自付，又不必工廠老闆支付，只要廠內有需要的人調查出來，可以找遊覽車公司開辦，也可以紓解阻塞、停車壓力，老實講開辦 10 部車就等於 400 多部轎車的停車壓力就減輕，這點真的是值得用心去做，請交旅處有成果就跟我報告。

另外，關於觀光宣導品「好客竹縣」內容製作精良旅遊資訊規劃非常完善，但沒有附上地圖和交通方式的資訊，少了臨門一腳，遊客也無從得知如何到達景點？是否能整合交通資訊？讓遊客順利前往增進觀光。

交通旅遊處游處長志祥：

好客竹縣是採季刊的方式，每一期大概發行 8 千份紙本，另外還有出電子書，相關資訊其實頗獲各界包括觀光遊樂業等的關心跟支持，議座特別提到希望在相關資訊附上比較像日本的導覽書，做為讓遊客自由行過來，不管是自己開車或坐公車來等相關資訊部分，我們未來在下一季刊物會研議用 QR CODE 的方式，讓民眾只要收到這本書或電子書，可以透過掃描獲得相關交通的資訊，感謝議座的支持鼓勵，謝謝。

羅議員美文：

請教行政處，本席自就任起便一直強調，本著為人民服務的精神，公務部門行政要便民，縣府也承諾要強化為民服務「雲端 e999 App」的服務能力，可是喊了這麼久，該 APP 無論是功能或用戶使用體驗，以及系統穩定程度皆未見明顯改善！差勁的績效也反映在統計資料中，APP 受理的案件真的是敬陪末座！僅有 151 件，請縣政府儘早切實拿出具體改善政策，莫讓過往的承諾不要化作空談，也請教一下別縣市的 APP 使它節省多少人力成本、時間及增進多少行

政效率，可是新竹縣假如自己做不好，應該去請教，請行政處回答。

行政處邱處長俊良：

謝謝大會主席張議長及羅議員對這個問題持續的關心，這個雲端APP有一個限制，就是當系統升級以後，它的ROS就會跟著改APP就會失效，一般公部門在運用 APP 是虧本的，但是因我們是公部門不能考慮成本的問題，今年年底前會改成新版，符合現在系統的使用這是第一個說明。

第二、關於APP部分為什麼使用量不高，那個151件是因為在我們所有匯流平台比較之下較少用，因為它比較適合用在手機這一類的運用上，但是它對於提報，譬如：交通狀況或者是道路有哪些危害或損壞部分它是非常方便的，但是原本在交旅處和工務處這部分的提報就已經有路線，還有 1999 它比較方便，所以它在使用上比例會比較少一點。上一次羅議員有提到松湖那件案子，我們跟助理查證過了，因為操作造成誤解，它必須逐項登錄，沒有登錄是無法上傳，所以在新改版部分會增方便性，會比之前的版本更好、更快，這個版本改完以後也拜託所有議員及縣府所有各單位共同宣導，這個系統真的很好用，以上說明。

羅議員美文：

謝謝。謝謝議長，我這次質詢到此結束，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：　　記錄:鍾春梅

現在起一個小時是林禹佑議員的質詢時間，請林議員開始質詢。

林議員禹佑：

感謝大會主席、各位局處首長，現在開始一個小時是我的質詢時間，首先恭喜美國總統候選人拜登當選，但不管是拜登還是川普當選，美豬開放已成事實，現在要做好的是如何把關，我不管其他縣市，只想管好自己的地方就好，新竹縣縣民要如何避免吃到含有瘦肉精的豬肉，我想在局處裡面，最清楚的應該是衛生局，就請衛生局長解釋一下，何謂瘦肉精、何謂萊克多巴胺?

衛生局殷局長東成：

謝謝議長、謝謝林議員，瘦肉精是治療氣喘的藥物，議員是藥師應該也知道，這個藥物是有危險性的，也有相對的副作用，萊克多巴胺只是這二、三十種瘦肉精的其中一種，雖然它的劑量相對其他瘦肉精風險較低一點，但還是有害的物質。

林議員禹佑：

據你的了解大概就這樣?

衛生局殷局長東成：

因為剛剛提到美國，國內農政單位是不允許在飼料上去加長肌肉的萊克多巴胺，因為在美國是可以，現在會遇到的問題，就是在明年1月1日台灣要進口美國萊豬,如果進口的豬肉含有萊克多巴胺，在查核上我們就要加緊把關相關作業。

林議員禹佑：

我來補充一下，萊克多巴胺它的結構就如同局長所提到的，原本是拿來做氣喘藥物，但是我們無意間發現它是可以增加瘦肉、增加蛋白質的合成，所以後來就變成是瘦肉精的成份之一，其實氣喘藥最大的副作用是心悸問題，它是類交感神經的刺激劑，β-agonist 是促進劑，它不只在這一方面有副作用，後來有做動物試驗，發現它不只是會讓睪丸變小、子宮重量也會變輕，影響生育問題，尤其對

孩童生長更是顯著，因為我們對人體試驗還不是非常明確，我剛剛講的都是動物實驗，對幼小的動物實驗更是明顯，它的結構類似安非他命，它是用安非他命的主結構去做修飾，所以它對中樞自主神經是有傷害，在動物實驗上面，用多可能會有成癮的問題，長期使用之下，有個報告說會讓動物產生子宮肌瘤，所以我們對人體的實驗結果完全是不足夠的，甚至連美國那邊也沒有非常明確的答案，台灣就倉促開放了，要如何做好把關，我想請問縣長，對於萊克多巴胺、瘦肉精即將開放，新竹縣有哪些做法?尤其縣長在選前的時候有注重食安五環問題，請縣長做一個說明。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，我想對這個部分，吃了對健康到底影響多大，也沒有非常明確的說法，剛剛禹佑議員也說的很清楚，但是要維護國人的健康就必須要有積極的作為，所以對衛生局來講，他必須要從源頭管理，到了市場之後也必須抽檢，抽檢的結果也要公佈出來，全民共同來監督食安，如果不合規定的要把它提出來處罰。

教育處的方面，我們要求各級學校營養午餐一定不能採用萊豬，必須要食用國產豬，同時也要求各個學校必須按照營養午餐的工作要點來辦理。

農業處因為萊豬進來之後，對於國內的養豬場一定會有影響，所以我們也要求確保豬價每公斤一定要在 65 元以上，以及輔導他們改變設備、提高育成率，對於市場銷售的產銷履歷跟 CAS 標章也要進行查核，這部分是我們要做的，總結就是要標示、要零檢出，我們要設專櫃來賣萊豬，這是我們目前堅持要做的事情。

林議員禹佑：

感謝縣長，其實縣長已經有把大方向跟局處做說明，針對各局處對於把關是否瞭解?我開始一一詢問。

首先請問衛生局長，因為我看到明年預算食安檢測是 48 萬元，平

均驗一個肉品的均價是 3,500 元，總結下來，單只驗肉品的話，只能驗 137 件，我想不只是要驗肉品，其實不管是市場、攤商等等，不只是要驗肉品、有機食材、生鮮蔬果等等，都要額外去驗是否有添加防腐劑、人工添加物等，我想 48 萬的預算，你們有經過思考嗎?1 年這樣的檢驗量夠嗎?以及你的人力，我現在還沒講人力，人力也是一個問題，你們這樣編列足夠嗎?請衛生局長回答。

衛生局殷局長東成：

如果要因應這一次萊豬的事件當然是不夠，為什麼只編 48 萬，其實已經比前年多編 10 萬了，因為食安五環我們也一直很重視，為什麼 48 萬的編列不夠用，就是因為今年在 8 月 28 日才說含有萊克多巴胺的美豬要進口，檢驗就會需要檢驗費用跟人力費用，這個部分在因應上是不夠，所以我們就趕快擬定一個 3 年計畫，大概預估要 250 萬，當然這個政策是中央去改變這條文，我們會先跟中央爭取人力，相對如果縣款，可能還要請議員支持，目前已在走程序簽核中。

林議員禹佑：

我想這是一個重大議題，此案如果你特別提出的話，新竹縣議會一定會全力支持，所以我希望如果明年真的開放了，局長可以針對這一塊做修正調度。

局長說新竹縣在 106 年的時候對於地方自治條例；食品安全管理自治條例第 6 條，有明訂不得檢出瘦肉精，但是這個自治條例不是會跟母法牴觸嗎?請問跟母法抵觸，新竹縣的做法會怎麼辦?

衛生局殷局長東成：

第 6 條自治條例，我們規定在縣內販售的豬肉還有相關產製品，包括貢丸、肉鬆、水餃、肉包之類的都不得檢出乙型受體素，就是指萊克多巴胺的肉品。現在中央因為修了食安法，只是在 10ppd 以下，0~9 是有牴觸，這個地方是沒有辦法做處分，但是如果檢驗出來是 10ppd，還是可以罰 6 萬到 2 億，如果在 0~9 我們就會公告，

剛剛縣長也講，這是我們的一個策略，重點不是以處分為目的，處分只是一個手段，目的是民眾不要吃到，如果我們公告業者他可能被公告，他就不想進。

林議員禹佑：

如果中央又修法，到時候連 10ppd 以上都可以開放，你有想到後面要怎麼辦嗎?

衛生局殷局長東成：

目前我們得到的訊息是不會再寬鬆。

林議員禹佑：

我是說如果，你們有做好預防的打算嗎?

衛生局殷局長東成：

我們還是堅持零檢出。

林議員禹佑：

如果地方自治條例跟中央做牴觸呢?

衛生局殷局長東成：

那個只是在罰款罰不到，可是我們還是可以公告，還是可以把剛才議員所講到的危害性，包括神經系統、心血管、生殖系統，然後廣為衛生教育，讓民眾能夠了解危害的風險，然後拒買、拒吃萊豬食品。

林議員禹佑：

我這邊做補充，依照憲法訴訟理論來看，地方衛生局認為衛福部所訂定的標準會危害國民健康、侵害國民健康權，認為中央的法令侵害地方自治權的時候，我們可以提起憲法訴訟，請大法官解釋衛福部的決定是否有違憲，未來可以考慮這個方向去進行。

衛生局殷局長東成：

有的，這個都已經在研擬，剛剛還沒跟議員報告，其實零檢出的縣市在全國也有 7、8 個縣市，尤其台中已經明訂，以他自治條例還可以罰 3 到 10 萬，但是 10 萬其實也罰不到什麼，可是他們因為這

樣被行政院宣告無效，我們要經過司法院的爭取釋憲，就可以透過這樣的程序，再去爭取地方自治存在的法律效力，這個問題我們已經有跟台中還有嘉義市討論。

林議員禹佑：

感謝局長。

請教育處說明，因為首當其衝的其實是學校的學生，我想教育處也非常清楚，中央也是拍胸脯保證，我們的團膳絕對不會用進口豬牛，絕對會使用台灣豬牛，其實新竹縣有營養午餐的學校 120 間，裡面只有 7 間是所謂的團膳外包， 113 間是自設廚房，自設廚房的話，其實就是學校自己的廚工去做準備

，學校跟食材供應商做合約。請問教育處長，我們對於這個合約內容，有沒有針對每一間學校明確禁止購買含瘦肉精、含萊克多巴胺的豬、牛進入學校，請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝林禹佑議員對學校營養午餐的關心，目前為止，教育處公佈的營養午餐公版契約是明訂要使用中華民國國內肉品，並且要有生產追溯號碼，我們在 9 月 11 日的時候有函文給學校，通知學校肉類製品和加工食品都必須有追溯源號碼，否則的話就不予採用，這個部分是目前的做法，我們可以瞭解到教育部，其實是在 11 月 4 日也公佈了他的公版契約，他明訂的內容是一律採用產地豬、牛肉相關食品規定，這部分跟我們目前的契約內容是一致的。

林議員禹佑：

感謝處長，在未來會不會針對每一間學校去明確查核?

教育處楊處長郡慈：

會的。目前為止已經在做相關作業，確認學校在執行上面會不會遇到困難，並且跟團膳廠商針對這部分能夠確實執行。

林議員禹佑：

社會處部分，其實比較擔心的是撇除社會處主管的，還有所謂的長照據點，其實以 C 級據點來說的話，因為在做這些共餐料理的大部分都是社區志工，對於志工他們會不會買到瘦肉精這一塊，希望可以做加強宣導，如何避免讓他們買到含瘦肉精的豬肉，我們更擔心的是社會上有很多弱勢團體，像世光教養院這類型的，因為他們那邊基本上就是會準備誤餐，請問社會處對於這些機構所準備的食材，你們有沒有一套標準作業流程，避免含瘦肉精的豬肉被弱勢團體吃到。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長、也謝謝禹佑議員對弱勢團體，特別是住宿型機構在食安上的關心，事實上身障團體住宿型機構有 6 個、老人機構有 18 個，剛剛再加上您說的社區關懷據點大概有 85 個，如果再加上文健站或者相關伯公照顧站 108 個，所以我想說這些食品的衛生或者是安全的注意，在我們平常的輔導或考核要點裡面都有營養衛生、環境飲食項目，所以有關萊克多巴胺這樣的規範，我們會依據衛生局的規定給這些機構做參考。

林議員禹佑：

處長您剛剛講的那麼多機構，確實範圍非常大，這個東西在年底之前就要趕快跟衛生局討論配套措施出來，不要讓這些弱勢團體被忽略掉。

社會處李處長國祿：

全力配合。

林議員禹佑：

跟社會處說明一下，你們在加強宣導的時候，如何從肉眼上觀察分辨是否有含瘦肉精，第一是它的皮下脂肪比較薄，通常不足一釐米，纖維也比較疏鬆，還有他的肉色會呈現比較鮮紅色，再來也可以用 PH 試紙做檢測，但是確實如同剛剛縣長有講到的半成品這些東西，比如說貢丸、香腸、臘肉這幾項確實沒有辦法用肉眼去辨別，

所以這時候就需要結合衛生局，只要你們覺得有疑慮的，可以不定期對肉類產品，不管是成品或是半成品做檢測可以嗎?

社會處李處長國祿：

如果需要相關的設施或者機制，我們在相關的行政費用上來補助，或者是提供這樣的資訊給機構或據點參考。

林議員禹佑：

農業處對於肉品的來源都需要產銷履歷嗎?剛剛縣長也有提到,請問農業處,豬肉產銷履歷要怎麼去落實?針對美豬開放是否有因應計畫，這個計畫預計要多久時間才可以達成?

農業處范處長萬釗：

謝謝大會主席，非常謝謝林議員關心國人食品衛生安全，先回答您有關豬肉的溯源管理部分，實際上新竹肉品市場每一頭豬進來，他在豬的背上都有噴一個流水編號，流水編號裡面就可以溯源知道這一頭豬是從哪一個養豬場出來的，這是目前的做法，等到豬隻殺好之後，比如說新埔的豬販，他載回去販售，但是大家也不知道這一頭豬以後的流向是怎樣，比如說我是新埔鎮民，我要來買這一塊豬肉，他的來源是怎麼樣，所以農業處跟肉品市場現在已經在做這個工作了，以後我們會類似當年麵條出食安問題一樣，每一頭豬出去的時候，每一塊豬肉都會有類似那種 QR code 證明，比如我是新埔鎮民，我買到三層豬肉，我就知道這是某豬場的豬，這是目前的做法，而且這個東西最有效，成本又最低，這是目前針對 QR Code 的一個工作。

林議員禹佑：

這個普及率大概是多少?

農業處范處長萬釗：

目前都已經慢慢在做當中。

林議員禹佑：

處長我知道，你剛講到 QR Code 這個重點，其實現在所有的市場

攤販，他們都有所謂的 QR Code，這個我也問過肉品公會理事長，基本上販賣豬肉的攤商都有掛 QR Code，可是平常不會掛出來，請問處長你知道這一點嗎?他們平常是不會掛出來，只有你們去稽查的時候才會馬上掛出來，今年年底前有沒有辦法百分之百落實?

農業處范處長萬釗：

其實以攤商來講，他們最擔心的是什麼，大家不要吃豬肉，所以到明年他們每一個攤商都會自動自發證明，我這個豬肉絕對不含瘦肉精，這部分目前我都已經跟新竹縣養豬協會達成共識了。

林議員禹佑：

請處長你一定要好好掌握住這個資訊，這個完成率是幾%的時候，甚至你們要不定期的去做抽查，不然他們也是會口說無憑。

農業處范處長萬釗：

好，謝謝。

林議員禹佑：

再問農業處，對於中央有斥資 100 億經費輔導豬農產業基金，但是面對美豬的開放，有什麼因應措施可以提高新竹縣的競爭力，甚至是跟其他縣市鄉鎮的競爭力。

農業處范處長萬釗：

實際上就是兩句話，降低養豬成本、提高豬農收益，第二句話就是確保縣民食豬肉的安全，就是我們縣政府針對萊豬進口的兩大政策。第一個部分如何降低養豬的成本，實際上在楊縣長上任之後，對豬場的環境不管是廢水處理、臭味的處理或是豬舍的改善，我們都有編列相關經費，尤其在明年的農發基金裡面，也針對這一塊增加了一些經費，等到貴會審議農業處的農發基金，我們都有名列的編列出來。

林議員禹佑：

既然有那麼多規劃、那麼多優勢，我希望農業處可以在這方面多做些推廣，讓大家都知道，因為我們的對手不只是國外，還有自己

台灣內部的，像是雲林豬隻，我想雲林應該是大宗，所以農業處在這方面一定要結合肉品市場，看未來怎麼去做規劃。

農業處范處長萬釗：

是，謝謝。

林議員禹佑：

請教家畜所，因為現在全台灣合法的屠宰場差不多只有 85%，其實確實還有 15%還沒有經過完整的屠宰過程，甚至農委會的抽驗也沒有非常落實，他們只針對 800 萬頭僅抽驗 6,000 隻，新竹縣像這種漏掉的，家畜所有沒有辦法掌握，不合法的大概有幾間，合法的又是多少?

家畜疾病防治所彭所長正宇：

感謝大會主席、感謝禹佑議員對合法肉品掌控議題的關切，先跟禹佑議員說明，所謂合法屠宰場，不只包括肉品市場附設的屠宰場，有一些民間的屠宰場，這兩邊都不能講他是非法屠宰場，他們的肉品來源都是經過合法屠宰，所謂的 85%，我認為禹佑議員的意思是自給率，目前台灣本土豬在整個市場的自給率應該是 85%，另外 10%多是進口豬的部分，如果說這 85%的本土豬，依照這幾年做私宰查緝來看，已經不太可能有私宰情形發生，因為現在肉品市場代宰一隻豬只收費 350 元而已，如果再加一些分切不會超過 500 元，是非常便宜的，自己私宰的話成本很高，而且屠宰豬隻的排泄量很大，私宰他沒有辦法藏匿，我們有組成私宰聯合查緝小組。

林議員禹佑：

我想應該在中秋節前後是最多人舉報的時候吧!其實我所知道，因為你們去查核合法屠宰場的時間點，好像都是在清晨的時候，差不多 7、8 點，其實這個時間點會有一個很大的疑慮，誰會在清晨做屠宰，大家都知道，要屠宰的話一定是凌晨，所以在高速公路上都會看到載運豬隻的車輛，他們屠宰的時間點一定是凌晨，下次如果接到舉報，雖然說這要求有點過分，可是你們如果要抓到現場的證據，

必定是他們在屠宰的時間點，請問所長是否考慮把稽查時間提前到屠宰豬隻的時間?

家畜疾病防治所彭所長正宇：

感謝大會主席、感謝禹佑議員對這方面的指點，禹佑議員你的建議非常好，我們會列入考慮。另一方面要跟議員報告，因為各地查緝私宰有不一樣的狀況，所以也有不一樣的作為，新竹地區查緝的重點在攤販、攤商，排在 7 點是因為這個時候是攤商的早市，他才剛出來，我們也怕影響他們做生意，家畜疾病防治所主要重點是在做攤商的查緝，如果舉報有屠宰點的話，我們知道都是在凌晨屠宰，然後再運到早上的市場，這個我們一定會去做。

林議員禹佑：

感謝所長。

請問肉品市場總經理，因為肉品市場跟瓦斯公司算是政府收入的一大來源，也類似外面的民間公司，我只是舉例而已。我想問肉品市場，因為我看每年的收支幾乎是零，肉品市場有沒有做規劃，像台南有推出一些額外的肉製品，如香腸等等額外的食品販售，甚至推廣，請問肉品市場總經理，有什麼方法能夠增加新竹縣對肉品販賣的競爭力?

肉品市場股份有限公司江總經理寧增：

謝謝大會主席張議長、謝謝林議員對肉品市場的關心，肉品市場當初成立的宗旨，並不是以營利為目的，以農產品交易法相關規定，肉品市場是提供一個公正、公平、公開的交易平台，調節市場的供需，維護豬價的安定，也維護市場交易的秩序，新竹肉品市場雖然有生產黑豬生鮮豬肉、貢丸、鹹豬肉等，但最主要目的還是推廣在地豬肉，我們在很多公開場合也一再宣導，肉品市場拍賣的豬肉，還有屠宰的豬肉絕對是非常新鮮、安全，肉品市場也不會去生產很多的加工品與供應商爭利，以上報告。

林議員禹佑：

感謝肉品市場，你解釋的非常詳細，我會講那麼多，其實就是針對瘦肉精即將進入台灣，希望各局處可以做好準備，這樣才不會明年真的開放的時候而措手不及。

進入下一個議題，有關 AED 的設置普及率，因最近這幾個月下來，除了羅霈穎猝死事件，還有小鬼黃鴻升在前幾個月也出殯，我們開始注重到其實國人很多死於心肌梗塞，這個不容小覷，而且再加上現在是心血管疾病好發的季節，所以有幾個重要的設置地點，我想請問衛生局長，對於 AED 的設置地點清楚明瞭嗎?請衛生局長做回答。

衛生局殷局長東成：

謝謝議長、謝謝禹佑議員對 AED 設置的關心，心肌梗塞在 10 大死因中排第二順位，所以這個 AED 叫自動體外心臟電擊去顫器，現在全縣設置有 228 具，設置的地點都是依急救護設備管理辦法規定設置，主要的地點像是交通地點、觀光地區、學校、休閒場所、大型購物場所、公共旅宿場所這類，目前已有設備且經過衛生局認證合格的有 51 家，這些設置合格的單位要負有自主查核、維護，還有管理訓練的義務，衛服部也對新竹縣評核優等，這是目前我們的管理狀況。

林議員禹佑：

感謝衛生局長，所以你對這 220 處的查核，甚至它是否能正常使用，還有現在是不是按照規定去走，你們都可以完全瞭若指掌，完全清楚這個方向嗎?

衛生局殷局長東成：

謝謝議員提醒，我們再加強、再去掌握是不是都可以正常運作。

林議員禹佑：

我舉個例子，像高鐵站前面 6+Plaza 購物中心，他是沒有登入在 AED 上面，衛生局所謂 AED 網站是沒有的，既然講到大型購物場所，我們每天的全聯跟頂好超商等等，我不知道他們每天的來客數

是多少，但也算是蠻大量的，我以竹北市舉例總共是 12 間全聯、3 間頂好，這些全部都沒有裝設所謂的 AED，局長您清楚嗎?

衛生局殷局長東成：

我知道家樂福有，頂好的部分我再去瞭解。

林議員禹佑：

還有站前 6+Plaza 那裡也沒有。

衛生局殷局長東成：

我會一起去瞭解和輔導。

林議員禹佑：

那是大型購物中心吧!應該要小心。

衛生局殷局長東成：

我們會跟業者輔導，畢竟這個 AED 是救命的，這是好事，我們也會輔導 CPR 的訓練。

林議員禹佑：

對，不要等到出人命才開始做檢討。

衛生局殷局長東成：

要先做好預防。

林議員禹佑：

再來法規確實也有規範到，高中職以上的學校場所才需要強制設定 AED，我就有去調查新竹市，隔一條溪過去，新竹市的國小、國中裝設普及率幾乎快達到七、八成以上。以竹北舉例，竹北的國小是沒有裝設的，國中只有鳳岡國中跟私立義民國中有裝設 AED。請問教育處長，雖然這沒有明文規定，在未來有沒有考慮，因為其實每天早上或是學生放學後去學校運動的人非常多，其實在公共空間使用就會有這種風險存在，請問教育處長，在未來有沒有對 AED 設置做規劃?

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員對 AED 設置的關心，跟議

員報告，其實縣長對於國中、小學生，還有在學校使用這些的民眾健康是非常關心，所以我們已經簽核了相關費用，要在今年年底全縣國中、小都設置 AED，目前為止要做發包動作了，我們也要謝謝消防局，針對教育訓練部分給各學校的支援。

林議員禹佑：

非常感謝處長，完全有進入狀況，我還是要問一下，因為剛剛處長有講到教育部分，其實台大有做一個研究，甚至台灣也有做研究，台灣的 AED 設置率優先於其他國家，但是使用率不到 5%，5%是極低，因為很多人連 AED 在哪裡都不知道，甚至是根本不會使用，這些衛教宣導就顯得格外重要，而且台灣每年有 2 萬人送到醫院前是心跳停止的，大概只有 1%的人是救起來的，為什麼?就因為沒有做好前置作業，如果能在 5 分鐘之前發現這個人是心跳停止，馬上使用 AED 跟 CPR 救治，這個救治率幾乎可以達到 100%，所以衛教宣導就看得出沒有落實。對於 AED 訓練衛教，請問衛生局一年自行辦理 AED 教育訓練總共有幾場?參與的民眾有多少人?甚至我觀察到一個問題，很多發展協會自己在辦核銷經費的時候，不管是消防局、民政處等等，過來的時候只是拍拍照片、敷衍了事、核銷經費，這個實質效益是完全沒有達到的，請問衛生局長是否有辦法掌握這些資訊?

衛生局殷局長東成：

謝謝議長、謝謝禹佑議員，這些資訊我們有掌握，我們一年辦 16 場，參與的民眾有 500 人，我們是 CPR 訓練加上 AED 使用說明，現在各個協會有參與的，我們跟消防局都會合作講解，現在是用叫叫 CABD 教材，就是在急救的時候，最重要的幾個關鍵措施作為，以上。

林議員禹佑：

希望衛生局長、消防局以及民政處衛教宣導可以更加落實，尤其既然有那麼多的活動，甚至你們有辦許多跟民眾公開的衛教宣導，

一定要落實真正教學，尤其是鄰裡間的關懷據點等等，像教育處在學校健康教育課程、軍訓課、護理課都是一個很好的管道。剛剛一直講到 AED 設置地點，要怎麼讓縣民知道縣內所有 AED 設置地點到底是在哪裡?

衛生局殷局長東成：

謝謝禹佑議員，現在我們對所有 AED 設置有一個叫做 AED 急救資訊網，這個已經建置好了，剛剛提到 228 具，還有相關的單位和一些教材內容都在這個網站，我們會特別再宣導這個網站，讓民眾都能夠來了解跟應用。

林議員禹佑：

消防局、教育處跟民政處應該都有聽到這個網站，我希望未來在宣導的時候，可以連這個網站一起跟民眾詳細說明，不然到時候大家想用也找不到在哪，我知道台北市有做 App，當人已經倒在那邊，不可能當場還在點 App 到底在哪裡，這個是完全來不及的一件事，所以在平常衛教的時候，就要清楚跟民眾說明，甚至新竹縣各局處知不知道，我們各局、縣府內的 AED 到底設置在哪裡?你們有辦法全部講出來嗎?我想在座應該沒有人可以明確的把每一個局處 AED 設置點在哪裡說出來，我們可能只知道議會門口那一台。

有關托嬰中心的問題，大家在兩天前看到新竹市出一個很大的新聞，7 個月大的女嬰被燙傷，最後新竹市做一個裁決，取消托嬰中心公托資格，甚至裁罰 12 萬，我想社會處長應該很清楚吧!這是隔壁新竹市的新聞，這給我們一個警惕，還好這件事情不是發生在新竹縣，若發生在新竹縣，我想這一兩天你們會完蛋，所以針對托嬰中心的安全，請問社會處，對於這些公托監視系統，有沒有做一個規範，據你所知。

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長、也謝謝禹佑議員對 0 到 2 歲托嬰中心安全環境的關心，新竹縣目前有 57 家托嬰中心，加入準公共化的有 48 家，

這些托嬰中心按照衛福部在今年109年1月2日，已經訂定了一個托嬰中心監視錄影設備設置及資訊管理利用辦法，所以他在6個月內一定要完成，到今年的8月15日新竹縣所有立案的57家托嬰中心，都已經有完成錄影監視設備，以上說明。

林議員禹佑：

謝謝。

希望社會處長能夠確實查核，到底是不是每一家都如同你講的，每個地方都有設置監視器，甚至這個攝影機是要拍到內部，不是拍走廊、拍公共區域沒用的，因為你拍內部才可以知道裡面到底發生什麼事情。請問社會處長知道什麼是監管雲嗎?監管雲的用途是什麼?

社會處李處長國祿：

謝謝議長、也謝謝議員對托嬰中心監視相關資料的關心，按照剛剛辦法的規定是保存30天，但是通常我們所知道，像剛剛所發生的一些安全事件，他在找資料的時候，可能業者會說影像損壞或沒有保留等等問題，所以新北市大概在去年、今年開始就有做監視器雲端資訊管理，大概就可以保存時間比較長久，但是這涉及到相關的資訊設備跟法務專長，也需要一些經費，新竹縣也配合著衛福部做全國規範，對監管雲我們也是樂見其成，但是也誠如剛剛議員所說的角度，事實上我們提供這樣的監視設備，主要目的就是希望孩子能夠在一個安全的環境中，老師的專業培養和相關環境建置都是一樣重要，以上說明。

林議員禹佑：

因為資料我昨天就先給你，我是希望社會處對監管雲可以認真去執行，監管雲沒有那麼可怕，雖然有些托育的老師會覺得這樣沒有隱私權，其實你要跟他們講，這對他們也是一種保障，並不是家長可以隨時隨便點閱監看的，必須要提出申請才可以看，我想這是一個很好的方向，希望社會處可以對這一塊做努力，可以嗎?

社會處李處長國祿：

可以的。

林議員禹佑：

再問社會處長，因為公托的部分不只是我們公辦，也有公辦民營對不對?對於準公托部分，就是公辦民營部分，你們在簽署合約的時候，未來是否考慮加上所謂的監視系統做查核?

社會處李處長國祿：

謝謝議長、謝謝議員的關心，剛剛有講總共 57 家托嬰中心裡面，48 家是有加入準公共化，但是按照剛剛的監視器管理辦法，在今年 8 月 15 日以前，所有托嬰中心的基本配備都要有監視器設置，所以監視器的設置、老師的專業跟孩子的安全保障，我們都會同時注意的。

林議員禹佑：

非常感謝社會處長，這個問題也牽扯到教育處，教育處有所謂的公幼幼兒園，公幼的部分，請問教育處，雖然這在法規裡面沒有明訂，但是我們不能忽略這些未來的小棟樑，尤其竹北出生率又特別多，需求又更大，所有的家長都護子、護女心切，不知道教育處對監管雲系統有沒有一個規劃，或是爭取警察局所謂的監視器設置。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝林禹佑議員對學校幼兒監視器的關心，我想監管雲部分，它其實在技術上的困難，最主要就是因為要同步錄影上傳部分，所佔的頻寬跟設備是不是能夠承載，其實是技術上最大的困難點，這部分要怎麼克服，我想我們可以跟社會處一起做相關研擬，也會請教專業部分怎麼協助，畢竟現在已經有的監視系統要能夠跟監管雲來做銜接，它需要做一些升級，在這邊先做說明。另一部分，因為目前為止是沒有法規規範，就是公幼一定要有監視器部分，但是其實在教師法修法了之後，而且兒少權利不斷的在被大家關注同時，這部分會希望公幼能夠在逐年部分，能夠協

助他們在公共區域部分先行建置監視器，以上說明。

林議員禹佑：

感謝教育處長，在未來也希望你們可以去積極爭取這一項措施。

教育處楊處長郡慈：

好的。

林議員禹佑：

在一個月還是兩個月前，產發處有發動一個特色公園參訪過程，我想請產發處長，對於那次兩天一夜帶著竹北區議員參訪特色公園是否有些心得，可以請產發處做分享嗎?

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長以及禹佑議員針對特色公園的關心，我大概分兩個部分說明，第一個我們參訪的這 4 座公園狀況，第二個針對竹北或者在芎林地區有什麼樣的心得。第一個參訪的錦和公園部分，它是屬於全齡化的樂齡公園，它的特色最主要就是針對年長者部分，它有一些特別的設施跟一些輔助性活動，當然其他的共融式設施也都有，但是他有特色的部分是結合衛生局、社會處等相關專業職能領域，在一個禮拜裡面固定的時間，能夠到現場指導這些年長者使用方式跟注意事項，這個有點像是運動工坊戶外化的現象，這是錦和公園的部分。第二個就是瑠公公園部分，瑠公公園是屬於比較鄰里性公園，它的尺度比較小一點，但它是強調挑戰性的設施，所謂的攀爬網跟攀爬牆部分，這樣強調的是讓小孩子有一個挑戰性跟肢體統合，在挑戰性當中也學會如何保護自己，這個是屬於瑠公公園的部分。接下來有關南港公園以及龍潭湖地景公園部分，這樣的公園特色是結合地景的狀況之下，設計出結合生態跟自然森林公園，這個部分在竹北跟芎林來說，我覺得這次的共融式公園裡面，最主要是強調第一個歷史文化脈絡，第二個強調遊具上的共融，第三個強調自然生態，我覺得這個部分是我們最主要設計的三大主軸，但是除了看到別人這樣子之外，我們還要看一下公園分佈的人

口結構，適當結合這次座談會跟親子工作坊的民意，適度的分配在自己公園裡面，我想這個部分是我們的大方向，以上說明。

林議員禹佑：

處長瞭若指掌，我要先感謝縣長，這是我的選前政見，我一直在推行，因為我們以前都被別人取笑，說新竹縣的公園就是罐頭公園，感謝縣長真的注重到這一點，再加上設計的單位也是非常認真執行，可是我們現在遇到的問題是因為交旅處做他自己的、產發處做他自己的、地政處做他自己的、文化局做他自己的、各鄉鎮市公所做他自己的綠地規劃，這樣就會變成重複性高，沒有一個統合單位做分配，這個可能就要由縣長去做裁決處置，在未來要避免這種重覆性高的問題，請問縣長有沒有考慮由哪一個單位或特別拉出一個單位承接統合掌管，甚至找他們一起開會，做各部分的規劃，講白一點，地政處當初在河岸邊也要規劃特色公園，可是我就直接對他們說，產發處已經有 19 座了，你再做一個相似的東西是沒有意義的，我們可以在河堤邊做一個運動區塊，因為產發處在這一款是比較弱項，就是比較沒有考慮到，地政處可以去補足他沒有考慮到的部分，請問縣長在未來有沒有這種規劃?

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員，你提出這個問題非常好，事實上我們有不同單位在做不同的公園規劃，目前是由內部直接一起溝通協調，我想成立一個單位的話，牽涉的事情比較多，但是我們會透過內部整合協調訂出不同的特色公園，我們可以這樣來做。

林議員禹佑：

希望縣長未來開這個會的時候，可以找社會處跟衛生局，就如同剛剛產發處長講的，有一些遊具是需要一些專業的，如產發處長剛剛提到，像那些老人復健的就是需要衛生局派人員做評估，像是廣場上跟老人家互動一些課程，這就需要社會處的幫忙，希望在未來縣長可以更細膩的去處理這一些問題，感謝縣長。

請問警察局長，近年來毒品的使用率，就我這邊的數據看到，今年的緝毒件數比去年還要高，當然這是值得肯定的，那時候還是黃局長的時候，但是這也表明一件事情，我們用毒人口還是很多的，所以這個問題我想請問警察局，對於源頭的掌控到底有沒有找出來，尤其暑假的時候又是高峰期，這個是讓人非常憂心的一件事，請問局長對於緝毒、如何增加破獲率、源頭破案率，甚至掃毒宣導如何安排，對於這些特別的地點有沒有去做稽查?

警察局吳局長敬田：

感謝大會主席張議長、感謝禹佑議員的關心，警察局在今年 4 月到 9 月增加了 113 件的毒品查獲，其中校園部分 105 年查到 91 件，我在這邊可以很堅定地跟議員報告，我們一定是向上溯源的，如果沒有向上溯源的話，這個件數是沒有辦法增加這麼多。

林議員禹佑：

據局長所知，你們現在溯源大概是哪一個縣市來的居多?

警察局吳局長敬田：

這個狀況不大一定，但是我們是桃竹竹苗這個區塊的變動，以 10 月在新湖分局查到的彩虹煙案件，他就是擴及到我剛剛講的桃竹竹苗，因為我們查獲這樣一個案件，讓彩虹煙在市場上的價格往上揚，為什麼會往上揚?因為供給減少了，經過 4 個月的溯源，然後一舉把這個集團 9 個人都抓到，這樣的成效是很顯著的，我們會持續來做。

林議員禹佑：

非常感謝局長，因為我現在有聽到最大源頭是在桃園那邊，但畢竟是跨縣市問題，所以希望你們跟桃園可以共同擬定，要用什麼樣的方式去加強，杜絕毒品到新竹縣，不要因為是跨縣市就覺得這是他們的事情，就像你講的桃竹竹苗是一體的，我們就把這個源頭趕快揪出來，其實這也是國家重大的一個議題，希望局長未來可以更加努力。

警察局吳局長敬田：

感謝議員指導，我們一定會遵照指示辦理。

林議員禹佑：

最後一個問題請問教育處長，我想先肯定你們，因為體健科對選手比賽獎勵金很用心，不會輸給六都，甚至是隔壁的新竹市，但是我們跟旁邊的桃園比，雖然他是六都，但是我覺得這個是值得去推廣的，就是所謂的績優運動選手培育培訓補助金，這個是什麼，我舉個例子來說，如果參加所謂的全中運，他有規範前三名才有所謂的績優選手培育補助金，每個人每月都可以領一筆補助金，以第一名舉例，每個月可以申請新台幣 2 萬元總共補助兩年，我想這樣子選手很容易被吸引到桃園，所以就有一些新竹縣的選手確實直接戶籍遷到桃園去，我們新竹縣的運動選手開始慢慢流失，尤其團體組的更是首當其衝，因為團體組得獎就只有一次獎金，還要分給那麼多人，請問教育處長未來有沒有做這一項的評估。

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝禹佑議員對於績優運動選手的關心，其實跟議員報告，我們目前為止已經在簽訂績優運動潛力選手培訓獎金發給要點，事實上我們已經擬出來了，目前為止是針對全國幾項重要比賽前三名的選手部分，給予相關補助獎金跟培育的獎金制度，並且針對運動員防護這一塊，希望同步能夠加入進來，我們也在跟中醫大研議，希望能夠讓一些選手在相關的復健或是照顧部分能夠給予協助，這是目前為止的進度。

林議員禹佑：

希望處長對這一塊可以積極推廣，因為縣長也特別注重整個新竹縣的運動發展，尤其攻城獅隊的成立，所以我想我們要更重視縣內的培育人員及運動人員，不然運動人口都跑到鄭文燦那邊，這是非常可怕的，最後希望未來各局處可以再為新竹縣加把勁!也希望楊縣長可以再更加油!創造新竹縣的亮點，最後祝福大會成功，祝福大家身體平安、事事順心。謝謝大家!

主席（張議長鎮榮）：

謝謝林禹佑議員的質詢。

(二) 審議110年度新竹縣總決算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第三次會

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 8 次會議

審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第三次會會議紀錄

開議時間：中華民國 109 年 11 月 10 日（星期二）15 時 02 分

一、 報告事項：

宣讀並確認上次會議記錄。

二、 審議範圍：

110 年度新竹縣總預算各機關單位預算第一冊第 020-453 頁至 020-509 頁為止。

三、 審議結果：

以上均照案通過。

散會：16 時 30 分

十一、第九次會議
(109 年 11 月 11 日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 9 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 11 月 11 日（星期二）10 時 01 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：吳敬田	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局代理局長：徐世憲	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光	法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光報告：今日議程為縣政總質詢請主席宣告開會。

主席宣告開會。

報告今日議程。

今日議程：

上　午：縣政總質詢

一、范曰富議員。(書面)

二、蔡志環議員。(另錄)

三、杜文中議員。(另錄)

休　息：11 時 58 分

復　會：15 時 03 分

下　午：審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第四次會

散　會：16 時 38 分

(一)縣政總質詢及答復

質詢議員：范議員曰富(書面)

蔡議員志環

杜議員文中

主席（張議長鎮榮）：　　記錄：孫佩均

現在起一個小時是蔡志環議員的質詢時間，現在就請蔡議員開始質詢。

蔡議員志環：

謝謝議長。民眾的需求與建議，我們有責任一起來努力，讓我們一起努力為新竹縣加油再加油。

我們大會主席張議長、王副議長，我們議會秘書長、縣長、一級主管，以及縣府連絡員，及與會的媒體朋友們，大家早安，大家好。

萊豬開放進口事件引起全國百姓的心生恐慌，輿論譁然，面對執政黨政府鴨霸式的政策，罔顧人民健康強行惡為，引起公憤，縣長，你身為地方父母官，有責任來捍衛你 57 萬的縣民百姓，當兇惡的老鷹要餵食有害的食物給你的小雞的時候，你身為母雞，要強壯起來，積極的來對抗，請問縣長，你如何來捍衛你 57 萬的小雞，積極性的因應對策，請縣長說明。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝我們志環議員。我想萊豬的問題，事實上我們並不反對美豬進口，但是我們反對的是含有萊克多巴胺，所謂的瘦肉精，這個我們是堅持反對的。所以我們積極的做法，我們一定會按照我們地方的食安條例的自治條例第六條的規定，我們只要零檢出，若檢出含有瘦肉精的話，我們要開罰，我想這個是我們堅持依法來處理。

我們在想這個可能會轉變，可能也不會轉變，如果他不會轉變的時候，我想這個是人神共憤的事情，因為畢竟我們也不知道這個瘦肉精到底的殘存量有多少，這個在科學上，到目前為止是一直都沒有辦法確定說是絕對沒有問題的，他的殘存量要多少才不會有問題，這個一直都沒有得到一個明確的答案。

在這樣的一個情況之下，我們積極的做法是，我們首先是由教育處這邊，讓我們的國中小學生的營養午餐，我們一定要採用國產豬

肉來使用，我想這個是一個非常重要的事情。

衛生局的部分，他一定要依據我們的食安條例的地方自治法，來去嚴格的去查緝，我想這個查了之後還要公布出來。

除了這些做法之外，我想農業處這邊也要對我們國產豬的這些豬農，我們要去輔導他們，怎麼樣讓他改變他的一些設備，不讓他的豬肉的價格，每公斤 65 塊錢要把他維持住，我想保障他們的這些收益，這些我們都要各個單位、不同單位一起來把關。

當然我們最重要的是，我們要很清楚讓我們的鄉親了解，就是一定是零檢出，要有標示，然後設專區，讓我們的鄉親不要去買他，這個也很清楚的讓大家都知道，這樣利用市場的機制讓他可以，就是不會去碰到這個美豬，我想這個東西是我們大家一起來。

我想政府有他的政策，我們地方上一定是要堅持把自己的事情做好的話，這樣的話大家就比較不會受到影響。

當然最難的就是所謂其他的這些附加產品，這些貢丸、香腸，這個我們也會想辦法讓他很清楚的標示，這個是沒有含瘦肉精的這些附加產品。我想只要大家一起來，一定可以抵擋這個萊豬進口的事情，謝謝。

蔡議員志環：

謝謝縣長，顯然你已經準備好了，為我了縣民來捍衛健康，非常感謝你。萊克多巴胺對人體有何危害與影響呢？這一點本席想要請我們衛生局長來做說明。

衛生局殷東成局長：

謝謝議長、謝謝志環議員。我們捍衛縣民的健康，我們是有這個決心，要如縣長講的，一定要零檢出，要來標示、設專區的一個作為。

議員所關心這個危害，萊克多巴胺這個物質的危害是非常有風險，特別在心血管還有神經系統、生殖系統，甚至他代謝出去對生態環境都還是有，在生態裡面去危害的風險。

如果是以現在中央是用安全容許量，這個我們不認同，零檢出就是比安全容許量還要好、還要健康，我們當然要堅持這個健康的價值，一般正常人也許在安全容許量，他代謝四到六小時也許可以，因為水溶性可以代謝，可是高風險的，像幼兒的器官還沒有很完整，尤其肝腎，孕婦、長輩，尤其還有慢性病的患者，這些在身體的代謝功能就沒有那麼好，這個風險就更加的危險，所以我們認為說還是要堅持零檢出。

蔡議員志環：

好，局長，聽你這個說起來，我還覺得蠻放心的，但是民眾也許不知道，就是到底這個萊豬瘦肉精的豬肉可以吃嗎？您敢吃嗎？

衛生局殷東成局長：

我認為不要吃。

蔡議員志環：

不要吃比較好對不對？

衛生局殷東成局長：

對，我認為是不要吃。

蔡議員志環：

那麼未來在我們餐飲業或者是販售單位，如果他是堅持用本土豬的話，我們是不是要給他，由縣政府來頒發一個標誌、標章，讓他能夠證明是使用本土豬，讓大家能夠在食安的方面，吃的放心、吃得安心，我們可以做這一方面的規劃嗎？

衛生局殷東成局長：

這個我們已經規劃好了，現在已經在做了，已經超前作為了。像我們有一個使用國產豬的標章，只要他出具他的產地來源，我們衛生局就給他一個張貼的。

另外我們也會對業者辦教育訓練，告訴他一定要做好標示，要不然我們就要從嚴來處分。民眾的部分就是剛剛議員所關心的，那個危險的風險，我們會在各種的場合去加強宣導，讓他們知道不要吃。

業者也許他在考量他的市場機制，他也許就不要賣。

蔡議員志環：

所以你未來會有發放這個標章標誌，以示證明說他是使用本土豬的食材。

衛生局殷東成局長：

對，這個食材的部分我們會有標誌，另外我們還有一個作為就是，不是只有去處分、輔導業者。我們還會用鼓勵的方式，如果說他沒有用菜豬的這種餐廳，我們也會再給他一個優良餐廳的認證。

蔡議員志環：

好，謝謝局長。我們都知道面臨高齡化社會，長照議題是我們必須面臨而且關心的，請問一下我們社會處長，在以社區營造的方式深耕社區，你如何完善照顧高齡社會的長輩？請你做說明。

社會處李國祿處長：

謝謝大會主席議長，也謝謝志環議員對我們老人家的關心。政府這幾年一直在推動長照，我們新竹縣特別跟衛生局密切合作，推動這樣的長照工作，事實上我們的數據已經很清楚的知道，我們全縣65歲以上的人口有達3萬多人，達12.88%，佔我們56萬人的這樣的一個比例。

怎麼樣讓老人家健康老化、在地老化是我們努力的目標，所以社區是扮演一個很重要的角色，因為我們所謂的長照ABC就是以社區為基礎這樣的一個照顧模式，我們最新的資料就是說，到今年為止我們總共有108個據點，當然包含了我們的一般據點、還有長照的C據點、還有我們的文健站...等等這些加起來，也是縣長的政見，希望我們在110年，我們也想繼續推，這樣的社區為基礎的照顧模式，來推一村里至少有一個所謂的日照據點的方式來服務。

這樣的方式就是我們覺得很重要的就是說，讓一個人在家老，不如大家一起來老，就用這樣的一個方式，就是我們這區做這樣營造的一個方式。我們所知道的社區量能通常會不夠，您剛剛說用社區

營造，其實也是我們社會處現在也在推的，我們去發展社區，在上個禮拜我們有做一個社區成果展。

基本上我們也是希望社區的量能夠，才有這樣的人力、組織、能量來做長照的一個推動，所以未來我們會用這樣的一個目標，跟社區來結合，來推動這樣的據點的一個申請、佈建，用長照相關的一些資源經費來推動這樣的健康老化、在地老化的一個方式，以上說明。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，事實上社區真的是非常重要的一環，因為他是長輩最熟悉的地方，也是最熟悉的老朋友，可以一起共同變老，所以社區營造這個部分非常的重要，未來也希望在協助社區的時候，多以健康促進來讓長輩有一個溫馨而且有一個尊嚴式的晚年，謝謝處長。

新竹縣素有科技之城的稱謂，當科技與教育並行結合的時候，更能有相輔相成的功效。我們看到縣府推動了智慧校園、智慧教室、智慧網路的建置，我們請問教育處長，你在推動這個目前建置的成效如何？未來有沒有辦法發展到特色的校園？請處長來說明。

教育處楊郡慈處長：

謝謝我們大會主席張議長，也謝謝志環議員對於我們智慧校園還有智慧教室...等等的一個關心。我想前瞻計畫我們總共有 2.23 億左右的部分，我們同步的做了智慧校園，還有智慧學習教室、資訊科技教室跟直播網路教學的一個部分，同步的都在進行當中。

目前為止，最主要這個計畫的完整性是希望能夠提升我們學校在網路佈線上面的一個全面性以外，提升在我們資訊科技相關的教學上面，在互動性上跟教師的能量上都能夠同步來做一個提升。

在智慧校園的部分，基本上我們是讓我們的全校園，包含我們的行政大樓，還有我們偏鄉的教師宿舍，都已經到達百分之百佈線的情況，就連我們司馬庫斯的分班都達大 300 Mbps 光纖網路的情況，

能夠讓網路的通訊不會受到阻礙，並且在這其中也連結到了智慧，也讓所有學校的機房做一個更新以外，在這個裡面也加注了智慧的一個相關的裝置。

在智慧教室的部分，基本上我們已經建置了 1 千 3 百多個教室，包含我們國中 594 間的教室，都有一個無限投影的設備，在國小的部分，總共七百多間的教室，我們在四、五、六年級都有了智慧的大黑板，希望能夠提供老師在教學上面的一個積極的能量跟互動性，也提升教學的一個品質。

在直播教學的部分，新竹縣自己獨有自己的米立雲，在前一陣子防疫的時候，我們就曾經測試過了在直播教學上面，並且現在擴充到相關的一些教案的分享，也會逐步的能夠協助到科技化。

蔡議員志環：

所以他未來會發展成校園特色嗎？

教育處楊郡慈處長：

跟議員做一個報告，基本上我們會協助每一個學校在這個方面共同的一個建置的部分，那各個學校在科技領域的部分，其實他會透過我們其他教育部的計畫來做特色發展。前瞻的這部分最主要是希望能夠讓學校均質化的在全面性上的做一個提升，以上做一個說明。

蔡議員志環：

好，謝謝。在均衡發展規劃的學習方面，我們看到要拓展國際競爭力，全英語閱讀其實真的是可以加強學習的英文效率，縣府現在推動的英語學習向下扎根到小一，這個真的是提升國際觀以及國際競爭力，新竹縣是一個年輕的族群，家長許多都是科技人員，當然英語向下扎根可以讓英語學習力更生活化。

處長，你在關注這個學習力的時候，你有沒有其他你個人的看法？要怎麼樣來推動？針對這個英語能力的提升之餘，我們有沒有提供資優生出國的獎助學金之類的？

教育處楊郡慈處長：

謝謝我們大會主席張議長，也謝謝志環議員對我們英語能力提升的關心。我想英語能力在雙語教育政策 2023 年要達到的這個目標之下，其實我們主要的部份是做個幾個先打底的工作。

第一個部分是，我們新竹縣課綱的英語課程是從三年級開始，但是楊縣長非常重視我們孩子的英語教育，所以我們是推演到國小一年級開始就有相關國際教育的課程，就進入到我們的校園。接下來在這個部分我們是以校本課程為特色發展的情況之下，推演到我們國小一年級的相關課程，所以能夠讓我們在學校發展上面，也有在這個地方做一些著力。

另外一個部分，我們將我們的英語資源中心提升成為雙語教育的資源中心，他不斷的來協助我們能夠做英語教材相關的開發，也能夠讓我們一鄉鎮一外師，也提升外師的能量以外，也讓外師來協助我們雙語教育師資的培育，在相關的功能上面做一個提升。

所以現在已經有外師跟我們其他領域的教師做共備，也希望他們可以提升他們的英語能量。另外一部分就是我們雙語教材的開發，很重要的一點是。

蔡議員志環：

好，處長，另外一點我想要請問一下，你現在是已經有推廣全英語閱讀的學習力，未來會不會發展成單日課餘時間全英語互動對話，我們就每一個禮拜安排一天全英語的互動對話，就是在課餘時間。

教育處楊郡慈處長：

這個部分的話在我們的雙語資源中心已經提出來了。

蔡議員志環：

所以一整天都是說英文嗎？

教育處楊郡慈處長：

目前為止我們在篩選相關的教材，跟預備相關的教案，會希望我們透過課餘的時間，用沉浸式英語的方式，能夠讓各個學校安排。

蔡議員志環：

我的意思是說，他是在生活化的，那平常的互動就用英語來互動、來問候，這樣可以嗎？

教育處楊郡慈處長：

是的，目前為止已經在規劃當中，關於剛剛議員有提到就是我們出國獎學金的這個部分，目前為止我們是用六家高中跟我們的衛斯蒙市姊妹市有交換學生，跟國際交流相關的課程的部分。也鼓勵孩子透過這樣子的一個計畫，能夠到衛斯蒙市這邊的高中直接進行相關的交流，以上做一個說明。

蔡議員志環：

在上次定期會我們已經盤點過新竹交通壅塞的熱點，但是一直沒有見到成效，今天本席再次提出質詢，要如何善用智慧交通設施系統，整合大新竹路網，我們要看到成效，民眾每天上下班塞在車潮裡面，不但放費時間，也浪費生命力，處長，你現在有沒有自己的規劃方向？要如何改善通往新竹科學園區的行車效率？您來說明一下。

交通旅遊處游志祥處長：

感謝大會主席張議長，也謝謝我們志環議員對竹北市整個交通壅塞的關心。這一塊整個竹北市來看的話，因為我們知道交通壅塞會產生的原因，大概就是因為工作、就學的關係，才會有這樣的交通壅塞，所以從竹北往返園區這樣的流量，我們粗抓應該有將近一天15萬的從業員工裡面，大概有將近三分之一來自我們新竹縣。

所以以這樣的一個流量就目前我們所知道的，跨頭前溪的橋樑、道路來講，容量是嚴重的不足，不管是高速公路、不管是我們的經國橋、不管是我們的興隆大橋，甚至往西的台61縣...等等那一些，都不足以容納我們新竹縣這樣往返科學園區的一個容量的部分。

當然在縣地道路的新闢期程還沒有滿足大家的需求情形下，其實我們從兩年前就開始實施了經國橋一個智慧交通的案子，不管是尖

峰時間、以及離峰時間、以及今年辦的假日時間，他對於交通運輸的一個疏導時間大概都有將近減少了 15%到 20%，這樣的經驗對我們來講是一個很寶貴的，在道路容量還沒有改善之前，我們希望透過這樣整體智慧交通的部分。

所以我們最近也來提出了，跟交通部正式提案來申請竹北交流道周邊路網的一個改善，希望透過不管是我們莊敬南北路、不管是我縣二、不管是光六...等等，整體路網的部分，透過紅綠燈的一個調控，是不是有機會也能夠來做一個類似像經國橋這樣的一個經驗，把大家的一個旅行時間能夠縮短，然後達到目標。

蔡議員志環：

處長，可是我覺得這個成效真的非常牛步緩慢，如果未來我們有沒有機會發展到竹北到竹科單線輕軌，有沒有可以做可行性評估？

交通旅遊處游志祥處長：

是，這個部分也要跟議座報告，整個新竹縣市的一個輕軌計畫的部分，其實在 106 年的時候，交通部正式核定了由新竹市來做主辦，不管連接新竹市舊城區、竹科園區、我們竹北高鐵區、還有我們竹北的一個原本的生活圈的部分，透過這四個結點來做一個環狀的輕軌，是當初行政院核定的一個目標。

在新竹市辦理的過程中，從縣長上任之後一直積極在推動，去年我們跟他整整召開了六次這樣的會議，雖然最後去年年底送的成果不如我們的預期，不過在縣長鍥而不捨的努力之下，今年我們有了新的契機，我們也跟新竹市正式合作，把整個新竹環狀輕軌的整體路網的部分做一個連結。

也在縣長的指示之下，我們把新竹市的部分，就是從竹科園區銜接過來到竹北市的，以及從竹北市銜接到新竹市舊城區的部分的一個環狀輕軌，這個部分的整體規劃，我們希望把他納進去，新竹市也正式的會把我們這個建議案報到交通部去，後續我們會依照整體路網的一個規劃部份，來爭取我們新竹縣境內路線的可行性，我們

來做這樣的處理。

另外也要跟議員報告，輕軌的建設，老實講這個曠日廢時，就整個輕軌的建設所需要的公共運輸培養的部分，我們正在積極的辦理中，所以所謂捷運的先導公車這部分的概念，我們陸續在盤點之後，我們在這一兩年內，我們會陸續來做推出，來解決大家除了私人運具以外，公共運輸的一個需求，以上。

蔡議員志環：

謝謝處長，其實大新竹交通網絡事實上真的是兩個縣市一起合併來做規劃是最完美的，針對竹北市到竹科的交通阻塞，其實我覺得責任科管局也必須要負擔一些責任跟義務的，事實上我們每天看到，從民國 70 年到現在，科學園區的發展一期、二期到目前，他的科技人員逐漸增加。

除了您以上說的這些規劃之外，目前有沒有考量說，我們跟科管局一起來做合作，請大眾運輸來接送這些科技人員，減少這個車輛進出科學園區到竹北市。這個交通阻塞的路段有沒有辦法來拓展大眾運輸，跟科管局來做合作呢？有談過這個部份嗎？

交通旅遊處游志祥處長：

謝謝議長，也謝謝志環議員，這一塊的部分大概是這樣，我們剛剛提到的輕軌先導公車的部分，其實在竹科園區往返竹北市的部分，本來就有既有的園區巡迴巴士在行駛，不過他所服務的一個時間跟內容的部分，其實長度還不夠，所以我們跟新竹縣市還有園區的部分，其實有共同的一個協調，未來新竹市會優先推動所謂的捷運先導公車，從新竹市進園區到我們竹北市這樣的一個路線，他們在做發包的動作，希望把這個路線能夠串起來，來提供更好的服務，這是目前的一個方式。

當然我們配合興隆大橋，就是高鐵橋下道路的部分，目前由營建署在辦理這個部分，會新闢到我們園區的力行路去，屆時從竹北高鐵區直接可以連接到園區之後，這條作直接道路的部分，未來我一

定會納入來做大眾運輸，優先來做考量的一個路線，作為來解決我們園區未來的一個方向，以上。

蔡議員志環：

好，謝謝處長。我現在還要請問一下我們縣長，剛剛我們處長所說的環狀線的輕軌，我們有機會發展到這樣的規劃嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝志環議員，我想議員剛才所提的，真的是有一個前瞻的看法，事實上我們定位我們新竹縣竹北跟新竹市竹科，我們是要以整個大都會區來看這件事情，而且依照我們輕軌的一個建置的計畫，也大概要到民國 125 年才完成，所以從這樣來看的時候，同時我們人口的發展，產業的引進，讓我們現在 100 萬的人口是會不斷的增加，我想這是可以預期的到的，也是預料中的事情。

所以我們這個輕軌的案子，我們是全力在推動，過去怎麼樣我也不談他了，我們現在已經把整個輕軌的路線、路網的規劃，我們是希望盡快把他完成之後，新竹市就等我們這個路網規劃完成之後，一起報部來核定，核定之後我們就會做可行性的規畫評估。

剛剛你提到的，竹北到竹科之間單線的輕軌，有沒有可行性？我想在我們整個建置這個輕軌環線的時候，我們一定會分期來建置，我認為竹北到竹科這是一個非常重要、優先要做的一條路線，所以我將來在評估的時候，這個我們會把他提出一個重點，您這個看法是非常正確的。

至於整個路網的規劃環線完成之後，未來的部分我們也有考慮到往新豐、湖口，往竹東、往寶山，當然新竹市的舊城區整個是在一起，所以我們是把他當作都會的一個發展方式來做這件事情，這是百年大計，所以我們現在積極在做，也希望得到大家的支持，以上。

蔡議員志環：

好，謝謝縣長。本席還要針對這個光明六路交通壅塞的狀況，特

別請我們交旅處的游處長來說明，這個竹北交流道當時的設計，讓我們覺得很不可思議，四個匝道口都集中在這裡，不管南下北上的壅塞情況會影響到光明六路的通行，你有沒有什麼特別的看法，可以改善這個光明六路交流道的一個壅塞情況呢？

交通旅遊處游志祥處長：

謝謝大會主席議長，謝謝我們志環議員，竹北交流道的部分，我們現況可以看的到的部分，因為交流道的設計形式就是我們俗稱的鑽石型，所有的上下匝道都是直接接到我們光六上面，所有上下匝道的處置空間嚴重的不足，再加上光明六路是我們竹北市主要的一個幹道，所有的車流在短短的距離中，莊敬北路一直到我們縣二之間，所有的車流短距離的匯集在這裡，變成他在所有的容量嚴重不足的情況下，形成了一個回堵的現象。

在早期交流道設計的部分，可能在規劃上面有一些比較沒有估計到我們縣治特區的一個發展。所以當然在這個交流道改善的方案裡面，其實提了很多，是不是能夠做一些直接式的匝道，也就是說不管是南下北上，他不要透過我們光明六路的路口，直接匯入我們光明六路的部分來穿越，減少跟我們光明六路上直行車流的一個衝突，這個在早期的規劃裡面有一直在研究這樣的改善方案。

不過又於縣地的土地的一個徵收，以及工程的可行性的部分，這個部分其實推動上面，不管是期程跟可行性上面都會比較困難，所以我們剛剛特別提到的部分，為了解決這一塊，除了利用智慧交控之外，我們也在研議。

因為整個一個交流道，就是高速公路橫跨了我們竹北市，分隔成了東西兩邊，我們知道東西向的道路部分，我們從北中山路來看，一直到我們的光明六路、我們的興隆路、福興東路...等等這些，我們看到東西向的道路，其實道路容量已經很有限了，對於紓解我們這個東西向的一個主要交通車流的部分，甚至未來 AI 園區、大遠百整個發展的部分，其實都有需要做一個替代的道路來做一個紓解。

所以在我們目前正在積極的來研議這樣的一個計畫，是不是能夠在針對整個一個東西向道路的部分，包括利用高速公路既有的涵洞拓寬，或做立體穿越的部分，我們會來跟高速公路局來爭取這樣的一個立體穿越或平面穿越的一個可行性，把我們東西向的一個瓶頸的部分能夠做一些紓解跟打開。

此外整個竹北交流道改善的部分，我們會持續的來努力，看看有機會把直行的車流，透過立體穿越設施，配合我們輕軌計畫來做一個處理，以上先做這樣的一個報告。

蔡議員志環：

所以你剛剛談到說 AI 園區未來成立之後，東西向你已經有規劃如何讓他能夠增加車流量的順暢，已經有做規劃了是嗎？

交通旅遊處游志祥處長：

是，跟議座報告，目前 AI 園區裡面其實我們產發處在規劃的時候相當完整，包括未來裡面的 AI 智慧交控...等這些設施都已經有佈設了，會跟我們現在大新竹整個交控中心的系統會結合在一起，所以我們對區內車流的一個動向部分能夠及時的掌握，來做一個管控。

但是道路容量的不足的一個限制還是存在，所以我們希望透過既有我們可以知道 AI 園區緊鄰的高速公路，上下有一個機車涵洞，下面還有一個汽機車涵洞的部分，這個平面穿越的部分，是不是也有可能來做一個及時的改善。或者未來有沒有機會可行性來做一個立體穿越的一個改善的計畫，這個計畫的可行性我們會來跟高公局來爭取經費，希望能夠及早的定案，來協助我們改善當地的交通。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，您請坐。其實本席有多次跟當地的里長跟代表，在當地來做一個會勘，事實上真的有必要來做拓寬，兩個涵洞，要不然就拓寬，要不然就還要再新闢道路，來紓解這個東西兩向的交通流量，以上謝謝。

在工務處的部分，本席這次看到您在維管費用預算兩百萬提升到

一千萬，這個部分讓我回想到七月份李鴻源部長來做一個專案論壇的部分。處長，您有沒有想到要加速來規劃豆子埔溪整治的部分？請處長來做說明。

工務處林鶴斯處長：

謝謝議長，也謝謝我們志環議員對豆子埔溪這個議題的持續監督跟關心。豆子埔溪這個整體規劃的部分，我們從今年的二月份開始啟動之後，我們每一季都會召開跨局處的會議，也會邀請各級的民意代表來參與，到目前為止已經開了三次的會議，預計 12 月還會召開第四次的會議。

我們在 7 月 27 號的時候也邀請李鴻源教授來做經驗的分享的部分，他在會議當中，我覺得他提到兩個重點，第一個部分就是說，要加強公民參與的部分，第二個部分一定要有一個完整的整體規劃的部份。

所以我們在 9 月 16 號的時候，我們就召開了第一次的地方說明會，我們在新崙里的活動中心辦理，未來我們還是會持續的在豆子埔溪沿岸的相關里，來召開地方說明會，來凝聚共識。

至於有關做整理規劃的部份，其實這個部分我們業務單位這邊已經準備提案，已經準備得差不多，預計大概在 11 月底之前就可以完成整個提案的規劃。目前當然是等待水利署的部分，他的前瞻計畫裡面的水環境計畫的開放申請之後，我們就會來做一個提案的動作。

另外因為目前還在等待的一個階段，如何來加速推動的部分，事實上我有一個構想，我是希望可以就是說比照今年推動的十大交通建設計畫，我們也是一樣在今年二月份的時候，跟縣長還有我們財主單位報告之後，我們在爭取中央的一個可行性研究計畫的同時，我們先啟動縣府的第二預備金，來先啟動這樣的整體規劃。

同步的我們也是跟中央爭取經費來挹注，這樣子一來可以加速我們整個的計畫推動，二來的話也可以爭取到經費之後，可以將相關的經費挹注回縣庫，以上是我的一個想法，謝謝。

蔡議員志環：

謝謝處長，豆子埔溪其實他是一個非常美麗的河域，如果你能夠把它開發成有河川功能，又是綠色走廊，可以再做美化景觀的話，事實上他未來是新竹縣的一個亮點，所以請處長在規劃的方面多加琢磨，能夠加速來完成這個規劃案，謝謝。

接下來我們來關心一下東興圳的工程，東興圳的景觀再造，原本是一樁美意，希望工程完竣之後給民眾一個新的風貌，東興圳景觀再造目前已經看不到未來，暫時看不到未來，我們不禁要問，這個問題到底出在哪裡？

文化局長，請你來說明一下，當時的投標方式是用什麼樣的方式，是不是每一種投標方式不一定是適合另外一個工程，據本席了解他是最低標方式來投標、來得標的，這個是不是符合我們的工程投標審核，當然整個過程到底出了哪些狀況？哪一個環節出了狀況？未來要如何來因應、來補救？局長，請你來說明。

文化局代理局長徐世憲：

謝謝大會主席張議長，還有志環議員對於東興圳景觀再造二期工程進度落後這個的關心。我想志環議員剛剛大概有提到幾個問題，我先就這個工程執行的部分，在去年的 11 月 8 號開工，他的工期是 360 天，預計完工日期是在今年的 11 月 1 號，當然他期間有因為雨天的關係，有展延了到 11 月 15 號，馬上就要到期了，眼見這個嚴重的一個落後，秘書長也特別召集了工務處還有文化局，再 11 月 6 號緊急來召開一個協商會議。

蔡議員志環：

目前只有完成 54%，是不是這樣？

文化局代理局長徐世憲：

大概差不多 54%左右。

蔡議員志環：

那你接下來要怎麼樣來因應呢？未來後續是再跟原業務單位、工

程單位攜手合作，還是做解約？再來，中央的客委會這邊的前瞻補助款，你有沒有去做一個回應，請他再做保留？

文化局代理局長徐世憲：

目前以文化局角度還是希望在整個契約的執行過程，在工期的部分，那天秘書長也做指示，由工務處這邊來做協助，檢視契約的內容還有執行過程，現在初步檢視出來大概還可以給他展延，有一定的天數，現在還要再做最後的確認。

當然有了工期的爭取以外，最重要還是要看廠商的一個誠意跟執行力，以及他最大的落後原因就是出工數不足的問題。最近我也有聽到說他有在尋求同行工班的協助，聽說也有了一些進展，當然我們是很期待，希望這個部分能夠有一個好的結果。

在有這個工期的一個展延、還有工班的進駐以後，我希望當然還是朝向如期如質完工的方向來做努力。

蔡議員志環：

局長，你的如期完工是 11 月 15 號嗎？

文化局代理局長徐世憲：

不是，當然就是展延後的期限。

蔡議員志環：

有期程嗎？

文化局代理局長徐世憲：

目前大概初步有做了一些檢視，還要做最後確認，大概可能來會有一些天數。

蔡議員志環：

那客委會的前瞻補助款展延的部分進行了嗎？

文化局代理局長徐世憲：

因為這是全國的統一性的原則規定，當然是在今年的年底以前是要完工。

蔡議員志環：

我是請問你，你有沒有去進行溝通，請他做展延？

文化局代理局長徐世憲：

在撥款的部分，就是說公文的一個書面上因為是原則性的，私底下我們文化局持續上還是有跟客委會這邊做了解跟溝通，事實上是有空間的。

蔡議員志環：

有在進行嗎？

文化局代理局長徐世憲：

有在進行中了。

蔡議員志環：

好，謝謝局長。本席請問工務處長，在你專業的角度，請問，是不是所有的工程都是用於最低標的方式？

工務處林鶴斯處長：

謝謝議長，也謝謝志環議員的一個指教。一般來講工程的招標方式普遍來講大概有三種方式，第一種是公開招標，第二種是評分及格的最低標，第三種是最有利標的部分。

這三種模式的部分各有利弊，以最低標來講，他招標的程序比較單純、時間比較快速，如果用評分及格最低標或是最有利標的話，他因為要透過評選的程序，他可能會有一個篩選的機制，對機關來講可能會比較有保障，但是他的期程會拉的比較長一點點。當然這三種模式可能會因為案件的規模跟期程還有性質，會由機關來做一個衡量，我作以上的一個報告，謝謝。

蔡議員志環：

處長，請稍候一下，我想再請問一下，站在你專業的角度，你要用什麼樣的方式來協助東興圳再造工程繼續？

工務處林鶴斯處長：

謝謝您的指教，因為這個案子也是上周的時候，奉縣長跟秘書長的指示請工務處來協助這個案子能夠順利的完成，所以我們在上周

五的時候，就已經跟秘書長這邊、還有文化局這邊做一些討論，目前就這個狀況看起來的話，廠商他以往履約的時機或者他相關的信譽方面確實不是很好。

但是以目前的狀況來講，就是我做一個比喻，目前來講，其實頭都已經洗了一半了，身體也已經都弄濕了，如何讓案子能夠順利的做完，我覺得這是比較好的一個做法，如果真的要走到解約的話，我想這個可能會造成一個三輸的局面，不只對廠商、對機關、對民眾都不是一個這麼好的狀況。

以目前來講，如何讓案子能夠順利的完成，就我目前的一個檢視的話，大概可以分成兩個部分。第一個部分是針對工期的部分，第二個部分是針對廠商一直認為說他有做的部分，就是工程款沒有撥付的部分，這個部分其實上週的時候也有跟廠商做一些討論，他認為說如果這兩方面能夠做一些解決的話，他們可能還是希望能夠繼續完成。

就工期的部分，我們目前也檢視了，就是說在履約過程當中，可能因為類似因為變更設計這樣的因素，依合約規定，他是可以請求展延工期的部分，我們依規定該怎樣給人家，就要怎樣給人家，這部份我們目前已經有做了一些初步的討論。

第二個部分是針對已完成部分的計價部分，我們這兩天會再跟文化局還有跟建造單位去現場做一些確認，如果說確實他有完成他的工項的部分，依規定可以計價的部分，我們也會先予以計價，如果說這兩個部分能夠克服的話，我想我們近期會再找廠商來做一些協調，如果可以達到一個圓滿共識的話，我想案子可以順利的往下走，應該可以就是在最快時間之內讓工程能夠完成，以上是我的一個建議，謝謝。

蔡議員志環：

好的，謝謝處長。事實上東興圳工程確實是需要我們團隊一起來協助，讓他能夠順利的完成，也希望東興圳的新風貌盡快能夠展現

在我們民眾的眼前，謝謝處長。

接下來我們來關心一下友善共融式公園，我們產發處處長，非常的感謝您，在對共融式公園特別規劃了 22 處的公園，竹北市佔了 19 座的公園，這一次非常感謝你以全民參與、公民一起來參與，廣納民眾的意見，這一點非常的好。

現在請問處長，你目前的規劃，你的新概念、新特色是不是也納入全民化的部分？公園是家庭生活的延伸，民眾在假日不想塞車，又不知道想去哪裡的時候，公園是最好的選擇，在嘗試親子生活以及家庭生活放鬆的最佳選擇就是公園。處長，你在規劃的時候，你現在有什麼樣的概念？你的價值觀在哪裡？未來你要怎麼樣去拓展這個公園？在維管的部分，我知道這是屬於團隊的戰力，你是不是有尋求其他相關業務的團隊，來做一個系統組織，未來在維管的部分來進行服務？請處長來說明。

產業發展處陳偉志處長：

謝謝大會主席張議長，以及志環議員針對這個特色公園的一個關心。針對這個部分的一個價值觀是在哪裡，其實大概簡單的先來就幾個方面來做陳述。第一個，是從點線面的這個主軸先拉出來，第一個點的部分，就是希望這個公園就是家的延伸，一個社區共同意識的存在，等於是說透過這樣的一個方式，再連接到線的部分。

所以說線的部分，因為我們竹北有 19 座的公園，我們是會把它串聯在一起，做一個主題性，也讓他做成一個流程的部分來顯現。面的部分，我們是除了在整個的點線面的部分，整個的區域裡面，我們希望別的社區的人，除了在自己的鄰里公園做開放空間的享用之外，也希望能夠走到別的社區，串聯在一起。

也就是說透過點線面這樣的一個情況之下，周邊相關的一個波及效果就會出來了，這個波及效果是什麼呢？也就是說可能相關的 U bike 都會出去，或者是說相關產業，或者商機都會慢慢的一個帶動，包含就是志環議員有提到，譬如說商圈這樣的一個部分，其實確實

不管我們在文興路，或者是在家樂福，或者是在我們光明一路，這樣的一個商圈做存在的話，如果有配合這樣一個公園的存在，其實他就不再只有點的效果。

另外一個，社區意識的一個建立，就是說這個就會牽扯到維護的觀念，也就是說，有這樣的一個社區意識的時候，我們是希望接下來做好之後，我們會以示範為指標，我們也會定期辦一些所謂鄰里性的活動，讓人走出來，當人走出來之後，就有互動，互動之後就會認同這個地區，有認同這個地區之後，相關的維護管理我們會再找相關的。

當然政府是一定也會站出來，向竹北市公所他就很樂意，他認為我們的想法很好，他直接就說他未來要接管這個部分，但是我們認為說，盡量能夠少掉公部門的支援，我們會結合社區的協會、志工，培養志工還有所謂的建設公司，這些其實都是非常好的一個資源，我們會共同來做這樣的維護。

相對的，在橫向協調的部分，其實志環議員跟我們有去景和公園可以看到，我們其實也就是要做到全民化，但是不會每一個社區都做到全民化，也就是我們會考量人口結構，這個人口結構是需求什麼，這就是落實到全民參與這樣的一個狀況，我們會考量人口，我們會設置一些全民化、樂齡化這樣的一個族群，我們也會結合未來在職化的部分，就是服務性的系統進來，就是志環議員所提的，我們會結合像衛生局、社會處，這樣針對職能治療的部分，定期的來舉辦，一個禮拜訂一個時間，讓這些人都能走出來，會由專人來做一個輔導。

我覺得從短中長程來說，我們是希望這個特色公園能夠做一個指標跟示範，我們也希望這樣的一個波及效果能夠展現道 13 鄉鎮，各首長都能落實到他的施政計劃，這也是我們縣長上任，他認為說這個部分我們要逐步的要去把他完成的一個重點，以上報告，謝謝。

蔡議員志環：

好，謝謝。接下來我們要來說，來新竹約會吧！繼這次的秋遊星夜季以及我們的音樂會、汽車電影院、星夜市集，我們看到了活躍新竹縣，而且新竹縣變年輕了，我們看到縣長席地而坐，來聽陳零九主唱這個療傷的情歌。我們看到交旅處為新竹縣的年輕人活化了他們的生命力。

繼這幾次比較年輕化的活動，包括新竹攻城獅籃球都加入了新竹縣，我們看到平均年齡在 39 歲的新竹縣更年輕了，縣長也變年輕了，本席不禁要問，我們要不要趁勝追擊，今年來辦一場跨年晚會，縣長，可行嗎？

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長，謝謝志環議員，非常感謝您發現了我們新竹縣，不只是白天來新竹縣玩，晚上有很多的活動，造成了非常轟動，我個人也覺得非常的驚喜，也可以說非常的意料之外。我們現在對於最近辦的這些活動，造成很多年輕人都來參加。

對於跨年晚會的部分，剛好昨天，我們地方上一些公會還有大飯店，他們願意由他們來負責主導，我們新竹縣政府來合辦，在今年的跨年晚會透過中視公司來實況轉播，我想這個已經是定案了，我們也期待在年底可以來做跨年晚會。

蔡議員志環：

謝謝縣長，這個消息真的是太好了，本席在音樂季的時候，聽到很多年輕的朋友不斷的來提到是不是可以辦跨年，新竹縣的跨年久違了，我們希望今年可以在跨年會上，見到更多的年輕朋友一起來歡聚。

接下來我們要來關心的是大家的事，非常的高興在縣長這次的施政報告裡面談出了殮、殯、奠、祭全程殯葬服務，這個是每一個家庭、每一個人都會去面臨、會去接觸、會去碰到的事，這也是人生的大事。過去的生活型態改善了，以前在路邊搭棚子，現在都不會了，現在我要請問一下我們的民政處處長，在縣長的施政報告應該

也是民政的規劃，您來說一下，你目前的規劃，以及他的期程，請處長來說明。

民政處李安妤處長：

謝謝大會主席張議長，以及志環議員對於我們有關縣內生命園區推動的一個關心。首先要非常感謝志環議員每一次見到我，都特別提醒我這個案子一定要積極盡速的處理，目前這個案子誠如議員所說的，我們楊縣長他希望叫做老有所終，老中青幼通通照顧，所以希望依照我們縣內的一個需求，以及大環境的需求來成立全方位的一個殯葬園區。

他最主要的目的就是希望能夠提升我們縣內的一個殯葬治喪的環境，除了這個以外，我們其實也希望這個園區不是只有一個殯葬的功能，他其實還代表了一個傳承跟生命教育的意涵，所以其實可望就是說這個園區建立以後，可以成為我們縣內殯葬的一個標竿，甚至是我們全台灣殯葬的標竿。

再來就是大家非常關切的，就是說這個園區進度到底為何？現在要跟大家說明的就是說，我們這個園區現在正在土地取得的這個過程當中，因為重大的一個政策最重要的就是要有一個位置，這個土地目前很積極的在取得的這個過程，我們希望能夠爭取在年底能夠確定這個土地的位置，我們所有的規劃案就可以開始做一個推動，在此做一個報告。

蔡議員志環：

好，謝謝處長，我相信這個友善的生命紀念園區是真的需要你積極的來推動，也希望我們這個趕快看到比較具體的一個進行跟進度，謝謝。

接下來我們來關心一下，新竹縣失智共同照顧服務政策，現在的失智人口其實非常的多，家家戶戶都有長輩，長輩很多都有失智的現象，想請問一下我們新竹縣衛生局，在共同照顧的策略，目前衛生局在社區有沒有著墨做這個失智老人共同照護的服務網？如果在

走失的時候，我們申請手鍊是要怎麼樣來申請，我們請局長來說明。

衛生局殷東成局長：

謝謝議長，謝謝志環議員對我們失智鄉親的一個關心，現在對失智的一個照顧模式，在我們衛生局的部分是整合型的，我們叫做失智共同照護網，這幾個重點就是。第一個我們會定期都由縣長、副縣長這邊來跟我們相關局處，衛生局、社會處...等等單位，還有醫療院所跟一些民間團體來開會，也成立了長照中心有一個網站，叫做失智照顧專區，一個網頁來提供資訊。

第二個就是對大眾有做一些衛生教育，再來就是醫院的部分有轉介去治療，另外對我們家庭照顧者的一個支持協助的一些課程，對於整個資訊我們建置這個平台，透過各種媒體廣為宣導，所以現在這個模式我們已經有成立 3 個失智共照中心，還有 11 個失智的據點，在竹北只有一個，叫做菩心居戶所，在縣政十二街，他目前有收 10 位。

今年度我們衛生所也把失智的照顧列進來，竹北衛生所現在也收 5 個，至於手鍊可能要社會處那邊比較清楚。

蔡議員志環：

好，局長我想請問你，在失智的診斷，CDR 的醫療診斷，要幾分以上才算是失智者？

衛生局殷東成局長：

這個專業上我可能要跟醫療機構那邊做了解。

蔡議員志環：

好，局長，你如果有相關的一些計畫規劃的話再請你提供一些資料給我，我真的希望對失智者的照顧，以及照顧家人、家庭要給予更多一些的協助，因為真的非常非常的辛苦，以上謝謝。

因為時間上的關係，有效率的會議是沒有辦法準時開始，也一定要準時結束，其他接下來的環保局跟行政處，還有教育處的部分，請提出書面報告，以上是今天本席所提出的一些總質詢，也希望新

竹縣經由我們縣政府跟縣議會共同攜手合作，為我們新竹縣打造更亮麗，而且更溫馨的新竹縣。

在此感謝縣長以及各局處室平常給予我們的協助，讓我們做選民服務，更感謝我們張議長以及王副議長的領導，新竹縣議會真的是一個非常強，而且非常和諧的一個團隊，以上希望我們大家一起努力，民眾有需求跟建議，讓我們一起來努力，謝謝。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝蔡志環議員的質詢。

主席（張議長鎮榮）：　　記錄:鍾春梅

接下來一個小時是杜文中議員的質詢時間，請杜議員開始質詢。

杜議員文中：

議長、縣長、各局處長，媒體記者大家午安、大家好!

針對萊豬，明年初就要開始進口，這部分已經攸關全國人民的健康，要怎麼提出具體的方式解決很重要，我們常說超前部署，請肉品市場，在未來如何把冷鏈處理，還有空污、水污部分做配合，請肉品市場總經理說明目前有沒有方案?

肉品公司江總經理寧增：

感謝大會主席張議長、也非常感謝杜議員對肉品市場的關心，對於明年元月 1 日瘦肉精美豬即將進口，現在肉品市場的因應作為，只要是進入肉品市場拍賣的豬隻，都會要求供應商提供未施打瘦體素切結證明，這是第一點。第二點、我們也會與防治所、防檢局加強對所有豬隻藥物殘留檢驗。第三點、在肉品市場購買豬隻，肉品市場也會開立購買證明，當然肉品市場也會在所有公共場所加強宣導，希望所有的鄉親往後都購買本土豬肉，肉品市場拍賣的豬隻和屠宰的豬肉，在食品安全上絕對沒有疑慮。這次農委會對於明年元月 1 日美豬進口也框列了 40 幾億，對於肉品市場升級，剛才杜議員提到冷鏈系統，也是肉品市場未來要改進的地方，我們會加強整個肉品市場環境衛生的提升，現在正在努力規劃當中。

杜議員文中：

據我了解，以目前來講，整個肉品市場周邊對於水污、空污部分，頻頻遭受居民抗議，我覺得衛生需求一定要去做確認，後續也要做好專業部署。我也希望未來能夠有 5 公頃的土地做觀光工廠，讓新竹縣肉品市場可以達到全國第一家休閒觀光工廠，讓食安問題及美豬問題都可以做確認，我希望這件事一定要交給專業做出實際政績，這樣才有辦法讓縣長對人民有所交代，這部分請總經理來協助。

目前竹北的房價、地價如日中天，1 坪土地幾乎接近 200 萬，1

坪建坪接近 60 萬，小老百姓、年輕人真的相當可憐，文中是公寓大廈協會的創會長，時常接到年輕人質問，說他們目前只能租沒辦法買。縣長是否能為年輕族群擘劃一塊地，看是國有財產局或者其他土地規劃青年宅，讓他們先租，等他們有能力後再去購買房子，我希望這麼富裕的竹北市，不能輕忽年輕弱勢住宅。這個部分縣長是不是未來有計畫，您老幼中青都要照顧，年輕人的照顧是最重要的，請縣長說明一下。

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、感謝文中議員，非常感謝文中議員看到了一個非常重要的問題，竹北是一個新興地區，交通便利、生活機能非常好，所以有很多產業進來，因此很多年輕人到竹北生根，我們也看到房價不斷上升，這是一個大環境的影響，所以對年輕人也做了一些政策推動，比如你剛才特別提到的，我們要興建社會住宅，這部分目前竹北是有兩個地方、竹東鎮有三個地方、湖口鄉有兩個基地，我們配合中央政策，新竹縣將近有 2,000 戶作為優先推動社會住宅的基地，其中竹東鎮部分，正在委託辦理評估之中，其他的也在陸陸續續辦理中。第二個部分，如果還沒有興建好，我們也有包租代管政策，這部分目前也已經委託專業服務公司大管家跟兆基等兩家公司辦理此案。我們也收到了很多包租案件，幫忙年輕人租、使用這些包租代管住宅。第三個，我們也在做住宅補貼政策，比如租金補貼、利息補貼等等，這個也在辦理之中。文中議員看到的這個問題，事實上我們已經開始做了，也會列入非常重要的政策推動。

杜議員文中：

謝謝楊縣長的答復，本席認為以整個來講已經做到 80%了，我希望新竹縣內國有財產局的土地還有閒置的蚊子館部分，都可以全部盤點出來，盤點之後針對政策幫助年輕人解決住的問題，我相信中央也很重視年輕人，縣長也很重視年輕人，土地就是要活化，活化

之後才有辦法做建設，而不是硬梆梆的蚊子館，把所有國有財產局的土地整合起來做規劃，做一個法令的改變，我想可以結合民間的力量配合，政府資源有限但民力無窮，可以從很多的企業裡面，他們也願意回饋，我希望整合社會資源造就我們的下一代，年輕人未來才有幸福可言，我希望縣長能夠確實做到。

我想 U bike 已經講了很多年，我認為先做外圍竹北市一環，等於是滾動式處理，你不做永遠都做不了，做了之後，一點一滴就會開始執行。針對 U bike，我提議環狀第一環先做出來，在行的觀念，因為太多車子造成交通阻塞，我們要減少車輛到馬路，這部分產發處還是交旅處是否有辦法先做一環?

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席議長、也謝謝杜議員對公共自行車的關心，整個公共自行車是交通運輸的最後一哩路，當然是要輔佐不管是私人交通工具或公車，讓它達到我們要去的地點，不管是上班、上學等等這些，最後一個交通工具，整個公共自行車部分，其實縣長上任之後也很重視，所以我們陸續盤點其他縣市的辦理經驗，我們已經正式委託單位，在明年針對整個新竹縣公共自行車建置做可行性調查，為什麼做這個可行性調查，因為我們知道公共自行車行駛於道路上，它是屬於慢車的一種，我們要兼顧行的便利之外，也要兼顧行的安全。另外一個更重要的部分，因為公共自行車的系統發展，這幾年來各縣市可以看得到，以新北市跟台北市來看，因為公共自行車的系統不相容，造成溪的兩岸之間系統跟車輛上的使用都遇到一些問題，所以我們希望未來透過這個單位做一個共融式，因為新竹縣市是一個緊密的生活圈，目前新竹市已經建置了 U bike 1.0 系統，我們如果真的要建置公共自行車的話，系統性的選擇變成很重要，所以希望通過這個案子能夠來幫我們分析、研究比較適合的，當然議座所提到的環狀路線部分，未來在這個案子裡面一定會納入研究。

杜議員文中：

所以處長您覺得明年第一環有辦法做起來嗎?在先行規劃可行性評估這部分?

交通旅遊處游處長志祥：

有關議座特別提的部分，我大概舉個案例，因為我們還沒興闢，舉例以近期要做的，包括嘉義市、高雄市，他們所提供的 U Bike 2.0 部分，其實在短短半年就有機會把站點整個建置起來，比起以前 1.0 要花費大概一到兩年部分，其實已經不是以前的系統了，所以在處理上，我相信日新月異，系統上應該有更快速可以解決的方案，此案一旦評估可行的話，我們會努力促成這個案子，以上。

杜議員文中：

希望處長加油!一定要拼出第一線。

講到柑橘樹，其實我認為縣長真的是做事的人，也真的做了很多，但是我覺得局處長很奇怪，明明說是空污問題，空污問題可以做宣導、推動或者辦各項說明會，不要一張公文發下去，等於是你們燃燒樹木，砍下的柑橘樹枝只要燃燒，你們就以空污法懲罰 6 萬至 30 萬，各位局處長，我們縣長做的要死，一張公文就影響到 15,000 戶柑橘農，農民一般來講，以四個人來計算，將近有 6 萬人，6 萬人的生計就因為這只公文下來，每個農民看到公文都嚇得要死，農民是最老實的，看到這個文都不敢去燒、去做，還說什麼要晚上來燒，真的太離譜，晚上還有人在工作嗎?太危險了，到時候消防局每天到處跑。這個公文一發下去，等於是 15,000 戶涵蓋了將近 6 萬人，各局處長你們要發公文之前，針對這個公文要再三檢視是否要發、能不能發，發出去會不會影響到縣長這兩年的政績，70%、80%的政見都做完了，就為了一張公文、為了一張紙，這件事要由誰來說明?

農業處范處長萬釗：

謝謝大會主席張議長、謝謝杜議員關心農民財產問題，實際上縣

政府的施政是一體的，雖然新竹縣的田野營火燃燒管理辦法已經廢除，但前提是保障全國國民跟縣民身體健康安全，雖然這個辦法要廢止之前，主管單位也邀集了相關單位，包括環保、本處做一個總體討論，但還是認為身體健康，保障全國空氣品質優良是最重要的，所以農政單位也表達充分意見之後，由相關主管單位廢止。當然影響的部分有三個，一個就是您剛講的柑橘園部分；一個是龐大的林產物，山上砍樹木的；另外一個就是稻田，一期稻作、二期稻作割完之後，稻田的焚燒問題。實際上這幾年來包括環保局、農業單位都用勸導方式鼓勵民眾，像稻田部分用酵素或是直接切割，用耕鋤方式取代過往焚燒最原始方式，林產物我們也拜託林管處補助相關資材，看能不能把林產物集中，但是林產物只是影響在山上的部分，現在就是中低海拔柑橘園部分，就如杜議員關心的這一塊，新竹縣柑橘園有 2,360 公頃，影響的層面非常廣，尤其每次柑橘園採果之後，就會進行相關剪枝，龐大的枝葉過往大概就用焚燒方式，但是現在法律廢除的話，動不動就會用空污法伺候，一定會影響到柑橘果農生計問題。我簡單講，現在有幾個方式處理，第一個就是提高樹枝破碎機額度，現在一台中型破碎機農糧署只補助 2 萬 8 千元，縣政府沒有補助，這是第一個部分。第二個部分，在聽到您的指示之後，我們日後會跟產銷班、農會，透過農糧署專款補助購買比較大台的，不然現在小台的效率非常低，我自己也用過噪音很大，大概只有 5 公分以下的樹枝才可以用，太大的直徑就不能用。第三個方式，我們會先觀察一年，提高的額度以目前縣政府財源來講，大概是很困難，因為明年度農發基金預算已經編了，我們會在未來的一年觀察，是否能在明年底籌編，在後年度農發基金預算購買破碎機補助農民、產銷班、農會，讓果農的損害降到最低。謝謝!

杜議員文中：

處長我想這一張文還沒著火就開始在滅火，搞的人仰馬翻，很多事情要事先瞭解再發出去，我覺得亡羊補牢，就是破碎機要怎麼做

補助，30 萬的破碎機補助 2 萬塊，不是要叫農民跳樓嗎?這個部分再拜託處長跟縣長一定要重視，要開說明會還是有其他辦法，拜託下鄉直接說明、直球對決，我就欣賞縣長這一點，有問題找問題、有問題解決問題，沒辦法想辦法，拜託各位屁股稍微抬起來，到鄉下去直接面對民眾，這個事情要趕快做，處長可以做到嗎?

農業處范處長萬釗：

好的，沒問題。

杜議員文中：

特色公園部分，目前看起來已經有 22 座，竹北這邊有 19 座，19 座當中我們也是有參觀北台灣所有著名公園，就是整個竹北寸土寸金，我認為在光明路所有公園，新開發的公園挖地下室，地上做商業規劃，這是很正面的，當然有將近 200 座公園可以轉化一個經濟能量，經濟能量要如何轉化，我們可以用 BOT 或 OT，用政府的政策去招商引資，幫光明一路公園做開發，地下室開挖上面做商業行為。據我了解，邱處長也有提到，縣政府前面的廣場已經有很多企業說可以開挖，平面做商業行為或人民聚集場所，不會讓縣府變成冷冰冰的衙門一樣，前面就停著車子，我相信竹北土地已經 200 萬以上寸土寸金，這部分我想先找二、三個公園做滾動式發展，但是我們要超前佈署，縣長常講要往未來 30 年的榮景看起，請問產發處長，你是否有這方面的想法?

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長以及文中議員針對公園是否可以多元使用方式辦理，先跟議員報告，目前以竹北 19 座公園來說是沒有，因為都已經在設計當中，但第二階段是不是可以朝向公園立體化使用部分，除了要符合多目標使用之外，竹北公園誠如您說的就有 200 座，還有很多是屬於竹北市公所，未來我們也會跟竹北市公所協商，在附近相關交通的狀況之下，是不是還可以做些地下停車場委外經營模式的需求，這部分我們會跟公所及相關單位評估適合地點

做合適的事，以上報告。謝謝!

杜議員文中：

謝謝陳處長，其實我看到這麼多位縣長當中，楊縣長是敢作敢為且有創新的縣長，希望各局處長真的要跟著縣長的腳步走，因為縣長是領頭羊、縣長有擔當，所以各位局處長就大膽去做、創新的去做，竹北市有很多從國外回來的博士，甚至 NASA 潛水艇製作的，都是頂尖人物，他所看到、所了解真的已經超前好幾十年了，今天縣長這麼實事求是去做，希望各局處長也是能擔當這個責任，敢作敢為，可以用滾動式去推動。

AI 智慧園區，針對綠能當中節能減碳，我們必須也是要去走，因為公共設施還有學校，其實都可以設立綠能光電架構，我希望在這個議題當中可以納入設計規劃。

最近颱風幾乎都不來，水資源一直用，在搶水大作戰之餘，我們又是科技重鎮，寶一水庫的使用量不超過 50%，所以淤積量已經快超過了，寶二水庫都是給科技公司使用，民生用水排在最後，在這個科技城裡面搶水，最近又旱災，整個稻米、稻穀完全沒辦法吸收水份全部凋零變空殼，這部分我相信寶山水庫勢必要做，這個接地氣一定要跟中央講，經濟部水利署一定要來了解清楚，楊縣長之前也有提過要做寶山水庫，是不是請縣長針對寶山水庫回答?

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、也謝謝文中議員，您提出這樣非常具有前瞻性的看法，我是非常支持的。寶山第三個水庫這個案子，過去也曾經提出來，反對聲浪非常大，今年 10 月 5 日的時候，水公司也再次答復我們，對於籌設第三水庫敬表支持，但設水庫不是地方政府權責而屬中央權責，所以我們會跟中央報告，由中央決定是不是要設第三水庫，我想這個案子會建請中央再考慮。

杜議員文中：

謝謝縣長，水資源真的太重要，希望縣長一定要全力推動。

我覺得以長年來講，我們都把豆子埔溪看作是韓國清溪川的河流，在平常還沒整理之前，甚至未來的整理部分，是不是有做先前規劃，請工務處長說明。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、也謝謝文中議員對豆子埔溪議題的關心，跟您報告，豆子埔溪從今年 2 月份開始啟動討論，到目前已經召開 3 次跨局處會議，預計 12 月份會召開第 4 次跨局處會議，我們在今年 9 月 16 日新崙里活動中心辦理第一場地方說明會。豆子埔溪整體規劃部分，目前業務單位已經在整理相關提案資料，預計在 11 月底之前可以完成提案資料準備，接下來我們就等水利署通知之後，就跟水利署爭取前瞻計畫補助豆子埔溪整體規劃，至於短中期部分，明年度豆子埔溪預算，也由今年的 200 萬擴增到 1,000 萬元，這部分是針對豆子埔溪清淤及兩側綠美化做加強治理，以上報告。謝謝!

杜議員文中：

謝謝處長的報告，韓國李明博整治清溪川，辦理 1,000 多場說明會，動用上百萬志工打造清溪川，就因為這樣，他成為韓國總統，我希望竹北清溪川豆子埔溪，楊縣長就像蔣經國一樣，而處長就像李國鼎一樣，把這件事情當作一個事，之前歷任的縣長沒辦法處理好，我相信楊縣長絕對能夠做得到，本席在此真心懇切縣府能夠把這件事做好，做好後還要做滿而且還要用國際標來打造，而不是一般 Local 設計標，把這個提升到國際水準，我相信清溪川李明博能，楊縣長一定也能，有時候我認為事情做了一堆，但你若做對一件事亮點就出來了，雖然我們民調落後，但是我對楊縣長很有信心，希望各局處長真的要聚集、聚焦，不是什麼事情都做，有時候多做比沒做好，只要聚集的點能亮出來就算是提升了，請相關單位把豆子埔溪真的當作一件事來做，本席在此懇請各團隊共同支持。

有關山水戀部分，本席擔任議員時就開始做山水戀議題，很感謝縣長的支持，因為看到竹北地區，甚至大新竹地區人口一直蓬勃發

展，將近快 60 萬，竹北已經要超過 20 萬，但是我們的人文、旅遊還有休閒、健康才是最重要，沒有健康什麼都沒有，所以園區來竹北地區設籍的人口將近有 80%以上，而且都是年輕族群，小孩子跟年輕人多，但在休閒部分幾乎比較落後，但文中一上任就看到山水戀，這是竹北的一個寶，也是新竹縣閃亮的鑽石，我大聲呼籲，這部分只要能做成，未來絕對是國際性的地標，這輩子一定會來新竹縣竹北市山水戀看一次，人生才不會遺憾，有關山水戀的部分，請交旅處說明一下。

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席張議長、也謝謝文中議員從上任以來持續對山水戀推動的關注跟努力，進度大概跟議員報告，去年透過議員大力支持，也跟新埔鎮、芎林鄉公所正式跟觀光局提案了，整理包括金雞山、飛鳳山相關步道，把鄰近竹北的山頭步道做完整的規劃跟整修，這個案子在近期已經陸續完工開放啟用了。接下來議員所關注竹北犁頭山部分，我們也正式提案在 9 月份的時候，包括整個龍鳳連稜縱走的概念，我們正式提案跟觀光局爭取，不管做整體規劃以及部分步道整修，我們都希望未來觀光局在審議這個階段能夠獲得支持，以上就山的部分先做補充說明。

杜議員文中：

龍鳳連稜目前在全國也算是相當夯的景點，有沒有機會邀請縣長縱走一次，瞭解新竹縣的龍脈，相信縣長看了之後，一定會不同凡響，也會有新的想法，希望縣長可以安排時間共同來好好瞭解一下龍鳳連稜，新竹縣的脊椎龍骨，接一下地氣。

我想我們尊重生命之餘，貓跟狗是我們最好的朋友，看到貓跟狗躺在這上面的只有其中 3 個，其實已經死了數以萬計的貓、狗，但是這一次文中接獲報案之後，還是新竹市的愛媽、愛爸聯絡我的，第一時間我聯絡家畜防治所，所長當下指派一位科員直接跟我連絡，到現場直接去勘查，假如文中沒有去關心的話，請問所長你是

不是用廢棄物處理把牠丟棄?請說明一下。

家畜疾病防治所彭所長正宇：

謝謝大會主席張議長、也感謝文中議員長期以來對動保議題的關注，跟議座報告，本案已經牽涉到違反動物保護法第 25-1 條連續毒害動物，這是 5 年以下的有期徒刑，我們絕對不會用廢棄物做處理，以上報告。

杜議員文中：

請問所長，這個部分在之前也有發生過相同情形，我是沒看到任何報案紀錄，老實說，之前你們是不是就直接當廢棄物清除?

家畜疾病防治所彭所長正宇：

關於我們怎麼去判斷被遺棄的流浪動物，不管是犬或貓到底是要用廢棄物清理法還是用動保法用毒殺方式處理，違反動物保護法第 25-1 條方式處理，我們是看現場的跡證。有關新豐這個案子，我們陸陸續續有去查看，看到是大片總共有 14 具動物屍體，而且是同時死亡，雖然沒有發現藥物，但是有聞到農藥的氣味，當下反應這一定就是毒殺案件，後來把動物屍體帶去檢驗後，確定在動物屍體裡驗出加保福農藥，本案確實是違反動保法第 25-1 條，我們會持續對這種案子做追蹤。至於議座說如果丟在野溪的話，第一我們要去追查是困難的，第二其實那一種已經沒有證據，也沒有辦法證明，一般我們還是以廢棄物清理法來處理，以上報告。

杜議員文中：

我處理的方式跟處長說明一下，我接到這個案子就馬上跟貴所連絡，科員下午兩點到現場，所有新聞媒體全部到現場做確認，然後愛爸、愛媽全部到場，到場之後我們後續從新聞媒體三大報全國版，還有其他各大報總共十幾篇，我們幫縣長您做了很大的宣傳，這樣子的情況到後續，我們是用一個命案刑事處理，而不是用廢棄物處理，我們馬上向派出所報案，直接到新湖分局做確認，筆錄也全部做好，我也感謝新湖分局長，他設立全國第一個巡邏站，然後

在周邊所的看板都設置緝凶。貓、狗毒害是貴所檢驗出來，把三連單做正式的處理，到目前為止，整個愛爸、愛媽來講，針對新竹縣的形象都提升很高，所以我希望縣府能夠把一件事情做好做滿，做到讓人感動，真的是要相當用心，不是只有去看，看了之後把牠處理掉，一件事情可以做好，做得好為什麼不做，所以未來是不是只要貓、狗被毒害，都以刑事案件來處理，請問所長這樣可以嗎?

家畜疾病防治所彭所長正宇：

只要可以確認牠是毒害的，我們一定是以刑事案件處理，我們也很感謝當地警察同仁的幫忙，而且在當地設置了巡邏箱加強巡視。未來家畜所會持續在當地加強流浪動物絕育的工作，以減少當地流浪狗對居民的干擾，我們也會多辦一些動物保護、生命教育宣導，讓村民能夠確實了解要愛護動物，動物是不能毒殺的，以上報告，也感謝議座的督促，謝謝。

杜議員文中：

另外我要求，因為這個議題打的很大，我希望縣長可以召開記者會，把所有事情做完整的回復，讓全國百姓都知道新竹縣，而不是對岸的新竹市而已，講到新竹就是楊文科縣長，所以我希望各位局處長要把這議題凸顯出來，讓楊縣長的名號打響全國甚至國外媒體去，請問這樣的作法可以處理嗎?

家畜疾病防治所彭所長正宇：

只要本案告一段落以後，我們可以依照議座的指示辦說明會，讓全國百姓、民眾都瞭解新竹縣對動物保護議題的關心。

杜議員文中：

謝謝所長，再麻煩縣長全力協助。

老幼共學這部分，目前可以看到整個竹北市，甚至全新竹縣老人人口越來越多，我們雖然是屬於年輕城市，但在科技公司上班的北漂、南漂，最放心不下的大概就是他的父母，因為他的老家可能在台南、嘉義較偏鄉的地方，他希望能夠把爸、媽放在身邊就近照顧，

因為學校慢慢都是少子化，我希望在整個老幼共學，老人家跟學生一起共學，他可以延老、緩老，看到這個學生就是有希望，這個部分是不是可以確定，因為我所提的幾乎是一個創舉，絕對能做得到的事情，只要這個政策縣長肯去做，我想處長這邊一定可以去執行，請問處長可行嗎?

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長、也謝謝文中議員對老人還有孩子的關心，事實上老幼共學是我們代間教育，我們要跟教育處一起努力的，通常我們會在思考一個重點，就是學習的主體是什麼，主要就是老人家跟孩子的課程是什麼?他的師資是什麼?最後再想到他的場地，事實上我們想到這樣的課程，讓老幼共學主要的課程可以從生命教育開始著手，讓小孩子可以知道人終將會老、終將會逝去，老人家看到小孩子如你所說的會看到希望、看到一些歡樂部分，這樣的課程當然需要有這樣的規劃，當然也要有師資讓我們能夠去照顧或者有專業人員做協助。在看各縣市辦理的時候，不管結合社區關懷據點或是學校學生、孩子，或者是幼兒園，甚至到托嬰中心都可以做這樣的規劃，最後就是場地的問題，目前我們看得到關懷據點裡面，可以跟鄰近幼兒園或者是相關學校，像特別在重陽敬老或者是聖誕節的時候會有這樣互動，其實這樣的交流很好，但是我們希望有一個長期性的場地，如果在政策上，我們在社區關懷據點或是學校有些空間，我們也會參考其他縣市推動這樣的代間教育、老幼共學部分，我想應該是可以讓老人家來做這樣的協助。剛剛也有議員提到，我們以社區為基礎，未來竹北市以您所在的地方，大樓社區管理委員會所需要的場地，也是我們可以在學校之外的場地來達成老幼共學的目標，以上說明。

杜議員文中：

我想老幼中青是縣長一直呼籲而且要推動的政策，這算是世界大同的想法，老幼共學是最具體的方式，也算是照顧科技人，縣長是

科技縣長也是科技出生，我們要與科技生活、生活科技一同來帶動我們的幸福城，所以是不是請縣長對老幼共學提出您的想法?

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝文中議員，我想你發現到新竹縣0到12歲的比例跟65歲以上比例差不多，如果可以把小孩子照顧好、老人家也照顧好，讓他一起來學習生活的話!我覺得這個構想，我們會積極來努力，但是也卡到一些問題，剛剛社會處長也特別提到，就是場地還有經費問題，我們來試著做，誠如你講的，把一個亮點做出來的話，人家都可以看得到政績，這個我們會來評估。

杜議員文中：

謝謝縣長，今天本席的質詢到此結束，感謝各局處長的支持，感謝縣長、議長。謝謝各位!

主席（張議長鎮榮）：

謝謝杜文中議員的質詢。

(二) 審議110年度新竹縣總決算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第四次會

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 9 次會議

審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第四次會會議紀錄

開議時間：中華民國 109 年 11 月 11 日（星期三）15 時 03 分

一、 報告事項：

宣讀並確認上次會議記錄。

二、 審議範圍：

110 年度新竹縣總預算各機關單位預算第一冊第 020-511 頁至 020-543 頁為止。

三、 審議結果：

第 020-511 頁至 020-543 頁為止。除下列保留外，其餘照案通過。

保留部分－

1.第 020-511 頁至 020-517 頁交通旅遊處主管交通業務-交通工作列 3 億 1,637 萬 9 千元，全數保留。

2.第 020-518 頁第 020-524 頁交通旅遊處主管觀光業務-觀光工作項內向臺灣鐵路管理局承租合興車站土地租金費用列 10 萬元，向臺鐵局承租新竹縣合興森林愛情園區營造計畫土地租金列 27 萬 9,600 元。(二項保留)

散會：16 時 38 分

十二、第十次會議
(109 年 11 月 12 日)

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會

第 10 次會議紀要

會議時間：中華民國 109 年 11 月 12 日（星期三）09 時 02 分

會議地點：本會議事堂

出席議員：

張鎮榮、王炳漢、邱靖雅、鄭美琴、陳凱榮、蔡志環、連郁婷、林禹佑、吳旭智、張珈源、杜文中、林增堂、甄克堅、羅美文、陳栢維、吳菊花、吳淑君、何智達、吳傳地、羅仕琦、徐瑜新、范曰富、陳新源、張良印、鄭昱芸、郭遠彰、黃豪杰、余筱菁、上官秋燕、彭余美玲、邱振瑋、陳正順、林秉君、劉建民、張益生

列席人員：

縣政府：

民政處處長：李安妤	原住民族行政處處長：雲天寶
財政處處長：黃國峯	工務處處長：林鶴斯
產業發展處處長：陳偉志	交通旅遊處處長：游志祥
教育處處長：楊郡慈	農業處處長：范萬釗
地政處處長：魏嘉憲	社會處處長：李國祿
勞工處處長：劉家滿	行政處處長：邱俊良
人事處處長：吳迪文	政風處處長：章宗耀
主計處處長：黃文琦	稅務局局長：彭惠珠
警察局局長：吳敬田	消防局局長：孫福佑
衛生局局長：殷東成	環境保護局局長：朱振群
文化局代理局長：徐世憲	家畜防治所所長：彭正宇

新竹瓦斯股份有限公司總經理：黃俞昌

新竹肉品市場股份有限公司總經理：江寧增

本 會：

秘書長：張煥光	法制室主任：張世浩

議事組主任：吳聲祺　　記錄：鍾春梅、劉淑芬

主 席：張鎮榮議長

張秘書長煥光報告：今日議程為縣政總質詢請主席宣告開會。

主席宣告開會。

報告今日議程。

今日議程：

上　午：縣政總質詢

一、張益生議員。（另錄）

二、林增堂議員。（另錄）

三、吳旭智議員。（另錄）

休　息：12 時 04 分

復　會：15 時 03 分

下　午：審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第五次會

散　會：16 時 03 分

(一)縣政總質詢及答復

質詢議員：張議員益生
林議員增堂
吳議員旭智

主席(張議長鎮榮)：　　記錄：鍾志義

本會張益生議員、林增堂議員、楊縣長、張秘書長、縣府各單位主管、聯絡員，以及各位媒體小姐、先生，大家早安！現在起2個小時是張益生議員以及林增堂議員的聯合質詢時間，請張議員、林議員開始質詢。

張議員益生：

大會主席張議長、本會劉秘書長、楊縣長及各局處首長、連絡員、媒體記者小姐、先生，大家好。

現在開始1個小時是本席跟林增堂議員的質詢時間，在正式開始之前要請大家看一段影片（影片播放），感謝各位的觀看，縣長，請教您一下，新竹攻城獅對您而言是什麼意義？

主席(張議長鎮榮)：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

剛剛看那個影片我確實是非常的感動，特別是縣議會的支持，我想張議長、益生議員還有其他議員，也都有直接到場來加油打氣，這個影片讓我們感覺就是把新竹地區的年輕人熱情奔放的心情把它釋放出來，要成立一個職業籃球賽是非常不容易的，可以講都是屬地主義，就冠上地方上的名稱，所以有4個隊，台北、桃園、新竹、彰化等4個隊，由4個城市來成立的，因為新竹縣本來就是體育大縣，是最喜歡運動的，所以這個可以讓年輕人覺得說有一個城市的代表，讓我們大家有一個共同的信仰，一起喜歡這個籃球運動；另外棒球也是在我們新竹地區非常盛行的，這次可以把籃球成立參與職業籃球賽，我想這是可以把新竹縣年輕人愛好運動的氣勢帶出來，我想這裡裡面更重要的是竹科的年輕人大部分都很喜歡打籃球，在看到籃球賽出來時大家都紛紛的響應支持；另外一個意思就是攻城獅隊裡面有兩個球星，分別是高國豪、田浩，他們兩個也是泰雅族人，我想這個可以讓我們原住民對這個球隊寄予很多的厚

望，所以我想這個球隊是年輕的，都是來自於不同地方，這樣一個組成的球隊，他們有企圖心、又有野心、有幹勁及衝勁，要來打好球，更代表我們高科技界一樣，一開始人家也不看好竹科，這麼多年來竹科在世界上可以站穩腳步，就是靠這種衝勁、熱誠、專注這樣的精神，所以這個攻城獅跟新竹科學園區的工程師的諧音相同，所以我想新竹攻城獅隊一定會帶來新的視野及新的發展，但是我也必須坦白說，這個職業籃球賽要把它永續經營下去，還是要投注很多的精神，不是那麼簡單，但是可以從我們新竹的精神，不怕苦不怕難永不放棄的精神裡面，可以帶出來整個大新竹的一個走向及城市風貌，所以我對這個球隊寄予很大的厚望，謝謝。

張議員益生：

好，謝謝我們的縣長，先跟您報告一下，為了表示你這麼努力地促成這個球隊，昨天益生也特別在網路上製作這個影片，所以如果本席現在兩眼是紅腫的話，那應該是沒有睡好，還有要跟縣長報告，謝謝你。這個是我們五峰鄉孩子們請本席轉告你的，現在我們的籃球只有 3 級制，但因為有了職業球隊，我們原鄉的孩子、原住民的孩子最好的地方就是體力，打籃球的比例喜愛的比例更是高，所以他們可以從國小看到國豪叔叔這麼努力認真在籃球的這一片場上打出自己的未來，所以很多小朋友從國小、國中、高中，他能夠好好打球的話，他就一路可以參加我們自己的職籃隊，這是我們部落的孩子要請本席跟縣長說聲，謝謝。而本席要在這裡更感謝楊縣長的是，一個進步的城市就是要有這樣的一支球隊，這是楊縣長你很努力的地方，再次謝謝你。好，接下來我要請教縣長，這兩年本席上任的時候，第 1 年 109 年度的預算是 200 多億將近 300 億，第 2 年是 303 億，讓本席敬佩的是，我很少看過一個首長在編列預算，他的預算創新高但卻不舉債縣長，這是本席非常非常佩服您的，本席也想要瞭解您的政見當中有一個十年財務計畫，請縣長可以告訴我們鄉親您要把新竹縣帶到哪裡去？

主席(張議長鎮榮)：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

我想這個是一個非常重要的一個看法，新竹縣政府在我上任之後，立即就盤點所有的財政，包含在 10 年內到底有多少收入？要支出那些東西？先做一個盤點，財政處黃國峰處長很能幹，所以我跟他討論之後就把訂出這樣的一個方法，縣府政策的工具非常的多，我們在推動這些重大政策的時候，我們考慮到如 BOT、也可以用 BOO、區段徵收、都市更新、也可以設定地上權等各種不同的方式來推行重大政策，像是 BOO 的話必須要附帶土地及出錢，所以焚化爐就用 BOO 的方式，用 BOO 的方式的話有人在質疑說我們收益多少？其實這個是一個觀念的問題啊，就說我請你來做這件事情，幫我來處理事情由你出錢，不但還可以有一些回收，還有錢，我想這都是合理的事情，不要當做是好像他要賺錢，任何一個不賺錢的事情人家怎麼會投入？但他賺錢後他要回饋給地方，這個就是我們用 BOO 的政策方式，那麼也有 BOT，最近用設定地上權的方式，從目前中國醫藥大學這塊台科大的土地，這是新竹縣第一個用設定地上權的方式，第二個就是 AI 智慧園區，也是用設定地上權的方式，這樣的話土地永久都是我們的，我們不賣地，但是我有權利金及租金收入，我們扶植了醫療及學校，而 AI 智慧園區用年輕人的腦筋讓他們去發展研發創新，透過 5G 及 iot 物聯網在這邊把它發展出來，這些部分都是以設定地上權的方式執行，我們不是把土地賣掉，這幾個工具之後我們盤點，從十年財務計畫裡面看得出來，基本上如果採中性看法的話，10 年內的財政收支都可以很穩定，因為我們投入大量的建設，基本上還是可以很穩定，這是我們得到的結論，我也特別要報告，今年預算是 287 億是歷年來最高的，明年到了 303 億，我們所有的預算都是核實編列，我希望議會方面給予支持，不該用的我們不會編，該用的我們會編出來，我們都是很撙節

的來支用這些費用，所以希望議會可以給我們鼎力支持，讓我們可以一直往前走，畢竟我們沒有貸款，中央也給我們的支持非常多，縣內的大交通建設上面也一口答應，我們推行的政策現在全力往前衝一個一個要把它實現出來，在沒有貸款情況下最主要是上面的補助款足夠，在我們自有的資源裡面可以來活用，特別是高鐵地區的一些土地標售有很好的收入，這些都是過去的縣長大家一起努力的結果，我們就可以好好的來做，當然在社會福利的支出，只要是好的政策而我們有這個能力，縣府就會對社會福利來支出，以上簡單報告。

張議員益生：

好，謝謝縣長。本席看到了這兩年很多的建設都是過去前面的老縣長大家的努力，有一些事情不是縣長可以決定的，但是現在您做了縣長，必須概括承受本席也沒有聽你抱怨過，你就是該做就做，我們現在坐這個位子有幸為縣民服務，縣長也是挽起袖子去打拼幹活，本席要跟縣長報告，本席是非常非常支持你，我們也一定會努力的審核縣府的預算，在今年度能夠透過所有議員的認同之下順利的通過，縣長您辛苦了，您所付出的一切不是沒有人看到，有很多潛在和隱藏的聲音，另外也要謝謝縣長，睽違了 6 年的跨年晚會，新竹縣在昨天您宣佈了要辦跨年晚會，這一點要謝謝縣長，因為光是本席幫你轉貼到竹東小鎮，三個小時就將近 600 個讚，只是文字而已，這就代表一件事，很多民眾認同、有感這樣的政策；另外竹 122 線就是我們的南清公路，上次本席跟楊縣長在前往清泉張學良故居的時候，本席非常感動，楊縣長告訴我：張議員，請問你 43.5K 現在進度怎麼樣？我就跟縣長報告說：目前公路總局原則上已經同意，縣長在施政報告當中也有說過，現在就等待正式公文，昨天本席也請立法委員孔文吉先生在交通委員會裡面質詢交通部長，部長也完全同意說：沒有問題，這一點要真的感謝過去的邱前縣長，跟現任的楊縣長的努力，還有已故前議員趙一先，還有前原住民行政

處的曾效忠處長，由當時的鄉長、代表大家一起努力，在路上的時候縣長告訴我，五峰好美！本席就跟縣長講這是您生活圈政策的一個順序，本席不敢提的原因是因為五峰鄉已經有一個 43.5K 計畫，如果本席再提會不會打亂縣長的生活圈計畫，楊縣長告訴我，益生，不要怕！該幹什麼就去做，沒有那麼顧忌，楊縣長這句話深深打動了我，本席真的很慶幸我們選出了一個好縣長，因為你沒有那麼多算計、沒有那麼多的計較，該做就做，所以之後本席在縣長同意之下，就跟工務處的林鶴斯處長溝通聯絡了，我們會再增設一個點，到時候還是要請處長多協助，以上是本席詢問縣長的部分，接下來會讓本席的同事林增堂議員來質詢。

主席(張議長鎮榮)：

請林增堂議員開始質詢。

林議員增堂：

大會主席張議長、縣長、議會同仁、縣府各局處長，還有府會聯絡人、媒體小姐先生，大家早安！首先這個議題是和益生議員關心的相同議題，本席也要請教縣長，針對內政部上半年的統計，我們新竹縣是全國人口數維持正成長的城市之一，在成長及發展的城市當中，縣長也是非常的積極，針對很多的基礎的建設不遺餘力，在推展運動上面我們很開心，有一支隊伍與新竹命名的新竹攻城獅職業籃球隊的成立，這要感謝縣長，那我們知道健康的國民是國家最大的資產，如果根據不同運動的目的進行運動類型交叉分析，其中有一個選項，如果是為了興趣、好玩、有趣而運動的民眾，從事籃球運動的話是佔了 35.9%，是最主要的運動項目，這個是非常非常的高，喜愛籃球運動的人是非常的多，縣長推動籃球運動，但是竹北的民眾反映說籃球運動因為場所的不足，民眾希望可以多建置籃球場，尤其是風雨球場，縣長是否覺得可行？目前我們知道在規劃中的就是竹北市公 29，就是博愛公園籃球場目前已經在規劃做風雨球場，爭取經費有 1900 多萬元，如果尋找現有的遮蔽物，比如說橋

樑，經國大橋就是自強南路跟興隆路的交叉口，還有國道一號的橋下，自強一路跟興隆路交叉路口，還有新竹縣體育場的停車場，還有興隆橋的橋下及台鐵六家的高架道路沿線，甚至像目前縣長在推動的頭前溪的北岸堤外的高灘地，空間整體規劃設計的部分，還有像原來現有的籃球場新增一個屋頂，比如說世興公園籃球場，還有就是在新竹縣體育場運動館，第二運動場所新增風雨運動場地，增加縣民運動，這幾個地方就是好停車，而且不會有噪音、影響住戶的問題，以上幾個建議本席想請教縣長是否可行？

主席(張議長鎮榮)：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

有關攻城獅籃球隊成立以後縣內體育館會長期來使用，縣府已意識到台大校區裡面要增建風雨籃球場，對於林議員提出的意見，我請教育處整個作盤點一下，已經有那些是正在建或適合的地點，我們會把它做一個整體的規劃，然後把林議員的意見列入評估，可以建的我們就來做，只要是市民有需要又喜歡打籃球，特別是年輕人，我想這個部分會來整個做盤點，然後再評估可以不可以施做，如果可以的話按照經費的優先順序來做考量，這一點我們會來努力，謝謝。

林議員增堂：

好，謝謝縣長的回應，本席也期盼縣長積極來推動這個風雨籃球場，本席的議題先到這邊，接下來請張益生議員。

張議員益生：

接下來本席要請教教育處，今年的5月份本席跟教育處提出了有關原鄉地區交通車及人員編制的問題，非常感謝楊縣長再次看到了問題，我們五峰鄉的桃山國小、五峰國小都有幼兒園專車，明年度就正式的司機員額，這裡要特別謝謝楊處長，本席也要告訴縣長，您挑的教育處長真的很認真、很努力，再來要謝謝縣府對於五峰原

鄉地區學校操場跟體育培育的部分，去年度我們爭取到五峰國中操場 PU 跑道的改建，今年本席走訪竹東鎮，目前竹東的原住民人口數將近上萬人，是全國第二個原住民在都會區最大的地方，總共有 7 個重點學校，在竹東鎮國小、國中總共有 1 千多位的原住民學子，所以在竹東的教育部分本席也非常的重視，日前本席到竹東國小及員東國中看到了操場的部分，希望縣府在明年度能夠補助這兩個學校，讓孩子在運動跟體健的過程中有安全的環境，請教育處回答。

主席(張議長鎮榮)：

請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

有關竹東補助學校操場的部分，目前已經有實際的去會勘，以竹東國小的部分跑道確實有表皮剝落的情況，預估的經費約 350 萬左右，員東國中的部分實際上它的籃球場整個已經整修完畢，操場的部分預計經費是 530 萬左右，我們會協助兩間學校跟中央積極來爭取經費，不足的部分或者是需要配合款我想教育處會全力來協助。

張議員益生：

在這裡本席也要謝謝楊處長，攻城獅籃球隊的成立妳也功不可沒，在籌備的過程中本席所看到的是所有教育處人員的努力，受惠的不僅僅是新竹縣民，而是大新竹地區所有的民眾，在這邊要再感謝處長；另外有一個部分，縣長在今年推行客家語言獎勵執行辦法，本席也認同而且大力支持，本席也請孔文吉委員國會辦公室調出過去 4 年來，原住民族參加族語認證的人數跟比例，在去年 108 年度通過族語認證初級跟中級，據本席所知道客家是獎勵 1 千，中級是 3 千，原住民鄉親真的是蠻羨慕的，本席知道要出錢一定要概算，在這裡請教育處跟原民處商量一下，這個預算大概一年約 6、70 萬，因為初級的部分，一年度通過的人約 200 多人，中級的部分只有 100 多人，這是平均四年來的統計，為什麼要提出這個？客家語言本席從小在客家庄長大，語言的傳承文化很重要，既然客家文化可以獎

勵，是否也請兩位處長會後再討論一下，如果縣庫財政許可的情況之下，族語文化一定要有誘因，這樣傳承才不會中斷，這個部分從去年講到現在本席知道楊處長妳很努力，妳可以跟雲處長再多加協調一下，是不是可以向中央原民會爭取一些補助，不要說全部都用縣款，這個部分請會後給本席答案，謝謝處長，人事處的部分就是希望能夠照顧弱勢，鼓勵各機關學校足額晉用，本席請問人事處，新竹縣政府各機關學校目前原住民族進用的狀況？

主席(張議長鎮榮)：

請人事處回答。

人事處吳處長迪文：

有關本縣原住民地區超額進用的有 27 個機關學校，非原住民地區有 155 個機關學校都超額進用，所以原住民進用情形是非常良好，我們對於原住民的就業權益是一直不斷的再積極努力，以上謝謝。

張議員益生：

本席要請人事處還有勞工處能夠盡量幫助我們原住民族人，本席非常認同一句話「給我魚吃你不如教我技術」，我想大家也都認同這句話，所以穩定的一個工作，是讓我們原住民族能夠脫離貧困、貧窮的一種方法，再來本席就把時間交給林增堂議員，謝謝。

主席(張議長鎮榮)：

請林增堂議員質詢。

林議員增堂：

有關萊豬議題是一日數變，中央一會說地方的自治法無效，只能遵照中央的政策，一會又聽到不只是美國的萊豬，現在是全世界的萊豬都可以進口，我們可以看到中央的每一個部長都先喊先贏，教育部部長的話就是國中、小的學生不吃，國防部的部長他說：軍人不吃，警政署的署長他說：警察不吃，結果現在變得好像就是全部都得要吃，讓大家真的是看不懂，本席先引用一段邱吉爾語錄裡面提到這一段話，他說：當我們不會反抗的時候奴隸便產生了，當我

們不會質疑的時候騙子便產生了，當我們太嬌慣的時候畜牲便產生了，針對民眾一律所關心的這個問題，本席要請教縣長，因為您是新竹縣的父母官、大家長，縣長您是否可以非常慎重的再次的重申，要如何讓縣民避免吃到有害身體的萊豬，來確保縣民食的安全？

主席(張議長鎮榮)：

請楊縣長回答。

楊縣長文科：

我想這個題目是非常的重大，報章雜誌上也有很多的看法，中央有中央的講法，新竹縣一貫以來立場就是非常的堅定，我們要零檢出、要標示、要專區，這是我們一貫的立場，事實上這些做法是否可以完全阻止讓我們鄉親食用，縣府的衛生局、農業處的能力也有限，要去稽查審核、要貼標章是非常不容易的事情，很多標章都會是假的，即使不容易我們還是要加強來做，這是縣府的想法和做法，事實上目前我們最需要的就是最好就不要進來，我們也不反對美豬，只要沒有含萊克多巴胺我們都願意牠進來，市場的機制我們不會阻擋，但是全世界有 26 個國家有使用萊克多巴胺所養出來的萊豬，讓牠可以進口的話我們是全力的反對，為了要保障新竹縣的鄉親，地方的食安自制條例訂得非常清楚，第 6 條裡面規定，如被查出來的話每次要罰 6 萬到 10 萬，相信可以去遏止一些不肖廠商來販售，但是無論怎麼樣牠是無孔不入，到時候因為價格便宜，又有一些副產品像是貢丸、香腸，要去抓真的不容易，所以還是希望中央可以跟美國談判，把萊豬的議題拿出檯面來談，我們的立場是要拒絕，如果談判沒有辦法成功還是要進來的時候，縣府各個局處就要依據食安自治條例的規定來加強查緝，要把不肖廠商公佈出來，更重要的是希望本縣零售商及大賣場，最好不要賣萊豬的一些產品或者豬肉，如果可以做到大家同仇敵愾的話，我相信影響面就會越來越小，我也期許鄉親，大家一起拒絕萊豬進口到台灣，以上，謝謝。

林議員增堂：

希望縣長持續推動，藉由這樣的力量可以讓蔡政府收回成命；另外針對這個議題，縣府的執行單位是衛生局，就是有關於縣長強調的三大目標，就是零檢出、要標示、設專區，有關於賣場專區的部分，目前只是針對萊豬設置專區，現在像加拿大、紐西蘭、澳洲等等幾個地區也是會有萊豬的進口，是否也要來設定專區？如果從明年起賣場還有傳統市場萊豬開始上架，本縣的稽核人力是否足夠？如果不足要怎麼處理？

主席(張議長鎮榮)：

請衛生局回答。

衛生局殷局長東成：

有關萊豬加強稽查的部分，明年美國進口是會有，其他有可能就是紐西蘭、澳洲跟加拿大，現在我們的專區規劃的構想，就是進口裡面，有含萊克多巴胺的肉品就是一個區，這樣有便於我們的管理及查驗牠的源頭，還有進貨單也便於我們抽查，抽查的人力當然還是不夠，因為中央開了這個口讓我們疲於奔命，在這種情況下我們會再做一些應變的計劃，目前有規劃 250 萬有關人力及抽驗的費用；另外因為是中央改變的政策，我們會主動跟中央爭取經費，以上。

主席(張議長鎮榮)：

請張益生議員質詢。

張議員益生：

接下來本席就請教原民處的部分，在今年上半年本席問過原民處有關禁伐、造林、簡易水保建構、修繕這些公共透明化的申請，還有關於產銷中心的進度，本席知道原民處都很努力很用心的在執行，因為今年度的總預算本席沒有看到有去規劃這個部分，就是有關於每一年都要申請的禁伐、造林、簡易水保的修繕建構，甚至配合社會處在今年新成立的 APP 的網站，可以直接查詢不管是低收入戶或者是申請老人年金的狀況，明年這個部分，雲處長可以再改善

一下嗎？另外有一件事要跟處長講，上半年處長有跟本席說過，你也在這裡承諾過，禁伐你希望在10月底前能夠協助我們原鄉地區發放，這一點新竹縣政府做到了，只要沒有程序不完備，或者是其他異議的問題，全數都在10月底都發放了，請處長回答。

主席(張議長鎮榮)：

請原民處回答。

原住民行政處雲處長天寶：

謝謝大會主席張議長，謝謝益生議員的指教，非常謝謝您在過去的預算裡面對原民處的支持，有關禁伐造林的部分，我們也非常同意你的看法，目前原民處的做法，我想可以說是全國第三大的筆數跟面積，總共有大概4、5千件，有關這個部分，因為中央已經有一個期限給我們，我相信明年會做得更好，因為從現在訓練了一批人員，必須把鄉裡面提出來的案件要去複查有疑問的、有問題的，複查完畢就結束了，明年的話我會更要求同仁能夠儘早發放，因為有了基本資料，已經在做管制的、通過的就不要再去重複，那就針對異議的部分去執行，我們現在也有很好的空中拍攝的機器，直接傳輸告訴我們那個部分沒有問題，所以禁伐和造林的部分我相信明年會早；另外建購修繕的部分，原民會的經費自己本身沒有編足這些預算，以及同仁在行銷或再告知我們鄉親有這方面的補助，變成補助的人多經費少，這個部分我們也會努力的傳達到中央，讓中央能夠理解然後能夠把經費擴大，這個部分非常謝謝益生議員給老百姓的關心，因為這個經費在原鄉來講是相當龐大的經費，對原民家庭經濟幫助非常大，我們會繼續的努力，當然也要特別要求公所，他們的進度越快我們這裡會更快，我們會努力的去溝通；另外產銷中心是目前原民會一直在注意新的產業聚落行銷中心，我們不能再走前面的路，我希望這個工程，其實我的同仁也沒有接觸過，包括我們的課長，每天會在半夜打電話給我說：處長，該怎麼辦？這部分我沒有接觸過？我說：你們去多看、多學，現在目前的進度是到明

年 7 月，也跟原民會一直在溝通當中，雖然是 2 年的計劃 5 千 2 百萬，這兩年我們希望再繼續幫忙。

張議員益生：

處長說明年 7 月，容許益生在這裡提醒處長，竹東文創園區有 3 家原住民的廠商到年底就結束了，這中間 7 個月我們怎麼對這 3 家原住民鄉親交代呢？這部分請處長會後告訴本席，本席也會告訴我們的鄉親，我們一定會保護鄉親們的權益，本席相信新竹縣政府一定會去做到這一點，而且本席在這裡再次提醒處長，之前的動漫園區被很多人批評為蚊子館，縣長飽受批評，可是那不是他的決策，他也沒有抱怨，所以他很努力認真的請您到中央去爭取了 3 年 5 千萬的預算，處長也很不負使命的完成了，所以本席要拜託你一件事情，絕對不要再讓這種事情發生，而先期的規劃本席也跟鄉親們講，這個不會是一輩子的，中央的補助就是三年五年，當有機會自力更生了以後就要自己去經營，所以本席要在這邊拜託處長，就是一定要把產銷中心的進度好好的看著，本席在這裡鼓勵也非常謝謝原住民行政處所有的人員，縣府同仁都會覺得這個議員真的太會催了，本席在這邊謝謝他們，因為這是鄉親給本席的使命跟任務，一直到今天早上還有鄉親在問我，他的禁伐為什麼到現在還沒有下來？在課長努力之下馬上把這個誤會解釋清楚了，所以這個部分在會後，一定要找這 3 家的原住民廠商討論一下，這中間 7 個月的空窗期如何來協助他們，這樣好不好？另外，原住民教育推展中心，請教處長年底可不可以完成？

主席(張議長鎮榮)：

請原民處回答。

原住民行政處雲處長天寶：

我跟議員保證年底前絕對完成，我們也預計明年的 3 月來啟用。

張議員益生：

這個部分是本席對趙一先議員在天之靈最好的回報，這是他在任縣議員 8、9 年期間，殷殷期盼新竹縣有一個原住民教育推廣中心，在邱前縣長跟楊文科縣長的努力下，處長，希望你不要忘記到時候要請他的夫人一定要親自出席，基本上我覺得這應該是用她老公一輩子的心血及生命換來的好嗎?!接下來最後一個原民處的問題，五峰鄉基礎建設工程跟原民會補助的計畫，因為公所人力問題造成工程進度延宕，遲遲無法驗收，原民處要如何去協助公所？

主席(張議長鎮榮)：

請原民處回答。

原住民行政處雲處長天寶：

在這裡跟議員報告，我也當過議員，其實你的心情我知道，地方的發展好像有一點緩慢不管是哪一方面，其實縣長非常重視，在下鄉的時候也指示各局處，只要跟五峰鄉公所有關的工作跟工程盡量協助，基礎建設若人力不足的時候，這個部分我已經簽呈希望能補足人力，因為原民處補助款到地方是有一個辦法的，既然輔助就要去執行，如果不執行我們就收回款項，會非常可惜，如果因為五峰人力不足真的不能執行，是否能夠讓原民處來全力協助，但是不能每一件都是我們，是針對不能執行的部分，只要是工務處的就由工務處來執行，屬原民處的由原民處執行，如果讓中央撥付的款項收回，是多麼可惜啊！這個部分原民處會全力協助。

張議員益生：

本席意見是盡量去協助公所，但是人力不足的時候主動跟縣府反映，由縣府來協助而不是公文往返延宕，去年度縣政府在本席的建議之下，兩百萬的補助款到現在流標第 7 次還沒有出去，會不會太誇張一點，本席講的是清泉天主堂的籃球場，還有農路的建設款，去年度縣長就核定，這項目很好、不錯、能夠嘉惠縣民，到現在足足有一年半時間過去了，所以請處長要幫忙一下，是不是能夠跟公所說，如果人力不足向縣府來反映，是不是可以跟縣長報告，然後

由縣府來協助，也不要打壞縣府跟地方之間的關係，有問題的話公所面方由處長這邊協調，我們都在公部門服務，能夠多幫忙就幫忙，因為如果都做不到，受害的還是我們的鄉親及縣民，好不好？這樣可以嗎？

原住民行政處雲處長天寶：

沒有問題。

張議員益生：

有關五峰原鄉地區道路都是屬於山區道路，道路設施損壞嚴重的很多，跟都會區比較是不太能夠相比的，資源也相對匱乏之下，楊縣長在這兩年對於五峰鄉真的幫忙很多，這是實在話，這個部分請工務處處長來回答。

主席(張議長鎮榮)：

請工務處回答。

工務處林處長鶴斯：

有關五峰地區交通建設的部分，感謝您這兩年提供工務處很多的寶貴建議，包括您之前所建議的竹 62、67 線，我們在今年上半年積極向交通部爭取前瞻的結餘款 1,342 萬元，這幾天已經報竣工了；另外五峰 122 線非常重要的 43.5K 的部分，也經過多年的努力我相信近期就會有一個結果，議員在整個山區道路部分也給工務處很多的寶貴建議，比如包括山區道路路內外側增設貓眼石、在山區光線不足的地方裝設太陽能路燈，以提高山區的行車安全；另外 122 線的部分路段水溝加蓋、還有加強上邊坡擋土牆的部分，我們也依照您的建議，加緊趕辦在企劃書當中，未來等中央請我們提報計畫的時候，我們會將相關計畫提報至中央爭取經費，未來也要仰賴益生議員在中央的人脈，希望能夠讓爭取的經費能夠順利通過，以上是我的報告。

張議員益生：

本席要向縣長報告，您任命這兩位處長，教育處楊處長、工務處林鶴斯處長，真的沒有挑錯人，很認真！完全秉持著務實及面對問題解決問題，本席要特別嘉許這兩位；另外孔文吉委員對於有關新竹縣政府所提出的案子，委員在中央一定全力支持，因為他知道楊縣長是一位非常認真努力為新竹縣在做事，這邊本席要特別謝謝工務處針對交通方面的設置，五峰鄉花園村很多的鄉親託本席跟縣長還有處長及工務處同仁說聲謝謝！那條路現在就算沒有路燈，晚上開車就像星光大道，星光大道那是有一點誇張，但是表示很亮很安全，這一點就是我們族人期盼行政機關重視原鄉的建設，現在縣長在五峰鄉原住民地區、竹東鎮的原住民地區的滿意度真的非常高，縣長真的有在做事情，然後也是一步一腳印，當然不是只有靠縣長在努力，也要靠各位局處首長；接下來是五峰鄉公墓的部分是不是有飽和的問題？民政處能否協助五峰鄉在未來不管是經費、專案、人力及解決問題上給予協助？

主席(張議長鎮榮)：

請民政處回答。

民政處李處長安妤：

有關五峰鄉公墓是否飽和的部分，其實在原住民地區的公墓滿葬的部分是全台灣的一個問題，所以我們分成兩個部分來說，第一個就是內政部現在針對原住民地區的殯葬及舊墓更新的補助計畫，我們在五峰鄉其實已經有兩個案子已經在推動，其中一個就是在竹林村第三公墓的舊墓更新計畫，在 107 年已經完工啟用，目前 108 年有協助五峰鄉公所向內政部提出申請補助，就是大愛村的第一公墓的舊墓更新計畫，目前水土保持的部分已經完成，接下去還會有一些新建工程，這個部分內政部補助 5 百萬，這個是屬於舊墓更新，這部分計畫是針對原有墓地裡面去做更新，所以我們會協助五峰鄉公所及尖石鄉公所去跟內政部提這樣的計畫；另外如果不要在舊墓必須要在新的土地上蓋墓地的部分，這個部分內政部在 104 年有相

關函釋過來，主要是因應公墓滿葬的狀況，也確實是原住民地區目前很需求的部分，如果有這樣的需求，只要土地是位在原住民保留區，就可以依照非都土地使用管制規則的第 30 條之 4，簡單來說就是只要符合相關的法規，就可以跟原民處或中央主管機關原委會來辦興辦事業計畫，這部分在上一次縣長下鄉的時候我們也有跟鄉長做解釋，如果代表會及地方的鄉親有這方面需求，本處願意主動協助鄉公所來辦理。

張議員益生：

本席也非常肯定妳的努力，加油。

主席(張議長鎮榮)：

請林增堂議員質詢。

林議員增堂：

接來是有關於教育的問題，本席主張是將自主學習的空間還給老師跟學生，之前台北市中山女高一位美術老師，同時他也是教育部美術學科中心的種子教師，他是傅斌暉老師，日前在親子天下雜誌的一篇裡面提到，別再辦幼兒繪畫比賽，保護孩子的想像力跟愛塗鴉的心，裡面文章提到在校園裡面長期存在各種類型的政令宣導、藝文比賽、包括節能減碳、反酒駕、反毒、反霸凌，等等的繪畫，還有作文比賽，學校方面也不得不辦，學生也就不得不參加，幾乎是幼兒園到國中、小共同的一種回憶，但是背後究竟可以達到多少宣導和創作目的卻不得而知，這一篇文章提出的時候立即就獲得老師及家長們非常廣大的迴響，尤其是台東縣政府教育處馬上就響應，行文台東縣的各級的學校立即停辦政令宣導有關的這種繪畫及作文比賽，而且不同意學校配合其他單位的繪畫作文藝文等比賽活動，請教教育處，您對於這個事情的看法如何？是否能也可以將本縣的學生，讓他們創作藝文方面有更單純教育環境？

主席(張議長鎮榮)：

請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

我想針對這個部分我們的立場是很簡單的，就是我們希望學生在這些方面有一個展能的舞台，目前為止在新竹縣有關政令宣導的相關競賽，目前為止是交通安全跟反毒、拒毒的四格漫畫的部分，它不是強制性的比賽而是鼓勵性質的，其實在交通安全的部分，學校的反應及參與的學生學習的成效上是不錯的，那我們也會把優選學生的作品做成 L 夾，持續來推動交通安全的宣導，這部份就是我們在進行的，謝謝議員的提醒，我們會再針對這個部分，去瞭解學校現在執行成果或是有無達到宣導的目標，我們會在近期進行相關的研擬與討論。

林議員增堂：

有關於學區的問題，就是文小一嘉豐國小的部分，預計在 111 學年度準備要開始招生了，最近總預算也有提到這個問題，就是要新建地下停車場的部分，藉由這部分來擴大它使用的價值，針對這議題本席是非常認同的，問題是應該是把它放在設計上，就是新建地下室是供民眾來使用，但是設計上就不要影響學生就學，本席認為重點應該是放在這邊，有民眾向本席建議，在 111 學年度開始招生的時候，可否將周邊的小學比如說六家、東興國小這些學校，因為他們一直也都有學生超收的現象，可否將周邊幾個超收的學校就是部分名額轉到文小一？因為新的學校剛建好，學校夠大也解決了周邊學校的負荷，不知道是否可行？

主席(張議長鎮榮)：

請林教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

有關嘉豐國小的工程會分兩期做驗收，會在 111 學年度之前先辦理第一期的工程驗收，所以在 111 學年度的第一期的校舍主要是規劃行政辦公室、專科教室跟一年級的新生優先來做使用，所以 111 學年度同步來做多年級的招生，評估的部分要到 112 學年度，就是

全部工程竣工；另外就是如果學校要做多年級同步招生的部分，可能要跟學校來商量教師聘用徵選的相關作業流程，跟學校行政管理端的進行，這不是沒有前例，確實有很多的學校在新建之後都是多年級同步招生的情況，目前為止縣內的新建學校都是逐年招生的情況，行政作業流程上，我們會跟學校來做相關的討論及研擬，希望能夠讓孩子真的能夠就近入學。

林議員增堂：

如果是礙於工程那麼 112 學年度是否可行？因為要最主要的目的就是要紓解其他學校超收的問題；接下來的問題也是教育的部分，就是有關於東海國小校舍是比較老舊的，還有活動中心改建的計畫待會請處長說明一下，它的計畫是怎麼樣？因為當地的居民還有里長都有反映，之前的補強工程做得不適合何等等的陳情，還有活動中心的部分，就是有學校有占到當地地主的地，至今也已訴訟多年，因為處長是新任本席不知道妳是否瞭解這個問題？請處長要積極面對來處理這個問題，如果是佔用該怎麼處理就盡快的來處理好嗎？

大會主席(張議長鎮榮)：

請教育處回答。

教育處楊處長郡慈：

我先針對佔用民地這個部分先做一個說明，地主是在 105 年的時候跟學校提出有佔用民地的情況，並且在 106 年提出訴訟的部分，這個部分我們都有跟地主持續的溝通，總共佔用民地的面積是 69 平方公尺，所以在 107 年的時候用縣款支應了 92 萬來發包重建圍牆，剩餘額有佔用的部分為 18.9 平方公尺，分為兩個區塊，一個是 17.4 及 1.5 平方公尺的部分，對於訴訟過程的結果，目前為止針對所有的土地應該要給予的租金已經償還 4 萬 5 千多元，接下來我們已經獲得教育部核定，就是剛才議員所提到學校的活動中心將會拆除重建 9 間教室，那這個部分就會還給地主 17.4 平方公尺,1.5 平方公尺的部分，會在工程同步進行當中以圍牆退縮的方式來進行，所以就

會在活動中心拆除重建 3 層樓建物的同時，將所有的民地歸還給地主，在 108 年至 109 年工程竣工之前所有租金，我們都會如實的償還給地主，這個部份也在上週已經和地主達成了協議。

大會主席(張議長鎮榮)：

請張益生議員質詢。

張議員益生：

有關警察局對於校園安全的部分，在原鄉及都會區的部分要如何來強化？

大會主席(張議長鎮榮)：

請警察局回答。

警察局吳局長敬田：

有關校園安全的強化作為的部分，我大概分 6 點簡單的說明，第 1 個就是說我們以治安風水師的概念建構一個 Google 地圖，從上面去看學校到底有哪些地方是屬於偏遠地區、昏暗的地區，我們會就地圖上那些地方監視器不足的、那些地方是昏暗，我們去現地會勘並會同鄉鎮市公所馬上來處理，好，這是第 1 個部分，第 2 個部分就是為了安定這些學生及家長的心，我們最近推出 3 部的微電影藉以強化安全作為，第 3 個就是深入校園，最近我也去明星科大、中華科大，我們所有的分局長、少年隊長，也都去各國中、高中、小學，總共 136 個學校，最近 11 月 7 號我就到竹東高中、東泰高中、員東及五峰國中，逐一的腳踏實地的去看，那裡是校園的漏洞，我們會依照這些相關的勘查情形來做安全維護，針對外僑的部分我們辦了校園座談會，明新科大他總共有將近 1400 位的外僑生，第 4 個就是我們會加強來宣導，比如辦家長座談會，我個人也到 IC 之音、竹科或是警廣，去做一些廣播，希望讓大家知道我們很用心在做，第 5 個就是我們結合民力還有巡邏，對於校園週邊及偏僻的地方，尤其是夜校生放學的時段加強巡邏，最後一個就是要杜絕匿報刑案，違者就會嚴懲，也希望所有的同仁都秉持同理心，多做一點、

多問一點、積極一點，警察局會把這些所有在做的事情，不是 5 分鐘熱度，而是持續的把它做下去，以上報告。

張議員益生：

局長的用心我們大家都看得到，新竹縣的治安績效在過去幾年有明顯的進步，希望在局長的帶領下，新竹縣的治安績效能夠保持更好；接下來再次請教警察局局長，今年的 11 月 20、21、22，是五峰鄉賽夏族矮靈祭慶典活動，有鑑於過去的交通、治安方面，甚至於有打架的案例發生，在這一次本席特別拜託竹東分局的江分局長，請他邀請公所主辦單位、協辦單位能夠超前部署，這個部分本席在這裡也要特別再次邀請縣長以及所有局處首長，在 11 月 20 號能夠一起來參與這個活動，也請局長說明竹東分局工作內容的部分。

大會主席(張議長鎮榮)：

請警察局回答。

警察局吳局長敬田：

有關矮靈祭交通規劃的部分，因為竹 122 線道路很狹窄，現在會事先公告兩邊禁止停車，也把附近 3 個停車場總共 154 個停車位預借，也協請五峰鄉公所是不是可以提供接駁車來接送這些參加的人員；另外也會在這 3 天安排機動巡邏，道路那裡有阻塞、有狀況或者是指引遊客怎麼進出高峰路口，這是交通的部分，治安的部分，這 3 天會在活動現場成立一個機動派出所，也會在茅埔派出所成立一個前進指揮，由分局長還有分局的幹部來坐鎮指揮，全天候的方式那裡有狀況就能即時處理，有關酒後鬧事、打架的處理原則會事先做排解，如發生打架情事會出動機動處理小組，如果失控的話會現場逮捕，有關這些原則都會請竹東分局、交通分隊全力而來協助，讓矮靈祭順利的來進行，以上報告。

張議員益生：

五峰鄉矮靈祭這個活動是每兩年一次，本席希望能夠在大家的祝福之下順利圓滿，也請大家帶著正確的心態參與賽夏族的活動，那

這裡要再次拜託吳局長跟竹東分局江分局長以及各位警察局的弟兄，大家要辛苦一下了，謝謝。接下來本席要請教產業發展處，請教簡易自來水的部分，水，一直是我們原住民地區非常重要的命脈，關於簡易自來水這個系統是不是可以請產發處來回答。

大會主席(張議長鎮榮)：

請產發處回答。

產業發展處陳處長偉志：

有關簡水的部分，確實在原住民地區來說非常重要，在上次定期大會的時候有提議，針對簡水部分是不是能夠編列一些相關的維護管理經費，縣長也體認到這部分的重要性，在我們今年的縣款裡面有編列2百萬這跟之前水利署核撥的3,742,000元的差別是因為五峰鄉有32個部落，32個簡水有8個管委會，意思是說受補助之後8年內是不能建置的，可是我們知道原住民地區因為受於地形還有氣候的因素，甚至有天然災害相關的一些災害損壞，這個是非常立即性的，所以在縣款裡面核撥了2百萬元，也得到各位議員的初步認同，這個部分未來我們會簡化相關程序，加強簡易自來水的管理維護及巡檢人員或是設備維護管理，以上報告。

張議員益生：

非常的謝謝陳處長，謝謝你為我們原住民地區自來水能夠來幫忙，我們真的非常感謝你。接下來本席要請教交旅處，依據立法院所提供的報告，運輸所針對55個山地鄉的交通文化健康站，跟國中、小優先改善順序當中，新竹縣尖石鄉只有1項，五峰鄉2項都入榜，入榜的原因就是公共運輸系統急需改善，在未來有沒有辦法透過交旅處的專業，讓新竹縣五峰鄉的公共運輸系統能夠改善，同時也請您多幫忙，縣府可不可以運用專業協助五峰鄉公所？包含專案及計畫書撰寫以及追蹤進度，讓五峰鄉的公共運輸系統能夠真的落實，並且嘉惠所屬的交通路線及中、小學這些相關部分？請交旅處回答。

大會主席(張議長鎮榮)：

請交旅處回答。

交通旅遊處游處長志祥：

本人上任以來，益生議員對於偏鄉交通安全及公共運輸需求、當地就醫、就學、購物等等都非常關心，還有文健站的部分，對於偏鄉的原住民區這樣的高齡化人口所需要的行動力都一直在支持，也感謝議座一再的支持，去年的時候透過我們專業團隊，協助五峰鄉公所爭取公總的幸福巴士的計劃，在計畫書撰寫的部分的確需要一些評估及調查，需要當地共同來支持的部分，所以這個案子在今年也順利的執行了，提供了兩條路線解決當地的運輸需求，包括銜接文健站及購物所需要的路線，今年度因為公總還沒有正式公告下一個階段的公共運輸提升計畫，也就是我提到的幸福巴士計劃，一旦公告之後我們一定會全力協助五峰鄉公所，由我們的專業團隊進駐來協助他們提報相關計畫，讓這個計劃能夠順利的展開，改善原住民地區運輸問題，謝謝。

張議員益生：

本席還是要拜託處長主動關心五峰鄉公所，因為只有透過專業、追蹤以及考評的部分，盡量去協助本席的故鄉，五峰鄉公所，讓他能夠真正落實同時真正去照會到我們的族人，否則我們的族人還是非常辛苦的在部落生活；最後一個問題要問農業處，其他如果沒有提問的局處，麻煩會後再把書面報告交給本席，請問五峰農路需要改善的有那麼多，五峰鄉的面積這麼大農業處有什麼計畫或改善方式？

大會主席(張議長鎮榮)：

請農業處回答。

農業處范處長萬釗：

有關這個部分在上回和縣長下鄉的時候，地方也提出農路的需求，初估需要 2 億元，以農業處的預算一年 2 千萬元再增加 1 千萬元也才 3,500 萬預算，真的是僧多粥少，但是我們會再努力爭取，除

了明年多增加的 1 千萬預算之外，以及最近跟地方接受到的申請個案的部分，大件超過 500 萬的部分，我們都會轉請水土保持局台北分局來協助，也跟張議員一直保持密切溝通，尤其孔立委那邊也協助非常多，以上是農路的部分。

張議員益生：

有關五峰鄉清泉風景區的部分，講到這裡要跟縣長說聲不好意思，上次我們下鄉的時候針對五峰清泉風景區三通的部分，在上一次召開戶數又不足了，還是拜託兩個部落會議主席、鄉公所、村長，針對這部分我們還是不放棄，拜託！還是要做，因為真的影響太大，也要謝謝產發處，那天派了那麼多人去協助部落的族人，回到問題，清泉風景特定區，會館經營不起來是因為它是特定水土保持區而影響？

大會主席(張議長鎮榮)：

請農業處回答。

農業處范處長萬釗：

目前新竹縣有四個特定水土保持特定區，五峰地區有 2 個，尖石地區有 2 個，尖石地區跟五峰、清泉三個部分，我們會在這個月底之前，雖然中央要求在 12 月底之前把解編的資料送到，我已經拜託農業處同仁在這個月底之前把這三個特定區解編資料報去中央，這對於地方發展的限制整個完全打開來了，謝謝議員的關心，謝謝。

張議員益生：

請沒有質詢到的單位，在會後把所有的資料以書面回覆本席，這邊也要特別謝謝稅捐局，在他們主動認真查詢之下，很多的鄉親可以再拿回一些過去的費用，這裡要跟稅捐局說聲謝謝，也幫本席代為轉達同仁的協助，謝謝。希望在未來的兩年在縣長的帶領之下，每一個人都可以「我在竹縣、我驕傲」，謝謝。

大會主席(張議長鎮榮)：

請林增堂議員質詢。

林議員增堂：

接下來有關東興圳特色公園的部分，縣長也順應民意為了提升縣民的生活品質，提出 3 年要打造 22 座特色公園，109 年要進行工程的招標，預計 110 年在竹北會打造 4 處，芎林打造 3 處的特色公園，在 109 年會再陸續完成 15 處，感謝縣長的用心，本席建議在公園的更新或者是重建，這跟民眾的生活是息息相關，請縣府團隊要謹慎的來看待，公園是小朋友玩耍的天堂，家長陪伴小孩子及閒聊的地方，而且是老人家散步休閒的場所，因此公園的更新或是重建應該要很積極的來處理面對，目前兒 6 或是公 3 及東興圳的工程延宕造成民眾的不便，導致附近的民眾民怨四起，本席對於東興圳的工程有很多疑問，本案的查核金額雖然沒有達到巨額採購，是採用最低標的決標，是否有採用評分及格篩選廠商的方式？針對這個得標的公司，在資料中顯示 106、107 年得標的案件急速的減少，資料上都會找得到，文化局是否有事先瞭解原因？得標後是否有積極的對包商監造設計進場施做？在二月份廠商申請停工的時候是否有准予停工？停工的工期是幾天？日曆天或者是工作天是幾天？事務所在 2 月 15 號有提第一次變更的設計，一直延到 6 月 18 號辦理第一次變更設計的議價，中間這 4 個月完全沒有施做，也沒有按照 2 月 19 的工程會議的決議，請施工廠商在預算內先行施作，在 2 月 15 有提到第 1 次變更設計，廠商也表示淤泥處理的問題，這部分是否有設計單位設計疏失的問題？是否有辦理罰款？在 6 月 18 號第 1 次變更設計完成議價以後，6 月 30 號設計單位提出第二次的變更設計，請問這 2 次的變更設計項目主要差距為何？為何沒有辦法一併辦理？文化局在核定趕工的計畫，廠商表示何時可以完工？是否有依據趕工計畫辦理？再來是有關合約及契約的疑問，文化局要在 11 月 25 號要提出專案報告，本席希望所提出的疑問是否可以解釋清楚，文化局代理局長在這幾天的會議有提到，要跟廠商溝通落後工程的情形，要盡速完工將美景回歸給民眾，一方面也要跟中央持續的溝通，

目前的進度如果無法順利的在年底完工，前瞻的經費是否可以保留？目前跟客委會溝通的進度及答覆如何？如果年底無法順利地完工，客委會的經費也無法保留，後續東興圳的工程要如何進行？請文局說明清楚。

大會主席(張議長鎮榮)：

請文化局回答。

文化局徐代理局長世憲：

有關東興圳 2 期工程落後的部分，剛才林議員有特別提到，在今年底如果沒有辦法依照期程完工經費的部分，現在客委會規定全國統一，就是今年底若沒有辦法完工的話經費是要全數收回的，目前文化局也持續的跟客委會做溝通，初步有一些進展，但是還沒有結論，所以還不能在會議上來做宣布，目前就我知道的大概是有一個空間，再來就是如果廠商出工率仍然不佳或是工期屆滿沒有辦法完工的話，當然，我們不排除他沒有能力來承接工程，可能走向解約的方向，解約以後就是包含後續的清算、結算及相關爭議的調處和法律問題，我想縣府方面一定會再盡量跟原廠商的介面做釐清，我們會再洽詢中央有沒有其他的經費來挹注，為了要讓工程能夠符合民眾的期待完成工程後讓民眾使用，縣長也很支持這個案子，萬一最差的狀況發生，縣長也會支持這個案子，再決定是否用縣款來支應，以上是目前的狀況。

林議員增堂：

針對剛才提問的問題，本席這裡有紙本，希望專案報告的時候能夠把這些問題一併回復本席，目前推動特色公園的部分請教產發處，對於未來特色公園的工程品質的規劃？廠商工程延宕或是施工品質不良有沒有更積極措施來防範？針對罰則千分之 2 的部分是否太輕了？無法達到嚇阻的效果，有沒有辦法將廠商列入不合適的評鑑當中？

大會主席(張議長鎮榮)：

請產發處回答。

產業發展處陳處長偉志：

有關特色公園工程進行的部分，目前屬於設計階段，後續工程在想法及構想上，很重要的一個部分就是它的遊具跟材質的部分，第一個，我們絕對不會是使用大陸的相關材質，相對的單價會比一般高，第二個我認為對於廠商，要給他合理的正常利潤而不是追求最低標，當然若要最低標也可以採取異質最低標方式，就是剛剛您所提到的所謂經過評選的機制，來選擇合格的廠商，有關罰則的部分千分之 2 的是屬於公共工程委員的範本，千分之 2 的認定在細部工程的設計來說，是指未施做的部分千分之 2？還是指整體工程經費的千分之 2？這個就是要主辦單位衡量規劃工程當中須小心謹慎的地方，當然相對的我們將這次的前車之鑑，未來工程的部分一定會謹慎小心，避免這次的前車之鑑發生，以上報告，謝謝。

林議員增堂：

特色公園是大家期望的工程，工程規模也蠻大的，希望後續好好的處理，不要再步入這次嚴重的失誤；最後就是有關於空污和環境污染的問題，今年 9 月 23 號發生遠東紡織火災的問題，當天發生的時候感謝縣長、環保局長、消防局長、林思銘委員、陳新源議員等都有到現場，本席當下也有到現場，看到現場的火災的情形後，非常的感謝這些辛苦的消防局打火英雄們，非常迅速的將火勢撲滅，因為現場火災所產生的惡臭讓人非常的不舒服，影響的範圍也很大，最近新豐鄉復揚科技也是發生火災案件，在這幾次的火災本席想問幾個問題，就是這些的高風險的工廠目前消防局列管有多少家？消防局目前的處理能力為何？消防弟兄的裝備以及救災所需要的庫存是否足夠？消防局是否有針對工廠內儲存擺放的化學物品及物質、油品去做全面的列管？請消防局回答。

大會主席(張議長鎮榮)：

請消防局回答。

消防局孫局長福佑：

有關目前高風險列管的工廠共有 137 家，包括新竹科學園區工廠在縣轄內的有 14 家，在這也感謝環保局將這些危險相關的物質明細提供給我們，我們也將這些數據都建立在勤務指揮中心檔案裡面，萬一接獲到火警通報屬於相關工廠，我們馬上將乙種救災圖資會顯示出來它的危險物質是什麼東西？以及會產生什麼樣的危害？同仁必須要注意那些的應變，這個在我們電腦裡面都可以顯示出來；對於裝備的問題也跟議員報告，這幾年消防裝備的部分非常感謝縣長還有財、主單位的支持，所以我們消防護衣或是 A 級防護衣甚至是消防救災車輛的增購都大有進步，在這一方面都可以應付得來；另外最主要是在同仁救災的經驗累積部分，這幾年也接洽南投訓練中心，針對化學救災的訓練上也都配合做一些訓練，讓同仁能夠增加一些經驗，在上個禮拜我們跟新竹市消防局在新工分隊就有辦理一個化災的演訓，過程中也都相當圓滿，要跟議員報告，其實我們都準備好！目前是備而不用，以上做一個簡單說明，謝謝。

林議員增堂：

謝謝局長也感謝局裡面所有的弟兄，大家辛苦了。接下來針對飲水空污等等的問題，請問環保局是否會訂定本縣的空污自治法？所訂定的標準如果更嚴一些來讓廠商符合這個規定改善這個問題，訂定以後是否跟中央的空污法會有牴觸？或者無效？這兩個問題因為時間上的關係所以請環保局以書面答復本席，非常感謝議長、副議長、秘書長、縣長、還有現場各局處長，府會連絡人及記者小姐、先生，感謝您的參與謝謝大家，讓我們一起來為新竹縣努力，感謝。

主席（張議長鎮榮）：　　記錄:鍾春梅

現在起一個小時是吳旭智議員的質詢時間，請吳議員開始質詢。

吳議員旭智：

大會主席張議長、王副議長、楊縣長、秘書長、所有的局處首長、府會連絡人、媒體記者先生、小姐大家早安!

接下來是本席第 4 次定期會的總質詢，本席要先肯定警察局還有竹北分局長，原因是興隆路接近亞太美國學校路段，這兩、三年來，居民上下班時間與接送孩子上學停在興隆路上的車子造成交通困擾，今年警察局長和竹北分局長上任之後，在前兩個禮拜前，交通就開始非常順暢，居民非常有感，覺得警察局有落實執法，所以本席先給予肯定。

本席也想探討亞太美國學校這個問題，今年竹北地區因為學校校地及學生人數多，其實在總量管制辦法、學區劃分當中，我們做了非常多的努力，我想請問教育處長，竹北校園土地寸土寸金，您知不知道，例如成功國中平均一個學生，他可以用到的學校校地面積多大?

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝吳旭智議員對學生使用空間的關心，成功國中的校地是 3.6 公頃，如果沒有記錯的話!學生人數目前為止，每一個年級招收班級數平均 15 班，現在三年級 16 個班級，再加上體育班跟藝才班部分，大概是 17 跟 18 個班級，活動面積我沒有仔細計算，不過目前為止，因為長期學校都有超收情況，活動面積確實是不足的。

吳議員旭智：

根據教育處您給我們的統計，我這邊有做一個表格列出來，在竹北中華路以東不管是國小還是國中，像成功國中平均一個學生使用的學校面積是 25 平方公尺，最小的十興跟光明只有 12 平方公尺，也就是大概一個學生只有分配到 3 坪左右的空間，請問處長知不知

道亞太美國學校，平均一個學生使用校地的面積大概多大?

教育處楊處長郡慈：

跟議員做報告，亞太美國學校的學校用地是 3.08 公頃，依目前所了解的學生人數是 251 人，這個部分可能要經過計算，才會知道一個學生的平均使用空間 。

吳議員旭智：

我簡單的計算也做了整理，亞太美國學校平均一個學生的用地面積是 123 平方公尺，也就是一個亞太學校的學生他用了光明、十興國小 10 倍的土地，像成功國中大概也是用了 4、5 倍的空間，所以亞太美國學校裡面的腹地非常大，他的學生只有 250 位，但是這麼大的校地，這幾年來包括很多里民要求，希望他們接送學生上下學的時候，可以把車開進學校裡，但學校都不理會新竹縣政府的要求，是最近這兩個禮拜才開始落實，而且要警察在那邊執法開單，他們才會照做，聽說這一兩天，因為警局人力也有限，沒有去開單，結果還是一樣造成堵塞，請問楊縣長，這麼大的校地，而且不配合新竹縣政府執法要求，你覺得這樣合理嗎?

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、也謝謝旭智議員，這個校地是以設定地上權方式來辦理，他當時有提出建校計畫，目前還是第一期，第二期後面還會繼續提出新建計畫，以現況來看，當然每個學生面積達到 120 幾平方公尺，是比較大一點，但如果他的整個計畫完成，我想面積可能就不是這麼高了，至於停車問題，我覺得這個部分應該可以協商，到底車子可不可以進到校園去，因為現場狀況我還不太清楚，我想這個可以請教育處跟校方討論，讓早上送學生的車輛不要影響到其他上班的交通，這應該可以來研究。

吳議員旭智：

謝謝縣長。

當然如果整個建校規劃，按照他的期程來進行或許後面是比較好，

但以目前來看，他的校地很大，我認為他應該多配合新竹縣政府的執法才對。

接下來請問地政處，本席也跟你請教過，亞太美國學校每年的權利金，從他設校到現在權利金繳交情況如何?

地政處魏處長嘉憲：

謝謝議長、也謝謝吳議員的關心，外僑美國學校在台科段 200-2 地號上面設定地上權，到目前為止已經繳了 24%的權利金，還有 76%還沒繳，24%是 1 億 1,000 多萬，租金部分是按照每年公告地價 5%計列，因為他是學校還有打六折，目前我們還是按照這個標準繼續跟他徵收。

吳議員旭智：

去年租金總共繳了多少?

地政處魏處長嘉憲：

按照我們手頭上的資料顯示，去年跟今年都是繳 200 多萬。

吳議員旭智：

實際上他應該繳多少?

地政處魏處長嘉憲：

實際計列要 700 多萬，因為公告地價調整，這方面我們跟學校有公告地價調整在訴訟中。

吳議員旭智：

謝謝處長，我這邊有幾份文件，這是高等法院民事判決案件，亞太美國學校實際上每年應該要繳給新竹縣政府 700 多萬租金，但是學校只繳納 200 多萬，而且還告新竹縣政府，就是希望這個租金維持 200 多萬就好了，不要繳 700 多萬，意思是去年還欠新竹縣政府 500 多萬，我相信今年他應該也還沒繳而且還告新竹縣政府，請問這個合理嗎?楊縣長是否知道這個部分?

楊縣長文科：

我想辦理教育工作確實是比較辛苦，但是我們也是採取設定地上

權的方式，如果公告地價對得標的這些如果沒有保障，硬要去調的話，他們大部分都會經營不下，這是目前碰到的情景。至於地價的調漲，我們也是綜合附近地區區段地價、相同使用性質的地價訂定的，這個應該是蠻合理的，如果他對地價有意見的話!我們應該要跟他溝通，如果他不繳地價的話!我認為是不合理，但是地價也不能隨便漲，漲的讓人家沒辦法經營也不對，這個我會請地政處跟他溝通，但目前的訴訟狀況我是不清楚，我們是可以來跟他好好的溝通。

吳議員旭智：

謝謝縣長，目前的訴訟法院也判決他們駁回，但是他們還是申請保留，所以實際上法院已經判駁回了，他們應該要繳這 500 多萬，但是他還是申請保留，所以意思是還沒有繳，當然一切的法律程序我們要尊重，但我希望新竹縣政府可以保護民眾，因為對附近居民來說，他真的是黃金地段上的惡鄰居，這個標語不是我下的，是附近民眾舉例的，這麼大塊的地，當初也是用很優惠的方式取得土地設校，你要知道他 1 年有 250 個學生，1 年 1 個學生，學費加一些零零總總的將近要 100 萬，1 年就有 2 億 5,000 萬，這區區 500 萬租金他覺得太多而不繳，我覺得這部分新竹縣政府一定要提出來。

請問教育處長，亞太美國學校當初開幕的時候，承諾在未來會協助新竹縣偏鄉學校接軌國際，這件事都有上新聞，請問處長，從他開始設校到現在，他對新竹縣做過哪方面的貢獻?

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝吳旭智議員關心美國亞太學校對於新竹縣相關課程的協助，目前校長已經有提出這個意願，希望可以協助學校進行相關國際教育的交流，或者是本土教育相關課程上的合作，我已經有請學校提出具體方案實施，目前為止，我們還沒有收到具體方案。

吳議員旭智：

謝謝處長，過去的幾年美國亞太學校並沒有實質的回饋，未來有

可能嗎?

教育處楊處長郡慈：

應該說美國亞太學校實際立案時間，是今年 8 月 18 日才拿到縣府核定立案證書，而目前為止，在這一段期間之內，我們希望他先提出一些合作的計畫方案。

吳議員旭智：

所以妳的意思是說，從今年 8 月以前，其實他都是未立案的狀態。

教育處楊處長郡慈：

在 8 月以前的部分，應該是 106 年的時候就准許他籌設，107 年的時候讓他進行籌設立案許可遷校進來，但他在這一段期間之內，是以新竹市立案的方式分校、遷校部分做相關的招生動作。

吳議員旭智：

我再請問您，美國學校的主管機關是誰?

教育處楊處長郡慈：

他的主管機關是新竹縣政府。

吳議員旭智：

今年立案之後是新竹縣政府。

教育處楊處長郡慈：

是的。

吳議員旭智：

今年立案之前，他的主管機關是誰?

教育處楊處長郡慈：

應該是新竹市政府。

吳議員旭智：

他座落在新竹縣，新竹市政府有實質約束他什麼樣的事情嗎?

教育處楊處長郡慈：

應該說對於外僑學校這一塊，雖然主管機關是新竹縣政府，但是因為他的屬性比較特殊，所以他其實是有一個管理辦法，就是外僑

學校相關的管理辦法，包含他的幼兒園，這個管理辦法裡面其實並沒有太多限制性的法規內容，主要是針對籌設、還有相關董事會的規範以及國內教育相關法規，對於外僑學校管理的程度上確實是非常有限的。

吳議員旭智：

所以代表其實在過去幾年，這個外僑學校實際上是在管理上面的黑洞，不管是幼兒園、公私立學校在教育處的管理之下，我相信你很多事情都有在掌握當中，然而為什麼他不理會新竹縣政府，也可能是因為法令的關係，目前好像沒有太多的法令可以管他，所以我想請問警察局長，您在剛剛的質詢當中，還有您在業務報告中也有提到，現在校園安全的落實是警政單位最重要的一個責任，我相信你也有去做過他們的校園安全座談會，包括裡面到底有沒有監視器您知道嗎?裡面是有宿舍的、有住人的，裡面的警衛在晚上是不是有常駐?附近居民走過都會知道，其實想要翻進去也不是太難，這麼大的校園，可能就會成為新竹縣校園安全上面的大黑洞，希望教育處長、警察局長在安全部分，可以有一些具體的作為，讓民眾可以安心，我們給他這麼大的地辦校，當然也是希望他可以好好辦，但我們更希望他可以讓附近的居民安心，請問局長這個可以做到嗎?

警察局吳局長敬田：

感謝大會主席張議長、感謝議座的指導，我們確實有去看過，在夜間來講，校園裡面確實偏暗，我的資料裡面，他宿舍大概住了10位左右，其他的學生大部分都是家長接送，我們也建議學校一定要加裝一些照明設備，然後增聘警衛。

吳議員旭智：

所以他們晚上是沒有警衛的。

警察局吳局長敬田：

沒有。

吳議員旭智：

有宿舍、有人住在裡面，晚上卻是沒有警衛。

警察局吳局長敬田：

我們也建議他要加裝監視器，這一部分在他還沒有做之前，會由我們的同仁在夜間加強巡邏，或者是協調學校讓巡守隊能夠進去。

吳議員旭智：

請問他什麼時候可以加裝完成?

警察局吳局長敬田：

因為這個是學校財政的一環，我們只能夠協調教育處做一些行政指導。

吳議員旭智：

我相信學校的財政，應該不是太大的問題，他們最近在淡水又要開淡海分校，他不繳新竹縣政府的租金，但是有錢去開分校，所以我希望警察局可以去盡快落實，我相信警力已經非常有限，在很多重大路口監督、巡邏非常辛苦。

警察局吳局長敬田：

我們盡量跟學校協調，請學校趕快增加警衛。

吳議員旭智：

請問縣長，在這個過程當中，有很多民眾反映，如果他們辦學很好，又帶給新竹縣很多貢獻，當然我們樂見其成。若如果他辦學不力而且又是民眾口中的惡鄰居，請問縣長我們有機會把地收回來做更好的運用嗎?

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，我想亞太美國學校在新竹縣設校之後，過去在光復中學的時候，大家也知道他的升學率是非常好，特別在美國前 50 大都可以進去就讀，口碑是很好的，至於在新竹縣竹北設校之後，當時提出的計畫如何回饋本縣，特別是偏鄉學者的一些作法，這個我們必須要落實查核，如果他按照原計畫進行的話，我認為他還是對新竹縣有很大的貢獻，如果他做不到或者

不想在這邊做的話，我們當然就是要研議是否收回，依目前看收回的可行性較小，我們也希望他真正落實回饋作法，讓新竹縣的教育可以加分。

吳議員旭智：

縣長你說可行性比較小，但可能還是有這個機會，我覺得這部分還是要研議，當然我們樂見其成，希望他可以把學校辦好，可是他如果真的造成新竹縣的困擾，我覺得新竹縣要拿出魄力，雖然可行性小，但是我覺得不要放棄。第二個部分，我想要求他回饋里民、回饋縣政府提出具體計畫，剛剛教育處楊處長也有提到，這部分美國亞太學校在什麼時候可以給明確的規劃與計畫?

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員持續對美國亞太學校回饋事項的關心，我們會持續跟美國亞太學校溝通，就是以他現有規劃各式各樣的課程，還有他學生特質方面，是不是跟新竹縣各級學校做一個互補或者交流，我們看是不是能夠在今年年底之前，提出一些具體回饋措施以實際進行的方案，我們會跟學校持續來努力。

吳議員旭智：

今年年底以前，請處長加強監督。

剛剛我也有請教過消防局長，過去應該每年都有進去做消防安檢部分，但是我想要求消防局還有警察局，針對校園安全部分，剛剛您有提到一些，希望他們可以改進的部分，請問這個部分，是不是也可以給我們一些具體時程，什麼時候可以完成跟落實?

消防局孫局長福佑：

謝謝大會主席張議長以及旭智議員對於亞太學校消防安檢的關心，我的資料上面顯示，亞太學校去年 12 月 17 日有提出申請，我們去年檢查也都合格，今年的部分他們有提出申報，看一下他的申報書內容，裡面有一些缺失是急待改善的，例如滅火器還有照明燈損壞，所以要求他們做修正，我們在 12 月份會再去做複查。

吳議員旭智：

這個修正報告也請提供一份給我。

警察局有關他改善的部分，什麼時候可以落實?給我們一個具體的成果。

警察局吳局長敬田：

感謝大會主席張議長、感謝旭智議員，我剛剛有特別提到，如果是校園外面周邊的，警察局一定會列管，我們會有一個時程，有預算馬上就會去做處理，但如果是屬於校內的，要動用學校的經費做處理，這部分只能對他經常的列管，然後再跟他做一些行政指導，請他盡快處理。

吳議員旭智：

所以你沒有辦法對他有實質的約束，是不是教育處長您可以對他有實質的約束?有關學校內部安全改善，如攝影機、照明部分等等，是不是請教育處長來約束呢?

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，美國學校當初在立案申請的時候，相關的消防檢查都是合格的，如果要再入內檢查的話，我想這邊會跟學校正式行文，希望學校能夠配合做相關檢查，也會持續跟學校做溝通。

吳議員旭智：

謝謝處長跟局長，說了這麼多，我們是希望他能夠把學校辦好，縣長我知道你應該也還記得，台科大今年才動工，台科大預計會有一個國際書院 500 床，未來會有 500 位國際學生到新竹縣竹北來，再加上亞太美國學校這段，其實附近的區域可以規劃成一個具有國際特色的國際教育園區，其實這非常具有亮點的，我們希望這個地可以活化運用，如果亞太美國學校跟新竹縣政府積極配合共創雙贏，甚至有居民說，這個地現在閒置在那，是不是有機會來蓋高中，當然有民眾覺得裡面是否有機會規劃公園，跟產發處做結合，我覺

得在這麼重要的交通要道、這麼重要的土地上，如果好好規劃，我想這會是新竹縣的福氣、也會是里民的福氣，也會讓所有縣民看到縣長的魄力，有關這塊地的整體規劃，請問縣長是否有機會進行?

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，我想這個構想非常好，事實上台科大已經在今年初的時候動土了，他建了國際書院，將來會有很多外國人來這邊讀書，再加上中國醫藥大學陸續興建，亞太美國學校也按照計畫進行，如果亞太美國學校 3.08 公頃，他目前建的面積比較小，應該還有兩公頃左右可以拿出來的話，我們會請教育處跟他商量，現在校地都很缺，看看他的意願如何，如果他已經再繼續興建的話，我想還是尊重當時他的興辦事業計畫，我們會來支持。我想你剛剛的構想，縱使亞太美國學校是比較慢了一點，但是長遠來看的話，這 20 公頃當時的校地，確實也因為加入了中國醫藥大學，還有很多的研究所在這邊，這個地方是新竹縣很重要的亮點，我想他們設立之後，也帶動當地房價的上漲，大家也很喜歡到那邊買房子，相信我們都有看到。我想不管怎麼做，有好的點子我們要來參考，我們會來跟他談，如果沒有的話，他也要繼續按照原計畫進行，我想我們還是維持原先的構想，把這塊地讓他發光發亮。

吳議員旭智：

謝謝縣長，我想這個重點還是要積極跟他們溝通，還要請他們落實當初的承諾，重要的是配合新竹縣政府，同時跟附近的鄰居做好敦親睦鄰，不要造成交通困擾還不認錯，我覺這個部分也辛苦警察局、辛苦各單位。

第二個部分，本席要請教一下，最近在竹北有一些工程延宕，造成民眾很多的抱怨與不滿，首先第一個東興圳工程延宕，這部分我想也有議員提出質詢，上禮拜文化局也有提出報告，未來在 11 月 25 日也會有專案報告，關於他後續的處理細節，本席不在這邊多做著墨，本席是想請教楊縣長，東興圳工程延宕到底誰應該負責?是廠

商、是縣府單位，還是有什麼不可抗拒的因素?

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，這個責任大家都有，後來我也檢視整個過程，從一開始的時候，前面的規劃設計、爭取經費時間非常冗長，等到正式定案發包之後，又經過很多變更設計，客委會也跟本地的一些大老，尤其客家文化園區做了一些溝通、又做了一些改變，等到正式發包之後，包商在施工過程裡面，可以看的出來施工不足，還有跟文化局有很多爭議，等於文化局裡面的同仁也要負一些責任，因為雙方彼此溝通不良，整個該掌握的時機與該做的應變都沒有做到，所以一直拖，拖到大概8、9月的時候，客委會副主委下來讓我們知道這麼嚴重，我們才正式的了解到，我想這個過程裡面，我們也難辭其咎，身為縣長我也要負責任，看這個工程，確實是因為裡面沒有很懂工程的人，所以跟包商之間的溝通產生了很大的誤會，包商本身也沒有積極做，他的理由就說因為跟你溝通不良，我要變更的你們又不同意，工期要給我的你又再拖，申請經費又不給我，各種惡性循環，導致這個工程一發不可收拾，現在我們也已經正式請工務處派同仁去協助文化局做些解決辦法，在禮拜一的時候也由秘書長出面協調，然後跟包商們做出決定，決定之後如果一切都如我們溝通的情況，我們會讓他繼續做下去。另外一個重點就是經費部分，我昨天也接到林思銘立委跟客委會做的協調內容，說這個工程可以到明年8月份，完工之前這些經費都沒有問題，這是林思銘立委告訴我的，我想現在最重要的工作就是如何讓這個案子繼續做，至於人員的疏失檢討，我們會痛下決心檢討，包含發包的方式、人員監工、人員和如何辦理工程行政，當然還有關鍵的建築師、監造單位、營造廠，這些我們都會做檢討，相信以後不會再發生這樣的事了。

吳議員旭智：

縣長剛花了幾分鐘把整個過程、原委，還有該負責的部分都點出

來了，我覺得很好，可是我覺得很可惜!為什麼沒有在一開始辦說明會的時候就提出來，民眾等的就是一個說明而已，他們當然知道很多事情是有很多因素造成，民眾不是一昧的要怎麼樣，而是在說明會當中得不到一個具體的答案，到底未來要怎麼做?我建議縣長，我相信縣長剛剛回答的部分，可以解決多數民眾的疑慮，讓民眾也知道縣府有在監督與進行，這部分真的希望縣長或者縣府團隊，未來面對這種危機的處理，其實可以更快速、更即時，我覺得這樣對民眾來說才是最有感的，謝謝縣長你的回復。

再請問工務處，光明六路東二段的工程延宕，這部分在今年端午節的時候，我就聽到很多民眾的抱怨，說光明六路的人行道怎麼施工那麼久，造成商家許多的不便，我記得那個時候也有多位議員跟工務處反映，工務處也說會做加強，同時也提出一些策略，但是沒想到在今年10月，最近還是有民眾在抱怨，這部分請工務處長簡單回應，這個案子由誰負責?

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、也謝謝旭智議員的指教，光明六路這個案子是前瞻亮點計畫工程，此案基本進度沒有延宕狀況，但確實造成很多民怨，因為他是在主要幹道，包括光明六路及自強南北路上施作，交通流量非常大，兩側店家也相當多，造成一些民眾的困擾，我們業務單位確實收到很多的陳情，目前這個案子最主要的問題，當初因為他是屬於兩條帶狀的工程。

吳議員旭智：

細節其實我了解，我是要問這個工程執行，是哪個單位負責?出現這麼多民怨該由誰負責任?

工務處林處長鶴斯：

包括廠商、監造還有我們業務單位其實都有責任

，所以我們在近期也做檢討，也提出一些策略，包括要求廠商增加工班，還有要把一個區塊收完之後才可以再開啟下一個工作面，這

個工地的部分，我們也要求廠商，他原訂的工期是到明年3月7日，但是我們要求他在明年的農曆年前要提早完成，另外這個工程確實受到很多民眾的關注，工務處也不會護短，我們在近期包括昨天也請工務處施工查核小組，針對這個案子增加查核機率，也針對廠商還有監造單位的違失部分做記點扣罰，以上報告。

吳議員旭智：

謝謝處長，您在業務報告中提到，我們有全民監督公共工程業務，新竹縣名列前茅，但既然在所謂的全民監督公共工程業務名列前茅，為什麼還是有些工程延宕，讓民眾看不是很懂，我們都理解有些工程是因為疫情的關係、因為缺工的關係，但是這兩個其實是讓很多民眾不能理解，為什麼會延宕這麼誇張，請工務處長說明。

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、謝謝旭智議員的指教，我們全民督工的成績，連續7年在非六都裡面算是數一數二的，全民督工在中央工程會的考核部分，主要是針對有關民眾反映的事項，業務單位的通報機制，還有承辦單位的回饋機制、處理情形效率做評比。至於為什麼還是有那麼多工程延宕狀況，最主要全民督工部分，會在每一個工區要求施工廠商要有一個施工告示牌，施工告示牌上面會有一個全民督工專線，只要民眾認為工程有相關缺失，比如圍籬沒有做好、或者有空污、揚塵狀況，都可以透過電話跟業務單位反映，業務單位會再轉給施工單位做處理，基本上全民督工反映過來的案件，大概都是提出比較表面的一些問題，至於您提到施工延宕的部分，可能沒辦法由表面部分來發覺這樣的問題。

吳議員旭智：

所以重點剛剛縣長也有提到，我們很多重大工程的督工，包括文化局可能也都不是這方面的專業，很需要工務處的專業協助，但是工務處的人力又有限，我知道你們現在協助教育處做很多學校的督工，工程也是費盡心思，因為人力有限，我的問題是在人力有限的

情況之下，工務處怎樣有效督導縣內的重大工程，我覺得重點應該要有一個更明確的機制，所以我建議新竹縣應該有一個類似重大工程的監督委員會，除了工務處的專業之外，還有外部的專家學者、專業人士，甚至結合大樓、大廈的群眾，一起用比較高的機制，這個機制需要工務處的專業，我們更需要民間各地的力量，同步的用專業方式做監督，這樣子是否可以讓新竹縣的公共工程品質更好，請教縣長的看法如何?

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，我想你真的很用心，在我上任之後，我檢視了各局處的業務內容，我也發現到有些這個業務單位可以辦，那個單位可以辦，事實上都散在各個單位，這個我們已經慢慢在做重組，工程也是一樣，教育處有學校的工程；文化局跟文化圖書有關的工程；交旅處也有景觀設施的工程；其他處也都有一些；民政處也有民政處；衛生局也有衛生所的工程，都在各個單位裡面，現在發生問題，讓大家都看不下去的是文化局的工程，怎麼會造成這麼大的風波，事實上各個局處裡面都做的還算是不錯!很穩定的在往前走，我們也非常感謝教育處，發現問題，趕快請工務處把興建校舍的事情做妥善交接，讓工程可以繼續進行下去，因為都有時間性，我認為你剛剛所提的成立督工委員會可以來考慮，因為各個單位都會來做，事實上公務員在辦理工程是辦理工程行政，我們的設計跟監造都是委託出去，有時候建築師也是設計單位，有些顧問公司也是設計監造，事實上這個行政工作才是我們真正在做的，如果有問題的話可以透過這個委員會或者透過工務處協調，在目前看起來的話，文化局這個應該算是極特殊的個案，我想其他的都可以往前走。我們也可以考慮怎麼樣讓各局處在做工程的時候，在發現問題的時候，應該要向某單位，比如施工協調委員會成立一個特別委員會，當你有問題的時候，透過這個委員會來幫忙解決，吳議員的構想，我們會來考慮研究。

吳議員旭智：

謝謝縣長，請您評估之後，是否可以給我們一個具體的回復。

楊縣長文科：

好，謝謝。

吳議員旭智：

剛剛也有提到工程監督公民參與機制，我想很多地方民眾會問，以後可以從哪邊知道工程的進度，像東興圳說明會就有民眾問，問題是現在他們也還不知道，剛剛縣長已經做了一些說明，我覺得像這些說明、後續的進展是可以放在網頁某個固定地方，讓民眾可以習慣去了解，這樣各局處就不會常常接到民眾問同樣的問題，我想各局處的科員、科長都很辛苦，我覺得是要有公民參與的工程監督機制，這部分是不是可以請工務處來研議?

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長、也謝謝旭智議員的指教，我想您這個問題非常好，工務處這邊有針對縣內各單位的公共工程進度做列管，尤其是針對進度落後 5%的部分，事實上工務處土木科每個月都會召開相關業務單位檢討，我們會研議您提出的問題，針對各工程的進度部分，是不是能夠適度的在我們的網頁上做呈現，讓民眾可以知道相關的訊息。謝謝!

吳議員旭智：

請給我具體的時程。

我想請工務處評估，文化局接下來有一個很大的工程，是總圖書館興建部分，是不是可以把總圖書館的興建，當作落實前兩項案例的一個驗證，或者是一個實施的部分?我想在不耽誤其他各局處的工程，又可以落實讓一些工程監督品質更好，請問工務處是否可行?

工務處林處長鶴斯：

謝謝旭智議員的指教，針對您提出的問題，我提供個人的意見，有關重大工程監督委員會部分，我個人非常認同，事實上我也有一

個想法，誠如剛才縣長所提到的，目前各單位有辦各項工程，公務人員主要是針對工務行政部分，因為可能有些新進公務人員針對工務行政部分不是這麼了解，所以造成程序上有些延宕。我針對重大工程監督委員會部分，我會思考針對桃竹竹苗地區退休的高階文官，比如具有工程專業背景的，可以借重他們的專業跟熱忱，適度的協助各單位辦理工程並提供工務行政方面的建議。另外針對公民參與部分，我個人的意見是針對重大工程部分，尤其在設計階段，一定要加強地方的說明會與溝通，讓當地民眾了解這個案子未來的成果會是怎麼，在進展的部分，我也覺得可以適度在定期每一季或半年的時候召開地方說明會，讓民眾了解這個案子目前的進展，這是我個人的建議。謝謝!

吳議員旭智：

就以總圖這個來當作案例，看怎麼樣來實施跟落實。

明年的預算中，其實編了相當多行銷宣傳預算，擴大行銷宣傳是不是民眾就一定會有感，本席想要先請教行政處，各局處在政令宣導、行銷宣傳上面，在今年度總共花了多少預算?執行成效是怎麼樣?請簡單回答。

行政處邱處長俊良：

謝謝議長、謝謝議員對縣府行銷的關心，在今年度總共的預算，包括各局處協助的總共是 834 萬。

吳議員旭智：

執行成效呢?這個 800 多萬花下去之後，因為我知道行銷宣傳是這樣子，可能一個案子就 200、300 萬了，到底我們怎麼樣去評估，花了這些錢回饋給我們的是什麼?是換成產值、換成民眾的滿意度或者是其他的，請問在府內有沒有做這方面的評估?

行政處邱處長俊良：

這個就是我們在現階段，為什麼明年會希望這一部分宣傳經費能夠集中編在行政處新聞科裡面的原因，因為今年的經費，在往年來

講，行政處整個宣傳經費不到 300 萬，事實上我們又要透過有些項目，比如交旅處、環保局這些項目的行銷裡面，他必須要用這些項目的露出，這個很難脫官方語言的宣傳方式，所以這部分在行銷的時候，即使買了全國媒體，但是在現有辦法裡面還是屬於廣告，他是不是符合民眾所需要的，是我們今年正在檢討的地方，因此我們在明年希望可以有一個整體，對於行銷部分會由委託單位就行銷部分做回饋意見，這個是有的。

吳議員旭智：

我想會後再請你提供給我們有關行銷成果評估結果。我想增加預算應該要讓民眾有感，明年增加預算你剛有提到他著重的重點，但我想這個部分要再請您給我們書面說明，因為我覺得錢要用在刀口上，為什麼我會這樣子提呢?因為 1999 的滿意度就是民眾來陳情時候的滿意度，這個在上次、這次的會期，我都有跟你請教，實際上我們的滿意度去年這個時候跟今年這個時候做比較，去年 1 月到 11 月跟今年 1 月到 11 月的情況，民眾對於不管是打 1999 民眾服務諮詢，我們解決民眾問題，民眾的不滿意跟非常不滿意度是高達 40% 以上，這個是您給我的資料，所以意思是什麼呢?意思是我們可能花了很多錢去做宣傳，我們有一些網紅做一些影片，問題是當民眾真的打電話到縣政府，有問題需要處理，問題很困擾的時候，其實民眾的不滿意度還是很高的，1999 滿意度 8 成以上或 9 成以上是講話的禮貌部分，滿意度是高的，可是實際上真正是不是有解決問題這一段，我認為還是沒有強化，我的重點是政令宣導或者是行銷資源的配置無可厚非，要讓民眾知道縣府做了哪些事情，這個我可以理解，但是這個部分的錢要花，你怎麼解決民眾問題的這個部分，1999 的這個資源，甚至有沒有專人去處理一些跨局處問題，通常我們遇到民眾最大的困擾就是，我舉竹義街 1 巷做例子，他明明是一個很簡單，要不要畫紅線的問題，牽涉到消防局、交旅處，又牽涉到竹北市公所，這個從今年 3、4 月一直行文到現在，還沒有具體的結論，

因為他跨局處，很多問題都是出在這個的地方，因為跨局處，其實沒有辦法有效的解決，處長是不是有關這個部分，可以請您強化未來怎麼樣針對民眾服務的做法可以做得更好，甚至目前我們放在這邊的資源夠多嗎?

行政處邱處長俊良：

謝謝旭智議員，先說明一下 1999 不滿意度的重點，因為在 1999 裡面近 8 成是屬於諮詢部分，所以諮詢部分滿意度是很高的，最主要是陳情的部分不滿意，其實設計上本身是有一點問題，因為你進 1999 回饋的滿意度，這一陣子非常認真分析這一部分，會上網填滿意度的都是陳情的，而陳情最主要的就是他已經有問題了，他對你答復的東西並不是他想要的，他一定不滿意，所以縣府會保持在 5 成左右。

吳議員旭智：

是否有這個機制來處理民眾陳情部分，既然知道這個部分是民眾不滿意度比較高的，這部分是不是可以增加更多資源來協助處理這個問題。

行政處邱處長俊良：

跟議員報告，針對這部分，我們有兩個處理途徑，第一個會加強各單位答復民眾的方式，我們以前列管的方式是各單位答覆了以後直接回復，現在會多一個機制，就是行政處或在縣長室會有一個機制再看答復方式是否可以。

吳議員旭智：

因為時間關係，這部分請您會後再把資料提供給我。針對民眾陳情這段，在明年度要怎麼樣來加強?我希望加強在民眾解決問題這段，因為我覺得這段真的很重要，像昨天縣長宣布要辦跨年晚會之後，有很多民眾開心，可是有民眾覺得你要不要先把我家的公園先修好，你既然有錢辦這個，為什麼不先修我家公園，這個當然是民眾的感覺，你知道只要民眾的問題被解決了，其實對施政滿意度提

高是非常有效的，我覺這個部分真的是要加更多的支援，這個真的會比增加更多的行銷資源、網路宣傳資源來的更有效，這是我個人的看法。

再請教工務處跟交旅處，我知道十大交通建設是由工務處主辦，十大交通建設當中也辦了論壇，也是新竹縣未來的施政重點，但是我想提的是，其實很多的建設目前都在核定中、申請經費中，以最快的大概也是要三、四年才完成，意思是十大交通建設縣民要享受、感覺得到他的成果是要等四年之後，問題來了，到底這四年內交通問題怎麼辦，高速公路還是塞車，我要怎麼處理，上下班還是塞車我要怎麼辦，所以我想要請問交旅處長，上次的評估有五大塞車路口，包括竹北交流道、興隆路等等五大交通路口，是否已經都有具體的改善辦法?這個部分請您書面提供資料給我們。

公車的部分如何加強與改善，我知道在您做公車的評估當中，會覺得有些路段必須裁撤，因為坐的人不夠、效益不高，我個人覺得公車是要養民眾對公共運輸的一個習慣，這個錢是該花的，這個錢看起來是虧，但是它是該花的，因為唯有公共運輸做的好，我們的交通才有可能會更好，不然要等這些建設與工程，其實都是花大錢。

處長也跟我提過有關公共自行車的規劃，這個部分本席也希望能夠提供更具體的書面資料。我們以這十大交通建設跟剛剛提的公車、U bike，就是公共自行車來做比較，十大交通建設費用是 155 億，而且預計可能要 4 年以上才有可能陸續完成，請問交旅處，如果新增一條快捷公車路線，預計要花多少錢?

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝大會主席議長、謝謝旭智議員，以一般研議的快捷公車路線，從竹北市到新竹市，這樣的班次如果要達到幹線服務民眾需求，大概整個營運虧損補貼，我們估算下來大概 1,500 萬到 2,000 萬左右。

吳議員旭智：

我知道您預估明年度竹北市會增加兩條的路線

，假設我們算一條 2,000 萬，二條就是 4,000 萬，請問如果計建置 U Bike 要花多少錢?

交通旅遊處游處長志祥：

以目前的推估，廠商在做其他縣市的經驗，如果是以竹北市規劃 30 個站，大概 750 輛車的規模來看，在七年的處理經驗裡面大概需要 6,500 萬。

吳議員旭智：

所以加起來差不多 1 億，這個是要花 155 億，當然這個部分是長期對民眾、對新竹縣 30 年是有幫助的，但是如果真的要讓民眾有感的話，我相信應該是我們把服務做好，我們把公車服務、U bike 民眾期待很久的，這個就是我期待的新竹縣政府。我們有很多的硬體建設，但是軟體其實不夠多，軟體就是指服務性質這個部分，我們都會願意花這麼多錢在做這麼多的硬體建設，其實服務所花的錢，服務所配置的資源要更多，這部分請縣長、交旅處能夠多考量，我們要增加新竹縣的軟體，而這軟體不是指電腦軟體，而是指服務部分，謝謝處長。

最後本席在做幾個部分的說明，我希望交旅處可以提出新竹縣近 3 年內，特別是竹北的交通改善計畫，您剛才說，有些都有規劃，但我希望能夠提出具體計畫，投入更多資源在公車還有公共自行車上面，這個部分真的要做。最後一個部分，本席想要提，文化科技智慧城一直是楊縣長標榜的重點，現在中央有一個數位發展部明年即將成立，做為科技發展、數位發展都是一個很重要的規劃，到底我們縣內的數位發展策略是由誰來擬定?是縣長還是行政處?還是像 AI 園區由產發處?我認為這部分一直都存在一個模糊的空間，導致於很多數位發展資源散落在各局處，沒有一個統整的規劃，所以我們經費配置，特別是行政處有關智慧城市的規劃，還有產發處做 AI 智慧園區相關總顧問規劃等等，我覺得這些都存在需要釐清的地方，所以我會建議縣長，設立一個數位發展創新應用辦公室，不是

只歸屬於某一個局處，而是由縣長直接來領導，我想縣長對於科技智慧城，一定有您的擘劃及願景在，由您直接來領導這個辦公室，這樣才有辦法統整縣內各局處的力量，因為各局處都有提出很多，他要做智慧什麼等等，坦白說，以我來看我覺得都不太智慧，錢花了之後，到底有沒有留到未來還可以繼續使用，我都還沒有看到，所以這部分希望縣長審慎考慮，這個應用辦公室成立之後，我們可以去連結很多包含工研院、園區的很多資源進來，為新竹縣的產業發展，甚至是數位發展做最大的努力，縣長你覺得這個方案是否可行?

楊縣長文科：

謝謝大會主席張議長、謝謝旭智議員，我覺得這個方向我們可以來思考，也可以來成立這個辦公室。謝謝!

吳議員旭智：

謝謝縣長。我還是希望縣長能夠給我具體的時程，可行不可行沒有關係，就是要明確的說明。

因為時間的關係我沒有辦法把這個影片播完，法稅改革聯盟針對11月4日警察局長回答羅美文議員質詢的說明，這個事件其實是在你就任前就發生的，您對這部分也做了很多的研究跟說明，但是他們還是有不同的意見，包括您說他們有拍打車輛，可是他們還原當天的畫面，實際上他們是沒有拍打的，這個部分，我想請您針對這個影片在會後看完之後，能夠給我們一個明確的說明?而且檢察官還說他們去她家舉牌，實際上以他們的角度來看，他們是沒有在她家舉牌的，而是在場外的空地，我知道您是根據檢察官給你的新聞稿做陳述，但本席希望這個影片您回去看完之後，請跟我說明您的看法。警察執法面對強權、不怕強權，但針對此案，我覺得還是要給民眾一個具體說明，特別是黃媽媽，我知道她現在也是很辛苦!為了這個被執法的事件，她在精神上面也都受到一些困擾，我希望可以讓他們知道，到底什麼是對的、什麼是不對的，現在已經進到司法

程序就由司法來說，但在執法過程當中，希望以後要特別注意維護民眾的權益，以上是本席這次的總質詢。

最後我再補充，其實有很多的局處首長都非常的努力，未來如果可以把我們的思維，不是只重硬體，而是慢慢的著重在服務、著重在軟體的思維，慢慢的強化之後，我相信我們對民眾的服務，民眾一定會更有感，未來楊縣長你的文化科技智慧城，還有各局處所努力推動的方向，我們都很希望能夠讓民眾具體看到，並且還能夠感受的到，我想這是我們大家要共同努力的目標。

主席（張議長鎮榮）：

謝謝吳旭智議員的質詢。

(二) 審議110年度新竹縣總決算案暨附屬單位預算及綜計表聯席會第五次會

新竹縣議會第 19 屆第 4 次定期會第 10 次會議

審議 110 年度新竹縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表第五次會會議紀錄

開議時間：中華民國 109 年 11 月 12 日（星期四）15 時 03 分

一、 報告事項：

宣讀並確認上次會議記錄。

二、 審議範圍：

第一冊：第 020-544 頁至 020-595 頁、第 700-3 頁至 700-10 頁、第 800-3 頁、第 810-2 頁。

第二冊：第 029-29 頁至 029-79 頁為止。

三、 審議結果：

以上均照案通過。

散會：16 時 03 分